

INSCRIPTIONES GRAECAE

CONSILIO ET AUCTORITATE
ACADEMIAE SCIENTIARUM
BEROLINENSIS ET BRANDENBURGENSIS
EDITAE

VOLUMINIS I EDITIO TERTIA
FASCICULUS II

GUALTERUS DE GRUYTER ET SOCII
BEROLINI · NOVI EBORACI
MCMXCIV

INSCRIPTIONES ATTICAE EUCLIDIS ANNO ANTERIORES

CONSILIO ET AUCTORITATE
ACADEMIAE SCIENTIARUM
BEROLINENSIS ET BRANDENBURGENSIS
EDITAE
EDITIO TERTIA

FASCICULUS II
DEDICATIONES · CATALOGI · TERMINI
TITULI SEPULCRALES · VARIA
TITULI ATTICI EXTRA ATTICAM REPERTI
ADDENDA

EDIDERUNT
DAVID LEWIS ET LILIAN JEFFERY†
adiuvante EBERHARD ERXLEBEN

GUALTERUS DE GRUYTER ET SOCII
BEROLINI · NOVI EBORACI
MCMXCIV

Je 2240 - 1,2

Universität Mannheim
Fachbereich Geschichte
Bibliothek

⊗ Gedruckt auf säurefreiem Papier,
das die US-ANSI-Norm über Haltbarkeit erfüllt.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Inscriptiones Atticae Euclidis anno anteriores / consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis ed. – Berolini ; Novi Eboraci : de Gruyter.

(Inscriptiones Graecae ; Vol. 1)

Teilw. hrsg. von Acad. Scientiarum Rei Publicae Democraticae Germanicae

Ed. 3

NE: Akademie der Wissenschaften der DDR <Berlin, Ost>; Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften; GT

Fasc. 2. Dedications, catalogi, termini, tituli sepulcrales, varia, tituli Attici extra Atticam reperti, addenda / ed. David Lewis et Lilian Jeffrey, adiuvante Eberhard Exleben. – 1994

ISBN 3-11-010362-1

NE: Lewis, David [Hrsg.]

© 1993 by Verlag Walter de Gruyter & Co., D-10785 Berlin

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Satz und Druck: Arthur Collignon GmbH, Berlin
Buchbinderische Verarbeitung: Lüderitz & Bauer, Berlin
Printed in Germany

478

PRAEFATIO

Fasciculum huius voluminis alterum ad lucem tandem proferentem fas est primum de collega dilectissima loqui, de qua longius alibi scripsi (*Proc. Brit. Acad.* 73, 1987, 505–516). Ea enim prima mihi in opere condendo non solum consilium sed auxilium obtulit curam titulorum privatorum suscipiens. Quorum omnes, quos invenire poterat, diligenter excussos ad huius libri necessitates conformavit, non tamen operam ad finem perducere potuit. Dubitationes de lapidibus et lecturis paucas quas reliquerat in museis scrutatus sum; alia multa minoris momenti tacite emendavi.

De titulis sepulcralibus antiquioribus et eorum operariis iam scripserat (*BSA* 57, 1962, 115–153); in hoc volumine non tantum corpus inscriptionum singularum facere voluit, sed potius vicissitudinem dedicationum et titulorum sepulcralium demonstrare, quippe quae eosdem operarios generibus in ambobus laboravisse perspexerat. Itaque titulos, quos Raubitschek, *Dedications from the Athenian Akropolis*, secundum monumentorum formas ordinaverat, hic secundum officinas, quoad poterat, ordinatos invenies.

De duabus rebus loquendum est in quibus consilia collegae doctissimae abdicavi. In arcis donariis recensendis saepissime locutione *'Perserschutt'*, sine alio loco inventionis, usa erat, ubicumque titulus in magna arcis excavatione a P. Kabbadias et G. Kawerau a. 1886–1890 conducta inventus esset, quin etiam *'Perserschutt'* ad illa fragmenta adhibuit, quae in illa excavatione inventa sunt, quamquam H. G. Lolling *'Perserschutt'* non indicavit. Credidit Jeffery certe titulos omnes ita inventos prima facie ad annos ante 480 pertinere, quamquam hic illic (nn. 822. 940) ductum litterarum loco inventionis praetulit. Alios (nn. 846. 851. 888), quos ipsa ad aetatem posteriorem pertinere sensit, ita explicavit: titulum *'inventum'*, *'repertum'*, *'gefunden'*, non *'erutum'* esse scripserat Lolling, ita ut non necessarie ad Persarum destructionem referendus esset. Re vera tamen habemus titulos a. 480 certe posteriores, qui *'eruti'* esse dicebantur, e. g. nn. 48 fr. a. 366 fr. e. 1149 fr. b. Argumenta igitur huius modi iam in articulo mortis fallacia esse confessa est. Plus fidei certe tribuendum est locutioni *'e stratis'*, nec obliviscenda sunt quae scripsit Lolling de fragmentis n. 784 ἐν ἐκείνοις τοῖς στρώμασι τῆς Ἀκροπόλεως ἃ κατὰ γενικὴν πεποίθησιν ἐχρησίμευον πρὸς ἰσοπέδωσιν τῆς Ἀκροπόλεως ἐν τοῖς ἀμέσως μετὰ τὴν ἀνάκτησιν αὐτῆς χρόνοις (Ἀρχ. Δελτ. 1891, 77) vel de n. 4 ἐκείντο δὲ ἐν τοῖς ἐκ χωμάτων καὶ λίθων στρώμασι, δι' ὧν ἐν τοῖς μετὰ τὰ Περσικὰ χρόνοις αἱ φυσικαὶ ἀνωμαλῖαι τοῦ ἐδάφους τῆς Ἀκροπόλεως ἐπληρώθησαν καὶ ἐξωμαλύνθησαν («*Perserschutt*») (Ἀρχ. Δελτ. 1890, 92); cf. *IG I s* p. 86. Attamen non ita certum est omnia quae vulgo *'Perserschutt'* vocantur paucis annis post Persarum decessum sub terra condita esse; de locis ad murum arcis septentrionalem proximis dubitatio certe subsistit, etiam cum de *'stratis'* locutus sit Lolling; cf. n. 822 et quae scripsit Raubitschek, *DAA* p. 462 de nn. 699. 788. 837. 839. Opiniones autem, quas protulit Vickers, *Num. Chron.* 1985, 22–30 (cf. etiam Loewy, *SB Ak. Wien* 216, 4 (1937), 9–10. 20–21), non sequor. Itaque in editione praeparanda vocem *'Perserschutt'* fere omnino omisi, locos inventionis secundum Lollingii ipsius verba transcripsi, ut lector ipse res singulas iudicet.

Item, ut in fasciculi prioris praefatione scripsi, saepe in titulis privatis, praesertim eis litteris Ionicis inscriptis, de aetate dubitandum est. Post collegae mortem titulorum sepulcralium allectionem ab ea factam aliquantum amplificavi, qua de re vid. pp. 824–825.

Tituli a. 1971 numeros suos acceperunt. Itaque novos et suppletorios bis, ter, quater, etiam quinquies notatos invenies, id quod, quamquam vix commodum, melius quam mutationis pericula percurrere visum est. In una re fasciculi prioris usum mutavimus; genus lapidum ob maiorem diversitatem eorum qualitatis indicatum est.

Huic fasciculo textus commodavit † D. W. BRADEEN, Cincinnatiensis, qui curam sepulcrorum publicorum et catalogorum complurium et n. 1437 ubi siglo [B.] significatur, suscepit; unum (n. 1382) M. H. JAMESON,

Stanfordensis. Notas suas de donariis Eleusiniis communicavit R. S. STROUD, Berkleyensis; capitulum de terminis diligenter scrutatus est C. W. J. ELIOT, Canadensis. Plurimorum etiam amicorum auxiliis alibi fructus sum, quorum nomina hic illic invenies. In quibus praesertim nominandus est P. A. HANSEN, Oxoniensis, qui de titulis metricis consilia sua nunquam denegavit.

De titulis, quos ab opere seposuimus, breviter dicendum est. Ostraca quae in foro reperta sunt edidit Lang, *The Athenian Agora* XXV (1990); ostraca in Ceramico reperta adhuc exspectamus, sed nominum in eis inscriptorum catalogum utilissimum dederunt Willemsen et Brenne, *Ath. Mitt.* 106, 1991, 147–156. Titulos alios in vasis inscriptos nunc appropinquabis duce Immerwahr, *Attic Script. A Survey* (1990).

Res aliquas in fasciculo priore promissas nunc denegamus. Tabulas photographicas addere non ita utile nunc videtur; titulorum in Museo Epigraphico conservatorum imagines nunc facile adipisci poteris. Indices in manibus nostris tantopere creverunt ut ad fasciculum tertium relinquendi sint; res grammaticas in Threatte, *The Grammar of Attic Inscriptions* certe petes. Fastos recensere, de quo secundum Hiller cogitavi, non necesse est, cum locum implet Develin, *Athenian Officials* 684–321 B. C. (1989).

Labores nostros in museis foverunt † M. MITSOS, D. PEPPA-DELMOUSOU, CH. CHARAPA-MOLISANI, E. TOULOUPA; nonnulli (mihi ignoti), qui collegam adiuvabant, hic non nominandi veniam dabunt. Sed ad dubitationes tollendas iis, qui Athenis non continue degunt, opus est adiutore Atheniensi fideli et strenuo. Locum ab † E. VANDERPOOL vacatum annis recentibus implevit A. P. MATTHAIIOU, qui notas, ectypa, delineationes, titulos novos longa serie mihi communicavit.

In fasciculis ambobus elaborandis dactylographi plurimae impensis Facultatis nostrae laboraverunt, quarum nomina singula non perscribo. Sed post a. 1985 lux e septentrionibus orta est, neque dubito debitum affirmare societati VUMAN COMPUTER SYSTEMS LTD Universitatis Mancuniensis, quorum programma computatorium VUWRITER ad opus perficiendum auxilium inaestimabile tulit. Humanitatem H. WENZEL bibliopolae et assiduitatem officinae De Gruyter iterum grato animo commemoro.

Aliis modis opus adiuverunt † B. D. MERITT, † A. ANDREWES, A. E. RAUBITSCHK, uxor BARBARA meae vitae columen. Sed in operis fine supra omnes nominandus est E. ERXLEBEN, tot et tantis Corporis Inscriptionum moderatoribus dignus successor, qui etiam post officium iustum depositum in laboribus perstitit, inaequalia limavit, errores nostros sustulit. Iure nunc cum nominibus nostris nomen eius in operis initio inscriptum est.

Oxonii a. d. VI K. Feb. MCMXCIII

D. M. L.

HOC FASCICULO CONTINENTUR

Praefatio	V – VI
Abbreviationes	XI – XIII
III. Dedications	489 – 685
1. Donaria publica (nn. 501 – 525)	489 – 503
A. Donaria publica in genere (nn. 501 – 516)	489 – 500
B. Spolia aenea dedicata (nn. 517 – 522 bis)	500 – 502
a) in arce (nn. 517 – 521)	500 – 501
b) in foro (nn. 521 bis – 522)	501 – 502
c) alibi Atticae (n. 522 bis)	502
C. Certamina epitaphia (nn. 523 – 525)	502 – 503
2. Donaria privata (nn. 526 – 947)	504 – 651
A. Donaria arcis aenea (nn. 526 – 588)	504 – 526
a) Minervae sigilla et bases (nn. 526 – 540)	504 – 508
b) hominum sigilla et bases (nn. 541 – 542)	508
c) donaria alia parvula (nn. 543 – 549 bis)	508 – 510
d) vasa (nn. 550 – 583)	511 – 524
α) pelves et paterae (nn. 550 – 570 bis)	511 – 517
β) oenochoae, hydriae (nn. 571 – 576)	517 – 519
γ) cylices et cyathi (nn. 577 – 580)	519
δ) fragmenta varia (nn. 581 – 583)	519 – 524
e) praemia e certaminibus epitaphiis (nn. 584 – 588)	524 – 526
B. Donaria arcis lapidaria praeter pelves (nn. 589 – 901 bis)	526 – 641
1) c. a. 650 – 530/20 ? (nn. 589 – 606)	526 – 533
2) c. a. 530/20 – 510 ? (nn. 607 – 629)	533 – 542
A: (nn. 607 – 612 bis)	533 – 536
B (1): (nn. 613 – 619)	536 – 538
C (1): (nn. 620 – 626 bis)	538 – 540
D (1): (nn. 627 – 629)	540 – 542
3) c. a. 510 – 500 ? (nn. 630 – 687)	542 – 566
B (2): (nn. 630 – 631)	542 – 543
C (2): (nn. 632 – 645)	543 – 548
D (2): (nn. 646 – 664)	548 – 558
E: (nn. 665 – 679)	558 – 563
Officinae diversae: (nn. 680 – 687)	563 – 566
4) c. a. 500 – 480 ? (nn. 688 – 811)	566 – 608
C (3): (nn. 688 – 715)	566 – 575
D (3): (nn. 716 – 767)	575 – 593
a) officina Diopithis et similia: (nn. 716 – 739)	576 – 583
α) tituli certe officinae Diopithis tribuendi et similia: (nn. 716 – 721)	576 – 577
β) tituli alii haud dissimiles quoad litteratura in censum venit: (nn. 722 – 733)	577 – 581
γ) varia: (nn. 734 – 739)	581 – 583

b) officinae Callonis, Endoei, aliorum: (nn. 740–767)	583–593
α) alii sculptores: (nn. 740–748)	583–586
β) officinae Callonis, – – andri, Endoei, aliorum (?): (nn. 749–767)	586–593
c) varia: (nn. 768–772)	593–595
F: (nn. 773–791)	595–602
Varia: (nn. 792–804)	602–606
Bases parvulae: (nn. 805–811)	607–608
5) c. a. 480? (nn. 812–822)	608–611
6) c. a. 480–470? (nn. 823–845)	611–620
7) c. a. 475–460? (nn. 846–855)	621–624
8) c. a. 470–450? (nn. 856–870)	624–629
9) c. a. 450–440? (nn. 871–881)	629–633
10) c. a. 440–430? (nn. 882–892 bis)	633–637
11) c. a. 430–400? (nn. 893–901 bis)	637–641
C. Donaria arcis lapidaria: Pelves et similis supellex (nn. 902–947)	641–651
3. Donaria Athenis extra arcem inventa (nn. 948–956)	651–655
4. Dedicaciones choregorum (nn. 957–970)	655–661
A. Dionysiis victorum (nn. 957–962)	655–657
B. Thargeliis victorum (nn. 963–966)	657–659
C. Dubia (nn. 967–968)	659
D. Varia (nn. 969–970)	659–661
5. Donaria extra urbem inventa (nn. 971–1027 bis)	661–684
6. Donaria locis ignotis (Athenis vel extra urbem?) inventa (nn. 1028–1030 bis)	684–685
IV. Catalogi	686–700
V. Termini	701–729
1. Termini sacri (nn. 1049–1086 bis)	701–711
A. Termini sacri in urbe reperti (nn. 1049–1076)	701–708
B. Termini sacri extra urbem reperti (nn. 1077–1086 bis)	709–711
2. Reliqui termini publici (nn. 1087–1131)	711–726
A. Athenis reperti (nn. 1087–1100)	711–715
B. Piraei reperti (nn. 1101–1115)	715–719
C. Eleusine repertus (n. 1116)	719–720
D. Trittyum termini (nn. 1117–1131)	720–726
a) Athenis reperti (nn. 1117–1126)	720–724
α) nomina singula exhibentes (nn. 1117–1120)	720–721
β) nomina plurima exhibentes (nn. 1121–1126)	721–724
b) Piraei reperti (nn. 1127–1131)	724–726
3. Termini privati (nn. 1132–1141)	726–729
VI. Tituli sepulcrales	730–864
1. Monumenta publica, ed. D. W. Bradeen curant. D. Lewis et E. Erxleben (nn. 1142–1193 bis)	730–788
2. Monumenta privata (nn. 1194–1381)	789–864
A. Monumenta Atticae sculpturae (nn. 1194–1281)	789–824
a) monumenta urbana (nn. 1194–1239)	789–807
b) monumenta extra urbem reperta (nn. 1240–1273)	807–820
c) incerti pagi (nn. 1273 bis–1273 ter)	820–821
d) monumenta Atticae locis incertis reperta (nn. 1274–1281)	821–824

B. Monumenta aut Ionicae aut mixtae sculpturae (nn. 1282 – 1339)	824 – 847
a) monumenta urbana (nn. 1282 – 1309)	825 – 837
α) monumenta anaglypho ornata (nn. 1282 – 1293 bis)	825 – 831
β) stelae pictae vel politae (nn. 1294 – 1299 bis)	831 – 834
γ) stelae rudes (nn. 1300 – 1309)	834 – 837
b) monumenta extra urbem vel locis ignotis Atticae reperta (nn. 1310 – 1339)	837 – 847
α) monumenta anaglypho ornata (nn. 1310 – 1322 bis)	837 – 842
β) stelae politae, nonnullae etiamnunc pictae (nn. 1323 – 1331)	842 – 845
γ) stelae rudes (nn. 1332 – 1339)	845 – 847
C. Monumenta sepulcralia peregrinorum (nn. 1340 – 1381)	847 – 864
a) peregrini secundum originem alphabetice ordinati (nn. 1340 – 1379)	847 – 863
b) peregrini incertae originis (nn. 1380 – 1381)	863 – 864
VII. Varia	865 – 881
1. Diversa (nn. 1382 – 1388 bis)	865 – 868
2. Inscriptiones theatri Bacchi (nn. 1389 – 1392)	869 – 870
3. Disci (nn. 1393 – 1398)	870 – 872
4. Pueri (nn. 1399 – 1406)	872 – 876
5. Inscriptiunculae aliae (nn. 1407 – 1409 ter)	876 – 878
6. Pondera et metra (nn. 1410 – 1417 bis)	878 – 881
VIII. Incerta	882 – 892
IX. Tituli Attici extra Atticam reperti	893 – 934
1. Decreta (nn. 1453 – 1454 ter)	893 – 903
2. Tabulae magistratuum (nn. 1455 – 1461)	903 – 909
A. Aeginae (nn. 1455 – 1456)	903 – 905
B. Deli (nn. 1457 – 1461)	905 – 909
3. Donaria publica (nn. 1462 – 1468 bis)	909 – 913
A. Dodonae (n. 1462)	909
B. Delphis (nn. 1463 – 1465)	909 – 911
C. Olympiae (nn. 1466 – 1467)	911 – 912
D. Deli (nn. 1468 – 1468 bis)	912 – 913
4. Donaria privata (nn. 1469 – 1476)	913 – 916
A. Acraephae (nn. 1469 – 1470)	913 – 914
B. Delphis (n. 1471)	914 – 915
C. Olympiae (nn. 1472 – 1473)	915
D. Deli (n. 1474)	916
E. Oropi (nn. 1475 – 1476)	916
5. Catalogus	
Lemni (n. 1477)	917
6. Leges sacrae	
Delphis (nn. 1478 – 1480)	918 – 919
7. Termini (nn. 1481 – 1502)	919 – 928
A. Aeginae (nn. 1481 – 1490)	919 – 922
B. Coi (nn. 1491 – 1491 bis)	922 – 923
C. Sami (nn. 1492 – 1499)	923 – 926
D. Lemni (nn. 1500 – 1501 et incerti tit. duo)	926 – 927
E. Chalcide (n. 1502)	927 – 928

8. Tituli sepulcrales (nn. 1503 – 1517)	928 – 934
A. Aeginae (nn. 1503 – 1504)	928
B. Meli (n. 1505)	929
C. Lemni (n. 1506)	929
D. Imbri (n. 1507)	929 – 930
E. Sigei (n. 1508)	930 – 931
F. Abderis (n. 1509)	931 – 932
G. Potidaeae (nn. 1510 – 1515)	932 – 933
H. Eretriae (nn. 1516 – 1517)	934
Addenda et Corrigenda	935 – 971
Tituli in IG I ² exstantes exclusi	972 – 974
Comparationes numerorum	975 – 998

ABBREVIATIONES

(illas in fasc. 1 pp. IX – XI citatas non repetimus)

<i>Annuario</i>	<i>Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni italiane in Oriente</i>
Bather	A. G. Bather, <i>The Bronze Fragments of the Acropolis</i> , in: <i>JHS</i> 13, 1892 – 93, 124 – 30. 232 – 71 c. tabb. VI. VII
Beazley, <i>Paralipomena</i>	J. D. Beazley, <i>Paralipomena: Additions to 'Attic Black-Figure Vase-Painters' and to 'Attic Red-Figure Vase-Painters' (Second Edition)</i> , Oxford 1971
Beazley, <i>Potter and Painter</i>	J. D. Beazley, <i>Potter and Painter in Ancient Athens</i> , London 1944 (primum in: <i>Proceedings of the British Academy</i> 30, 1944, 87 – 125)
Bradeen, <i>The Athenian Agora XVII</i>	D. W. Bradeen, <i>Inscriptions. The Funerary Monuments</i> , Princeton 1974 (The Athenian Agora, XVII)
Brouskari, <i>Mus. Acrop. Cat.</i> (1974)	M. S. Brouskari, <i>The Acropolis Museum: A Descriptive Catalogue</i> , Athen 1974
<i>Bull. Bulg.</i>	<i>Bulletin de l'Institut Archéologique Bulgare</i>
<i>Bull. MMNY</i>	<i>Bulletin of the Metropolitan Museum New York</i>
Clairmont, <i>Gravestone and Epigram</i>	Chr. W. Clairmont, <i>Gravestone and Epigram. Greek Memorials from the Archaic and Classical Period</i> , Mainz 1970
Clairmont, <i>Patrios Nomos</i>	Chr. W. Clairmont, <i>Patrios Nomos. Public Burial in Athens during the Fifth and Fourth Centuries B. C. The Archaeological, Epigraphic-Literary and Historical Evidence</i> , Parts 1. 2, Oxford 1983 (British Archaeological Reports, International Series, 161, 1. 2)
Conze	<i>Die attischen Grabreliefs</i> , hrsg. im Auftrage der kaiserl. Akad. d. Wiss. zu Wien von A. Conze ..., Textbd. I – IV, Berlin (u. Leipzig) 1893 – 1922, Tafelbd. I.II 1.2. III 1.2. IV, Berlin (u. Leipzig) 1893 – 1922
Diepolder, <i>Die att. Grabreliefs</i>	H. Diepolder, <i>Die attischen Grabreliefs des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr.</i> , Berlin 1931
Dohrn, <i>Att. Plastik</i>	T. Dohrn, <i>Attische Plastik vom Tode des Phidias bis zum Wirken der großen Meister des IV. Jahrhunderts v. Chr.</i> , Krefeld 1957
Ἔργον	Τὸ ἔργον τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας
Friedländer	P. Friedländer, <i>Epigrammata. Greek Inscriptions in Verse. From the Beginnings to the Persian Wars, with the Collaboration of H. B. Hoffleit</i> , Berkeley, Los Angeles 1948
Friis Johansen, <i>The Attic Grave-Reliefs</i>	K. Friis Johansen, <i>The Attic Grave-Reliefs of the Classical Period</i> , Copenhagen 1951
Gallavotti, <i>Metri</i>	C. Gallavotti, <i>Metri e ritmi nelle iscrizioni greche</i> , Rom 1979 (Suppl. 2 al Bollettino dei Classici)
GV I	W. Peek, <i>Griechische Vers-Inschriften, I: Grab-Epigramme</i> , Berlin 1955
Hansen	P. A. Hansen, <i>Carmina epigraphica Graeca saec. VIII – V a. Chr. n.</i> , Berlin 1983 (Texte u. Commentare, 12)
Hansen II	P. A. Hansen, <i>Carmina epigraphica Graeca saec. IV a. Chr. n.</i> (CEG 2), Berlin 1989 (Texte u. Commentare, 15)

- Hansen, *List I* P. A. Hansen, *A List of Greek Verse Inscriptions down to 400 B. C. An Analytical Survey*, Copenhagen 1975 (Opuscula Graecolatina, 3)
- Hansen, *List II* P. A. Hansen, *A List of Greek Verse Inscriptions, c. 400 – 300 B. C.*, Copenhagen 1985 (Opuscula Graecolatina, 28)
- Harrison, *The Athenian Agora XI* E. B. Harrison, *Archaic and Archaistic Sculpture*, Princeton 1965 (The Athenian Agora, XI)
- Henry, *Honours* A. S. Henry, *Honours and Privileges in Athenian Decrees*, Hildesheim 1983 (Subsidia Epigraphica, X)
- Immerwahr H. R. Immerwahr, *Attic Script. A Survey*, Oxford 1990
- Jeffery, *LSAG*² L. H. Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece. Revised Edition with a Supplement by A. W. Johnston*, Oxford 1990
- Karusos, *Aristodikos* Chr. Karusos, *Aristodikos*, Deutsche Ausgabe, Stuttgart 1961
- Kleine, *Untersuchungen* J. Kleine, *Untersuchungen zur Chronologie der attischen Kunst von Peisistratos bis Themistokles*, Tübingen 1973 (Istanbuler Mitteilungen, Beih. 8)
- Konstantinou, 'Ρυθμοί I. K. Konstantinou, 'Ρυθμοί κινήσεων καὶ λοξαὶ στάσεις εἰς τὴν ἀρχαιοτέραν ἑλληνικὴν πλαστικὴν, Athen 1957 (Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, 41)
- Kontoleon, *Aspects* N. M. Kontoleon, *Aspects de la Grèce préclassique*, Paris 1970
- Koumanoudes S. A. Koumanoudes, Ἀττικῆς ἐπιγραφαὶ ἐπιτύμβιοι, Athen 1871
- Lalonde, *The Athenian Agora XIX* G. V. Lalonde, *Horoi*, in: *The Athenian Agora XIX Inscriptions. Horoi* by G. V. Lalonde; *Poletai Records* by M. K. Langdon; *Leases of Public Lands* by M. B. Walbank, Princeton 1991
- Lang, *The Athenian Agora X* M. Lang, *Weights and Measures*, in: M. Lang and M. Crosby, *Weights, Measures and Tokens*, Princeton 1964 (The Athenian Agora, X)
- Langdon, *The Athenian Agora XIX* vid. Lalonde
- Langlotz, *Die Koren* E. Langlotz, *Die Koren*, in: *Die archaischen Marmorbildwerke der Akropolis*, hrsg. von H. Schrader, Text- u. Tafelbd., Frankfurt a. M. 1939, pp. 1 – 184 (nn. 1 – 297)
- Lawton C. L. Lawton, *Attic Document Reliefs of the Classical and Hellenistic Periods*, Diss. Princeton 1984
- Lazzarini M. L. Lazzarini, *Le formule delle dediche votive nella Grecia arcaica*, in: *Atti dell' Accademia Nazionale dei Lincei, Memorie, Classe di Scienze morali, storiche e filologiche*, ser. VIII vol. XIX fasc. 2, Rom 1976
- Loewy E. Loewy, *Inschriften griechischer Bildhauer, mit Facsimiles herausgegeben*, Leipzig 1885
- Loll.-Wo. H. G. Lolling, Κατάλογος τοῦ ἐν Ἀθήναις Ἐπιγραφικοῦ Μουσείου, I 1: Ἀρχαῖκαί ἀναθηματικά ἐπιγραφαί, zum Druck besorgt von P. Wolters, Athen 1899
- Marcadé I. II J. Marcadé, *Recueil des signatures de sculpteurs grecs*, I, Paris 1953, II Paris 1957
- Meyer, *Urk.* M. Meyer, *Die griechischen Urkundenreliefs*, Berlin 1989 (Ath. Mitt., Beih. 13)
- Mitropoulou, *Corpus I* E. Mitropoulou, *Corpus I. Attic Votive Reliefs of the 6th and 5th Centuries B. C.*, Athen 1977
- ML² R. Meiggs – D. Lewis, *A Selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the Fifth Century B. C.* Revised Edition, Oxford 1988
- Osborne, *Naturalization* M. J. Osborne, *Naturalization in Athens I. II. III/IV*, Brussel 1981 – 1983 (Koninkl. Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Letteren: Verhandelingen Jhg. 43, 1981 Nr. 98; 44, 1982 Nr. 101; 45, 1983 Nr. 109)
- Peek, *Att. Versinschr.* W. Peek, *Attische Versinschriften*, in: *Abh. Akademie Leipzig, Phil.-hist. Klasse* 69,2, Berlin 1980

Pointner, <i>Sensibilität</i>	D. Pointner, <i>Zur Geschichte der menschlichen Sensibilität: Eine medizinhistorische Studie aufgrund der athenischen Grabgedichte des 6. Jh. v. Chr.</i> , Med. Diss. Erlangen-Nürnberg 1974, Erlangen 1974
Πρακτικά Richter, AAG ²	Πρακτικά τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας G. M. A. Richter, <i>The Archaic Gravestones of Attica, with ... an appendix with epigraphical Notes</i> by M. Guarducci [2. ed.], London 1961
Richter, <i>Cat. Gk. Sculpt.</i> MMNY	G. M. A. Richter, <i>Catalogue of Greek Sculptures</i> . Metropolitan Museum of Art New York, Cambridge (Mass.) 1954
de Ridder	A. de Ridder, <i>Catalogue des bronzes trouvés sur l'Acropole d'Athènes</i> , Paris 1896 (Bibliothèque des Écoles franç. d'Athènes et de Rome, 74)
Ridgway, <i>Archaic Style</i>	B. S. Ridgway, <i>The Archaic Style in Greek Sculpture</i> , Princeton 1977
Ridgway, <i>Fifth Century Styles</i>	B. S. Ridgway, <i>Fifth Century Styles in Greek Sculpture</i> , Princeton 1981
Ridgway, <i>Severe Style</i>	B. S. Ridgway, <i>The Severe Style in Greek Sculpture</i> , Princeton 1970
Robertson, <i>Hist. Gk. Art</i>	M. Robertson, <i>A History of Greek Art</i> I. II, Cambridge 1975
Robinson – Fluck	D. M. Robinson – E. J. Fluck, <i>A Study of the Greek Love Names</i> , Baltimore 1937 (The Johns Hopkins Univ. Studies in Archaeology, 23)
Roehl ³	H. Roehl, <i>Imagines inscriptionum Graecarum antiquissimarum</i> , editio tertia, Berlin 1907
Schmaltz, <i>Marmorlekythen</i>	B. Schmaltz, <i>Untersuchungen zu den attischen Marmorlekythen</i> , Berlin 1970
Schuchhardt, <i>Rundwerke</i>	W.-H. Schuchhardt, <i>Rundwerke außer den Koren. Reliefs</i> , in: <i>Die archaischen Marmorbildwerke der Akropolis</i> , hrsg. von H. Schrader, Text- u. Tafelbd., Frankfurt a. M. 1939, pp. 185 – 342 (nn. 298 – 463)
Skiadas	A. D. Skiadas, Ἐπὶ τύμβῳ. Συμβολὴ εἰς τὴν ἐρμηνείαν τῶν ἐλληνικῶν ἐπι- τυμβίων ἐμμέτρων ἐπιγραφῶν, Β' ἔκδοσις, Athen 1972 (Ἑλληνικὴ Ἀνθρωπι- στικὴ Ἑταιρεία, σειρὰ δευτέρα, 14)
Stupperich	R. Stupperich, <i>Staatsbegräbnis und Privatgrabmal im klassischen Athen</i> , Phil. Diss. Münster 1977
Thompson et Wycherley, <i>The Athenian Agora</i> XIV	H. A. Thompson – R. E. Wycherley, <i>The Agora of Athens</i> , Princeton 1972 (The Athenian Agora, XIV)
Threatte I	L. Threatte, <i>The Grammar of Attic Inscriptions</i> , Vol. I: <i>Phonology</i> , Berlin, New York 1980
Travlos, <i>Bildlexikon ... Attika</i>	J. Travlos, <i>Bildlexikon zur Topographie des antiken Attika</i> , Tübingen 1988
Walbank, <i>Athenian Prox- enies</i>	M. B. Walbank, <i>Athenian Proxemies of the Fifth Century B. C.</i> , Toronto, Sarasota 1978
Walbank, <i>The Athenian Agora</i> XIX	vid. Lalonde
<i>Zeitschr. Univ. Halle</i>	<i>Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Gesellschafts- u. sprachwiss. Reihe</i>

III. DEDICATIONES

1. DONARIA PUBLICA

A. DONARIA PUBLICA IN GENERE (nn. 501–516)

501 BOEOTI ET CHALCIDENSES DEVICTI. Bases duae (A. B), olim utraque e binis lapidibus composita. A in arce prope Propylaea, nunc EM 6286. Basis marm. Eleusinii a dextra et a tergo fracta, a. 0,30, l. 0,51, cr. 0,37. Anathyrosem in latere sinistro, nulla tamen foramina in superficie servat. Litt. inter lineas incisae inscriptae sunt; linea alia imum versus incisa est. B in arce, nunc EM. Quattuor fragmenta marm. Pent. a (EM 6287 α), supra solum integrum, a. 0,11, l. 0,12, cr. 0,14; b. c. d (EM 12410 + ? + 6287), inter se coniungentia, supra solum integra, a. 0,18, l. 0,665, cr. 0,43. Superficies nulla foramina pristina monstrat, sed potius tractationem dissimilem 0,051 a fronte manifestam, ita ut lapidem alterum supra stetisse conicias.

Litt. Att. A eximiae ΑΞΥΜΡΣ, a. v. 1 0,025–0,03, v. 2 0,022–0,025, non στοιχηδόν; cf. donaria officinae D (1) (nn. 627–629) et D (2) (nn. 646–655). Phot. DAA p. 192, LSAG tab. 4, 43; delin. DAA p. 193. B ΑΕΘΜΝΡΣ, a. 0,025, στοιχηδόν; cf. donaria officinae Critii et Nesiotis nn. 846–851. Phot. et delin. DAA p. 202.

Edd. A IG I s p. 78, 334 a; Kirchhoff, SB Ak. Berlin 1887, 111–4; Loll.-Wo. 94; IG I² 394 II; Hiller v. Gaertringen, Hist. griech. Epigr. 9; DAA 168+; Pfohl, Geschichte und Epigramm (1964), 12–3 n. 10. B d IG I 334+; a IG I s p. 85, 373⁶⁹; a. d Loll.-Wo. 95; IG I² 394 I; Hiller v. Gaertringen, Hist. griech. Epigr. 51; b. c addidit ignotus quidam, a–d DAA 173+ (cf. Raubitschek, Hesperia 8, 1939, 158 adn. 3); Pfohl, Geschichte und Epigramm (1964), 24–5 n. 27; Raubitschek, Gymnasium 72, 1965, 513–4 n. 3; A et B Geffcken, Griech. Epigramme 16; Friedländer 145; ML 15; Lazzarini 997; Page, Further Greek Epigrams 191–3 (SEG XXXI 28); Hansen 179 c. II p. 302; Clairmont, Patrios Nomos I 91–2. 246 nn. 2 A. B, II 286 adn. 16–17. Cf. Weber, Philologus 77, 1921, 77–108 et Phil. Woch. 53, 1933, 331–6; Stevens, Hesperia 5, 1936, 504–6; Peek, Zeitschr. Univ. Halle 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 173); id., 4, 1954/5, 232–3 n. 145 (SEG XV 32); Jeffery, LSAG 75. 78. 401 n. 43; Raubitschek, Studium Generale 17, 1964, 219–20; Schreiner, Symbolae Osloenses 51, 1976, 25–35. 55–8 (SEG XXVI 38); Evans, Riv. di studi class. 27, 1979, 13–5 (SEG XXIX 20); Mattingly, AJArch 86, 1982, 383–4 (SEG XXXII 20); Immerwahr 77 n. 457. Ectt.

A c. a. 505

[δεσμῶι ἐν ἀχνύεντι (?) σιδερέοι ἔσβεσαν ἡύβ]ριν: / παῖδε[ς Ἀθηναίων ἔργμασιν ἐμ πολέμο] /
[ἔθνεα Βοιωτῶν καὶ Χαλκιδέων δαμάσαντες]: / τὸν ἥπιπος δεκάτεν Παλλάδι τάσδ' ἔθεσαν].

B c. a. 455

ΣΤΟΙΧ.

[ἔθνεα Βοιωτῶν καὶ Χαλκιδέων δαμά]σαν[τες / παῖδ]ες Ἀθηναίων ἔργμα[σιν ἐμ πολέμο] /
[δεσμῶι ἐν ἀχνύεντι (?) σιδερέοι ἔσβε]σαν [ἡύβριν· / τ]ὸν ἥπιπος δεκάτ[εν Παλλάδι τάσδ' ἔθεσαν].

A 1. B 2 ἀχλυνόεντι Hdt. codd. plerique, Diod., ἀχνυθέντι (Hdt. cod. C; vox solum in apographo tituli deperditi Hesperia 16, 1947, 289 occurrit, sed cf. Peek (1954/5) et GV I 238 et M. L. West, Zeitschr. Pap. Epigr. 67, 1987, 17–9), ἀχνυθέντι (Hdt. codd. A. B, Anth. Pal.; vox ignota) spatiis B non conveniunt; ἀχλυνέντι vel ἀχνύεντι Raub. (DAA), ἀχνύεντι ML; ἀχνυόεντι Hecker, Commentatio critica de Anthologia Graeca (1843),

169 sq., et plerique, etiam Raub. (1965); vid. etiam Hansen || A 1. B 1 ἐν Hdt. codd. plerique, Diod.; ἐκ Hdt. codd. A. B. C, Anth. Pal. || B 2 plenius legimus.

Boeotiis et Chalcidensibus a. 506 victis τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον τὸ δὲ ἀριστερῆς χειρὸς ἔστηκε πρῶτα ἐσίοντι ἐς τὰ προπύλαια τὰ ἐν τῇ ἀκροπόλει ἐπιγέγραπται δὲ οἱ τάδε, Hdt. V 77,4, qui B transcribit (cf. etiam Diod. X 24, Anth. Pal. VI 343); quadrigam fortasse ad Minervae Propugnatrix simulacrum (cf. Stevens) vidit Pausanias (I 28,2). Basem priscam ad haec referre constat, sed fortasse alibi stetit, prope catenas, αἵπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν περιεοῦσαι, κρεμάμεναι ἐκ τειχέων περιπεφλευσμένων πυρὶ ὑπὸ τοῦ Μήδου, ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένου (Hdt. V 77,3); cf. W. B. Dinsmoor Jr., *The Propylaia to the Athenian Akropolis I* (1980), 43 adn. 25, 61. Monumento prisco a Persis destructo, B aliquo tempore reffectus est, id quod post Euboeae subiectionem a. 446 factum esse censuerunt plerique; rectius ad pugnam apud Oenophyta commissam tribuerunt Hauvette, *Hérodote* (1894), 51–2, et Raubitschek. Vide etiam Mattingly, qui monumentum in base prisca (A) post Persarum destructionem reffectum et tandem ad basem novam (B) a. 431 translatum esse censet.

De quadrigis ipsis cf. DAA pp. 193–4. Ea quam vidit Herodotus aenea erat; de donario prisco utrum aenei equi essent an marmorei (cf. Schuchhardt, *Rundwerke* n. 321) incertum manet. Si recte de superficie B iudicamus, monumentum alio modo quam Stevens voluit concipiendum est.

502 TYRANNICIDAE. In foro (Ag. I 3872). Duo fragmenta marm. Pent. inter se coniungentia, supra et minima parte a dextra integra, a. 0,104, l. 0,323, cr. 0,12; latitudinem priscam c. 1, 38 computavit Meritt, 1, 56 Brunnsåker (infra) 88 sqq., inter 1,5 et 1,7 Raubitschek, DAA p. 514.

Litt. Att. ΑΞΕΘΜΝΡ, a. 0,019, non στοιχηδόν; de © vid. infra. *Phot. Hesperia* 5 p. 355, *Inscriptions from the Athenian Agora* (1966), fig. 4, *The Athenian Agora* XIV tab. 79 a; *delin.* Rumpf (infra) p. 136 fig. 1 a.

Edd. Meritt, *Hesperia* 5, 1936, 355–8; Friedländer, *Studi italiani di filol. class.*, n. s. 15, 1938, 89–93 (iterum typis expressum ap. Pfohl, *Inschriften der Griechen. Grab-, Weih- und Ehreninschriften* (1972), 22–7); Friedländer 150; SEG X 320+; Pfohl, *Geschichte und Epigramm* (1964), 18–9 n. 19; Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 155–8; Page, *Further Greek Epigrams* 186–9 (SEG XXXI 33); Hansen 430 c. II p. 304. Cf. DAA pp. 481–2. 513–4; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 131–51; Podlecki, *Epigraphica* 35, 1973 [1974], 31–4; Hansen, *Glotta* 56, 1978, 198 c. adn. 8; Kleine, *Untersuchungen* 67–8.90; Tölle-Kastenbein, *Arch. Anz.* 1983, 578 (cf. SEG XXXIII 27); Day, *The Greek Historians ..., Papers presented to A. E. Raubitschek* (1985), 25–46 (SEG XXXV 944). *Ect.*

a. 477/6 [ἐ μέγ' Ἀθηναίοισι φόος γένεθ' ἡενίκ' Ἀριστο/γείτον ἡίππαρχον κτεῖνε καὶ] ἡαρμόδιο[ς].
[—υυ—υυ—υυ—υυ—υυ—υ / —υυ—υυ—πα]τρίδα γέν ἔθετεν.

1 suppl. Meritt (dubitat Day) ex Hephaestionis Enchir. IV 6 (16 [29]) = Simonides fr. 131 Bergk (76 Diehl, 1 Page), ubi γένετ' codd. plerique habent; fin. etiam *sigma* fortasse legit Shear, *AJArch* 40, 1936, 190, quod ectypo reviso sustinet Hansen II, nos autem dubitamus || 2 ante πα]τρίδα ἰσόνομον suppl. Peek (SEG X), ἐν ἐλευθερίαι Friedl.

Tyrannicidas primus sculpsit Antenor (Paus. I 8,5) a. c. 509, secundum Plin. N. H. XXXIV 17 (de signis cf. etiam ibid. 70; Ulrichs, *Arch. Ztg.* 1861, 144). His signis a Xerxe ablati, a. 477/6 (Marm. Par. 54) nova fecerunt Critius et Nesiotes (Lucian. philops. 18; Nesiotes nomen omiserunt Plin. et Paus. locc. citt., sed cf. nn. 846–851 infra, ubi semper duo nomina sunt, quamquam Pausanias (I 23,9) n. 847 Critio soli iniuria ascribit).

Textum v. 1 a. 510, v. 2 a. 477/6 tribuit Friedländer; ambo ab a. 510 alienos esse censet Page. Exercitationem scholicam in Chio repertam SEG XVI 497 11–14 (cf. XVII 392) στήσαι τοῦτο ἐδόκη[σε — — — Ἀριστο]γείτονος αἰχμητ — — — |οἱ κτάνον ἄνδρα τύρα[νον — — —]|ψυχὰς παρθέμενο[ι — — — huc nihil facere censemus, cf. etiam SEG XXVI 1020, sed vid. Day, qui titulum s. V aptissimum esse putat.

Titulum nostrum ad Critii Nesiotisque opus rettulit Meritt, recte. Ad Antenor's opus adscripsit Raubitschek, *AJArch* 44, 1940, 58 adn. 2, *JHS* 60, 1940, 54, DAA pp. 116. 482. 514, qui tamen signa Antenor's post a. 490 facta esse demonstrare conatus est (cf. etiam Corssen, *Arch. Anz.* 1903, 41), de quo vid. Brunnsåker, *The Tyrant*

Slayers of Kritios and Nesiotes (1955), 90–5, Becatti, *Arch. Class.* 9, 1957, 97–107, Rumpf, op. cit. Signa tractaverunt Ridgway, *Severe Style* 79–83; Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 154–6.

Forma litt. *theta* satis rara in nn. 561. 566. 833. 934. 951. 964. 1147 v. 1 recurrit (Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 54; Rumpf, op. cit. 140–6; Daux, *Φόρος Meritt* 40–2; Francis et Vickers, *Proc. Camb. Phil. Soc.* 207, 1981, 115–6), e quibus nn. 833. 964. 1147 post a. 479 inscripti sunt, de ceteris utrum ante an post a. 479 tribuendi sint nescimus. Litterarum ductus quasi inter *I* et *II* in n. 503/504 *A* licet describatur; cf. etiam eas in nn. 846–851 scriptas.

503/504 PERSAE DEVICTI. Fragmenta quattuor marm. Pent., quae ad unum monumentum e minime quattuor lapidibus compositum pertinere videntur; monumentum minime tres stelas sustinuisse suadet M. Korres (Matthaiou, *HOPOS* 6, 1988, 118–22 c. figg. 1. 2 et tabb. 17. 18).

Lapis *A*. Duo fragmenta. *a* in via Hadriani ad orientem viae Tripodum inventum (Rangabé, *Ant. Hell.* II 784 *b*), tum EM 6739, nunc Mus. Agora. *b* in foro (Ag. I 303). *a* supra et infra integrum, a. 0,21, l. 0,46, cr. 0,18; *b* supra, infra, a sinistra integrum, a. 0,215, l. 0,281, cr. 0,177. Latus sinistrum balteum ostendit laevigatum 0,025, qui etiam in parte adversa a sinistra et infra apparet; in lateris adversi summa parte balteus a. 0,055 ad inscriptionem *I* destinatus laevigatus est, ceteroquin frons scalpris tractata fuit (cf. n. 843); postea post intervallum a. 0,016 balteus alter a. 0,055 laevigatus est ad inscriptionem *II* recipiendam. In superficie atque parte aversa fr. *a* exstat excavatio, quae, si pristina est, non sola fuisse potest; excavationes ad duas stelas rettulit Raubitschek, *AJArch* 44, 1940, 56–9, ad duo hermas Meritt (1956), 274–5; excavationem tamen ad pristinum monumentum non pertinere suadent Oliver, *AJArch* 44, 1940, 483–4, Amandry (infra) 8 adn. 18; lapide *C* reperto excavationem ad stelam rursus tribuit Korres ap. Matthaiou, op. cit.

Lapis *B*. In Hadriani bibliotheca, nunc in Mus. Agora (Ag. I 6963). Fragmentum undique mutilum, a. 0,11, l. 0,18, cr. 0,24. In superficie foramen rotundum aetatis senioris. Litterae in balteo laevigato a. 0,05; area supra et infra litteras scalpris tractata. Ad idem monumentum ac lapidem *A* tribuerat Peek (1953). Saltem ab hac parte monumenti reiicit Barron (infra) 139 adn. 30.

Lapis *C*. Ignoto loco repertum, in aula apothecae Γ' Ἐφορείας (in angulo viarum Δεξιππου et Ἀρεως) a. 1987 invenit Matthaiou (inv. M 3258). Basis supra fracta, ceteroquin integra, a. 0,175–0,18, l. 1,313, cr. 0,478. Látēra anathyrosem monstrant, et etiam textus coniunctionem cum lapidibus aliis utrimque demonstrat. In parte adversa balteus laevigatus (sine dubio duorum inferior) a. 0,055, in quo tituli finis (BAION) et titulus alter versibus duobus inscriptus. In superficie vestigia excavationum duarum a parte adversa 0,17 distantium (ut in lapide *A*) detexit Korres, recte, ut nobis videtur; excavationum latitudinem pristinam fere 0,70, crassitudinem fere 0,20 computavit idem; altitudinem fere 0,07 fuisse necesse est.

Cum titulus ille BAION lapidem *A* non explet, sed lapidem *B* continuare videtur, fragmenta lapidum trium habemus et quartus, nunc perditus, certe securus est.

Lapicidae tres: 1) Litt. Att. *I* (lapis *A* vv. 1–2) ΑΕ (sed cum apice infra) ΕΝΡΣΥΧ, distinctio ♂ (re vera ex singulis ♂ composita), a. 0,010–0,017, στοιχηδόν; idem nn. 4. 242. 646 incidit. 2) Litt. Att. *II* (lapis *A* vv. 3–4, lapis *C*) ΑΑΒΕΘΜΝΝΛΡΣΣΥΧ, a. 0,010–0,017, in lapide *A* et ad finem lapidis *C* non στοιχηδόν, sed alioquin in lapide *C* plerumque στοιχηδόν; de lapicida nn. 502. 846–851 fortasse cogitavit Jeffery ap. Ridgway, *Archaic Style* 300. De litt. rotundis vid. Raubitschek, *AJArch* 55, 1951, 343–4 c. tab. 36 c. 3) Litt. Att. (lapis *B* et BAION in lapide *C*) ΑΒΕΝΣ, a. 0,014–0,02, non στοιχηδόν.

Phot. lapidis *A* *Hesperia* 2 pp. 481–2, IIA² 19, Clairmont, *Patrios Nomos* II tabb. 10–12, Amandry (infra) figg. 1.2, partis vv. 1–2 ap. Meritt (1956) tab. XXXVI 2 (*delin.* ibid. p. 279); lapidis *B* *Studies D. M. Robinson* tabb. 69 c. 70 a, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 13; lapidis *C* partium *HOPOS* 6 tabb. 17. 18.

Lapidem *A* edd. *a* IG I 333 + c. s p. 40; IG I² 763 +; *a. b* Oliver, *Hesperia* 2, 1933, 480–94; Hiller v. Gaertringen, *Hermes* 69, 1934, 204–6; Peek, *Hermes* 69, 1934, 339–43 et 70, 1935, 462 adn. 4; Wilhelm, *Anz. Ak. Wien* 1934, 89–111; de plena bibliographia inter a. 1933 et a. 1956 congesta vid. imprimis Jacoby, *Hesperia* 14, 1945, 161–85, cui adde Raubitschek, *Hesperia* 14, 1945, 367–8; SEG X 404; Vollgraff, *Παγκραπεία. Mélanges Henri Grégoire* I (in *Annuaire de l'Inst. de Philol. et d'Hist. Orientales et Slaves* 9, 1949), 621–4 (J. et L. Robert, *REG* 64, 1951, 149–50 n. 66); Gomme, *HCT* II 98–9; Peek, *Studies D. M. Robinson* II (1953),

Si iure v. 2 ex hoc supplemus, lacuna in v. 1 definitur. ἀρετῆ[ς] ἔσται κλέος (Peek 1960) magis arridet (ita etiam Page, Hansen; ἔστιν κλέος Barron) quam ἀρετὴ [δόχσει κλέος (Meritt 1956) vel] λάμψει φάος, quod praetulit

Meritt (1962), qui iniuria, ut nobis videtur, quarti saeculi exemplar στοιχηδόν scriptum fuisse censet; [τέχσει κλέος Lang. Nisi exemplar serius στοιχηδόν scriptum fuit, de litterarum numero non constat. De lectionibus in pentametro v. 1 disputaverunt Pritchett et Meritt 1964. Distinctionem cum Peek et Meritt spatium suum non tenere contra Pritchett consentimus, ita ut novem, non octo litterae *ny* antecedant, quarum prima hastam sinistram monstrare videtur, negante Pritchett. At Γ pro N legit Meritt ap. Oliver (1933) et Meritt (1956), unde *h[οῖστ' ἄν ἡά]περ τ[ότοις ἐσθλὰ νέμοσι θεοί]* Peek (1960), [*μέσφα ἄν ἡυ]περ Merkelb.* Inter N et P litt. E vidit Meritt solus, post P litt. Λ vel X idem, cui assentimur; *h[οῖς κἄν εἰ]ν ἔργ[οις ἐσθλὰ νέμοσι θεοί]* Meritt (1962, cf. 1964), *h[άττα καλῶ]ν ἔργ[ον κ' αὐ]προνέμοσι θεοί]* Lang, quae ambo vix placent; *ἔστ' ἄν vel ὄφρ' ἄν supplendum esse* censet Hansen post *ML*; *h[έος ἄν ἐπ' ἐ]ν[ο]ρ[έες χρυστὰ νέμοσι θεοί]* Barron; — — — *ἴσα νέμοσι θεοί]* Raub. (1965) || 2 suppleverat Hiller (1934) ex Anth. Pal. VII 258; de forma δούλιον vid. Threatte I 240; de distinctionibus in vv. 1. 2 fin. supplendis dubitat Hansen || *II 1 τοῖσζ' = τοῖσδε* (Threatte I 546); med. *ἁδάμ[αντος ὑπέρβιον ἦτορ]* Page, cui adversatur Lewis, *JHS* 104, 1984, 179 ad vv. 764–71; fin. N melius quam Λ aut M (sic etiam Wilhelm, op. cit. 99) || 2 P melius quam B, unde 'P[υσιπτόλιος Hiller, quod respuit Peek (1934), qui ipse (v. 1 fin. sqq.) ἄν[τίον ἡιμένον] ἀνχίαλομ πρῆσαι ῥ[ύσαντο δὲ Τριτογενείας] vel ῥ[ύσαντο θεᾶς πολυβούλ]ο suppl.; partem litt. O ante ἄστν vidit solus Rangabé, *Ant. Hell.* II 784 b || 1–2 subiungimus potiora conamina restitutionis:

Wilhelm:

ἐν ἄρα τοῖσζ' ἁδάμ[αντος ἐνὶ φρεσὶ θυμός, ἡ]ότ' αἰχμὲν / στῆσαμ πρόσθε πυλὼν ἀ[ντία τοχσοφόρον?],
ἀνχίαλομ πρῆσαι [βολευσαμένον δ' ἐσάοσαν]/ ἄστν βίαι Περσὼν κλινάμενο[ι στρατιάν].

Meritt (1962):

ἐν ἄρα τοῖσζ' ἁδάμ[ας ἐν στέθεσι θυμός], ἡότ' αἰχμὲν / στῆσαμ πρόσθε πυλὼν ἀν[τία μυριάσιν],
ἀνχίαλομ πρῆσαι β[ολευσαμένον ἐρικυδὲς]/ ἄστν βίαι Περσὼν κλινάμενο[ι στρατιάν].

Peek (1960):

ἐν ἄρα τοῖσζ' ἁδάμ[αντος ἐνὶ φρεσὶν ἔτορ], ἡότ' αἰχμὲν / στῆσαμ πρόσθε πυλὼν ἀν[τία δυσμενέσιν]
ἀνχίαλομ πρῆσαι β[ολευσαμένοις καὶ ἔσοσαν]/ ἄστν, βίαι Περσὼν κλινάμενο[ι δύναμιν].

2 fin. προμάχους] Page in comm.

Lapis B 1 med. *h[ιππῆς]* Peek, Hansen || 2 [*ἄθάνατον δ' Αἴαντος ἡάμα κλέος ἡέσπετ]ο νέσοι ' / [ἡενίκα — — — Peek, qui verum quemque distichon tenere credit, recte, ut nunc videtur, sed vid. Hansen || 2 fin. (in lapide C) fortasse ἐξέ]βαλον.*

Lapis C: fines versuum in lapide coniuncto perduto continuati sunt || 1 *ν* legit Matth., sed etiam *μ* possibile est; nec *γ* nec *α* arrident; spatium ante *ΤΕ* (sed *ς* vix certum est) finem hexametri monstrare videtur; de *γῆμ* cogitavimus, sed *μεμ* fere certum est; verbum cum *ἡιπ(π)ό-* compositum latere videtur, quamquam *π* simplex hoc tempore non arridet (cf. Threatte I 511–3, qui autem de IG I² 609 (n. 784 infra) false iudicat) || 2 nota spatium finem hexametri monstrans; supplevimus coll. Theogn. 648.

Lapis C: nota formas Doricas ἀπείρο, πανθαλές (cf. Bacch. 13, 69. 229 Snell-Maehler). Qui in v. 2 describuntur incertum est; de locutionibus ἡπειρον πορτιτρόφον cf. Hymn. Hom. Apoll. 21, οὐθαρ ἀρούρης Il. IX 141. 283, Hymn. Hom. Dem. 450. Versus certe neque initium neque finem carminis monstrant; non recte de monumento octo disticha monstrante scribit Matthaiou. Sed vid. Barron 139, lapide B reiecto.

Lapidis A tit. II ad Marathonis victoriam rettulerunt plerique, sed vid. Stupperich. Ante a. 1956 eidem victoriae tit. I tribuerunt omnes praeter Hiller, Jacoby, Gomme, nunc Meritt et Immerwahr soli. Nunc I ad Salaminis victoriam referunt Amandry (qui de Plataeis etiam commemorandis cogitat), Pritchett, *ML*, lapides A. B ad Salamina et Plataeas Peek. Lapidem B ad insulam Aeginam rettulerunt Stupperich et Clairmont, qui titulum a. 491/0 vel 487/6 dubitanter tribuerunt. Lapidis C inventio omnia etiam incertiora reddit, sed haec ad bellum Persicum spectare nemo negabit. Omnia (praeter lapidem B) ad Salamina tribuit Barron, qui arguit ἀγχίαλομ (A II 2) ad Salamina proprium esse, coll. Soph. Ajax 135, Anth. Pal. IX 288,3, κλινάμενο[ι (ibid.) ad victos, non ad victores pertinere, et ἡέρκος (C 1) fortasse ad eos qui in arce manserant (Hdt. VIII 51, 2), ita ut etiam eorum virtus commemoretur.

De monumenti natura non constat. Ad cenotaphium rettulit Oliver, sed de mortuis nihil loquuntur epigrammata. Inventionis loci fortasse ad situm pristinum in regione Πλάκα ad septentrionem et orientem versus ab arce

spectant; de Theseo cogitare incipimus. De hermis post Eiona captam erectis (Aeschin. III 183 sqq., Plut. Cimon 7) fortasse cogitaveris, sed hermas hic stetisse recte negat Korres ap. Matthaiou. Sed etiamsi recte de stelis iudicat, utrum de anaglyphis an picturis an titulis nomina exhibentibus agatur (de his disserit Barron), incertum manet.

505 In arce ad occidentem Parthenonis (Acrop. inv. 13204. 13205). Lapidis marm. Pent. tres (lapidis quarti una littera inscripti phot. nobis monstravit Bouras), quorum duo integri et inscripti sunt, a quattuor lateribus scalpris tractati, in marginibus laevigati, in superficie laevigati et binis foraminibus instructi; *a* a. 0,28, l. 0,62, cr. 0,96, *b* a. 0,29, l. 0,62, cr. 1,09.

Litt. grandes ΕΘ, a. 0,1. De litteris vid. Raubitschek necnon Meiggs (vid. infra); non dissimilis est inscriptio porticus Atheniensis Delphis n. 1464. *Phot. DAA* p. 198, Bundgaard (vid. infra) pp. 164. 166; *b Études déliennes* p. 59 figg. 40. 40 a.

Edd. IG I 361 + (in IG I² deest); Raubitschek et Stevens, *Hesperia* 15, 1946, 107 – 14; *DAA* 172 +; Dinsmoor, *Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὀρλάνδον* IV (1967), 151 – 5; Lazzarini 990. Cf. Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138; H. A. Thompson, *Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὀρλάνδον* I (1965), 318 adn. 4; Meiggs, *JHS* 86, 1966, 91 c. adn. 25 et *The Athenian Empire* 416 – 7; Gauer, *Weihgeschenke aus den Perserkriegen* (1968), 72 – 3; Amandry et Ducat, *Études déliennes* (BCH Suppl. I, 1973), 58 adn. 40; Bundgaard, *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights* (1976), 50. 52. 165 – 7; Amandry, *BCH* 102, 1978, 585 – 6; Immerwahr 145 – 6 n. 999.

	<i>a</i>	<i>b</i>
paullo post a. 480	[ἀν]έθε[σαν]	— — ἔκ τ — —

Fragmenta separatim damus. [Ἀθηναῖοι : ἀν]έθε[σαν]: ἔκ τ[ὸν: Μεδικὸν] Raub., sed [πολεμίων] vel [Μέδον] potius expectares.

Ad monumentum simulacro subiectum Minervae Propugnatricis rettulerunt Raubitschek et Stevens. Rationes Minervae Propugnatricis n. 435 habetis; titulum nostrum illum non paucis annis antecedere iure censet Meiggs. Lapidis non coniunctos stetisse monuit Thompson, eos potius τὰ ὅπλα τῶν γεφυρέων (Hdt. IX 121) ab Hellesponto relata sustinuisse coniecit Dinsmoor collata portico Delphica (vid. supra); vid. etiam Amandry, dubitat Immerwahr. De dedicatione navis cogitat Gauer hortante W. Fuchs.

506 SALUTIS STATUA. Basis cylindrata marm. Pent. (Acrop. inv. 13259) ad stylobatem Propylaeorum apposita, unde pone antiquitus desecta est, a. 0,42, dm. 0,90; in superficie foramina duo ad deae simulacrum aeneum apta.

Litt. Att. magnificae (sed H = η semel), a. 0,03 – 0,04, non στοιχηδόν. *Phot. DAA* pp. 186 – 7, Travlos (infra) fig. 170.

Edd. IG I 335 +; IG I² 395 +; *DAA* 166 +; Travlos, *Pictorial Dictionary* 124; Lazzarini 898. Cf. Immerwahr 124. 177 n. 862. *Ect.*

paullo post a. 433	Ἀθηναῖοι τῇ Ἀθηναίᾳ τῇ Ὑγίᾳ.
	Πύρρος ἐποίησεν Ἀθηναῖος.

Plut. Per. 13, 13 de Propylaeorum aedificatione ὁ γὰρ ἐνεργότατος καὶ προθυμότατος τῶν τεχνιτῶν ἀποσφαλὴς ἐξ ὕψους ἔπεσε καὶ διέκειτο μοχθηρῶς, ὑπὸ τῶν ἰατρῶν ἀπεγνωσμένος. ἀθυμοῦντος δὲ τοῦ Περικλέους, ἡ θεὸς ὄναρ φανεῖσα συνέταξε θεραπείαν, ἣ χρώμενος ὁ Περικλῆς ταχὺ καὶ ῥαδίως ἰάσατο τὸν ἀνθρώπον. ἐπὶ τούτῳ δὲ καὶ τὸ χαλκοῦν ἄγαλμα τῆς Ὑγίᾳς Ἀθηνᾶς ἀνέστησεν ἐν ἀκροπόλει παρὰ τὸν βωμόν, ὃς καὶ πρότερον ἦν ὡς λέγουσιν. Eadem fere Plin. N. H. XXII 44; cf. etiam ibid. XXXIV 80, Paus. I 23,4. De fabula dubitaverunt quidam, qui de pestis magnae fine cogitaverunt (Wolters, *Ath. Mitt.* 16, 1891, 153 – 65, praesertim 159 – 60). Basem post Propylaea exstructa erectam fuisse constat. Dedicatio publica, non (ut Plutarchus) Periclis ipsius fuit. De Pyrrho statuario, cuius hoc solum opus cognitum est, vid. *DAA* p. 523.

τὸν δ[ρ]ῶμον : ἐπ[οίεσαν]
T ——— c. 12 ——— ἰθεο-
[s ——— c. 15 ———]λ-
εσ ——— c. 15 ———
[- ±⁴ - hoĩs - ±⁵ - i]ας ἐ-

<i>latus sinistrum</i>	γρα[μάτευε — — —]	↓
	<i>vacat</i>	
<i>latus dextrum</i>	[ἱεροπο]ιοὶ τὸν ἀ[γ]ῶνα θ[έ]σαν γλ[α]-	↑
	[υ]ρόπιδ[ι] φόρ[ει].	

Composuit et suppl. Raub., qui etiam v. 2 Δεχσ[ί]θεο[ι]ς, 3–4 Με[λ]εσ[ί]ας profert; quae supplet Gall. praetermittimus || 1 δ[ρ]όμον non recte Hansen || 6 patronymicum hic suppleri coll. n. 509 monet Raub. || 7 in. de supplemento vid. ad n. 507 1; de forma quae apud Threatte I 392–3 congesta sunt fortasse dubitationes movent; med. ἀγῶνα non recte Raub.; corr. Gall.

Ad certamina Panathenaica a. 562 rettulit Raub. intellegens δρόμον hic et in n. 507 de certamine currentium vel toto certamine atletico (DAA), rectius autem, ut nobis videtur, de curriculo ipso ('*Laufbahn*') (1964), qua de re etiam n. 991 conferas. Ad viam Panathenaicam rettulit Travlos.

509 In arce, nunc EM 6219. Pars lapidis porini, a. c. 0,65, l. 0,24, cr. 0,26; quid sit incertum est (vid. infra; hic ut stela describitur; vid. Raubitschek ad loc.). Supra et a sinistra mutila; laterum vestigia a dextra, pone, infra manent.

Litt. Att. ΑΞΘΜΡΝΦ, distinctio †, a. 0,03–0,05 (⊗ 0,027), βουστροφηδόν, sursum et deorsum. *Phot. DAA* p. 357; *delin.* ibid. p. 358.

Edd. IG I 345 + c. s p. 40; Loll.-Wo. 10; IG I² 392; DAA 328 +; Davison, *JHS* 78, 1958, 29–33 (SEG XVII 9) (id. *From Archilochus to Pindar* (1968), 41–8); Gallavotti, *Rend. Acc. Linc.* 31, 1976, 236 adn. 27 (SEG XXVI 37); Lazzarini 928. Cf. Immerwahr 28. 132. 150. 162 n. 104. *Ect.*

c. a. 550?	— — — — —	↑
<i>vacat</i>	τέι θε[ῶ]ι — — —	
<i>vacat</i>	[— — — ἐγ]ραμάτε-	
<i>vacat</i>	υε : Φαιδρί[ο — — —].	

[τὸν δρόμον ἐποίησαν] | τέι θε[ῶ]ι ἡοι ἱεροποιοί | ἡοῖς — — — — — Raub. coll. nn. 507. 508, id quod vix certum videtur. Supplementa eadem ac in n. 508 profert Gallavotti, quae etiam hic non referimus. 'Basis' Hiller, sed, si basis fuerit, crassitudo exigua est; ut stelam tractavit Raubitschek. Sed fortasse muri pars erat, in quo lex sacra vel memorabilia quaedam a magistratibus facta (ut in Aegina et Argis eodem fere tempore, cf. Jeffery, *LSAG* 110 n. 4, 158 n. 8) inscripta sunt.

509 bis Ad Erechtheum a. 1837 vidit Roß, nunc perditum est. Fragmentum porinum infra fractum.

Litt. Att. ΞΡ, βουστροφηδόν, deorsum et sursum (Erleben e Rossii diario 5 p. 87).

Edd. IG I 355 fr. b +; Geffcken, *Griech. Epigramme* 5; IG I² 468 (titulus prior); Arbanitopoulos, *Ἐπιγραφική* I (1937), p. 80; Friedländer 12 b; DAA p. 358 ad n. 328 +; Lazzarini 2 b; Hansen 182.

c. a. 550?	<i>vacat</i>	φο — — — — —	↑
		[— — — Διὸς γλαυρ]όπιδι φόρει.	

Etiam Φο[φαγόρας μ' ἀνέθεκεν suppl. Kirchh.

Quamquam nihil publici sermonis manet, affinitatem cum nn. 507–509 subesse suspicamur.

Dedicationem in vasis fragmento (c. a. 600), nunc Hansen 288, olim huic titulo adscriptam iure reiecerunt Kirchhoff (IG I s p. 40), Hiller, alii.

510 QUAESTORES. Olim in arce, nunc NM X. 6975. Lamella aenea a dextra fracta, a. 0,11, l. 0,25, quae ad στήλην χαλκῆν (cf. Raubitschek, DAA p. 352) pertinuisse videtur; restant ad marginem sinistram foramina duo (supra et infra), et tertium in medio v. 1, quod recte censuit Groh (*Listy Filologické* 27, 1900, 219) tabulae medium indicare. Tabulam aliam supra deesse iniuria indicavit Hiller (IG I², quem secutus est Kirchner, IIA).

Litt. Att. ΑΒΔΕΘΙΛΜΝΞΥΡΖΥΧ, a. 0,014, non στοιχηδόν, de quibus cf. DAA p. 365, LSAG 72 n. 21. Phot. IIA² 7, LSAG tab. 3.

Edd. IG I s p. 199, 373²³⁸ +; de Ridder 428; Loll.-Wo. XI; IG I² 393 +; Lazzarini 924. Cf. Wilhelm, *Beiträge* 22 – 3; Ferguson, *Treasurers* 6 adn. 1; B. Jordan, *Servants of the Gods* (1979), 39 – 40. 51. 61 adn. 79; Immerwahr 28. 132. 137. 138. 142. 150. 151. 165 adn. 3 n. 107.

c. a. 550? ἡοι ταμίαι : τάδε χαλκία : [— — — $\frac{c. 12-14}{-}$ — — — ἀνέθεσαν]
 συνλέχσαντες : Διὸς κρατερ[όφρονι παιδί : — — $\frac{c. 8-10}{-}$ — —]
 Ἀναχσίον καὶ Εὐδιφος καὶ Σ[— $\frac{c. 9-10}{-}$ — καὶ — $\frac{c. 9-10}{-}$ —]
 καὶ Ἀνδοκίδες καὶ Λυσίμαχος καὶ — $\frac{c. 8}{-}$ — καὶ — $\frac{c. 8}{-}$ —].

1 sic Kirchn.; foramen post χαλκία :: τὰ δὲ χαλκία : [τὰ κατὰ τὴν πόλιν : ἀνέθεσαν] Hiller, Kirchner, collato n. 4 B 3 || 2 φόρει pro παιδί priores, quod sane possibile est, sed cf. n. 643; ταμίαι ἔσαν] pergit Hiller.

Etiam s. V fin. quaestores stelas (aeneas) in arce dedicavisse ex IG II² 1498 3 – 22 cognovimus. Octo quaestores fuisse videntur, scilicet bini per tribum; cf. Stanton, *Chiron* 14, 1984, 14. 4 De Andocide vid. Davies, APF 27, de Lysimacho cf. Lewis, *Historia* 12, 1963, 23 adn. 16, qui Pisistratum hoc anno in exilio fuisse coniecit. De aetate dubitationes aliquas habet Jordan.

511 EQUITES. Ante Propylaea fortasse vidit Pausanias (I 22,4), inventus est a. 1889 ad Parthenonem ab occidentali et meridionali parte, nunc ad orientem fani Victoriae. Lapis fere integer e compluribus frr. compositus (de marmore non constat), a. 0,22, l. 1,80, cr. 0,87, in superficie foramina duo magna, duo parva servat. Postea aetate Romana inversus est, in parte aversa eandem inscriptionem iterum accepit (DAA 135 a), foraminibus sex instructus est. Eodem fere tempore basis altera eandem inscriptionem accipiens exstructa est (EM 6262; DAA 135 b). Donarium pristinum viri equum ducentis fuisse recte iudicavit Anti, *Bolletino Comunale* 47, 1921, 90 sqq.

Litt. mixtae A H = η et h ΟΛΝ (de forma xi non constat) ΡΣΥΦ, a. 0,038, στοιχηδόν. *Delin.* Δελτ. Ἀρχ. 5 p. 181, DAA p. 147 (e quo Στήλη tab. 9).

Edd. IG I s p. 184 +; IG I² 400 Ia; DAA 135 +; Lazzarini 933; Jeffery, in: Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 51 – 3 n. 2 (SEG XXX 24). Cf. Gomme, *HCT* I 328 adn. 1; Meiggs, *JHS* 86, 1966, 94 – 5 n. 14; Blanck, *Wiederverwendung alter Statuen* (Studia Archaeologica II, 1969), 82 – 3 B 34; Bugh, *The Horsemen of Athens* (1988), 45 – 52; Immerwahr 124 – 5. 153. 181 n. 863.

c. a. 450 – 430? ἡοι ηἰ[ππ]ῆς [:] ἀπὸ τῶν [:] πο]λεμίων : ηἰππαρ[χ]ό[ν]- ΣΤΟΙΧ. 32
 τον : Λακεδαιμονίο [:] Ξ[ε]νοφόντος : Προν[ά]π[ο]-
 ς : Λύκιο[ς] : ἔ]ποίησεν [:] Ἐλευθερεὺς [:] Μ]ύ[ρ]ον[ος].

Ex exemplis senioribus suppletur. Alibi duo solum equitum magistros invenimus. De Lacedaemonio vid. n. 48 bis et Davies, APF 306, de Xenophonte ibid. 199 – 200, de Pronape ibid. 471. De Lycio vid. Jeffery et n. 892 infra. Ἐλευθερεὺς, cf. n. 1162 96.

Ad pugnam apud Oenophyta dubitanter rettulit Raubitschek (cf. Bugh), sed vid. Jeffery.

512 Olim in arce, nunc EM 5527. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum (supra integrum esse iudicat Raubitschek), a. 0,13, l. 0,12, cr. 0,14.

Litt. Att. fere vulgares, a. 0,015, non στοιχηδόν. Phot. DAA p. 158.

Edd. IG I s p. 84, 373⁶³; IG I² 399; DAA 141. *Ect.*

a. 450 – 425 ?

— — — — —
[hι]ππα[ρχο — — — — —]
vacat 0,02
[ἀ]πὸ τῶ[ν πολέμιον — — —]
vacat minime 0,045

Suppl. Kirchh.

513 Ad Propylaea exscriserunt Velsen et Koehler, nunc EM 6288. Lapis marm. Pent. a dextra fractus, a. 0,615, l. 0,26, cr. 0,295, in superficie excavatio a. 0,052 ad anaglyphum cr. 0,10 recipiendum. Si versus uterque undecim solum litt. tenebat, lat. totius 0,42 fuerit, anaglyphi 0,14. In latere sinistro anathyrosem deteximus, ita ut de donario simili ad sinistram coniuncto fortasse cogites.

Litt. Att. P_Ξ, a. 0,016 – 0,02, στοιχηδόν. *Delin.* DAA p. 324.

Edd. IG I 339; Loll.-Wo. 97 c. col. 153; Syll.³ 65; IG I² 396; DAA 301 +; Lazzarini 923. Cf. Fischer, *Quaestiones de Atheniensium sociis historicae*, Phil. Diss. Bonn 1887, 29; Nesselhauf, *Untersuchungen* 136 – 7; ATL III 284; Brunt, *Ehrenberg Studies* 91 adn. 30; Meiggs, *The Athenian Empire* 568; Bartsos, *Ἀθηναϊκαὶ Κληρουχίαι* (1972), 91 – 2. *Ect.*

c. a. 450 ? τῆς ἀποικίας ΣΤΟΙΧ.
τῆς ἐς Ἑρ — —
vacat

Si vv. aequales fuerint, Ἑρ[εσον] (Fischer) solum in censum venit. Sed, siquidem neque Eresi neque Erythris (ATL) scintilla ulla coloniae Atheniensium exstat, cum plerisque ad Ἑρ[έτριαν] inclinamus, neque autem ad coloniam post Euboeae defectionem a. 446 missam, sed potius ad Tolmidis coloniam quem a Diod. XI 88, 3, Paus. I 27,5 Euboeam colonos duxisse discimus, c. a. 450, ut videtur (cf. Carysti tributum nn. 259 II 16, 262 I 23, et Erxleben, *Klio* 57, 1975, 85 – 7). Coloniam tamen a. 442 – 1 tribuit Meiggs.

514 POTIDAEA. Ad orientem Propylaeorum, nunc EM 6289. Basis marm. Pent. a. 0,21, l. 0,563, cr. 0,29, in superficie excavatio a. 0,025, ad anaglyphum l. 0,35, cr. 0,195 recipiendum. Partis inscriptae imum fere tertium scalpris leviter curatum est.

Litt. Att. fere vulgares $\swarrow$, a. 0,018 – 0,02, non στοιχηδόν. *Delin.* DAA p. 329.

Edd. IG I 340 +; Loll.-Wo. 98 c. col. 153; IG I² 397; Tod 60; DAA 306 +; ML 66; Lazzarini 922. Cf. ATL III 285; Ehrenberg, *Class. Phil.* 47, 1952, 143 – 4 (= id. *Polis und Imperium* (1965), 245 – 6); Bartsos, *Ἀθηναϊκαὶ Κληρουχίαι* (1972), 121; Piérart ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 314 c. adn. 21. *Ect.*

a. 429 ἑποίκον
ἐς Ποτεΐδαιαν.

Cf. Thuc. II 70,4 καὶ ὕστερον ἑποίκους ἔπεμψαν ἑαυτῶν ἐς τὴν Ποτεΐδαιαν καὶ κατῴκισαν et n. 62 8 (et 19 – 20) [τ]οῖς ἑποίκοι[s] [τ]οῖς ἐμ Ποτεΐδαί[α]. E praefixo aliquos Potidaeensium in oppido mansisse, quibus Athenienses additi sunt, conclusit Ehrenberg, fortasse recte; vid. etiam quae de ἑποίκος, ἑποικία disputavit Paršikov, *Вест. Древ. Ист.* 1969, 2, 11 – 17 et hic infra nn. 1510 – 1515.

Donaria nn. 513 – 514 anaglypha marmorea erant, si recte viri docti vestigia interpretati sunt; at ei qui coloniam Lemnum annis c. 448 – 445 deduxerunt Minervae miram effigiem aeneam, Phidiae opus, 'Lemniam' appellatam, donaverunt; de qua vid. Paus. I 28,2, Lucian. imag. 4, et Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 173 – 4, Ridgway, *Fifth Century Styles* 170 – 1. Aliam cleruchorum dedicationem habes n. 339 13.

Edd. IG I 338 +; Loll.-Wo. 99; IG I² 398; DAA 167 +; Meritt et Traill, *The Athenian Agora* XV 1; Lazzarini 935. Cf. Pritchett, *Hesperia* 11, 1942, 232 adn. 14, 236 adn. 29. *Ect.*

7 vv. vel minus defracti

— — — ηίδος

Edd. IG II² 2426 e Wilhelmi schedis; Raubitschek, *Hesperia* 35, 1966, 241–2 (SEG XXIII 93). Cf. Dow, *The Ancient World* 8, 1983, 103.

5 [Ἀν]τιφάτ[ης]
 [Ἀν]δρέας
 — ^{c.3} — ικατ — —
 — ^{c.3} — ενο — —
 — ⁴⁻⁵ — — νι — —

Legit et suppl. plerumque Raub.

Ad dedicationem (? diaetetarum) etiam hoc spectat; de sepulcro publico, quod dubie censuit Raubitschek, cogitare nolumus. Ad finem s. V revocavimus.

B. SPOLIA AENEA DEDICATA (nn. 517 – 522 bis)

a) IN ARCE (nn. 517 – 521).

517 NM X. 7262. Pars galeae 'Chalcidicae', a. 0,13, l. 0,185.

Litt. Att. ΑΒΞΙΝΩΣ, a. 0,007 – 0,008. Phot. VII. *Olympiabericht* p. 135 fig. 76; delin. JHS 13 tab. VI 46.

Edd. Bather 127 n. 46; Loll.-Wo. LXI; IG I² 454; Kunze, VII. *Olympiabericht* (1961), 134 adn. 12, et VIII. (1967), 148. 157; Lazzarini 966.

c. a. 500 – 480? [Ἀθηναῖοι — —]ον λαβόντες.

Plenius leg. Kunze; Αἰγινετ]ῶν (vid. Hdt. VI 88 – 94)?; ἀπὸ τῶν — — — ο]ν Ba.; — — — ἀνέθεσαν — — —]ν λαβόν[τ]ες Loll.-Wo. Cf. tamen nunc n. 1467 Διὶ Ἀθηναῖοι Μέδον λαβόντες in galea Asiatica Olympiae effossa.

518 NM X. 7322. Pars galeae 'Corinthiae', a. c. 0,14, l. 0,19.

Litt. Att. ΑΕΙΥ punctis factae, a. 0,02 – 0,023. Delin. JHS 13 tab. VI 48.

Edd. Bather 128 n. 48; Loll.-Wo. LX; IG I² 453; Lazzarini 989. Cf. Kunze, *Festschrift für Carl Weickert* (1955), 21; Jeffery, *LSAG* 300; Clairmont, *Patrios Nomos* I 93 n. 3 B; Petrakos, *Πρακτικά* 1984 – I [1988], 198.

c. a. 500 – 493? [? Ἀθηναῖοι τ]ῶν ἐγ Λέ[μνο ?].

ἀνέθεκα]ν ἐγ λε[ίας?] Ba.; ἀνέθεσ]αν ἐγ Λέ[μνο] (s. Λέ[σβο]) Loll.-Wo., Hiller, Petr., fere etiam Kunze, sed circuli vestigium hic superesse nobis videtur.

De insula Lemno a Miltiade superata et in Atheniensium dicionem tradita a. c. 500 – 493 cf. Hdt. VI 136. 140 et Kunze et Petrakos. Cf. galeam Olympiae repertam n. 1466.

519 NM X. 6556; non vidimus. Pars galeae 'Corinthiae', a. 0,18. Litt. in dextra paragnathide punctis factae.

Litt. Att. ΑΕΟΝΥ. Delin. de Ridder 252.

Edd. de Ridder 252; Loll.-Wo. XCIII; IG I² 460, 9 (inter vasa); Lazzarini 462 a.

c. a. 450 – 425? Ἀθηναίως.

Ἀθηναῖοι de Ridder. Hoc et sequentia nn. 520 – 521 ut singula e spoliis publicis servata potius quam donaria privata hic tractavimus.

520 Galearum fragmenta alia exscripserunt Bather, Loll.-Wo.; non vidimus. Hiller in IG I² inter vasorum fragmenta summatim adumbravit.

- a NM X. 7324. Fragmentum, l. 0,15. Litt. A ζ punctis factae. C. a. 500? Edd. Bather 128 n. 49, tab. VI c. delin.; Loll.-Wo. XCIV. Cf. IG I² 460, 9. [A θ εν]αίας. Sic Ba.; A θ ε]ναίας Loll.-Wo.
- b NM X. 7326. Fragmentum (galeam iure agnoverunt Loll.-Wo.), a. 0,10, l. 0,065. Litt. A Ξ Θ Λ . C. a. 475 – 450? Edd. Bather 127 n. 32, tab. VI c. delin.; Loll.-Wo. XCV. Cf. IG I² 460, 9. A θ εν[αίας. A θ ενα[ίας] Ba.
- c NM X. 7369. Fragmentum. Litt. A Ξ Θ Λ punctis factae. C. a. 475 – 450? Edd. Bather 128 n. 50, tab. VII c. delin.; Loll.-Wo. XCVII. Cf. IG I² 460, 9. A θ εν[αίας?].
- d NM X. 7323. Fragmentum, l. 0,15. Litt. A Ξ Θ Λ punctis factae. C. a. 475 – 450? Edd. Bather 128 n. 51, tab. VII c. delin.; Loll.-Wo. XCVI. Cf. IG I² 460, 9. A θ εν[αίας?].

521 Hastarum σαυρωτήρας breviter attigit IG I² 461 (cf. Lazzarini 462 b); 'In spiculis (*sic*) hastarum quinque: A θ εναίας, in uno A θ εν(αίας) [Loll.-Wo.] XCVIII – CIII'.

- a NM X. 6844. σαυρωτήρ, l. 0,36, Litt. A Ξ Θ Λ punctis factae. C. a. 500 – 475? Edd. Bather 128 n. 53, tab. VII c. delin.; de Ridder 307; Loll.-Wo. XCVIII. Cf. Weber, *Olympische Forschungen* I (1944), 156 et fig. 45 a phot. A θ εναίας. Litt. M subter incisa est.
- b NM X. 11456. Simile, l. 0,16. Litt. A Ξ (sed cum cauda etiam supra) Θ Λ P punctis factae. C. a. 475 – 450? Edd. Bather 128 n. 52, tab. VII c. delin.; Loll.-Wo. CI. A θ εναίας.
- c NM X. 6849. Simile, l. 0,21, dm. 0,022. Litt. A Θ N ζ punctis factae. C. a. 450? Edd. de Ridder 287; Loll.-Wo. C. A θ εναίας.
- d NM X. 6855. Simile, l. 0,13, dm. 0,015. Litt. AN punctis factae. C. a. 450 – 400? Edd. de Ridder 282; Loll.-Wo. XCIX. A θ εναίας (A θ εναίαι de Ridder).
- e NM X. 11452. Simile, l. 0,12. Litt. AN punctis factae. C. a. 475 – 450? Edd. Loll.-Wo. CII. A θ εναί[ας].
- f NM X. 6856. Simile, l. 0,11. Litt. AN punctis factae. C. a. 475 – 450? Edd. de Ridder 295 titulo neglecto; Loll.-Wo. CIII. A θ εν(αίας).
- g NM X. 6857. Simile, l. 0,088, dm. 0,023. Litt. punctis factae. Saec. V. Edd. de Ridder 281; Loll.-Wo. XC. Cf. IG I² 460, 7; Lazzarini 595 b (ambo false inter vasa). η(ερόν) vel η(ερά). Idem titulus in NM X. 11455, quem ed. Wolters in Loll.-Wo. XCI, cf. IG I² 460, 7. Cf. n. 577 et η(ερά) in σαυρωτήρι Olympiae dedicato (B 3579), Kunze, VIII. *Olympiabericht* (1967), 83 c. fig. 28,1 delin. et tab. 30, 1 phot.
- h NM X. 6853. Simile, l. 0,172, dm. 0,021. Litt. A. Saec. V? Edd. de Ridder 284; Loll.-Wo. CXVIII; cf. IG I² 461. A(θεναίας). Cf. eandem litt., vel punctis vel proprie factam, in NM X. 6845. 6869. 11453 – 4 (Loll.-Wo. CXVII. CXXI. CXIX. CXX; cf. IG I² 461).
- i NM X. 6843. 6847. 6851. 6854. Similia, quae edd. Loll.-Wo. CXIII. CXVI. CXV. CXIV + c. delin. tab. A' figg. 8 – 11; solum NM X. 6847 Weber, *Olympische Forschungen* I (1944), 156 c. fig. 45 b phot.; Johnston, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 9, 1976, 87 – 9 c. delin. (SEG XXVI 39). Litt. A punctis factae. δε(μόσιον)? Saec. V. Explevit Johnston coll. vasis permultis (Talcott, *Hesperia* 5, 1936, 353; Shear, *Hesperia* 42, 1973, 282 – 3); τ(ῆς) A(θεναίας) dubitanter Loll.-Wo.

b) IN FORO (nn. 521 bis – 522).

521 bis In puteo ante a. 350^a operto ad septentrionem et occidentem fori (Ag. B 1373). σαυρωτήρ, l. 0,172, dm. 0,021.

Litt. mixtae AA Λ = λ Λ Λ Λ , a. 0,008. Phot. *Hesperia* 47 tab. 50; delin. ibid. p. 193.

Ed. Camp, *Hesperia* 47, 1978, 192 – 5 (SEG XXVIII 24).

a. 427 A θ εναῖοι
ἀπὸ Λεσβίου
Διοσκόροι[v].

Alia post Lesbi subiugationem dedicata invenies n. 350 82–84. De Dioscurorum fano (Ἀνακείων) in clivo arcis septentrionali vid. n. 1052, Wycherley, *The Athenian Agora* III pp. 61–5, Hemberg, *Anax, Anassa, Anakes* (1955), 32–4. Sed multa in eodem puteo reperta ad equitum praetorium spectant, ita ut etiam hoc ad equites fortasse pertineat.

522 In cisterna ante a. 300^a operta ad meridiem aedis Vulcani (Ag. B 262). Scutum hoplitae aeneum, dm. 0,88–0,95.

Litt. Ion. $\Lambda\Omega$ punctis factae, a. 0,07. *Phot. Hesperia* 6 p. 346 fig. 10, 'Εφ. 1937-I p. 142 fig. 1, *The Athenian Agora* XIV tab. 49 d; *delin. Hesperia* 6 p. 346 fig. 11, 'Εφ. 1937-I p. 142 fig. 3, *The Athenian Agora* XIV p. 93.

Edd. Shear, *Hesperia* 6, 1937, 346–8; id., 'Εφ. 1937-I, 140–3; SEG X 325 +, ubi textus false litt. Att., unde Lazzarini 973 (cf. Threatte I 30); Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 92. Cf. Hölscher, *Arch. Jahrb.* 89, 1974, 81; Habicht, *Class. Antiquity* 3, 1984, 47.

a. 425 Ἀθηναῖοι
ἀπὸ Λακεδ-
αιμ[ο]νίων
ἐκ [Πύ]λο.

Scutum ex eis fuisse satis constat quibus Lacedaemonios in insula Sphacteria devictos a. 425 spoliaverunt Athenienses atque in Stoa Poecila dedicaverunt (Paus. I 15, 4; Dio Chrys. II 1 p. 27 Dind.; Ar. equ. 846–849 c. schol.). Sed nostrum longe ante Pausaniam abiectum est. Fortasse cf. n. 413 2.

c) ALIBI ATTICAE (n. 522 bis).

522 bis Rhamnunte in puteo fani Nemesis a.c. 450^a operto. Fragmenta multa nunc conglutinata galeae 'Corinthiae' (Ap. 706), l. 0,34.

Litt. Att. $\Lambda\Xi\Gamma\Delta\Omega\Omega\Omega\Omega\Omega$ punctis factae, a. 0,01–0,014. *Phot. partis Έργον* 1984 fig. 75, Πρακτικά 1984-I tab. 122 β; *delin. totius Έργον* 1984 fig. 76, Φίλια έπη (infra) II p. 304, Πρακτικά 1984-I p. 196.

Ed. Petrakos, Έργον 1984 [1985], 54 (SEG XXXV 24); Petrakos, Φίλια έπη εις Γ. Ε. Μυλωνάν II (1987), 304–5 (SEG XXXVI 43); Petrakos, Πρακτικά 1984-I [1988], 197–8.

c. a. 475–450? Ῥαμνόσιοι ἡοι ἐν Λέμνῳ[ι] ἀνέ[θεσαν Νεμ]έσει.

Suppl. ed., qui titulum ad Miltiadis Lemni expugnationem a. 499 tribuit et cum nn. 518. 1466. 1472 comparavit. Sed, quamquam galea spoliū haud dubie fuit, nihil hic de victoria legimus et litterae speciem seriores praebent, ita ut dedicationem ad colonos aut praesides Lemni consistentes potius referamus.

C. CERTAMINA EPITAPHIA (nn. 523–525)

Haec vasa, etiamsi alibi Graeciae n. 525 inventus est, in Attica ab Atheniensibus ut praemia primo facta et donata sunt. Cf. tamen nn. 584–588, quae praemia in certaminibus Boeoticis relata ab athletic Atheniensibus in arce dedicata sunt.

523 Inventus, ut dicitur, in campo Marathonio, haud procul ab Atheniensium sepulcro, ossa humana continens, nunc Athenis in collectione Kanellopoulos. Lebes aeneus infra fractus, a.c. 0,30, dm. c. 0,45; litterae in labro (lat. 0,018) indicatae sunt.

Litt. Att. ΑΕΕΞΟΙΜΝΖ punctis factae. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 24 A tab. 2, BCH 95 p. 604 fig. 10; *delin.* Ἀρχ. Δελτ. 24 A p. 1 fig. 1.

Edd. Vanderpool, Ἀρχ. Δελτ. 24 A, 1969, 1–2 n. 1; Amandry, BCH 95, 1971, 602–5 n. 8; SEG XXVIII 26 (1). Cf. Stupperich I 55. II 41 adn. 5; Roller, *Stadion* 7, 1981, 8–9; Clairmont, *Patrios Nomos* I 24–5. II 256–7 adn. 27–35 (SEG XXXIII 58).

c. a. 480–470? Ἀθηναῖοι ἄθλα ἐπὶ τοῖς ἐν τῷ πολέμοι.

Verbum ἔδοσαν expectaveris. Ἀθηναῖοι ἄθλα κτλ. Vand.

De ludis publicis, qui ἄγων ἐπιτάφιος vocabantur (Lys. II 80, Plat. Menex. 249 b, Arist. Ἀθ. Πολ. LVIII 1) et ἐπιτάφια (IG II² 1008 17, 1028 20, 1030 19), consentaneum est inter omnes eos ad honorem civium pro patria mortuorum institutos esse deque ludis gymnics, equestribus, musicis in Academia celebratis (Philostr. vit. Soph. II 30) agi. Disputant autem viri docti utrum a. 479 post pugnam Plataeis commissam ἄγων ἐπιτάφιος primum actus sit (Diod. XI 33,3) an alio quodam tempore; cf. praesertim auctores ab Amandry, ibid. 614 adn. 73 citatos, etiam Stupperich.

Hunc lebetem et nn. 524–525 ad Epitaphia referendos esse arguit Vanderpool. Dubitat Amandry, qui usum verbi Ἀθηναῖοι ludos extra Athenas actos esse indicare censet, et Ἐλευθέρια (Plataeis celebrata) vel praecipue Ἡράκλεια (Marathone celebrata; cf. n. 3) haesitanter praefert. Sed iudicio nostro praemia ludorum Athenis actorum, ut in alias Graeciae civitates a victoribus saepe transferenda, his verbis iure inscripta sunt; cf. Stupperich. Litterae ad annos c. 479 spectare nobis videntur et ad iudicium Diodori accipiendum cum Vanderpool inclinamus.

524 *Ampelokipi* prope Athenas a. 1875 inventus, ossa humana continens, nunc Parisiis in Mus. Louvre, MNB 800. Lebes n. 523 similis, a. 0,20, dm. 0,31; litterae in labro indicatae sunt.

Litt. Att. ΑΕΘΙΜΝΝΖ punctis factae. *Phot.* de Ridder tab. 93, Ἀρχ. Δελτ. 24 A tab. 3, BCH 95 p. 606 fig. 11.

Edd. de Ridder, *Les bronzes antiques du Louvre* II (1915), 101 n. 2590 (attigerant Carapanos, *Dodone et ses ruines* (1878), 228, et Furtwängler, *Olympia* IV 134); Vanderpool, Ἀρχ. Δελτ. 24 A, 1969, 2–3 n. 2; Amandry, BCH 95, 1971, 606. 608; SEG XXVIII 26 (2). Cf. alia opera in n. 523 citata.

c. a. 460–450? Ἀθηναῖοι ἄθλ' ἐπὶ τοῖς ἐν τῷ πο(π)λέμοι.

Ἀθηναῖοι ἄθλ' κτλ. Vand. ΠΟΠΙΕ incidit opifex.

Litteras nonnullis annis recentiores esse quam eas in n. 523 iure contenderunt Vanderpool, Amandry. Ad initium belli Peloponnesiaci per annos 460–445 gesti fortasse refert titulus.

525 *Karabournaki* haud procul ab urbe Thessalonica a. 1954 inventa, nunc Mus. Thessalonicae 5243. Hydria aenea, a. 0,345, dm. 0,243; litterae in labro indicatae.

Litt. Att. ΑΕΘΙΜΝΟΞ punctis factae. *Phot. et delin.* Μακεδονικά 9 tab. 14, Ἀρχ. Δελτ. 24 A tab. 4 et p. 4 fig. 2. *Phot.* BCH 95 p. 607 fig. 12.

Edd. Petsas, Μακεδονικά 9, 1969, 135; Vanderpool, Ἀρχ. Δελτ. 24 A, 1969, 3–5 n. 3; Amandry, BCH 95, 1971, 608; SEG XXVIII 26 (3). Cf. alia opera in n. 523 citata.

c. a. 450–440? Ἀθηναῖοι ἄθλ(α) <ἐ>πὶ τοῖς ἐν τῷ πολέμοι.

ΙΟΑΠΙ incidit opifex. ἄθλον haud ἄθλα primo in mente habuisse censuit Vanderpool, qui etiam litteras ΔΕ in ligatura sub pede vasis scriptas innotuit (p. 3 adn. 6), de quibus vid. n. 521 i.

Ad idem bellum ac n. 524 titulus fortasse refert.

2. DONARIA PRIVATA

A. DONARIA ARCIS AENEA (nn. 526–588)

Loci inventionis in arce incertissimi sunt; cf. Bather 124. Sine dubio donaria multa pertinent ad illas res, quae inventae sunt, ubi ‘*Perserschutt*’, ut vulgo nominatur, antiquitus sub terra conditum est. Multa nuper scrutatus est Kalligas, ita ut lectiones novas et titulos novos licet expectes.

a) MINERVAE SIGILLA ET BASES (nn. 526–540).

526 Prope Erechtheum eruta, nunc NM X. 6941. Basis cymatio ornata, a. 0,045, l. 0,177, cr. 0,076. In superficie foramina duo (intervallum 0,075), quibus olim subscudes sigilli Propugnatrix infixae erant. Titulus in tribus lateribus incisus est.

Litt. Att. ΑΑΔΡ (sed hasta dextra superior descendit longior) ΞΘΜΡΔΣ+, distinctiones ≡ et ≡, a. 0,006–0,011. *Phot.* (partis) de Ridder fig. 191; *delin.* Konstantinou, ‘Ρυθμοί p. 23 figg. 11 a. b.

Edd. IG I s p. 98, 373¹⁸⁰; de Ridder 601 titulo neglecto; Loll.-Wo. IX; IG I² 408+; Konstantinou, ‘Ρυθμοί 23–4 n. 11; Lazzarini 615 (falso expressum).

c. a. 525–500? Αισχίνες : Χαρίας : ἀνεθέ|τεν τάθε|ναία<ι>: ἀπαρχέν.

Litt. 1 omisit opifex.

527 NM X. 6951. Basis a. 0,012, l. 0,178, cr. 0,073; in superficie titulus et foramina duo (intervallum 0,08), quibus olim sigilli Propugnatrix subscudes infixae erant.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝ, a. 0,005. *Delin.* JHS 13 tab. VII 57.

Edd. Bather 128 n. 57; de Ridder 582; Loll.-Wo. XLIII; IG I² 443+; Lazzarini 6.

c. a. 500? Θειμάδες ἀν<ε>θεκεν τάθεναι *vacat*

Legimus. Φειδιάδες Bather, ceteri || ANΘEKEN incidit opifex (cf. Threatte I 400) || τάθεναι Bather, τάθεναι[αι] ceteri. Cf. n. 572.

528 In stratis ad murum arcis septentrionalem, nunc NM X. 6948. Basis parvula, a. 0,007, l. 0,082, cr. 0,04; in superficie titulus et foramina duo (intervallum 0,025), quibus olim sigilli Propugnatrix subscudes infixae erant.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΣ, a. 0,003–0,007 (litt. rot. 0,002). *Delin.* ‘Εφ. 1887 p. 135, Konstantinou, ‘Ρυθμοί p. 23 fig. 9.

Edd. Studniczka, ‘Εφ. 1887, 135; IG I s p. 97, 373¹⁷⁹; de Ridder 598; Loll.-Wo. XXXIII; IG I² 433+; Konstantinou, ‘Ρυθμοί 23 n. 9; Lazzarini 216 b. Cf. Niemeyer, *Promachos* (1960), 31 c. adn. 75; eundem, *Ant. Plastik* 3 (1964), 12. 19–20.

c. a. 500? Νικύλος : | ἀνέθε|κεν.

Huic basi sigillum NM X. 6452 (de Ridder 780 tab. VIII; Niemeyer, *Ant. Plastik* tab. 8) adscripsit Studniczka, adprobante Niemeyer.

529 In arce, nunc Parisiis in Bibl. Nat. (Collection Froehner). Basis a. 0,015, l. 0,11, cr. 0,034; in superficie titulus et foramina quattuor (intervalla 0,085, 0,093) ad subscudes quadrupedis (equi?) apta. Titulum igitur transpone potius post n. 545.

Litt. Att. ΑΓ = γ ΕΘΝΣ, a. 0,004. *Phot.* Robert, *Coll. Froehner* I tab. X 1.

Edd. Robert, *Coll. Froehner* I (1936) n. 1; Meritt, *AJPhil* 59, 1938, 498; SEG X 308; Lazzarini 18. Cf. R. Flacelière et J. et L. Robert, *REG* 52, 1939, 461 n. 83.

c. a. 500–480? [h]αγνονίδες ἀνέθεκεν | τᾶθε|ναίαι.

ἀνέθεκε Robert (etiam 1939?), ἀνέθεκεν Meritt, Lazz.

530 In stratis ad murum arcis septentrionalem, nunc NM X. 6949. Basis a. 0,012, l. 0,086, cr. 0,033; in superficie titulus et foramina duo (intervallum 0,052), quibus nunc sigillum Propugnatrix NM X. 6458 (de Ridder 781, fig. 288; Niemeyer, *Ant. Plastik* (infra) tab. 10) infixum est.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΝΣ, a. 0,005. *Delin.* Έφ. 1887 p. 139 fig. 4.

Edd. Studniczka, Έφ. 1887, 139; IG I s pp. 92. 182, 373¹¹⁷; de Ridder 581; Loll.-Wo. XXX; IG I² 429+; Lazzarini 216 a. Cf. Niemeyer, *Promachos* (1960), 30 adn. 72; Threatte I 300 n. 2.

c. a. 500–480? ΜΕΝΕΚΛΕΔΕΣ ἀ|νέ|θεκεν.

Sigillum basi primus adscripsit Studniczka; reiecit Niemeyer, *Ant. Plastik* 3 (1964), 20–1.

531 NM X. 6928. Basis a sinistra mutila, a. 0,015, l. 0,072, cr. 0,045; in superficie titulus et cava duo parvula quae casu facta esse videntur.

Litt. Att. ΑΑΞΘΠΡ+, a. 0,005.

Edd. de Ridder 587; Loll.-Wo. LXVI; IG I² 456+; Cf. Hansen, *List* I 301.

c. a. 500–480? [– – – ἀνέθε|κεν τᾶθεναίαι<ι> | ἀ{ι}παρχέν.

‘Cassé à droite’ haud recte de Ridder, qui etiam ordinem versuum transposuit; corr. Loll.-Wo. A|A| pro A|I|A incisum; vid. Threatte I 268 n. 1.

532 NM X. 6950. Basis a sinistra mutila, a. 0,023, l. 0,095, cr. 0,06; in superficie pedes sigilli partim restant. Titulus, in parte antica incisus, inversus est; in latere sinistro fortasse continuatus est (cf. Loll.-Wo.).

Litt. Att. ΑΡΞΘΙΝΣΖV+, a. 0,004–0,006. *Phot.* de Ridder fig. 190 (titulus non apparet); *delin.* Konstantinou, Έρυθμοί p. 35 figg. 14–15.

Edd. de Ridder 595; Loll.-Wo. X; IG I² 409+; Konstantinou, Έρυθμοί 35 n. I. Cf. Lazzarini 224 b.

c. a. 500–480? Αἰσχύλος : ἀνέθεκεν [? : τᾶθε|ναίαι].

Amplius legimus.

533 NM X. 6946. Basis a. 0,06, l. 0,084, cr. 0,049; in superficie foramina duo (intervallum 0,025), quibus olim pedes duo sigilli (Minervae?) subscudibus infixi erant. Tituli v. 1 in superficie, v. 2 in gradu inferiore incisi sunt (vid. Hansen).

Litt. Att. ΑΑΞΘΜΜΝΠΡΡ (?) ΣΣVΘ, a. 0,003–0,004. *Phot.* Ghiron-Bistagne (infra) p. 116, Lazzarini tab. II 3; *delin.* IG I² p. VI, Arbanitopoulos, Έπιγραφική I fig. 67, Konstantinou, Έρυθμοί p. 51 fig. 27.

Edd. de Ridder 590 titulo neglecto; Loll.-Wo. XII; IG I² 410 +; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Friedländer 131; Konstantinou, 'Ρυθμοί 51 – 2 n. 1; Ghiron-Bistagne, *Recherches sur les acteurs dans la Grèce antique* (1976), 115 – 6 (SEG XXVI 40); Lazzarini 658; Hansen 286. Cf. SEG X 309 +.

c. a. 490 – 480? 1 πᾶσιν ἴσ' ἀνθρώποις[ς] ὑποκρίνομαι ὅστις ἐ[ρ]ο[τ]αῖ /
2 ὁς μ' ἀνέθεκ' ἀνδ[ρ]ῶν 'Αντιφάνες δεκάτεν'.

1 de ἀνθρώποις legendo haesitavit Jeffery; recepit Hansen || 1 – 2 suppl. Kirchhoff ap. Loll.-Wo.; post ἀνδρῶν interpunxit Crönert, post ἐ[ρ]ο[τ]αῖ Hiller (ubi Hansen, fortasse a nobis deceptus, : monstat); 'Ανδρον 'Αντιφάνος (Beloch ap. SEG III 45, Wilhelm, *SB Ak. Berlin* 1932, 811, Friedl., Lazz.) vestigiis non respondet neque ut emendatio recipienda est.

ὁς pro 'quis' Crönert, quem sequimur; pro 'qui' Hiller; ὁς = ὥς Friedländer, quem sequitur Lazzarini. ὑποκρίνομαι = 'respondeo' alibi Attice solum ap. Thuc. VII 44,5 invenitur.

534 NM X. 6945. Basis a dextra mutila, a. 0,011, l. 0,10, cr. 0,059. In superficie restant e quattuor (?) foraminibus rotundis duo ac vestigium tertii (intervallum 0,094), quibus olim subscudes sigilli infixae erant. De natura sigilli diu haesitavimus; si quadrupes fuit, ad quod nunc acclinamus, titulum transpone potius post n. 545. Titulus in tribus (?) lateribus (a – c) olim incisus est.

Litt. Att. ΑΑΞΙΜΝΣΥΦ, a. 0,003 – 0,004.

Edd. de Ridder 584 titulo neglecto; Loll.-Wo. XXVII; IG I² 424 +. Cf. Milne, *AJArch* 46, 1942, 221 – 2; Hansen, *List I* 302; Gallavotti, *Metri* 106 (SEG XXIX 22).

c. a. 480? Κλε<ο>φάνε μ' ἀνέ[θεκεν] ? | – ^b ^c ⁶⁻⁸ – | τᾶθε]νάαι : χαυτῆς *vacat*

Legimus et supplevimus || O omisum est; Κλε[ὸ] ἀνέ(θεκεν) ἄγα[λμα] Loll.-Wo., Hiller, fortasse dum basis sordida erat. Litt. quartam (i. e. apud nos Φ) rotundam esse adnotant idem. De quadam meretrice nomine Κλεώ agi putabat Milne.

535 NM X. 6943. Basis a. 0,018, l. 0,12, cr. 0,078; in superficie titulus et foramina duo ad subscudes sigilli (Minervae?) recipiendas apta.

Litt. Att. ΑΕΦΝΣ, a. 0,004 – 0,008. *Delin.* Konstantinou, 'Ρυθμοί p. 21 fig. 5.

Edd. de Ridder 591; Loll.-Wo. LXXXI; IG I² 460, 3 (inter vasa); Konstantinou, 'Ρυθμοί 21 n. 4; Lazzarini 563 a (inter vasa).

c. a. 480? 'Αθ|εναίας.

ἡερὸ[v] ante nomen Loll.-Wo., Hiller, Lazz.; nihil vidimus; Α|ΘΕΝΑΙΑ . . | LII . . . de Ridder.

536 NM X. 6944. Basis a. 0,021, l. 0,11, cr. 0,085; in superficie linea incisa et foramina duo ad subscudes sigilli (Minervae?, athletae Konstantinou) recipiendas apta (cf. *delin.* Konstantinou, 'Ρυθμοί p. 50 fig. 26). Titulus in duobus contiguis lateribus incisus est.

Litt. Att. ΑΛ = γ ΕΦΙΝV punctis factae, a. 0,007 – 0,01.

Edd. de Ridder 585; Loll.-Wo. XIII; IG I² 411 +; Konstantinou, 'Ρυθμοί 49 – 50; Lazzarini 667.

c. a. 480? Γλύκε δεκά|τεν τᾶθεναία<ι>.

δεκάτων de Ridder, corr. Loll.-Wo. || litt. ultima 1 omissa esse videtur.
Cf. n. 548 bis.

537 NM X. 6942. Basis cymatio ornata, a. 0,027, l. 0,138, cr. 0,07, cui restant duo e quattuor pedibus qui olim pilae marmoreae capitulo infixi erant; in superficie titulus et foramen ad subscudem sigilli aptum.

Litt. Att. ΑΕΘΙΖ+ punctis factae, a. 0,005–0,01. *Phot.* de Ridder fig. 193 (titulus non apparet).

Edd. de Ridder 613 titulo neglecto; Loll.-Wo. XXIV; IG I² 421.

c. a. 480? Χαλχίς καὶ Θέτις Ἄθε | *vacat*

Καλχίσκα (?) Καρυᾶθε[ν ? (cf. Threatte I 339 n. 13) Loll.-Wo., Hiller; correximus || Titulus nunquam expletus esse videtur; cf. n. 570.

De dea Θέτις scripta cf. Kretschmer, *Vaseninschriften* (1894), 150, Threatte I 461. De nomine mulieris Θέτις Metrod. Epigr. ap. Anth. Graec. XIV 116 (Jacobs). Fortasse tamen Θέμις (Bechtel, *Att. Frauennamen* 70).

538 NM X. 6947. Basis a. 0,015, l. 0,071, cr. 0,047, cui restant tres e quattuor pedibus, qui capitulo pilae marmoreae olim infixi erant; in superficie titulus et foramina duo (intervallum 0,028) ad subscudes sigilli (Propugnatrix?) recipiendas.

Litt. Att. ΑΕΘΙΡ, a. 0,003.

Edd. de Ridder 610; Loll.-Wo. XXVI; IG I² 423 +; Lazzarini 25.

c. a. 480? Ἀθηναίαι ἀνέθεκεν Κλεαρτέ.

539 Inter Parthenonem et murum arcis meridionalem effossum, nunc NM X. 6453. Sigillum Minervae Propugnatrix a. 0,13, cuius pedes una cum basi nunc perdit sunt. Titulus in pectore incisus.

Litt. Att. ΑΡΧ, a. 0,006. *Phot.* de Ridder tab. VIII, Niemeyer, *Promachos* p. 50 figg. 9–10.

Edd. Kabbadias, *Δελτ.* Ἀρχ. 1888, 102; de Ridder 791; Loll.-Wo. XLVI; IG I² 446 +. Cf. Niemeyer, *Promachos* (1960), 50 c. adn. 178.

c. a. 480? Χαρ *vacat*

Χάρ(ες) vel Χαρ(ίας) vel sim. Loll.-Wo.; Χαρ[.]? *vacat* Hiller.

540 In arce inventa, nunc NM X. 6447. Basis a. 0,02, l. 0,117, cr. 0,05, tribus pedibus fulta, qui olim capitulo pilae marmoreae infixi erant, cum sigillo Minervae Propugnatrix olim aurato a. 0,265 (Niemeyer, *Promachos* (1960), 30 c. adn. 70. 51–3; idem, *Antike Plastik* 3 (1964), 21 c. tab. 11), quod in arce orientem versus ab Erechtheo sub diruto Tholo inventum est. Titulus in basis superficie incisus.

Litt. Att. ΑΕΘΙΛΩ□, a. 0,004–0,005. *Delin.* Ἐφ. 1887 p. 142 fig. 5, Arbanitopoulos, *Ἐπιγραφική* I p. 95 fig. 66.

Edd. Studniczka, Ἐφ. 1887, 133. 142–7; IG I s pp. 80. 130. 180, 373¹²; de Ridder 796; Loll.-Wo. XXVIII; IG I² 426 +; Lazzarini 647; Kreeb ap. *Greece and the Sea* (Amsterdam 1987), 196–7 n. 96.

c. a. 480–470? Μελεσὸ ἀνέθεκεν | δεκά|τεν τᾶθηναίαι.

Studniczka etiam hoc sigillum (cf. nn. 528. 530) in 'Perserschutt', ut sibi persuasus est, inventum idcirco ante a. 480/479 factum esse arbitratus est. Et litteras et sigillum aetati paullo seriori tribuit Jeffery, sed de nullo alio titulo sub Tholo reperto dubitationem scriptam reliquit.

b) HOMINUM SIGILLA ET BASES (nn. 541 – 542).

541 NM X. 6599. Puer (κοῦρος) a. 0,08, basi rotundae (a. 0,006, dm. 0,03) infixus. Tituli *I* in basis superficie, *II* subter incisi sunt.

Litt. Att. *I* ΑΞ□ = θ □Ρ vel Ρ, *II* Ε, a. 0,003 – 0,005. *Phot.* de Ridder fig. 245 (tituli non apparent).

Edd. *II* de Ridder 732. *I* Loll.-Wo. XLI; IG I² 441.

c. a. 480? *I* h[ιε]ρὸς Ἀθην[αί]ας *vacat*
II ΓΕΔII *vacat*

Legimus. Basem iam squalidam viderunt priores et tam corrosam ut tituli accurate perlegi non possent. *I* [Σ]οσαν[δρ] – – Loll.-Wo., Hiller. *II* an pretium intelligendum sit? Sed ΓΕ non facile intellegitur.

542 NM X. 6614. Athleta (discobolus?) a. 0,16, pedibus una cum basi nunc carens; tituli *I* in dextro, *II* in sinistro corporis latere inscripti sunt.

Litt. Att. ΑΕΘΙΡΡΥΝΘ punctis factae, a. 0,004 – 0,005. *Phot.* *Antike Plastik* 3 tab. 21.

Edd. solum donarium titulis nondum agnotis Kabbadias, Δελτ. Ἀρχ. 1888, 82; de Ridder 750; alii. Edd. titulos Hampe et Jantzen, *I. Olympiabericht* in *Arch. Jahrbuch* 52, 1937, 79 adn. 2; Konstantinou, Πυθμοί 50. Cf. Charbonneaux, *Les bronzes grecs* (1958), 91; Niemeyer, *Antike Plastik* 3 (1964), 26 – 7.

c. a. 470 – 460? *I* hieròs : τῆς Ἀθυναίας *vacat*
II Φιλαίου : δεκάτε.

II legimus; Φιλαίου δεκάτεν Ha. -Jantz.; Φιλαίθ [¹⁻²] δεκάτε[v] Niemeyer coll. n. 1147 96 (Φίλαιθος).

c) DONARIA ALIA PARVULA (nn. 543 – 549 bis).

543 NM X. 6695. Aries, uno crure nunc carens, a. 0,07, l. 0,15; titulus ventri incisus est.

Litt. Att. ΑΞΒΣΖ, a. 0,007 – 0,01, sinistrorsum. *Phot.* de Ridder fig. 172 (titulus non apparet).

Edd. IG I s p. 41, 373 a; de Ridder 529; Loll.-Wo. XXXIV; IG I² 434+. Cf. Rouse, *Greek Votive Offerings* (1902), 296. 334; Threatte I 300 n. 1.

c. a. 600 – 550? Πέσιδος ηικ|εσία. ←

ἱκεσία (haud ἱκετεία) in dialectu Attica satis infrequens est; vid. *LSJ*. Num vero hoc donarium pro supplicatione sit, incertum est; nomen ἱκέσιος non rarum est.

544 NM X. 7047. Pomum granatum a. 0,065, dm. 0,055, quod circum titulus in spirae forma incisus est.

Litt. Att. Δ (vid. infra), ΞΝΘΡΦΧ, a. 0,006 – 0,008 (O 0,004). *Delin. JHS* 13 tab. VII 56 (sed vid. p. 128 adn. 1).

Edd. Bather 128 n. 56; de Ridder 113; Loll.-Wo. XX; IG I² 418 +; Friedländer 12 d; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 229 n. 12 d; Lazzarini 669; Hansen 282. Cf. Gallavotti, *Metri* 103 (SEG XXIX 21); SEG XXXIII p. 432 n. 1567 ad finem; Day, *AJPhil* 106, 1985, 374 adn. 1; Immerwahr 137 n. 929.

c. a. 550? [?] λιτοφῶν μ' ἀ[νέ]θε[κ]εν [Δ]ιὸς γ[λαυ]ρόπιδι ὀρέει *vacat* πολ[ι]όχοι [δ]ε[κ]ά[τ]ε[ν].

Legimus. [hι]εροφῶν ἄγα[λμα ἀνέ]θε[κε Διὸς γλαυ]ρόπιδι [ο]ρέει [πολι]όχοι [δ]ε[κ]ά[τ]ε[ν] Loll.-Wo.; μ' [ἀνέ]θεκε Bather.

De litt. *delta* dubitatio est. $\wedge$ legerunt Loll.-Wo., quos secutus est Hiller. Sed $\wedge$ quoque in nn. 570. 574, ubi (in n. 574 saltem ex oculis) $\wedge$ non addubitaui, legerunt Loll.-Wo. Fortasse $\wedge$ typorum menda est pro $\wedge$. Hoc quidem modo $\wedge$ tractat Barron, *JHS* 84, 1964, 46 adn. 62; vid. etiam Immerwahr 136 – 7. Nos autem Δ in n. 544 legimus.

545 NM X. 6676. Caput arietis supellectili cuidam olim praefixum, a. 0,05, l. 0,055; titulus inter cornua incisus est.

Litt. Att. ΑΞΘΜ, a. 0,02 – 0,03. *Phot.* de Ridder fig. 170 (titulus non apparet).

Edd. de Ridder 527; Loll.-Wo. LXII; IG I² 455 +.

c. a. 550 – 525? — — — — — τευ ὀκειάν με : τᾶθεναιῖαι ἀνέθεκεν.

Plenius legimus quam Loll.-Wo., Hiller, qui τὲν monstrant.

Qualis esset illa ὀκειᾶ nescimus, nisi forte de κηρυκείῳ agatur (ut apud de Ridder 409 – 410), cuius termini duo capita arietum erant (cf. Crome, *Ath. Mitt.* 63 – 64, 1938 – 9, 119 – 20 nn. 5 – 9), cui dedicatio incisa est. De capitibus arietum ut ornamentis tractaverunt Kunze et Schleif, *II. Olympiabericht* in *Arch. Jahrb.* 53, 1938, 120 – 1, tab. 53, et Kunze, *V. Olympiabericht* (1956), 76 c. adn. 3.

Huc potius transponere debemus nn. 529. 534.

546 NM X. 6837. Scutum minusculum dm. 0,105, cr. 0,03, Medusae facie ornatum; titulus I circum marginem incisus est, II super Phrygiae nomen incipiens in parte scuti elata.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΡVΘ, a. 0,005 – 0,007. *Phot.* de Ridder fig. 60, Lazzarini tab. I 2; *delin.* *JHS* 13 tab. VII 60.

Edd. Bather 128 n. 60; de Ridder 264; Loll.-Wo. XLIV; IG I² 444 +; Lazzarini 46.

c. a. 500? I Φρυγία : ἀνέθεκέ με τᾶθεναιῖαι
II ἡε ἀρτόπολ[ις].

Paullo plenius quam Loll.-Wo. legimus; ἀνέθεκεν [τῇ] Ἀθ[ε]ναῖαι ἡε ἀρτ[ο]πῶλις Ba.

547 Mus. Acrop. 5905. Discus (vid. infra) parvulus dm. 0,07, cuius in medio foramen; titulus circum marginem incisus est.

Litt. Att. ΑΞΘΙΩΡV+, a. 0,005 – 0,007. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. p. 33 fig. 40 ζ.

Edd. Keramopoulos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. 34 n. 9; Schwyzler, DGE p. 384 n. 6,4; IG I² 425; Lazzarini 632.

c. a. 500 – 475? Λύσιλλα ἀπαρχὲν Ἀθηναῖαι.

Acus caput erat (cymbalum Keramopoulos, alii); cf. e.g. Dunbabin ap. Payne, *Perachora* I (1940), 72. 151, tabb. 17 n. 18 et 57 n. 19.

548 NM X. 6914. Rotula (cf. n. 1018 quater) cum quattuor radiis, dm. 0,085; titulus circum marginem inscriptus est.

Litt. Att. $\text{AE}\Theta\text{N}\Sigma$ punctis factae, a. 0,005 – 0,007. *Delin.* JHS 13 tab. VI 42.

Edd. Bather 127 n. 42; de Ridder 405; Loll.-Wo. XXXV; IG I² 435 +; Lazzarini 222.

c. a. 480 – 470? Πίθεκος : ἀνέθεκεν.

548 bis Loco incerto inventum, sed ob n. 536 verisimile in arce Athenarum, nunc Athenis in collectione Kanellopoulos (inv. 724). Speculi manubrium aeneum, long. 0,14, lat. 0,023, cr. 0,005.

Lit. Att. $\text{A}\wedge = \gamma \text{E}\Theta\text{K}\text{L}\text{N}\text{V}$, a. 0,004 – 0,006. *Phot.* BCH 105 p. 565.

Ed. Empereur, BCH 105, 1981, 565 n. 5 (SEG XXXI 41 et 1581).

c. a. 480? Γλύκε : δεκάτεν
ἀνέθεκεν.

1 litt. ultima ad latus spectat.

Cf. n. 536.

549 NM X. 7264. Speculum (?) dm. c. 0,17, cum parvo proiecto ad manubrium olim affigendum, nunc in multa fragmenta discisum; titulus circum marginem incisus est.

Litt. Att. $\text{AE}\Theta\text{N}\text{P}\Sigma\text{X}$, a. 0,005. *Delin.* Loll.-Wo. tab. A' 6.

Edd. Loll.-Wo. XLV; IG I² 445 +; Lazzarini 27. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 155 n. 1.

c. a. 450? [X]αρίας : ἀνέθεκεν Ἀθηναίαι.

'Sinistrorsum' non recte Hiller || litt. linea subductas viderunt Loll.-Wo. (αφ dubitanter); fragmentum nunc valde corrosum est || distinctionem post ἀνέθεκεν (Loll.-Wo., Hiller) non vidimus.

'Discus' non recte Hiller, Raubitschek, Lazzarini; 'δίσκος κυκλοτερής μετὰ ἐξεχούσης διατρήτου λαβῆς' Loll.-Wo. (vid. delin.).

549 bis In ipso Erechtheo a. 1862 reperta, nunc NM X. 7038. Lucerna in forma navis, a. 0,074, long. 0,295, lat. 0,053. Titulus in navis alveo incisus est.

Litt. Ion. fere vulgares. *Phot.* *The Erechtheum* p. 572 fig. 229, Morrison et Williams (infra) tab. 27 b, *Greece and the Sea* (infra) p. 197; *delin.* Göttlicher (infra) tab. 27, 362.

Edd. de Ridder 425 titulo neglecto; Paton ap. *The Erechtheum* 572 +; Morrison et Williams, *Greek Oared Ships 900 – 322 B. C.* (1968), 179; Göttlicher, *Materialien für ein Corpus der Schiffsmodelle im Altertum* (1978), 68 n. 362 +; Brouskari ap. *Greece and the Sea* (Amsterdam 1987), 197 n. 97.

c. a. 410 – 400?? ἱερὸν τῆς Ἀθηνᾶς.

Quamquam in ipso Erechtheo, solum ad finem saeculi tandem aedificato, reperta est et litterae certe saeculo quarto melius adiudicandae sunt (sic etiam Austin ap. Morrison et Williams), navem ad finem saec. V tribuit Brouskari. Quamquam de hoc valde dubitamus, opus praeclarum a corpore titulorum Atticorum abesse nolumus.

d) VASA (nn. 550–583).

α) Pelves et paterae (nn. 550–570 bis).

550 NM X. 7288. Pelvis fragmentum l. 0,086, cum labro (lat. 0,017), cui titulus incisus est.

Litt. Att. valde antiquae ΔΞΘΜΖ, distinctio $\frac{9}{8}$, a. 0,008–0,011, sinistrorsum. *Delin. JHS* 13 tab. VI 1.

Edd. Bather 125 n. 1; Loll.-Wo. L; IG I² 447.

c. a. 650–600? — — — μέτες: ἀνέθε[κεν]. —

Legimus; léτες Loll.-Wo., Hiller.

551 NM X. 11450. Pelvis fragmentum l. 0,175, cum oris margine (lat. 0,009); titulus infra marginem incisus est.

Litt. Att. ΔΞΘΜΖ, a. 0,008, sinistrorsum.

Edd. IG I s p. 197, 373¹²; Loll.-Wo. XXII c. col. 153 (Wilhelm); IG I² 419; Lazzarini 30. Cf. Chambers, *Class. Phil.* 54, 1959, 42–4 (SEG XVII 15); Davies, *APF* 270.

c. a. 600–550? Χαλίας με χάβ[ρο]ν[ος ἀνέθεκεν?]. —

Legimus et supplevimus; χάβ[ρο]ν[ος Loll.-Wo.; alia protulerunt Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050 et Lazz.

Proavus (pater Wilhelm, dubitante Hiller) hic fortasse erat eius Habronis qui a. 458/7 ἄρχων fuit; de stemmate cf. Davies.

552 NM X. 7304. Pelvis fragmentum a. 0,06, l. 0,21, cum labro lat. 0,015, cui titulus incisus est.

Litt. Att. ΑΗΓ = γ ΞΘΛΜΖ, a. 0,01–0,015.

Edd. IG I s p. 197, 373^{12b}; Loll.-Wo. LVI; IG I² 450+; Friedländer 22 c comm.; Lazzarini 706; Hansen 281 c. II p. 302.

c. a. 600–550? — — — φῶν : μ' ἀνέθεκεν : ἄγ<α>λμα : τάθεναία[ι].

Distinctio : post O incisa per errorem, dein N ei impositum et distinctio alia addita est || 'AA pro AAA' Lolling ap. IG I s, Hiller, haud recte; ΑΓ est, id quod iam Loll.-Wo. viderunt.

553 NM X. 7370. Pelvis fragmentum a. 0,055, l. 0,295, cum oris margine et manubrio magno; titulus infra marginem incisus est.

Litt. Att. ΜΟΣΥ, a. 0,007–0,008 (O 0,003). *Delin. JHS* 13 tab. VII 61.

Edd. Bather 128 n. 61; Loll.-Wo. VIII; IG I² 407.

c. a. 600–550? — — — ΤΙΟ ΥΙΟΥΣ *vacat*

— — — τίο υίους Loll.-Wo. et Hiller.

Hunc titulum, ut (quoad litteras respicis) donariis Atticis satis congruentem, magnam post haesitationem hic inclusimus. υίους pro υιούς Cretas, sicut Argivos τάς pro τάς, in dialectibus suis locutos esse monuit Bather; sed hae litterae ab illis Cretensibus vel Argivis distinguendae sunt. Nonne ad linguam litterasque vel Etruscas vel etiam Phrygias spectare melius fuerit? De manubriis talibus cf. Bather 237–8 (5); de Ridder pp. 61–2;

Keramopoulos, *Ἀρχ. Δελτ.* 1, 1915, παραρτ. 23 n. IX (Mus. Acrop. 5814), fig. 14 β. γ; nn. 554 – 558 ter (excepto n. 554 bis); Kalligas, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 7, 1974, 99 – 103.

554 NM X. 7178. Pelvis manubrium magnum, a. 0,042, l. 0,10, cr. 0,003.

Litt. Att. ΑΑΞΘΦΙΝΣΥΘ = φ, a. 0,007 – 0,009. *Phot.* Lazzarini tab. I 1; *delin.* JHS 13 tab. VI 17.

Edd. Bather 126 n. 17; de Ridder 178; Loll.-Wo. XXXVI; IG I² 436 +; Lazzarini 45.

c. a. 550? Πολυκλῆς : ἀνέθεκεν | ἡο κνα<φ>εὺς : τᾶθENAΐAI.

In κναφεὺς legerunt Bather et de Ridder *theta* pro *phi*. Sed de hac Θ = φ vid. etiam nn. 683. 784 et Θ = φ in nn. 735. 750 (fortasse etiam Ξ = φ in n. 813 siquidem Φειδό illic legere liceat); non constat utrum inconstantia soni labialis aspirati reddendi in censum veniat an, ut ipsi praeferimus, mera lapicidarum confusio subsistat; cf. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 162, Threatte I 470 – 1, Gallavotti, in: *φιλίας χάριν. Miscellanea ... E. Manni* III (1980), 1022 – 4.

554 bis NM X. 7272. Fragmentum vasis l. 0,125, cum labro cui titulus incisus est. Non vidimus.

Litt. Att. ΑΞΘΝ+ (?), sinistrorsum. *Delin.* JHS 13 tab. VI 2.

Edd. Bather 125 n. 2; Loll.-Wo. LXX. Cf. IG I² 456 adn.; Lazzarini 610 adn.

c. a. 550? [– – – ἀπαρ]χέν [τ]ᾶθENAΐAI. ←

A alterum non viderunt Loll.-Wo.

555 NM X. 7176. Pelvis manubrium magnum, a. 0,055, l. 0,12.

Litt. Att. ΑΓ = γ ΜΡ, a. 0,007 – 0,01.

Edd. de Ridder 185; Loll.-Wo. XLII; IG I² 442 +; Lazzarini 229. Cf. Robinson-Fluck 147.

c. a. 525 – 500? Τιμαγόρα μ' ἀ[ν]έθεκε τᾶθENAΐAI ?].

Pars altera textus aut ipsa in pelve aut in manubrio opposito incisa fuerit, id quod Lazzarini (quae s. V tribuit) adprobare non videtur.

556 NM X. 7175. Pelvis manubrium magnum, a. 0,055, l. 0,135, cr. 0,003.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΡΣΥ, a. 0,004 – 0,006. *Delin.* JHS 13 tab. VI 20.

Edd. Bather 127 n. 20; de Ridder 183; Loll.-Wo. XIX; IG I² 417 +.

c. a. 500 – 480? Θρασυκλείδης ἀνέθεκε.

In parte manubrii inferiore quae pelvi olim affixa est, littera Ν, id quod pro numero habuerunt Loll.-Wo., vix recte.

557 NM X. 7177. Pelvis manubrium magnum, a. 0,052, l. 0,11, cr. 0,002.

Litt. Att. ΑΕΜΡΣΥ+, a. 0,007 – 0,009. *Delin.* JHS 13 tab. VI 18.

Edd. Bather 126 – 7 n. 18; de Ridder 182; Loll.-Wo. LVIII; IG I² 451; Friedländer 122 d comm.; Lazzarini 735; Hansen 284.

c. a. 500 – 480 ?

— υυ — υυ — υυ — υυ — υυ — υ
 [ε]ὕχσαμένη δὲ κόραι *vacat*
 — υυ — υυ — .

Sic Hansen, qui in v. 3 [παίδι Διὸς μέγας] (Friedl.) reiecit; dubitaverat Jeffery ob spatium vacuum et pentametrum unum solum, cuius finis exstat, praetulerat, sic etiam Lazz. Reliqua aut ipsa in pelve aut in manubrio opposito incisa fuerint.

558 NM X. 7320. Pelvis manubrium magnum. Non vidimus. *Delin.* JHS 13 tab. VI 19.

Edd. Bather 127 n. 19; Loll.-Wo. LXXXVIII; IG I² 460, 5; Lazzarini 595 *bis b*.

c. a. 500 – 480 ? hierón eími.

[τῆς Ἀθηναίας] | hierón eími Loll.-Wo., Hiller.

558 *bis* NM X.17530. Pelvis manubrium magnum, l. 0,128. Non vidimus.

Litt. Att. ΑΕΘΝ. *Phot.* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 102 fig. 4.

Ed. Kalligas, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 102.

c. a. 500 – 480 ? [ὁ δεῖνα ἀνέθεκεν] | τᾶθENAÍAI.

Pars prior in manubrio opposito fuerit.

558 *ter* NM X. 17529. Pelvis manubrium magnum, l. 0,11. Non vidimus.

Litt. Att. ΑΕΘΝ. *Phot.* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 103 fig. 5.

Ed. Kalligas, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 102 – 3.

c. a. 480 ? Πυθονεῖλος : τᾶθENAÍAI.

Πυθονεῖλος ? Kall. Litterae duae ultimae sursum incisae sunt.

559 NM X. 7034. Patera mesomphalus dm. c. 0,15; litterae in labro (lat. 0,005) incisae sunt.

Litt. Att. ΑΛΕΘΝΡΣ, a. 0,003 – 0,004. *Delin.* JHS 13 tab. VI 9.

Edd. Bather 126 n. 9; de Ridder 219; Loll.-Wo. XVII; IG I² 415 +; Friedländer 22 a; Lazzarini 610; Hansen 283.

c. a. 500 – 480 ? hermogénes ἀνέθεκεν ἀπα[ρχ]ἐν [τᾶθε]νάAI.

Litt. linea subductas legerunt Loll.-Wo. (ἀ[π]α[ρχ]ἐν), qui in verbo primo *sigma* non monstrant.

Hunc fortasse eundem esse ac Hermogenes καλός (c. a. 500 – 475), Beazley, ARV² 434 n. 74. 1583, suadet Davies, APF 270. De his pateris Phoenicio modo ornatis cf. Dunbabin ap. Payne, *Perachora* I (1940), 149 – 50 tabb. 52 – 3.

560 NM X. 7269. Pars paterae mesomphali ut n. 559, dm. c. 0,17, a. 0,04; litterae sub labro (lat. 0,003) incisae sunt.

Litt. Att. ΑΑΕΘΕΝ, a. 0,006. *Delin.* JHS 13 tab. VI 8.

Edd. Bather 126 n. 8; Loll.-Wo. XXXII; IG I² 432 +; Lazzarini 12.

c. a. 500–480? Νικάττ'ἀνέθεκεν τὰθ[εναίαι].

‘Litterae ττ, quae pondus indicare videntur, in vase fuerant, antequam dedicatio incideretur’ Hiller, Loll.-Wo. secutus; at hae litterae cum ceteris bene congruunt, neque nomen ‘Nikatta’ improbabilius esse videtur quam ‘Nika’, quod a dialectu Attica alienum est; itaque ad Batheri interpretationem revenimus.

561 NM X. 7263. Patera mesomphalus ut nn. 559–560, dm. 0,14; titulus sub labro incisus est. Non vidimus. Litt. Att. ΑΞΘΝΔΣ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 11 (unde Rumpf infra p. 136 fig. 1 c).

Edd. Bather 126 n. 11; Loll.-Wo. LXXIX; IG I² 460, 1; Lazzarini 563 b. Cf. Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 141.

c. a. 500–480? hierὰ Ἀθελνσίς.

φιάλη intelligenda est. De litt. *theta* insolita cf. ad n. 502. ‘Wohl sicher vorpersisch’ Rumpf.

561 bis NM X. 7267. Pelvis fragmentum cum margine, a. 0,025, l. 0,115; titulus sub margine incisus est.

Litt. Att. Α inversae, ΕΘΡ+, a. 0,006. *Delin.* JHS 13 tab. VI 3.

Edd. Bather 125 n. 3; Loll.-Wo. LXXIV; Lazzarini 634 a. Cf. IG I² 456 adn.

c. a. 500–480? ἀπαρχὲ τὰθεν[αίαι].

Litt. ult. legimus.

561 ter NM X. Λεκανίς cum pedibus tribus et manubriis duobus ornatis singulis figuris virilibus. Titulus in labro exstat.

Litt. Att. punctis factae.

Ed. Kalligas, Πρακτικά τοῦ XII διεθνοῦς συνεδρίου Κλασικῆς Ἀρχαιολογίας 1983, II (1988), 94 (REG 103, 1990, 465 n. 157).

c. a. 500–480? Ἴππύλος ἀνέθεκεν τὰθεναίαι.

N. 985 (Hippylam) confert ed., qui donaria ambo officinae eidem tribuit. Hippylum avum Hippylli n. 469 9 esse censet.

562 NM X. 7199. Paterae manubrium longum, anulo ac pelle leonina ornatum, long. 0,20, lat. 0,054, cr. 0,003.

Litt. Att. ΑΞΘΙΝΡΣ, a. 0,003–0,01. *Phot.* de Ridder fig. 47.

Edd. de Ridder 226; Loll.-Wo. XXIII; IG I² 420 +; Lazzarini 221.

c. a. 500–480? Καλικράτες ἀνέθεκεν.

563 Mus. Acrop. 5899. Pars paterae manubrii, lat. 0,085, cr. 0,005.

Litt. EM, a. 0,007–0,008. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. p. 33 fig. 40 ε, *Ath. Mitt.* 63–64 tab. 31, 2 (false adnotata).

Edd. Keramopoulos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. p. 33 n. 3; IG I² 460, 5; Jantzen, *Ath. Mitt.* 63 – 64, 1938 – 9, 142 n. 1.

c. a. 500 – 480? [? τῆς ἈθENAΐας] εἰμί.

De his manubriis cf. Jantzen et Dunbabin ap. Payne, *Perachora* I (1940), 155 – 6. 165, tabb. 57 n. 25, 69 n. 8. Aliud (Mus. Acrop. 5903; non vidimus) ut haud dissimile breviter innotuit Keramopoulos loc. cit. 33 n. 7 (IG I² 460, 6; Lazzarini 595 a): in altero latere [?hier]όν, in altero ΗΙΕΡΟΝ (litt. ΕΡΝ).

564 NM X. 7303 + 7319 (coniunxit Wolters). Pars labri vasis, l. 0,08. Non vidimus.

Litt. Att. Λ = γΞ punctis factae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 39.

Edd. Bather 127 n. 39 (partim); Loll.-Wo. XVI; IG I² 414.

c. a. 500 – 475? Ἐπιγέν[ες – – –].

565 NM X. 7336. Patera a. 0,06, dm. 0,24, in qua restant foramina quattuor ad clavos inserendos quibus olim manubria duo affixa sunt; titulus in labro (lat. 0,005) incisus est.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΣ, a. 0,004. *Delin.* JHS 13 tab. VI 21.

Edd. Bather 127 n. 21; Loll.-Wo. XXV; IG I² 422 +; Lazzarini 648.

c. a. 480? Καπανίς δεκά[τ]εν ἀνέθεκεν τᾷθENAΐαι.

566 NM X. 7313. Fragmenta decem paterae cum margine, sub qua litterae tenuissimae, inter lineas instructae, incisae sunt.

Litt. Att. ΑΑΞΕΘΜΝΡΣΥΥ +, a. 0,007. *Delin.* JHS 13 tab. VI 12 (unde Rumpf infra p. 136 fig. 1 d).

Edd. Bather 126 n. 12; Loll.-Wo. XIV; IG I² 412 +; Lazzarini 614. Cf. Raubitschek ap. Meritt, *Hesperia* 5, 1936, 358 adn. 2; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 141.

c. a. 480? Δεισιθέος : Εὐθύδεμος : ἀπαρχ *vacat* ἀνεθέτε[ν] : τῇι ἈθENAΐαι.

Spatium vacuum post ἀπαρχ agnovimus; ἀπαρχ[έν] Ba.; ἀπαρχέ[ν] : Loll.-Wo., Hiller || distinctio prima quinque puncta, altera et tertia sex puncta monstrant.

De *theta* vid. ad n. 502. ‘Wohl sicher vorpersisch’ Rumpf.

567 NM X. 7271. Fragmentum pelvis dm. 0,22; titulus in labro (lat. 0,005) incisus est.

Litt. Att. ΑΑΕΜΝ□, a. 0,004 – 0,005. *Delin.* JHS 13 tab. VI 29.

Edd. Bather 127 n. 29 (unde Lazzarini 668); Loll.-Wo. LXXVI; IG I² 427 (unde Lazzarini 670).

c. a. 475 – 450? Μελί[τει]α [μ' ἀνέθε]κ[ε]ν ἱματίον δεκάτεν.

Post Hiller legimus et supplevimus; – – ελι . . . α ξ.νιμα.ιον Loll.-Wo., qui ante NIMA nonnisi incerta legerunt, ante ION autem T vel I; fragmentum valde corrosum est.

Nota spiritum absentem.

568 NM X. 7307. Pars pelvis dm. 0,182, a. 0,02, cum margine, sub qua titulus.

Litt. Att. AE Σ punctis factae, a. 0,005. *Delin.* JHS 13 tab. VI 41.

Edd. Bather 127 n. 41; Loll.-Wo. XXXVII; IG I² 437 +.

c. a. 470 – 450? $\eta\epsilon(\rho\acute{\alpha})\cdot \Pi\omicron\sigma\epsilon\acute{\iota}\delta\epsilon\iota\omicron\varsigma$ [? ἀνέθεκε τᾶθε]ναίᾱ[ι].

$\Pi\omicron\sigma\acute{\iota}\delta\epsilon\iota\omicron\varsigma$ monstrat Ba., legerunt Loll.-Wo., Hiller; correximus || [ἀνέθεκεν τῇ Ἀθεν]αίᾱ Loll.-Wo., Hiller.

569 NM X. 7200. Manubrium paterae (?), cygni capite ornatum, long. 0,15, lat. 0,024 – 0,032. Non vidimus.

Litt. Att. AE Θ / Λ P Σ . *Phot.* de Ridder fig. 49.

Edd. IG I s p. 197, 373^{12d} +; de Ridder 229; Loll.-Wo. LXXXII; IG I² 460, 4; Lazzarini 561 b.

c. a. 475? $\eta\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu$: τῆς Ἀ|θεναίας.

569 bis NM X. 7035. Patera mesomphalus fracta, dm. c. 0,185; litterae in labro incisae sunt. Non vidimus.

Litt. Att. A (?) $\Xi\Theta\Lambda\mathbf{P}$ vel P Σ .

Edd. de Ridder 221; Loll.-Wo. LXXXIII. Cf. Lazzarini 561 a.

c. a. 500 – 480? $\eta\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu$ τῆς Ἀθ|εναί[ας].

569 ter NM X. 7298. Fragmentum paterae (?) cum labro, long. 0,16. Titulus capite inverso sub labro incisus. Non vidimus.

Litt. Att. AMR Σ punctis factae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 36.

Edd. Bather 127 n. 36; Loll.-Wo. LXXXIV. Cf. IG I² 460, 4; Lazzarini 561 a.

c. a. 480? $\eta\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu$ τῆς Ἀ|θεναί[ας].

570 NM X. 7275 + 7285. Fragmenta duo e patera (?), lat. 0,12 et 0,11. Non vidimus.

Litt. $\wedge$ = δ (de qua vid. ap. n. 985, sed etiam hic infra comm.), $\square$ = θ, $\square$ = ο, capite inverso incisae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 6 (solum fr. maius).

Edd. Bather 126 n. 6; Loll.-Wo. LIII; IG I² 448. Cf. Immerwahr 137 n. 931.

c. a. 480 – 450? — — — νόδορο[ς ἀνέθεκ]εν Ἀθ *vacat*

Ἀθε]νόδορο[ς Ba.; — — νόδορο[ς vel — — νοδόρο Loll.-Wo. || Ἀθ(εναίᾱ) *vac.* Loll.-Wo., Hiller; τᾶθ Ba.; de Ἀθ[ε]νόδορο[ς ἀνέθεκ]εν aliquo modo scripto cogitavimus.

De litt. $\wedge$ vel simili forma cf. etiam n. 544 comm.

570 bis Hic dubitanter addimus fragmenta, quorum nonnulla summatim adumbravit Hiller ap. IG I² 456 adn., alia omnino praetermisit; haec omnia ad pateras spectare videntur. Non vidimus.

a NM X. 7310. Os paterae dm. 0,14 cum fragmento vasis ipsius, in quo titulus.

Litt. Att. A $\Xi\Theta$ / Λ P χ partim punctis factae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 35.

Edd. Bather 127 n. 35; Loll.-Wo. LXVIII. Cf. IG I² 456 adn.; Lazzarini 610 adn.

c. a. 500–480? — — πρ|ξ — — [ἀνέθεκεν] ἀπαρχὲν τᾶθENAΐAI.

Init. legerunt Loll.-Wo.

- b NM X. 7297. Fragmentum paterae long. 0,07 cum labro, in quo titulus.
Litt. ΕΘ punctis factae, inverse scriptae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 34.
Edd. Bather 127 n. 34; Loll.-Wo. LXIV.

c. a. 500–480? [— — — ἀνέ]θεκε[ν — — —].

- c NM X. 7277 + 7290 + 7300 + 7311. Quinque fragmenta (unum non inscriptum), quae composuerunt Loll.-Wo., oris paterae cymatio Ionio et Lesbio ornatae; titulus in labro.
Litt. Att. ΑΕΞΘΛΛΡ (?) . *Delin.* JHS 13 tab. VI 23. 24.
Edd. Bather 127 nn. 23. 24; Loll.-Wo. LXIX. Cf. IG I² 456 adn.

c. a. 500–480? — — — ἀνέθεκ[εν ἀπ]αρχὲν τᾶθENAΐAI.

- d NM X. 7270. Fragmentum paterae praecedenti similis, long. 0,12 cum labro tenui, in quo titulus.
Litt. Att. ΑΖΟΡ punctis factae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 40.
Edd. Bather 127 n. 40; Loll.-Wo. LXXI. Cf. IG I² 456 adn.; Lazzarini 610 adn.

c. a. 500–480? [— — — ἀπ]αρ[χ]ὲν τᾶθε[νAΐAI].

- e NM X. 7295. Fragmentum paterae praecedentibus similis, long. 0,12 cum labro in quo titulus.
Litt. Att. ΑΥ+. *Delin.* JHS 13 tab. VI 25.
Edd. Bather 127 n. 25; Loll.-Wo. LXXV; Lazzarini 675.

c. a. 500–480? [— — — δ]εκάτεν εὐχσ[αμεν — —].

- f NM X. 11449. Fragmentum paterae, a. 0,053, long. 0,06 cum labro, sub quo titulus.
Litt. Att. +. *Delin.* JHS 13 tab. VI 43.
Edd. Bather 127 n. 43; Loll.-Wo. LXXII. Cf. IG I² 456 adn.

c. a. 500–480? [— — ἀπα]ρχὲν — — —

β) Oenochoeae, hydriae (nn. 571–576).

571 Mus. Acrop. 5902. Manubrium oenochoeae, a. 0,11, l. 0,008–0,012.

Litt. Att. ΑΑΕΘΝΡ, a. 0,003–0,005, sinistrorsum. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. p. 33 fig. 40 δ.

Edd. Keramopoullos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. p. 33 n. 6; Schwyzer, DGE 384 n. 6,3; IG I² 460, 2; Lazzarini 16.

c. a. 500–480? ἡμέρα ἈθαναΐAI ἀνέθεκε. ←

lhερά (sic) ἈθαναΐAI priores (cf. Threatte I 504); sed litt. H valde incerta nobis videtur esse, et nomen dedicantis, nisi ἡμέρα legitur (lhερά = ἡέρα leg. Lazz., cf. fortasse n. 1452 comm.), omnino deest. Nomen deae Dorice etiam nn. 647. 718 scriptum est.

ΜΕΝΑΠΕΓΟΣ ἀν[έθ]εκε Loll.-Wo.; — — — με ναπεγός Wilh., Hiller (cf. Threatte I 345), quae ambae lectiones dialectui Atticae repugnant. Ea quae conspiciere potuimus hic obtulimus, sed titulus difficillimus lectu est; de Μεγακ[λ]έδε[ες] fortasse cogitandum est.

576 NM X. 7316. Fragmenta duo hydriae (?) long. 0,315; titulus in labro (lat. 0,01).

Litt. Att. ΑΕΘΝ punctis factae, a. 0,005. *Delin. JHS* 13 tab. VI 45.

Edd. Bather 127 n. 45; Loll.-Wo. XV; IG I² 413 +; Lazzarini 15.

c. a. 450? [τάθεν]αίαι Δορόθεος : ἀνέθεκε.

[Ἀθε]ναίαι [:] et ἀνέθεκεν Loll.-Wo., Hiller.

γ) Cylices et cyathi (nn. 577–580).

577 Mus. Acrop. 5897. Cylicis manubrium eius generis quod ‘*merrythought*’ appellatum est, long. 0,085, lat. 0,01.

Litt. Att. ΑΕΜΡΣ, a. 0,005–0,007. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. fig. 40 β.

Edd. Keramopoulos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. p. 33 n. 2 β; Schwyzler, DGE 384 n. 6,3; IG I² 459.

c. a. 500–480? Σμικρά | hierá.

Nescimus utrum σμικρά adiectivum sit, i. e., cylices nonnullae parvae sub hoc titulo collectae sunt, qui huic uni incisus est (de hierá fortasse cf. n. 521 g), an Σμικρά nomen proprium mulieris esset quae hierá esset, i. e. una e collegio hierṓn γυναικῶν (cf. IG V 1, 1390). In alterum manubrium nunc amissum fortasse titulus extendit.

578 Mus. Acrop. 5896. Manubrium n. 577 simile, long. 0,075, lat. 0,01.

Litt. Att. ΑΕΘΝΣ, a. 0,005–0,007. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. fig. 40 γ.

Edd. Keramopoulos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. p. 33 n. 2 α; IG I² 460, 9; Lazzarini 462 a.

c. a. 480? Ἀθε|ναίαις.

579 Mus. Acrop. 5898. Manubrium n. 577 simile, long. 0,095, lat. 0,01.

Litt. Att. ΑΑΞΕ(?) □ = θ, Ν□ = ο, ΡΣ, a. 0,006–0,008. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. fig. 40 α.

Edd. Keramopoulos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. p. 33 n. 2 γ; IG I² 460, 4; Lazzarini 561 b.

c. a. 475–450? [hi]erṓn tēs | ἈθENAÍAIΣ.

580 Mus. Acrop. 5895. Manubrium n. 577 simile, long. 0,14, lat. 0,015.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΣ, a. 0,005–0,01. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 1 παραρτ. p. 32 fig. 39.

Edd. Keramopoulos, Ἀρχ. Δελτ. 1, 1915, παραρτ. p. 33 n. 1; IG I² 460, 5; Lazzarini 539 a.

c. a. 475–450? ἈθENAÍAIΣ | εἰμί.

δ) Fragmenta varia (nn. 581–583).

581 NM X. 7283. Fragmentum vasis (Loll.-Wo., Hiller) vel galeae (Bather), long. 0,11. Non vidimus.

Litt. Att. ΑΓ = γ, ΟΡ punctis factae. *Delin. JHS* 13 tab. VI 47.

Edd. Bather 128 n. 47; Loll.-Wo. XXXVIII; IG I² 438.

c. a. 480 – 450? [? ὁ δεῖνα ἀνέθεκε Πυ?]θαγόρο *vacat*

Post Ba. supplevimus.

582 NM X. 7305. Fragmentum vasis long. 0,11 cum labro, in quo titulus. Non vidimus.

Litt. Att. ΑΞΘΡΞ.

Edd. Loll.-Wo. LV; IG I² 449.

c. a. 475 – 450? — — ρμος ἀ[νέ]θε[κε] — —].

[*Ἀρχε]ρμος dubitanter Hiller.

583 Fragmenta alia vasorum, quae non vidimus, innotuerunt Bather, Loll.-Wo., IG I².

a NM X. 7314. Fragmentum long. 0,16 e labro pelvis magnae.

Litt. ΑΠΡ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 28.

Edd. Bather 127 n. 28; Loll.-Wo. XLVIII; IG I² 447.

c. a. 480 – 450? Ἄνδρο — —

— — ανδρο — — vel Ἄνδρο — — Loll.-Wo.; Ἄνδρο[κλείδες ἀνέθεκεν] Ba.

b NM X. 7308. Fragmentum long. 0,08 e labro paterae (?); titulus inversus sub labro incisus est.

Litt. ΑΩ□Ρ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 7.

Edd. Bather 126 n. 7; Loll.-Wo. XLIX; IG I² 447.

c. a. 480 – 450? [Ἐπιχ vel Χ]αρίνο[ς? ἀνέθεκεν].

Post Ba. supplevimus, sed etiam — — χ]αρίνο non excludendum.

c NM X. 7281 + 7312. Fragmenta duo quae coniunxit Wolters, long. 0,125, e patera (?) cum labro; titulus in vasis corpore.

Litt. Att. ΑΞΘΝ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 15. 30.

Edd. Bather 126 n. 15 et 127 n. 30; Loll.-Wo. LI; IG I² 447.

c. a. 480 – 450? — — — θὸ τὰ<θ>ενάϊαι.

O pro Θ in deae nomine incisum.

d NM X. 7278. Os vasis long. 0,06.

Litt. Att. ΞΘΝ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 33.

Edd. Bather 127 n. 33; Loll.-Wo. XVIII; IG I² 416.

c. a. 475 – 450? Ἄθεν — —

Vestigium litt. primae agnovit Hiller; Θεν — — Loll.-Wo. qui id negaverant.

e NM X. 7036. Fragmentum vasis long. 0,05 cum labro.

Litt. ΑΩ.

Edd. de Ridder 223; Loll.-Wo. CXI; IG I² 457.

c. a. 475–450? — — ξνα — —

Ἀθ]ενα[ίαι vel Ἀθ]ενα[ίας Loll.-Wo.

- f NM X. 11451. Fragmentum vasis long. 0,05 cum labro.

Litt. **AN**.

Edd. Loll.-Wo. CXII; IG I² 458.

c. a. 475–450? — — να — —

Ἀθε]να[ίαι vel Ἀθε]να[ίας Loll.-Wo.

- g NM X. 7334. Fragmentum long. 0,08 e labro vasis. Litterae intra os inscriptae sunt, punctis factae.

Edd. Loll.-Wo. XXXI; IG I² 431.

s. V Nα — — —

- h NM X. 7279. Fragmentum vasis long. 0,09 cum labro, in quo titulus.

Litt. **Σ**.

Edd. Loll.-Wo. XXXIX; IG I² 439.

s. V Σμι — — —

Σμι[κ — — ἀνέθεκεν — — Loll.-Wo.; σμι[κρά? Hiller. Cf. n. 577 comm.

- i NM X. 7287. Fragmentum long. 0,055 e pelvis labro, in quo titulus.

Litt. Att. **IM**. *Delin.* JHS 13 tab. VI 27.

Edd. Bather 127 n. 27; Loll.-Wo. XLVII; IG I² 447.

s. V [?Π]άμιλλο[ς — — —]

Supplevimus. De nomine Πάμιλλος cf. Thuc. VI 4,2 (contra Dover, *HCT* IV 216–7, qui Πάμμιλος praefert).

[Ἐφ]άμιλλ[ος (Ba.) extare non videtur.

- j NM X. 7306. Fragmentum vasis long. 0,085 cum labro; titulus in vasis corpore.

Litt. Att. **NI** punctis factae.

Edd. Loll.-Wo. LXXIII. Cf. IG I² 456 adn.

c. a. 500–480? [— — — ἀπα]ρχέν *vacat*

- k NM X. 7282. Fragmentum vasis long. 0,075 cum labro, in quo titulus.

Litt. Att. **AE**.

Edd. Loll.-Wo. LXIII.

c. a. 500–480? — — — ἀνέθεκεν τὰ[θυναίαι].

- l NM X. 7266 + 7280. Duo fragmenta vasis cum labro inter se coniungentia long. 0,25; titulus sub labro supra lineam directam incisus est.

Litt. Att. **AE** **NP** +.

Edd. Loll.-Wo. LXVII. Cf. IG I² 456 adn.

c. a. 500–480? [— — — ἀνέθεκεν ἀ]παρχέ[ν τ]ὰθυναίαι *vacat*

- m NM X. 7289. Fragmentum vasis (? paterae n. 570 bis c similis), long. 0,085 cum labro, in quo titulus.
Litt. ΕΜΥ.
Edd. Loll.-Wo. LII.

c. a. 500–480? — — — ΜΕΥΕ — — —

ΜΕΥΕ — — vel εὐχσα]μένε Wo.

- n NM X. 7296. Vasis labrum long. 0,14, in quo titulus.
Litt. ΑΘΣ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 22.
Edd. Bather 127 n. 22; Loll.-Wo. LIV.

c. a. 500–480? vacat τὰθ[εναίαι ἀνέθεκεν — —]ος vacat

- o NM X. 7286. Fragmentum vasis long. 0,10 cum labro, in quo titulus.
Litt. Att. ΗΞΘΥ.
Edd. Loll.-Wo. LXV.

c. a. 500–480? [— — — Ἀθελναιίαι ἀνέθε[κε — — —].

Dubitanter suppl. Loll.-Wo.

- p NM X. 7337. Fragmentum (? paterae n. 570 bis c simile), long. 0,145 cum labro; titulus in vasis corpore.
Litt. Att. ΑΚ.
Edd. Δελτ. Ἀρχ. 1888, 231 n. 3; IG I s p. 197, 373^{12f}; Loll.-Wo. LXXVII. Cf. IG I² 427 adn.

c. a. 500–480? [— — — δεκάτεν — —

- q NM X. 7317. Loll.-Wo. XXI. Fragmentum vasis long. 0,06.

vacat K — —.

- r NM X. 7273. Vasis fragmentum long. 0,14 cum labro; titulus in vasis corpore.
Litt. Att. cuneatae negligentes ΑΞΜΡΣ.
Edd. Loll.-Wo. LXXVIII.

c. a. 500–480? vacat ηιερά ειμ<ι> τές [Ἀθελναιίαις].

l omisum || suppl. Loll.-Wo.

- s NM X. 7268. Vasis labrum long. 0,105.
Litt. Att. ΑΞΘΜΡ. *Delin.* JHS 13 tab. VI 10.
Edd. Bather 126 n. 10; Loll.-Wo. LXXX. Cf. Lazzarini 561 a.

c. a. 500? ηιερόν τει Ἀθελναιίαι.

- t NM X. 7332. Duo fragmenta, long. 0,08 et 0,011, vasis cum labro ornato. Titulus intus in vasis corpore capite inverso incisus.
Litt. Att. ΑΞΜΡΣ. *Delin.* (partis) JHS 13 tab. VI 14.
Edd. partim Bather 126 n. 14; totum Loll.-Wo. LXXXV. Cf. IG I² 460, 4; Lazzarini 561 a.

c. a. 525–500? [ηιε]ρόν τες Ἀ[θελναιί]αις.

u NM X. 7333. Vasis labrum ornatum, long. 0,11.

Litt. Att. $\Xi\Lambda\P\Sigma$. *Delin. JHS* 13 tab. VI 13.

Edd. Bather 126 n. 13; Loll.-Wo. LXXXVI. Cf. IG I² 460, 4; Lazzarini 561 a.

c. a. 500–480? [h]ερὸν τῆς [ἈθENAΐας].

v NM X. 7309. Vasis fragmentum long. 0,13 cum labro, in quo titulus.

Litt. Att. $\Lambda\Theta\Lambda\text{P}$.

Edd. Δελτ. Ἀρχ. 1888, 231 n. 2; IG I s p. 197, 373^{12e}; Loll.-Wo. LXXXVII. Cf. IG I² 460, 3.

c. a. 500–480? [h]ιερὸν Ἀθε[ναΐας].

w NM X. 7291. Fragmentum vasis long. 0,055 cum labro, sub quo titulus incisus est.

Litt. Att. ΞP . *Delin. JHS* 13 tab. VI 26.

Edd. Bather 127 n. 26; Loll.-Wo. LXXXIX.

c. a. 480? *vacat* $\eta\epsilon\rho[\acute{\alpha} - - -]$ *vel* $\eta\epsilon\rho[\acute{o}\nu - - -]$

τῆς ἈθENAΐας] suppl. Loll.-Wo.

x NM X. 7335. Vasis fragmentum long. 0,09 cum labro. Titulus in vasis corpore.

Litt. Att. $\Lambda\Lambda\Theta\text{Z}$. *Delin. JHS* 13 tab. VI 16.

Edd. Bather 126 n. 16; Loll.-Wo. XCII. Cf. IG I² 460, 8; Lazzarini 463.

c. a. 500–480? - - - ἈθENAΐας - - -

y NM X. 7284. Vasis labrum long. 0,065.

Litt. Att. $\Lambda\text{E}\Lambda$. *Delin. JHS* 13 tab. VI 31.

Edd. Bather 127 n. 31; Loll.-Wo. CIV.

c. a. 500–480? [- - - τ]ἈθENA[αίαι].

Ita Bather; contra tamen ostendunt Loll.-Wo. Ἀθε(ναΐας) ut titulum integrum.

z NM X. 7318. Vasis fragmentum, a. 0,05, long. 0,05, cum labro, sub quo titulus.

Litt. Att. Λ punctis factae. *Delin. JHS* 13 tab. VI 44.

Edd. Bather 127 n. 44; Loll.-Wo. CV.

c. a. 500–480? [- - - ἈθENA]αίαι *vacat*

aa NM X. 7299. Fragmentum vasis cum labro, long. 0,12. Titulus sub labro incisus.

Litt. Att. negligentes $\Lambda\text{E}\Theta\Lambda$. *Delin. JHS* 13 tab. VI 4.

Edd. Bather 126 n. 4; Loll.-Wo. CVI. Cf. IG I² 461.

c. a. 500–480? - - - ἈθENAαίαι *vacat*

bb NM X. 7276. Fragmentum vasis cum labro, long. 0,06. Titulus sub labro capite inverso incisus.

Litt. Att. $\Lambda\Theta\Lambda$. *Delin. JHS* 13 tab. VI 5.

Edd. Bather 126 n. 5; Loll.-Wo. CVII. Cf. IG I² 461.

c. a. 500–480? - - ἈθENAαί[ας - -] *vel* - - ἈθENAαί[α - -]

- cc NM X. 7315. Fragmentum vasis cum labro, long. 0,095. Titulus in corpore incisus.
Litt. Att. Α punctis factae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 37.
Edd. Bather 127 n. 37; Loll.-Wo. CVIII. Cf. IG I² 461.

c. a. 500–480? [– – – 'Α]θε[ν]αίαι.

Sic Bather; litt. ultimam non legerunt Loll.-Wo., qui etiam de 'Α]θε[ν]αίαι[ς] cogitaverunt.

- dd NM X. 7302. Fragmentum vasis cum labro, long. 0,11. Titulus in corpore incisus.
Litt. Att. Ε/Ν punctis factae. *Delin.* JHS 13 tab. VI 38.
Edd. Bather 127 n. 38; Loll.-Wo. CIX. Cf. IG I² 461.

c. a. 500–480? [– – 'Α]θεναίαι – –] vel [– – 'Α]θεναίαις – –]

Litt. ultimam non legit Ba.

- ee NM X. 7292. Fragmentum vasis, long. 0,13, cum labro ornato, in quo titulus.
Litt. Att. Ε/Ν punctis factae.
Edd. Loll.-Wo. CX.

c. a. 500–480? [– – 'Α]θεν[αίαι – –] vel [– – 'Α]θεν[αίαις – –]

- ff NM X. 7301. Fragmentum long. 0,08.
Litt. Att. ΑΔΕΣ.
Edd. Loll.-Wo. LVII.

c. a. 500–480? – – τ vel χ]ίδες ἀ[νέθεκε – – –].

Suppl. Loll.-Wo.

e) PRAEMIA E CERTAMINIBUS EPITAPHIIS (nn. 584–588).

Has pelves, in certaminibus privatis Boeotiae in honorem virorum illustrium in bello mortuorum saec. VII–VI donatas (vid. titulos eis et dialectu et litteris Boeoticis incisos), manifestum est ab Atheniensibus qui victorias ibi obtinuissent in Athenarum arce dedicatas esse (cf. n. 585); quamobrem inter aenea in arce oblata hic inclusimus. Fragmenta nonnulla pelvium similium in Boeotia et Delphis reperta apud Jeffery, *LSAG* 91–2 nn. 2. 5–6. 9 collecta sunt; cf. etiam praemia a civitate Atheniensi donata e certaminibus saec. V institutis hic nn. 523–525. De his rebus breviter tractaverunt IG I² 402 adn., Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 155 adn. 1, Roller, *Stadion* 7, 1981, 2–3, Jeffery, Πρακτικά τοῦ Η' διεθνoῦς συνεδρίου ... Ἐπιγραφικῆς 1982 [1984], 53.

- 584 NM X. 7328. Frustulum pelvis long. c. 0,20, quam circum duobus versibus titulus incisus est.

Litt. Boeoticae ΑΑΔΕΦ (?) ΕΜΡΥ = χ, a. 0,005–0,02. *Delin.* JHS 13 tab. VII 63, Loll.-Wo. tab. A' 1, *LSAG* tab. 7, 3 a.

Edd. Bather 129 n. 63; Loll.-Wo. I; IG I² 401; Jeffery, *LSAG* 91. 94. 402 n. 3 a.

c. a. 700–650? [ἐπὶ vel τῶν ἐπὶ – –]ε[. . .]αίεϋ – ^{c.4} – εϝ – –
– – – μορίοι καὶ Χιχίδαι κα[ι] – – – –].

Legimus; litt. linea subducta nunc deest || 1 ἐ[νεῖ? κ]αὶ Εἠπ[ι – ⁴⁻⁵ –]λεῖ Loll.-Wo.; Ἐφου – – Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 162 adn. 2 || 2 Ἰγορίοι Loll.-Wo.; ἐπὶ Ἀρχε]μοροί (?) Ba., qui etiam χῖ false repetitum esse iudicavit; ? Ἀρχε]μοροί Jeff.

Nomen Χιχίδας = Κιχίδας a κιχεῖν (Hiller).

585 NM X. 7293. Fragmentum pelvis long. 0,29, cum labro et duobus foraminibus ubi manubrium olim affixum est.

Litt. I Boeoticae ΑΔΞΜΜΞ, II Atticae ΞΘΜ; I maioribus litteris quam II incisus est. *Delin.* JHS 13 tab. VII 62; Loll.-Wo. tab. A' 5; Jeffery, LSAG tab. 7, 3 b et 1984 (infra) fig. 1 (post p. 376).

Edd. Bather 129 n. 62; Loll.-Wo. VII; IG I² 406; Jeffery, LSAG 91. 94. 402 n. 3 b; eadem, Πρακτικά τοῦ Ἡ' διεθνoῦς συνεδρίου ... Ἐπιγραφικῆς 1982 [1984], 53.

c. a. 550–530? I τὸν ἐπὶ [Δ?]αμ<α>σίδαι α[ῖθλον ἐμί].

II [?]ὁ δεῖνα τάθENAίαι – – – κα]τέθ<ε>ΚΕΝ vacat

Supplevit Jeff. (LSAG et 1984), partim post Loll.-Wo. et Hiller; minus probabilia Ba. || in I α, in II ε ommissa sunt.

Aetas quam damus ad litt., non ad pelvem spectat.

586 NM X. 6974 + 7329. Duo fragmenta (a, b; de compositione dubitant Loll.-Wo.) pelvis cum labro, dm. 0,60. Titulus I prior incisus est; postea duo manubria clavis affixa sunt (ubi restant etiam nunc foramina quattuor) titulum celantia, et titulus II litteris parvis subter additus est.

Litt. Boeoticae ΑΔΞΘΙΜΜ, Ψ ξ = ξ, Π ξ, a. I 0,02–0,03 (O 0,01), II 0,02 (litt. rot. 0,01). *Delin.* JHS 13 tab. VII 64 a, b, Loll.-Wo. tab. A' 2–3, LSAG tab. 7, 3 c.

Edd. Bather 129 nn. 64 a–b (cum n. 587); de Ridder 55 (cum n. 587); Loll.-Wo. II. III; IG I² 402. 403; Jeffery, LSAG 91. 94. 402 n. 3 c.

c. a. 600–550? I τὸν ἐπὶ Γελάν[ορι – – –]οπίδες I I εἰμί.

II [– – – ? Χ]οιραχσιάδ[ας ἔδοκε ἐ]π' Ἐνπεδοσθενίδαι (vel sim.)

a et b composuit Bather, qui etiam hic infra n. 587 addidit; seiunxerunt omnia Loll.-Wo. || I lineas I I ad distinctionem rettulerunt Loll.-Wo., Hiller, Jeff.; an fortasse καὶ τοῖς – – –]οπίδεσσι εἰμι? || II IPAV ΣΙΑΔ Ba., Ridd., ὈΡΑΥΣΙΑ Loll.-Wo., Πραχσία – – Hiller, – – οἰραχσιάδ[ας μ' ἔδοκε Jeff.; fin. ad nomen proprium cf. Bechtel, *Hist. Pers.* 153.

587 NM X. 7327. Frustulum pelvis long. 0,27.

Litt. Boeoticae ΞΘΜΜ. *Delin.* JHS 13 tab. VII cum 64 b, LSAG tab. 7, 3 d.

Edd. Bather 129 n. 64 b (cum n. 586); de Ridder 55 (cum n. 586); Loll.-Wo. IV; IG I² 404; Jeffery, LSAG 91. 94. 402 n. 3 d.

c. a. 600–550? – – – α αῖθλον με [ἔδοκε?].

ἄθλον ut genetivum Hiller, – – θλον Loll.-Wo., I. I ΘΙON Ba.; formam Boeoticam αῖθλον fuisse demonstrat e. g. titulus τὸν Θέβαις αῖθλον in hydria aenea (LSAG tab. 9, 16; E. Diehl, *Die Hydria* (1964), 31. 217 B 107).

588 NM X. 7265 + 7330, quae coniunxit Bather. Duo fragmenta pelvis cum labro, long. 0,14 et 0,06.

Litt. Boeoticae ΑΔΞΜ, a. 0,014–0,015, βουστροφηδόν. *Delin.* JHS 13 tab. VII 58–59, Loll.-Wo. tab. A' 4 (V), LSAG tab. 7, 3 e.

b |ΟΙΞ, tum lapidis finem, Lolling ap. IG; § insuper in fractura videmus, ita ut — — Τε|λεφ[— — ἐπ]οίε
a Jeffery prolutum mutemus || [Τε|λεφά|νες ἐ]ποίε. | [ὁ δέ|ινα ἀνέθ]ε|κε[ν] Raub. (DAA).

Litterae satis antiquae, illis in n. 1194 similes. Quale esset monumentum nescimus; fortasse etiam sepulcrale, ut n. 1194; sed, quamquam de loco inventionis fr. *a*. *c* nihil scimus, fr. *b* ad arcis murum septentrionalem erutum esse dicitur.

590 Ad arcis murum meridionalem, nunc EM 13288. Ara vel mensa porina a dextra mutila, a. 0,30, l. 2,30, cr. 0,71; subter excavationes duae rectangulae, quibus pilae duae olim infixae sunt.

Litt. Att. ΑΑΞΘΚΙΜΥΦ (?) ΡΥΛ, a. 0,06 – 0,07 (litt. rot. minores), sinistrorsum. Distinctiones · et : et ≡ (cf. nn. 526. 984. 1255). *Phot.* IIA² 4.

Edd. Lolling, Δελτ. Ἀρχ. 1889, 10 n. 2; IG I s p. 199, 373²³⁷; Loll.-Wo. 8; IG I² 467; Friedländer 158; DAA 330 +; Lazzarini 925. Cf. Jeffery, *LSAG* 71. 77 n. 12; Immerwahr 28. 132. 150. 160 n. 109. *Ectt.*

c. a. 600 – 575? [— — — ε¹³ — — — ἀνέθ]εκεν : Ἀθηναῖαι : Χα[ι]ρίον : ταμיעύον : Κλεδῖφ[ο] υἱός]. —

[τὸν βομὸν : ἀνέθ]εκεν Raub., sed totum spatium ad c. 17 litteras sufficere nobis videtur || de lectione finis, quem suppl. Kirchh., non constat; Κλεδ[ι]κ[ο] — — Loll.-Wo.; Κλεδῖκ[ο] Raub., qui etiam de Κλεδέμ[ο] cogitat; sed quamquam in litt. paenultima ≡ apparere videtur, in litt. ultima hastam inferiorem qoppa videmus.

De stemmate huius Chaerionis cf. Raub., qui patrem eum fuisse Alcimachi (cf. n. 618) atque Eretriae sepultum esse (cf. n. 1516) coniecit, et Davies, *APF* 13. Titulum metricum esse contenderunt Friedländer, Gallavotti, *Quad. Urb.* 31, 1979, 148 – 9 et *Metri* 76 (SEG XXIX 24), negavit Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 233 n. 158.

591 Prope murum arcis septentrionalem, nunc EM 6213. Fragmenta duo porina *a*. *b* basis quadratae cum abaco (a. 0,14), *a* supra integrum, a. 0,295, l. 0,53, cr. 0,29, *b* supra et fortasse pone integrum, a. 0,14, l. 0,34, cr. 0,29. In abaco restant vestigia excavationis rotundae ad pelvem aeneam idoneae (Raub., DAA). Litterae quae supersunt in abaci duobus lateribus fortasse oppositis inscriptae sunt, sed in fr. *b* vestigia lateris dextri quae vidit Raubitschek, non invenimus.

Litt. Att. ΑΛΒΜΦΡ, a. 0,06 – 0,07 (O 0,038). *Phot.* DAA p. 341.

Edd. IG I s p. 89, 373⁹⁷; Loll.-Wo. 2; IG I² 464; DAA 318 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 388 (SEG XIV 12 D 318); Hansen 180 c. II p. 302. Cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 160; Immerwahr 55. 142. 155 n. 289. *Ectt.*

c. a. 600 – 575? — — — ^aον ηο [?Φι]λάγρο — — — | — — — ^bφόρη[ει ? — —].

Supplementa priorum, exempli gratia facta, haud referimus, nam fragmenta difficillima lectu sunt || *a* in. αν Loll.-Wo., εν Hiller, Raub., quod non impossibile est, sed nos litteram curvatam esse suspicamur || ηο [Τα]γαγα[ῖος — —] Hiller, ἡό[ρο]ι : Ἄγρο[ς] Raub. Certa est hasta ἴ etiam infra decurtata, certum etiam spatium ante Α; ηυ (vid. Loll.-Wo., Hiller) iure reiecit Raub., sed hic locus ad ἴ magis quam ἵ : idoneus esse videtur || litt. ultimae fragmentum tam exiguum est, ut inter ἵ vel ἴ restet dubium || *b* Σ]φορπ[ῖον] Hiller, Διὸς φόρη[ει] Raub. post Loll.-Wo.; nihil ante φ vidimus; de forma φόρη dubitat Threatte I 25, sed vid. Hansen.

Aetatem paullo seriore, sed fortasse ante a. 550 praefert Immerwahr.

592 Eruta ad arcis murum septentrionalem, nunc EM 6216. Fragmenta duo porina *a*. *b* non inter se coniungentia e pilae (?) capitulo, quorum margines (nisi sinistra) et vestigia donarii una cum capitulo facti restant: *a* a sinistra et pone mutilum, a. 0,08, l. 0,09, cr. 0,09; *b* supra et infra integrum, a. 0,155 (taenia inscripta a. 0,085), l. 0,275, cr. 0,115. Latus inferius haud minus quam cetera laevigatum est.

Litt. Att. ΦΥΦ, a. 0,055 (O 0,025), sinistrorsum in linea tenui exaratae. *Phot.* DAA p. 5, *LSAG* tab. 2, 13.

Edd. IG I s p. 89, 373⁹⁸; Loll.-Wo. 5; IG I² 466; Friedländer 12 a; DAA 1 +; Jeffery, *LSAG* 71. 77. 401 n. 13; Lazzarini 2 a; Hansen 181. Cf. Immerwahr 23. 162 n. 80. *Ectt.*

c. a. 600 – 575? Φυ[υυ – ἀνέθεκε Διὸς γλ]αυρόπιδι φ[όρει]. ←

Suppl. Kirchh.

Simulacrum quid esset nescimus; an animale quoddam, ut sphinx, vel κόρη? Pilam vel columnam hic lapis olim coronabat; nam latus inferius oculis spectantium patebat (cf. supra). Abacum hoc esse capitis Ionici magni in arce nunc iacentis (Mus. Acrop. 3794) coniecit Raubitschek, negavit Boardman, *Antiquaries Journal* 39, 1959, 206 – 7 adn. 6.

593 Mus. Acrop. 624. Basis porina a. 0,445, l. 0,95, cr. 0,91, cum signo marmoreo viri vitulum in umeris ferentis.

Litt. Att. ΑΒΞΕΘΚΙΥ, a. 0,045 – 0,05 (litt. rot. 0,035), sinistrorsum praeter Σ exaratae; distinctiones ≡ et †. Idem lapicida fortasse etiam nn. 507. 508 incidit. De litteratura vid. Duncan, *BSA* 56, 1961, 185 – 6. *Phot.* IIA² 5, *Annuario* n. s. 3 – 5 p. 117 fig. 1, Payne – Young² tab. 3, 3, *LSAG* tab. 2, 17, *Ath. Mitt.* 84 tab. 15, 1, Robertson, *Hist. Gk. Art* tab. 24 b.

Edd. IG I s p. 198, 373²³⁵ +; Loll.-Wo. 9; IG I² 469; La Coste – Messelière, *Rev. Arch.* ser. VI 13, 1939, 282; Schuchhardt, *Rundwerke* n. 409; Guarducci, *Annuario* n. s. 3 – 5, 1941 – 3 [1948], 115 – 8; IIA² 5; DAA 59 +; Payne – Young² 1 – 3. 67; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 41 – 2; Lazzarini 230. Cf. Jeffery, *LSAG* 72. 77. 401 n. 17; Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 51 – 2; Robertson, *Hist. Gk. Art* 94; Ridgway, *Archaic Style* 74; Kleine, *Untersuchungen* 10. 26. 30; Immerwahr 28. 132. 134. 142. 146. 147. 151 n. 100.

c. a. 570 – 560? [? 'P]όνβος : ἀνέθεκεν : ho Πάλο. ←

[*nomen* : ἡκατ]όν βῶς et Πάλο – – La Coste; reiecit Guard. Praeter 'Pόνβος etiam Κόνβος vel Βόνβος (minus probabile Σερόνβος), praeter Πάλο etiam Ἰτάλο scriptum fuisse potuit, qua de re vid. Beazley ap. Payne – Young² 67 et Robinson – Fluck 162 – 3. De artifice agunt Deyhle, ceteri.

594 Fragmenta duo porina a. b pilae capituli (?), infra et pone mutila, nunc EM 6237 β. γ; quorum unum ad arcis murum septentrionalem inventum est. a supra et a sinistra integrum, a. 0,151, l. 0,085, cr. 0,14; b supra et a dextra integrum, a. 0,30, l. 0,135, cr. 0,35. Margines cymatio parvulo ornatae sunt; cf. nn. 600. 601. 1199.

Litt. AV, a. 0,08 – 0,085, βουστροφηδόν cum linea inter vv. 1 et 2 exaratae, vestigia coloris rubri servantes. Idem lapicida fortasse monumenta nn. 1194 bis. 1198 incidit. *Phot.* Richter, *AAG²* figg. 21 – 22. 196 – 197; *delin.* *Bull. Bulg.* 12 p. 154, Richter, *AAG²* p. 12.

Edd. a IG I s p. 96, 373¹⁶⁰; a. b Loll.-Wo. 29; DAA 324 b. c; Richter, *AAG²* n. 6 c. p. 155 (Guarducci); SEG XXI 210. Cf. Immerwahr 142 n. 972. *Ect. a.*

c. a. 550? ὕπ — — — α ←
— —
τ — — — — α →
— — — — —

2 το (?) Loll.-Wo., το Raub., sed o non vidimus.

His fragmentis addiderunt Loll.-Wo. 29 aliud angulare (EM 6237 α) e capitulo porino speciei eius quae 'cavetto' vocatur, quos secuti sunt alii. Hoc tamen reiecit Richter (*AAG²* n. 5) recte, ut nobis satis videtur; formam igitur eandem ac n. 600 fuisse credimus. Quantum fragmentum quod addidit Raub. hic est n. 595.

595 EM 6238. Fragmentum porinum cuius restat margo superior (?; cf. infra), a. 0,09, l. 0,115, cr. 0,105.

Litt. Σ, a. 0,009, distinctio √. *Phot.* Richter, AAG² fig. 198.

Edd. Loll.-Wo. 30; DAA 324 d +; Richter, AAG² n. 6 c. p. 155 (Guarducci); SEG XXI 210. Cf. Immerwahr 142 n. 972. *Ect.*

c. a. 575 – 500? — — — ος √ vacat

Hoc fragmentum cum n. 594 associavit Raub.; rem incertam esse sapienter monuerunt Richter, Guarducci. Margo quae restat de latere quodam vel sinistra pilae vel superior basis nobis esse videtur; quo freti, a n. 594 hoc separavimus.

596 In arce, paullo ante angulum septentrionalem et orientalem aedis Minervae Victoriae inventum est fragmentum arae porinae iacens sub angulo basis porinae, quae in inferiore positione quam aedis fundamentum effossa est. Fragmentum in subterraneis novis faucibus aedis Victoriae etiamnunc inaedificatum est. A dextra mutilum, l. 0,23, alt. et cr., quanta sint, nescimus.

Litt. Att. ΔΑΒΔ(?), ΕΞΘΜΥΡΣ, a. 0,03 – 0,04 (O 0,02), vv. 4 – 5 στοιχηδόν; linea tenuis inter vv. 3 – 4 incisa est. *Phot.* 'Εφ. 1937-III p. 786; *delin.* DAA p. 360.

Edd. Welter, *Arch. Anz.* 1939, 12 – 4; DAA 329; Balanos, 'Εφ. 1937-III [1956], 786 (J. et L. Robert, REG 71, 1958, 224 n. 167); Lazzarini 761. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 33; Oikonomos, 'Εφ. 1939 – 41 [1948], 107; I. T. Hill, *Anc. City of Athens* (1953), 145; Harrison, GRBS 12, 1971, 8 adn. 9; Travlos, *Pictorial Dictionary* 148; Meiggs, *The Athenian Empire* 498; Bundgård, *Mélanges Daux* 46 – 7; Immerwahr 28. 159 n. 101.

c. a. 550? τῆς Ἀθ[εν]αίας]
τῆς Νίκης
βομός.
Πατροκ(λ)έδ[ες] ΣΤΟΙΧ.
5 ἐποίησεν
vacat

4 √ omisit lapicida, ut videtur; Πατροκέδ[ες] Welter, sed nomen ignotum est (Πατροκ(λ)έ[ος] vel Πατροκ(λ)έ[δο] Threatte I 481 (c) (2), quae non intellegimus); Πατροκ(λ)έξ Raub., qui ipse non vidit; ΠΑΤΡΟΚΕ∆ monstat Jeffery in schedis, quae tamen in textu suo pristino Raubitschek secuta est.

Cultum Minervae Victoriae (cf. n. 35) una cum Panathenaeis primis a. c. 566 vel paullo postea conditum esse coniecit Welter, quem secutus est Raubitschek. Monstravit etiam Raubitschek Patroclidem dedicatorem, haud artificem fuisse, n. 605 et Karouzos in: 'Επιτύμβιον Τσοῦντα (1941), 542 (interpretatio Germanica ap. Pfohl, *Inscr. d. Griechen. Grab-, Weih- und Ehreninschr.* (1972), 100) citans.

597 EM 6222; fr. a ad Erechtheum inventum est. Duo fragmenta a. b capitis porini columnae Doricae, a sinistra et pone mutila, a. 0,22 (abacus a. 0,11), l. 0,51, cr. 0,22. In abaco vestigium restat excavationis rotundae, ubi pelvis aenea olim imposita est (Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 160 – 1). Litterae in abaci fronte inscriptae sunt.

Litt. Att. ΑΑΑΞΕΙΜΥΝΝΟ (circino descriptae) ΖΖ, a. 0,025 – 0,03, βουστροφηδόν, στοιχηδόν. De litteratura vid. Harder, *Kl. Schriften* 111 – 2, Duncan, BSA 56, 1961, 186. *Phot.* AJArch 10 p. 404 fig. 9, Harder, op. cit. fig. 17, DAA p. 338, LSAG tab. 3, 25, (ect.) BSA 56 p. 186.

Edd. a IG I s p. 98, 373¹⁸⁹; a. b (composuerat Wilhelm) Loll.-Wo. 13; Spaulding, AJArch 10, 1906, 404; Bizard, BCH 44, 1920, 233 – 4; IG I² 472; DAA 317 +; Moretti, *Iscr. agon. greche* 4; Jeffery, LSAG 73. 77. 401 n. 25; Lazzarini 842. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 388 (SEG XIV 12 D 317); Luria, *Kadmos* 3, 1964, 93; Davies, APF 372 – 4; Bicknell, *Mnemosyne* ser. IV 24, 1971, 392 et *Studies in Athenian Politics and Genealogy*

(1972), 68 – 9; Ebert, *Gr. Epigramme auf Sieger an gymnischen u. hippischen Agonen* (Abh. Ak. Leipzig 63, 2, 1972), 39 adn. 3, 53 adn. 1; Gallavotti, *Quad. Urb.* 26, 1977, 144 – 5; Stahl, *Aristokraten und Tyrannen im archaischen Athen* (1987), 131 – 2 (SEG XXXVII 44); Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 196 A 6. 205 – 6 A 38; Immerwahr 55. 138. 150 n. 291. *Ect.*

c. a. 550? [? Κροῖσ]ος : κάλκμεο[νί]δες : πέντ[ε hi]- → ΣΤΟΙΧ.
[πι]κόν τε ν[ικ]έσαντε ἀνε[θέτεν]. —

Vv. longitudinem definivit Raubitschek (DAA) abaci longitudine ut c. 0,65 restituta.

1 [Κροῖσ]ος? Davies, Bick. (1971), [Κράτι]ος Bick. (1972), ad quem acclinat Kyle. [Ἀλκαῖ]ος Hiller, [Ἀναχσίλε]ος Raub. (DAA) haesitanter, coll. Hippocrate Alcmeonidis f. et Hippocrate Anaxilae f. in ostracis a. 486 – 481, quod longius esse monstravit Peek || 1 – 2 πέντ[ε] : (id est πένταθλον) h[ίπ]ιον Raub., quod correximus; πενπ[αθ]λόν τε Wolters atque etiam nunc Peek; πενπ[αθ]λόν τε Bannier ap. Hiller, cf. etiam Threatte I 592.

De Croeso cf. n. 1240. Vid. etiam n. 1469, donarium aliud Alcmeonidis huius in Boeotorum fano Apollinis Ptoei inventum.

598 In Erechtheo eruta (cf. Paton ap. *The Erechtheum* (1927), 580 adn. 4), nunc EM 12353. Pars basis marm. Pent., a dextra sinistraque et pone mutila, a. 0,14, l. 0,31, cr. 0,25. In superficie restat pars anterior excavationis quadratae vel rectiangularae (prof. 0,065); cf. infra. Basem ipsam, quae subter anathyrosem 0,03 monstrat, duae (?) pilae vel columnae fortasse sustinebant.

Litt. Att. ΑΛΜΡ, distinctio ι, a. 0,032 (O circino descriptae 0,026). Linea tenuis super litteras incisa est, qua de re vid. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102. *Phot.* DAA p. 66.

Edd. IG I² 736; DAA 61 +; Hansen 186. Cf. Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050.

c. a. 550 – 540? [– υυ – ἀνέθεκεν : h]ο γάρ : τὸ πρῶτον [: ? ἐνίκα].

Distinctiones ante γάρ non recte addidit, post πρῶτον non recte legit Raub. || suppl. Hiller unum tantum versum fuisse sumens; versum priorem in alio latere scriptum esse suspicatur Hansen post Cr.; τῷ γάρ τὸ πρῶτον [ἀέθλον] Cr.

Utrum Minervae donarium an Neptuno dicatum sit, non liquet. Excavatio in superficie facta tam profunda est ut ad lapidem alium rectiangularum aptior quam ad ipsum signi plinthum esse videatur. Donarium Neptuno equi signum, Propugnatrix gratum Minervae fuerit.

599 EM 6269. Pars columnae marm. Pent. (?), sedecim striis ornata, supra ac infra mutila, a. 0,43, dm. c. 0,18 – 0,20.

Litt. Att. ΑΛΞΘΜΥΣ, a. 0,02 – 0,025 (litt. rot. 0,015), sinistrorsum et deorsum et στοιχηδόν exaratae. *Phot.* DAA p. 9.

Edd. IG I s p. 79, 373²; Loll.-Wo. 75; IG I² 510; DAA 4 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 381 (SEG XIV 12 D 4); Hansen 187. Cf. Immerwahr 142 n. 970. *Ect.*

c. a. 550 – 540? [– υυ – ἐπο]ίεσεν Ἀθένει [? hός μ' ἀνέθεκεν]/ → ΣΤΟΙΧ.
[? ἔργον τὸν παλα]μὸν ἡγνῆι [ἐπευχσάμενος]. →

Exempli gratia supplevimus; 1 μ' ἐπο]ίεσεν et [καλὸν ἀγαλμα] e.g. Peek, qui pergīt [ἔστεσεν δὲ Κό]μον ἡγνῆι [ἐπευχσάμενος]; nomen in -μον latere censet etiam Hansen, qui tamen pentameterum in titulo dedicatorio huius aetatis supplere non vult (cf. *Glotta* 56, 1978, 199 – 200).

Litt. $\Theta = \theta$ (quam autem O exaratam esse contendit Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96, assentiente Erxleben) illo tempore a vasorum artificibus (cf. Immerwahr 142) et inter Ionas ita scripta est; cf. etiam dialectum Ionicam in deae nomine usitatam (vid. etiam nn. 731. 791). De titulis his temporibus sinistrorsum scriptis vid. *DAA* p. 444 et hic infra nn. 618. 641. 647. 677. 720.

600 Fr. *b* apud Tholum ab Erechtheo orientem versus erutum. Tria fragmenta (*a* EM 6389, *b* EM 6454, inter se coniungentia; *c* EM 6492) marm. Pent. e capitulo quadrato basis: *a* + *b* supra et a sinistra integra, a. 0,105, l. 0,183, cr. 0,234; *c* infra integrum, a. 0,063, l. 0,115, cr. 0,18. In superficie vestigium excavationis quadratae vel rectiangularae (prof. 0,04). Fr. *c* partem lateris inferioris bene laevigati, ut spectantibus patentis, conservat. Margines quae supersunt cymatium parvulum praebent; cf. nn. 594. 601. 1199.

Litt. Att. $\Xi\Theta$ (circino descripta), χ , a. 0,022 – 0,027, βουστροφηδόν, στοιχηδόν. De litteratura vid. Jeffery, *LSAG* 73 n. 26. *Phot.* *a. b* *DAA* p. 230; *delin.* *JHS* 60 p. 51.

Edd. *a* *IG I* s p. 84, 373⁶⁰; *Loll.-Wo.* 222; *IG I*² 665 c. add. p. 304; *b* *IG I* s p. 101, 373²¹⁰; *Loll.-Wo.* 292; *c* *Loll.-Wo.* 331. *a* – *c* Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 51 – 2; *DAA* 195 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 195); Lazzarini 711. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 95 – 6; Immerwahr 78 n. 469. *Ectt.*

c. a. 550 – 540?	Χε[ρ]ικ[ράτες μ' ἀνέ]-	→	ΣΤΟΙΧ.
	[θεκεν ho Δεχ]σιθέ-	←	
	ο τό[δε ἄγαλμα].	→	

Suppl. Peek; Χε[ρ]ικ[λῆς ἀνέθ]εκε κτλ. Raub., qui etiam vv. duo inter 2 – 3 fortasse interfuisse monet. Titulum ob litt. ad annos 525 – 500 tribuit idem, sed cf. nn. 596. 1261.

Excavatio ad signum Minervae (?) sedentis apta esse videtur; cf. Raub. (*DAA*).

601 'Im Perserschutt bei der Tholos', nunc EM 6229. Fragmentum basis porinae, a. 0,09, l. 0,17, cr. 0,135, marginis dextrae partem retinens, quae cymatium parvulum exhibet; cf. nn. 594. 600. 1199.

Litt. $\mathcal{M}\mathcal{P}\mathcal{V}$, a. 0,035 (O 0,03), βουστροφηδόν. *Phot.* *DAA* p. 349.

Edd. *IG I* s p. 100, 373²⁰⁴; *Loll.-Wo.* 21; *IG I*² 479; *DAA* 325. *Ect.*

c. a. 550 – 540?	— — —	
	— — — ου	→
	προ — — —	←
	— — — να	→
	— — —	

Amplius legimus.

602 In arce in muro Turcico, nunc EM 6317. Pars sinistra basis marm. Naxii, supra, a dextra, pone mutila, a. 0,17, l. 0,43, cr. 0,28.

Litt. Att. $\mathcal{A}\mathcal{E}\mathcal{E}\mathcal{D}$, a. 0,027 – 0,032 (O 0,02). *Phot.* *DAA* pp. 63. 64.

Edd. *IG I* 346 +; *Loll.-Wo.* 135; *IG I*² 577; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93 – 5; *DAA* 60 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 60). Cf. Boardman, *Rev. Arch.* n. s. 1972, 69 adn. 3; Immerwahr 28. 142 n. 108. *Ect.*

c. a. 540?	fortasse 1 vel complures vv. desunt
	— ^{c.3} — ^{c.4} — α[.]ο — ^{c.4} — ^{c.5} — ος γ — — —
	[.]οιδε ηερακλ ^{c.2} α — — — —

1 [τὸ] γ φολο[σσ]ὸν Hiller (φολο[ττ]ὸν Wilamowitz, *SB Ak. Berlin* 1927, 169), quod reiecit Lauffer || 2 ἡρακλ[εῖ] ἀ[νέθεσαν] Hiller, — — ἰδε ἡρακλε[ίδ]ο ἀ — — Lauffer, sed ο non vidimus; an ἡρακλέ[δο] ? Lectiones et supplementa audaciora profert Peek.

De Herculis cultu Athenis instituto cf. Hiller, Boardman, Deubner, *Att. Feste* 226–7, Travlos, *Pictorial Dictionary* 274–9; sed iudicio nostro iure de nomine proprio hic cogitandum est.

603 In Parthenone, nunc EM 6228. Fragmenta tria *a–c* e cylindris tribus columnae porinae viginti (?) striis ornatae, dm. (rest.) *c*. 1,00, *a*. *a* 0,185, *b* 0,43 (0,52 priores), *c* 0,18; *a. c* margines inferiores adhuc conservant.

Litt. Att. $\Xi \boxplus \square = \circ$, $\mathcal{P}V$, distinctio $\checkmark$ (vid. n. 1200), *a*. 0,05–0,055, deorsum, inter lineas exaratae. *Phot. a. c.* DAA p. 7.

Edd. IG I s p. 202, 373²⁵⁵ +; Loll.-Wo. 20; IG I² 478; DAA 2 +; Lazzarini 29. Cf. Immerwahr 23. 146 n. 81. *Ectt.*

c. a. 540–530? *a* — — Δικα | *b* — — ιος: Εὐριπ — — *c* [τῆι] θεῶι ↓

Δικα[ι]ος : Εὐριπ[ίδ]ο : ἀνέθεκε : τῆι] θεῶι Raub., e. g.; dissentit Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 381 (SEG XIV 12 D 2).

A. 600–575, ut videtur, tribuit Immerwahr.

604 Ad orientem Erechthei inventa, nunc Mus. Acrop. 596. Basis quadrata marm. Pent., superne mutila, *a*. 0,34, l. 0,49, cr. 0,50, cui signum iuvenis Mus. Acrop. 665 attribuerunt archaeologi, cf. Schrader, *Archaische Marmor-Skulpturen im Akropolis-Museum* (1909), 53; signi pedes una cum plintho in basi etiam nunc inserti sunt.

Litt. Att. Ξ , *a. c.* 0,02. *Phot.* Schuchhardt, *Rundwerke* p. 190 fig. 177, Richter, *Kouroi*² fig. 442.

Edd. IG I s p. 132, 373²³³ (idem est verisimile p. 95, 373¹⁵³); Loll.-Wo. 287; IG I² 724; Schuchhardt, *Rundwerke* n. 298; DAA 62 + (vid. 392); Richter, *Kouroi*² (1960), n. 137; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 64–5. Cf. Immerwahr 55 n. 288.

c. a. 540–520? [.]εῖτιος (vel [.]εῖτος?) μ' [ἀνέθεκε — — ?].

[.]εῖτιος vel [.]εῖτος, ἀ — — vel μ — — Raub., qui de 'Geitos' cogitat; [.]εῖτιος ε — — Loll.-Wo., Hiller; κέτιος ? Schuch. || Quae de IG I s p. 95, 373¹⁵³ caute admonuit Raub., confidenter accipimus.

Signum inter annos 540–520 posuit Richter; cf. etiam Payne–Young² 43, Schuch.

605 Fr. *a* in stratis prope murum arcis septentrionalem, nunc EM 6331 (*a. c.*) et Ag. I 5220 (*b*). Fragmenta tria *a–c* marm. candidi e tabulis duabus (?) quae latus arae supernum olim erant; *a* *a.* 0,115, l. 0,62, cr. 0,45; *b* *a.* 0,115, l. 0,295, cr. 0,144; *c* *a.* 0,113, l. 0,80, cr. 0,33; desunt nunc margines sinistra et dextra. In superficie excavationes quattuor et foramen rotundum aevo recentiore factum. Litterae in parte antica exaratae sunt.

Litt. Att. $\Xi \Theta \Pi \Upsilon \Theta = \circ$, $\mathcal{P}\S$::, *a.* 0,03–0,035 (litt. rot. 0,02 circino descriptae). Tenuis linea supra litt. fr. *a. Phot.* DAA p. 366.

Edd. *a* IG I s p. 92, 373¹¹⁶; *a. c.* Loll.-Wo. 153; IG I² 596; *a. b. c* (coniunxit Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 10) DAA 331 +; Lazzarini 760. Cf. Immerwahr 78 n. 472. *Ectt.*

c. a. 530–520? [— — ::? Χαί]ρελίδες :: Θοπειθες :: [ἔ]ποιον :: [— — τὸν βο]μὸν *vacat*

Χαι]ρελίδες nos coll. PA 15133 – 6, Θαρ]ρελίδες Kirchh. (Θα]ρελίδες Raub.), cf. PA 6583 || Ἀ[θεναίαι :: τὸν βο]μόν Raub., qui recte Δ incertum esse monet.

De verbo ποιεῖν cf. n. 596.

606 EM 6446. Pars media basis marm. candidi, a sinistra dextraque mutila, a. 0,196, l. 0,53, cr. 0,415; subter restant vestigia foraminum duorum rectiangulorum, quibus pilae olim infixae sunt, et in superficie pars media excavationis rectiangulae (cr. 0,352, prof. 0,02), in qua restant vestigia foraminum duorum quibus olim donarium infixum est; cum illis duobus infernis haec coniuncta sunt.

Litt. Att. $\Xi\Theta\Upsilon$, a. 0,028 – 0,03. *Delin. Bull. Bulg.* 12 p. 159 fig. 17.

Edd. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1889, 51 n. 3; IG I s p. 203, 373²⁶²; Loll.-Wo. 283; IG I² 720; DAA 196 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 196); Peppas – Delmousou, *Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὁρλάνδον* IV (1967 – 8), 380 – 1; Lazzarini 47; Hansen 188. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 90; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 143 – 4. 158 – 9 n. 4. *Ect.*

c. a. 530 – 520? [– $\cup\cup$ – $\cup\cup$ – $\cup\cup$ – α] γέθεκεν : ὁ τέκτον *vacat*
vacat

[τόνδε μ' ἈθENAIAI $\cup\cup$ – α] Peek.

Marmoris eiusdem (insularis?) templa temporibus Pisistrati filiiue eius Hippiae in arce constructa sunt (Pepp. – Del.); is qui hoc dedicavit aedificator fortasse ex eis erat qui talia curabant, qualis saec. quinto et postea ἀρχιτέκτων appellabatur (Raub., DAA; Pepp. – Del.). Simulacrum equi (Raub.) vel aedis donarium fuerit.

2) c. a. 530/20 – 510? (nn. 607 – 629)

A: nn. 607 – 612 bis.

Titulos sub litteram A hic collectos officinae uni (nonnullos eidem fortasse lapicidae) attribuimus. Opera eius post annos c. a. 510 (?) cessavisse videntur, nisi forte cum officinis D associanda sint; vid. infra.

607 Mus. Acrop. 3760 + 3770 – 1 (frr. a. b). Pila octangula marm. candidi, a. 0,50, l. 0,33, cr. 0,45, quae capitulum (a. 0,17) cymatio ornatum praebet; infra mutila, sed frustulum c (Mus. Acrop. 3778) ei attribuit Raubitschek (*Bull. Bulg.* 12, 1938, 136), quod, ab inferiore margine fractum, cymatium et ipsum praebet. In superficie frr. a. b restant vestigia sulcorum quattuor quibus 'arte Samia' plinthus statucae aeneae basi infixus erat, qua de re vid. Raubitschek ibid. 134 – 5.

Litt. Att. $\AA\Xi\Theta\Upsilon\Upsilon$, a. 0,025 – 0,028 (litt. rot. 0,018 – 0,02), deorsum inscriptae. Idem etiam n. 608 exaravit (Raub. DAA), fortasse etiam nn. 609. 1213. *Phot. DAA* p. 218, Brouskari (infra) fig. 45; *delin. Bull. Bulg.* 12 p. 136 fig. 3.

Edd. a IG I s p. 44, 373 a⁶; b IG I s p. 80, 373⁴; a. b Loll.-Wo. 123; IG I² 566; Friedländer 38 b; a. b. c DAA 181 +; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 37; Lazzarini 51; Hansen 189. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 181). *Ectt.*

c. a. 530 – 520? πότνι' ἈθENAIA τ $\cup\cup$ – $\cup\cup$ – $\cup\cup$ – $\cup$ / ↓
Γλαυκίας ἀνέθεκε $\cup$ – $\cup\cup$ – $\cup\cup$ – $\cup$. ↓

1 litt. ult. utrum τ an π fuerit, incertum est; π – – Loll.-Wo., Hiller, Raub., Brousk.; τ – – Friedl., Peek, qui ipse supplevit τ[όδε σοὶ καλὸν ἐνθαδ' ἄγαλμα] || 2 litt. ↓ omisit lapicida, dein in Λ↓ correxit.

De metro v. 2 cf. Threatte I 413. Plinthus (l. 0,35, cr. 0,165) ad signum aut equi aut Propugnatrix aptus erat (Raub.).

608 Ad murum arcis septentrionalem, nunc EM 6351. Duo fragmenta pilae marm. Pent. e sex composita, supra, infra, pone mutila, a. 1,00, l. 0,155, cr. 0,215; capituli vestigium, quod vidit Raubitschek, non vidimus, sed certe non multum pilae deficit.

Litt. Att. ΑΑΞΘΙΥΘ = ο ΡΣV+, a. 0,025–0,027 (litt. rot. 0,018), partim στοιχηδόν, deorsum exaratae, rubro tinctae. De lapicida vid. n. 607. *Delin.* Roehl³ 71 n. 12, DAA p. 269 (non omnino accurata; vid. Hansen).

Edd. partim IG I s pp. 101, 373²⁰⁸ et 97, 373¹⁷⁶, omnia Lolling, Δελτ. Ἀρχ. 1888, 94 n. 1; IG I s p. 183, 373²⁰⁸; Loll.-Wo. 180; IG I² 623; Friedländer 122 c; DAA 234 +; Lazzarini 681; Hansen 190 c. II p. 302. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88. 97. *Ect.*

c. a. 530–520? σοί μ[ε], θεά, τόδ' ἄγα[λμα ἀνέθ]εκε Μελάνθυρο[ς ἔργον]/
εὐχσάμενος δε[κάρ]εν παιδὶ Διὸς μηγάλο. ↓

2 ε tertium Lolling, nos.

2 aspiratio litt. μ in vocis initio etiam in nn. 632. 743. 1023; cf. etiam Threatte I 25–6.

609 EM 6390; fr. c ad murum arcis septentrionalem erutum. Duo fragmenta e tribus a. b. c composita basis longae marm. Pent., pone mutila, a + b (EM 6390 α) supra et a sinistra integra, a. 0,051, l. 0,316, cr. 0,121, c supra et a dextra integrum, a. 0,125, l. 0,66, cr. 0,21. In superficie restant annuli duo aenei, plumbo infixi, atque vestigia foraminum duorum ad alios infigendos; vid. Amandry, *BCH* 100, 1976, 90–1. Superficies anathyrosem monstrat; latera scalpro tractata sunt.

Litt. Att. ΞΘV+, a. 0,03–0,032 (O 0,025), rubro tinctae. De lapicida vid. n. 607. *Phot.* *BCH* 100 p. 90; *delin.* DAA p. 343.

Edd. a IG I s p. 83, 373⁴⁶; b IG I s p. 44, 373 a³; c IG I s p. 96, 373¹⁶⁵. a. b. c Lolling, Δελτ. Ἀρχ. 1891, 73 n. 6; IG I s p. 163, 373 a³; Loll.-Wo. 223; IG I² 666; DAA 319; Lazzarini 237; Podlecki ap. *Classical Contributions* ... *McGregor* (1981), 99 (SEG XXXI 29). *Ect.* c.

c. a. 530–520? Χίονις : ὀλ[— — — ἀνέ]θεκεν *vacat*

Oι — — seu ὀλ — — Loll.-Wo., Hiller; Oī[— — — ἀνέ] Raub. (e quo Oī[κλέος e.g. Podl.; an ὀλ[υνπιόνικος (cf. hic infra n. 1213, cuius litterae ab his haud dissimiles sunt) ?

Basem tres tripodas sustinuisse voluit Raubitschek, qui longitudinem ut c. 1,20 computavit. Hoc certe accipimus (accipit etiam Podlecki), sed negat Amandry, qui annulos ad vasorum pedes refert.

610 Mus. Acrop. 3761–2; b e stratis prope murum arcis septentrionalem erutum. Fragmenta duo a. b capituli marm. candidi, pilae olim impositi, a a sinistra dextraque mutilum, a. 0,175, l. 0,42, cr. 0,32 (in abaco 0,355), b a sinistra et pone mutilum, a. 0,175, l. 0,47, cr. 0,225. Margines superiores abrasae sunt. In superficie restant sulci tres, ubi plinthus aeneus ‘arte Samia’ (vid. ad n. 607) infixus erat; subter, vestigia foraminis magni ad pilae cardinem rectiangularum accipiendum. Abacus et echinus ornamentis depicti sunt, vid. phot.

Litt. Att. ΠΑΞΞ (in rasura Ξ) ΘV (in rasura V) ζ, a. 0,025 (Θ 0,018), rubro tinctae. *Phot.* DAA p. 242.

Edd. b IG I s p. 92, 373¹¹⁴. a–b Loll.-Wo. 254; IG I² 695; DAA 211 +; Lazzarini 629. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 211); Immerwahr 95 adn. 57 n. 622. *Ect.* partis b.

c. a. 530–510? — — — — — a — — — — — b
λίτες : ἀνέθεκε[ν ἀπαρχ]έν : τάθεναίαι *vacat*
[? καὶ *nomen* huiός] *vacat*

1 [hoπ]λίτες? Hiller, [Καλ]λίτες Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050, qui in v. 2 [καὶ huiός] suppl., — — ἐκ Με]λίτες Raub., [Πο]λίτες ut nomen proprium, patronymico vel ethnico (e.g. [Μέλι]ος) in v. 2 addito, Peek.

Litterae εν in rasura. An ἀπαρχέν primo, postea (filii nomine addito) δεκάτεν incisum est? (Sic Jeffery, sed v solum in rasura esse censet Lewis).
Monumentum a. c. 500 tribuit Raub.

610 bis EM 2488; ubi inventum sit ignoratur. Fragmentum basis vel pilae marm. Pent., a sinistra partim integrum, a. 0,145, l. 0,043, cr. 0,05.
Litt. Ϻ, a. 0,022 (O 0,018).
Ineditum. Ect.

c. a. 530 – 510?

— — — ?

Ϻ — —

Ϻ — —

Ϻ — —

το — —

5 ! — —

— — —

Inter fragmenta in arce reperta hoc ut simile receptum est.

611 Ad arcis murum septentrionalem, nunc EM 6456. Pars superior abaci e pila marm. Pent., pone, infra, a sinistra mutila, a. 0,03, l. 0,08, cr. 0,03; margo superior abrasa est (0,009). In superficie pars excavationis rectiangularae long. 0,055, lat. 0,008. Linea inter vv. 1 – 2 incisa est.
Litt. ΑΞ (?) Ϻ, a. 0,015 – 0,019.
Edd. IG I s p. 95, 373^{145a} (cum n. 626); Loll.-Wo. 294; DAA 215. Ect.

c. a. 530 – 510?

[— — — τᾶθενα]ίαι

[— — — ἀνέθε]κεν.

Init. s. V attribuit Raub. Cum n. 626 associavit Lolling ap. IG I s, dissociaverunt Loll.-Wo. et edd. posteriores.

612 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12771. Fragmentum ex abaco pilae marm. Pent., a. 0,04, l. 0,115, cr. 0,055; superne margo et in superficie vestigium excavationis oblongae (? curvatae) ad plinthus marmoreum idoneae.
Litt. Att. Ξ, a. 0,02. Phot. Hesperia 4 p. 153 fig. 43.
Edd. Broneer, Hesperia 4, 1935, 153 n. 7; DAA 293 +; Peek, Zeitschr. Univ. Halle 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 293). Cf. Lauffer, Ath. Mitt. 62, 1937, 101. Ect.

c. a. 530 – 510?

— — — ικλειδε[ς — —]

— — — τ[ο] ᾠ — — —

1 plenius legit Lewis || 2 — — ντ.μ (vel ν) Bron., heα]στ[ῶ Lauffer, δεκάτε]ν τ[ῶ]ν [ἔργον haesitanter Peek, ν ante τ acceperunt etiam Raub., Jeff., sed vidit Lewis solum unius hastae obliquae vestigium, ypsilon excludit, de sigma cogitavit; post τ legit Jeffery ϕ, id quod solum ad spatium idoneum esse censet Lewis; litt. ultima est α vel γ; vid. etiam Raub.

612 bis EM 6510. Fragmentum pilae marm. Pent., a dextra margo, a. 0,08, l. 0,38, cr. 0,36.

Litt. $\Xi\Theta$, a. c. 0,02, deorsum exaratae.

Edd. Loll.-Wo. 349; DAA 271. *Ect.*

c. a. 530 – 510? — — $\Theta\epsilon$ — — — ↓

Ἀ]θε[ναίαι Raub.

B (1): nn. 613 – 619.

Tituli sub litteram B (1) hic collecti a manibus ineptis exarati sunt, inter quas lapicida quidam distingui potest, cui n. 617 et mon. sep. nn. 1206 – 8. 1210. 1241 – 3. 1266 (sed vid. illic). 1269. 1349 adscripti sunt; de quo vid. Jeffery, *BSA* 57, 1962, 151 (*Mason B*).

613 Duo fragmenta inter se coniungentia *a + b* (EM 6422), cui tertium *c* (EM 2007), monente Jeffery, addidit Raubitschek. Pila marm. Pent. supra et infra mutila, *a + b* a. 0,22, l. 0,07, cr. 0,156, *c* a. 0,215, l. 0,07, cr. 0,158.

Litt. Att. $\Lambda\Xi\Theta\Upsilon+$, a. 0,02 – 0,03, deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 276.

Edd. *a* IG I s p. 42, 373 p; *b* IG I s p. 85, 373⁶⁶; *a + b* Loll.-Wo. 258. *a – c* Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 17; DAA 240 +; Hansen, *List I* 205. *Ectt.*

c. a. 530 – 510? $\begin{matrix} a + b & & c \\ [- - - \acute{\alpha}\nu\epsilon\theta\epsilon] \kappa\epsilon\nu : \tau\acute{\alpha}\theta\epsilon[\nu\alpha\acute{\iota}\alpha\iota \acute{\alpha}\pi\alpha\rho] \chi\acute{\epsilon}\nu & \text{vacat} & \downarrow \end{matrix}$

614 EM 6334. Pilae caput marm. Pent., a dextra et pone mutilum, a. 0,092, l. 0,34, cr. 0,16. In superficie pars excavationis rotundae, ad vasis pedem aptae (Raubitschek); subter exstat vestigium foraminis rectiangulari, cui pila infixata erat.

Litt. Att. $\Lambda\Xi\Upsilon\Delta\varsigma$ (sed e quattuor hastis formata), a. 0,02 – 0,03 (O 0,013, sed Θ 0,02). *Phot.* DAA p. 238; *delin. Bull. Bulg.* 12 p. 150 fig. 9.

Edd. IG I s p. 80, 373¹⁰; Loll.-Wo. 157; IG I² 600; DAA 209 +. Cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 149 – 50; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 209). *Ect.*

c. a. 530 – 510? Ἰατροκλέες — — — —
καὶ Κέφα[λος — — —].

V. 2 sub littera quarta ρ v. 1 incipit. Donarium a duobus figulis dedicatum esse coniecit Raub. (DAA), qui distichum metricum subesse putavit, repugnante Peek.

615 *a* (Mus. Acrop. Θ 47) non inscriptum, *b* “im Perserschutt bei der ‘Tholos’” inventum (Lölling), nunc EM 6321. Pila cum capitulo marm. subfusi (Hymettii?) infra mutila, a. 0,43, l. 0,115, cr. 0,165 (abacus a. 0,125, l. 0,125, cr. 0,295). In superficie vestigia sulcorum quibus plinthus aeneus ‘arte Samia’ infixus erat; cf. ad n. 607.

Litt. Att. $\Lambda\Lambda\Xi\Upsilon\Delta\Upsilon$ = $\pi\Delta$ +, a. 0,018 – 0,025 (O 0,014), deorsum exaratae. *Phot.* *b* DAA p. 267.

Edd. *b* IG I s p. 103, 373²²⁵; Loll.-Wo. 140; IG I² 582. *a. b* DAA 232 +; Lazzarini 617. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 90. 96; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 52. *Ect. b.*

c. a. 525 – 510? Ἐργόκλεια : ἄ[νέθεκε — — — —]
ἀπαρχέν.

1 τῶθεναι] suppl. Raub. || lapicida ineptus erat, qui pro Λ primum A incidit, postea correxit; nota etiam Γ pro Π.

616 Ad Erechtheum erutum, nunc Mus. Acrop. 150. Columnae capitulum rotundum marm. candidi, cymatio ornatum (vid. Shoe tab. XL 10), a. 0,24, dm. 0,38. In superficie restat excavatio oblonga (dm. 0,23), ad signi plinthus apta, cuius in medio foramen per totum lapidem perforatum est, cui cardo columnae olim infixus est.

Litt. Att. ΑΔΕΜΝΥΝΖΥΘ, a. 0,02 – 0,03 (O 0,012 – 0,015). *Phot. Bull. Bulg.* 12 p. 175 fig. 34, *BSA* 40 tab. 9, 17.

Edd. IG I s pp. 42. 162, 373 f+; Loll.-Wo. 200; IG I² 642; *DAA* 49 b+; Lazzarini 664. Cf. Shoe, *Profiles of Greek Mouldings* (1936), 91 – 2; Robinson – Fluck 170; Raubitschek, *BSA* 40, 1939 – 40 [1943], 25 – 6; Donnay, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 61 – 2.

c. a. 525 – 510? Σίμων : ἀ[νέθεκε – –]
ho κναφεὺς [vacat?]
δεκάτεν.

Plinthus marmoreum cum pedum reliquiis Mus. Acrop. 429 (Langlotz, *Die Koren* n. 278) et, haesitanter, columnam quae est hic infra n. 790 huic attribuit Raubitschek; sed illum Donnay, hanc nos dissociavimus.

κναφεὺς cf. n. 554 et Threatte I 560, sed in n. 1341 bis γναφαλλουφάντης lectio probabilis est.

617 “*Aus den Ausgrabungen bei der Tholos*” (Lolling), ab Erechtheo orientem versus nunc iacens. Basis magna marm. Pent., cuius margo superior cymatio ornata est, a. 0,45, l. 0,57, cr. 0,94. In superficie excavatio rectiangulara (long. 0,815, lat. 0,215, prof. 0,03), ad plinthus apta.

Litt. Att. ΑΑΓΔΞΚΚΙΛΜΜΝΥΔΣΥΤ, quarum a. ignoratur (nunc humo opertae sunt). De lapicida vid. supra p. 536 ad B (1). *Phot. DAA* p. 165.

Edd. IG I s p. 102, 373²¹⁶; Loll.-Wo. 131; IG I² 573; Friedländer 124; *DAA* 148+; Lazzarini 679; Hansen 194. Cf. Immerwahr 79 n. 475.

c. a. 525 – 510? [Παλ]άδι μ' ἐγρεμάχαι Διονύσιο[ς ἐν]-
[θά]δ' ἄγαλμα / στῆσε Κολοίο παῖς [εὐχσ]-
άμενος δεκάτεν.

1 – 2 ἐν[θά]δ' Friedl., Tod, *JHS* 70, 1950, 97, Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384, Hansen; [ς τ[ό]δ' Kirchh., Loll.-Wo., Hiller; [ς | τό]δ' Raub.

V. 2 Nomen proprium in Attica inauditum, etiam alicubi infrequentissimum esse videtur; cf. Bechtel, *Hist. Pers.* 583, ubi Κολοῖός (Apolloniae Illyr.). Equum marmoreum Mus. Acrop. 700 (Schuchhardt, *Rundwerke* n. 314) haesitanter attribuit Raubitschek, sed Propugnatrix (ut ἐγρεμάχης) plinthus haud minus ad excavationem aptus fuerit.

618 c et d e stratis ad murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum. c (Mus. Acrop. 124) cum d (olim EM 6387; nunc Mus. Acrop.) coniunxit Raubitschek, i. e. partem columnae capitulo Ionico ornatae (c) cum parte columnae (d). Idem postea composuit et addidit b (Mus. Acrop. 629; Schuchhardt, *Rundwerke* n. 309), signum marmoreum, ‘scribam’ vel ‘quaestorem’ (ταμίης) appellatum, cui adiunxit a (Mus. Acrop. 3541), parvum fragmentum (vid. *phot. BSA* 40 tab. 7, 1 – 3). Columna marm. subcandidi, infra mutila, viginti striis ornata capituloque Ionico, cuius in superficie excavatio est (long. 0,14, lat. 0,13) ad plinthus marmoreum apta. A. 1,30 (cap. 0,20), dm. 0,23 – 0,26.

Litt. Att. ΑΑΔΔΞΕΘΘΚΚΙΛΛΜΜΝΝΡΡΣΖΥ+, a. 0,014–0,03, sinistrorsum et deorsum exaratae. De usu *sigma* vid. Lang, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 82. *Phot. c + d Jahresh.* 31 Beibl. 45 fig. 11; *delin.* BSA 40 p. 37 fig. 4.

Edd. *c* IG I s p. 87, 373⁸⁵ +; Loll.-Wo. 107; IG I² 548; *d* IG I s p. 88, 373⁹⁴ +; Loll.-Wo. 220; IG I² 663; *c. d* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 44–6 n. XVI. *a – d* Friedländer 48; DAA 6 +; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 52; Lazzarini 732; Hansen 195; Gallavotti, *Boll. del Comitato per la prepar. dell' Ediz. naz. dei Classici* 26, 1978, 22. 34–5 (SEG XXVIII 21); idem eadem, *Metri* 37 et *Quad. Urb.* 31, 1979, 143–50 (SEG XXIX 27, XXX 27), sed cf. SEG XXIX 1805 et Masson, *BCH* 111, 1987, 275 adn. 34. Cf. Raubitschek, *BSA* 40, 1939–40 [1943], 17–8; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 381 (SEG XIV 12 D 6); Davies, *APF* 13–4; Immerwahr 79 n. 473. *Ectt. c. d.*

c. a. 520–510? Ἀλκίμαχος μ' ἀνέ(σ)θεκε Διὸς κόρει τόδ' ἄγαλμα / +↓
εὐχολέν, ἐσθλὸ δὲ πατρός ἡὺς Χαιρίονος ἐπεύχεται <Ξ>να[ι]. +↓

Litterae duabus striis incisae sunt; binae autem priores (αλ, ευ), quae incuria lapicidae spatia neglegentis capitulo tectae erant, utrimque postea additae sunt || 1 § perperam incisum, aliter Gall. qui Μάνες θέκε praebet, sed vid. Masson || 2 Ξ omissum, aliter Gall., qui ἐπεύχετ' αἰνε[θῆναι] profert.

2 ἡὺς vid. Threatte I 340. Cf. nn. 1234 (Alcimachi). 590. 1516 (Chaerionis), quibus fortasse eidem viri commemorantur, qua de re vid. Davies. Signum 'scribae' ad columnam nostram non pertinere contendit Peek.

619 In arce in muro septentrionali inventa, nunc Mus. Acrop. 6969. Tria fragmenta inter se coniungentia columnae marm. Pent., nunc dimidiatæ et supra, pone, infra mutilae, a. 0,90, dm. (rest.) 0,25.

Litt. Att. ΑΑΑΛΔΕΘΜΜΝΝΡΡΣΖΥ+, a. 0,025–0,035, deorsum exaratae. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. 24 fig. 2.

Edd. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 23–5 n. III; Friedländer 109; DAA 24 +; Lazzarini 50; Hansen 197.

c. a. 510? [π]ότνι' ἈθENAΙΑ, σοὶ Τιμοκράτης ἀνέθεκε[ν] / ↓
ἡυιὸς Ἀρισταίχμο, παῖ Διὸς αἰγιόχο. ↓

De Cydrocle Timocratis f., cuius nomen in nonnullis ostracis a. c. 486–481 inscriptum est, cf. Raubitschek (DAA), *ML* 21, Willemsen, *Ἀρχ. Δελτ.* 23 B 1, 1968, 32, Davies, *APF* 513.

C (1): nn. 620–626 bis.

Tituli sub litteras C (1) et C (2) ob litterarum similitudinem hic collecti in officina vel officinis statuariorum magna ex parte oriundi sunt; cf. etiam C (2), nn. 632–645.

620 'Aus den Ausgrabungen bei der Tholos' (Lolling), nunc Mus. Acrop. 6971. Pila marm. subcandidi, a sinistra resecta, a. 0,84, l. 0,26 (pristina computatur 0,36), cr. 0,46; margines abrasae sunt. In superficie vestigia sulcorum quattuor quibus plinthus aeneus (computatur long. 0,36, lat. 0,22) 'arte Samia' infixus est (cf. ad n. 607). Titulus in parte angustiore inscriptus est.

Litt. Att. ΑΑΑΞΕΘΚΚΜΜΝΝΡΡΣΖΥ, a. 0,022–0,025 (litt. rot. 0,02), deorsum exaratae. *Phot. DAA* pp. 214–5.

Edd. IG I s pp. 101. 183, 373²¹⁵; Loll.-Wo. 184; IG I² 627; Friedländer 21 a; DAA 178 +; Lazzarini 256; Hansen 191. Cf. Robinson–Fluck 147; Löwy, *SB Ak. Wien* 217, 2, 1938, 100–2. *Ect.*

c. a. 525? [Μ]νεσιάδες κεραμεύς με καὶ Ἀνδοκίδες ἀνέθεκεν. ↓

De Andocide figulo (fl. c. a. 530–510) cf. Beazley, *ARV*² 1–2. 6–7. 1617, *Potter and Painter* 21.

621 'Im Perserschutt bei der 'Tholos' (Lolling), nunc EM 6407. Pilae marm. subcandidi pars superior, infra mutila, pone resecta, a. 0,48, l. 0,325, cr. 0,205. In superficie restant partes excavationis quadratae (oblongae?; long. minime 0,12, lat. 0,19, prof. 0,015) ad basem minorem vel signi plinthum aptae, et partes excavationis parvulae in margine dextra incisae, quasi ad lapidem alium hic coniungendum.

Litt. Att. ΑΑΞΘΜΝΥ, a. 0,025–0,03 (O 0,025), deorsum exaratae. Phot. DAA p. 217.

Edd. IG I s p. 103, 373²²⁷; Loll.-Wo. 242; IG I² 683; DAA 180 a +; Lazzarini 652. Ect.

c. a. 525? — ^{c.4-5} — ἀνέθεκεν vacat ↓
[τῆι] Ἀθηναῖαι τὸ hu — —
[δ]εκάτεν vacat

2 τὸ hu[πρόστατον] Kirchh., Hiller coll. Herwerden, Lexicon epigr. suppletorium² s. v., sed genetivus certe requiritur (cf. quae conguessit Lazzarini p. 91); τὸ huπ — — Raub., Lazz.; τὸ hu[ιὸ] Peek, Zeitschr. Univ. Halle 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 180).

621 bis Hic subiungatur EM 5521. Fragmentum pilae marm. subcandidi, a dextra, pone, infra mutilum, a. 0,12, l. 0,06, cr. 0,118. In superficie dimidium excavationis rectiangularae, long. minime 0,025, lat. minime 0,06, prof. 0,007. Latus sinistrum anathyrosem exhibens lapidi alio olim adiunctum est. Litt. duarum vestigia tantum restant ¹/J. Hoc cum n. 621 associavit Raubitschek, Anz. Ak. Wien 1936, 30 n. 22, DAA 180 b; sed incertum est.

622 'Im Perserschutt bei der 'Tholos' (Lolling), nunc EM 6391. Basis parvula marm. candidi, a. 0,105, l. 0,18, cr. 0,218, quae in basi maiore vel capitulo olim inserta est. In superficie restat plinthus aeneus (a. 0,025, long. 0,073, lat. 0,10) qui foramina duo ad sigilli (Propugnatrix?) subscudes recipiendas monstrat.

Litt. Att. ΑΕΞΘΜΝΖΥ+, a. 0,008–0,01 (litt. rot. 0,01). Phot. ap. Harder, Kl. Schr. (1960) fig. 4; delin. DAA p. 333.

Edd. IG I s p. 103, 373²²³; Loll.-Wo. 224; IG I² 667; DAA 311 +; Lazzarini 242. Cf. Wilhelm, Ath. Mitt. 23, 1898, 474–6. 486; Lauffer, Ath. Mitt. 62, 1937, 96. Ect.

c. a. 520–510? Χναιάδες ἀνέθεκεν
ho Παλενεύς.

Nomen alibi non repertum est; vid. Bechtel, Hist. Pers. 509. Atticus erat an Arcadicus? Cf. Raubitschek.

623 Ad murum arcis septentrionalem, nunc EM 6487. Fragmentum basis (?) marm. Pent. undique mutilum, a. 0,08, l. 0,22, cr. 0,145.

Litt. Att. ΕΝΣ, a. 0,028. Phot. DAA p. 106.

Edd. IG I s p. 95, 373¹⁴⁹; Loll.-Wo. 326; IG I² 737³²⁶; DAA 101; Peek, Zeitschr. Univ. Halle 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 101); Lazzarini 783; Hansen 196.

c. a. 520–510? — — — — —
— — — ες hένεκ[α — — — ?]
— — — — —

μνεμοσύν]ες Loll.-Wo., Peek coll. n. 776, Lazz.; σοφροσύν]ες Hiller, donario fortasse minus aptum.

Ad medium pentametrum rettulit Hansen, plurimis exemplis adductis, sed cf. iterum n. 776.

624 E fundamentis templi deae Romae, nunc EM 6479. Pars dextra capitis pilae marm. Pent., pone et a sinistra mutila (margines laesae sunt), a. 0,045, l. 0,17, cr. 0,16. In superficie vestigia excavationis rotundae ad signum marmoreum aptae; subter restat pars excavationis rectiangularae (long. minime 0,10, lat. minime 0,065) ad pilam inserendam.

Litt. Att. Ε(?) Ϻ, a. 0,025 (O 0,02). *Phot. DAA* p. 237.

Edd. IG I s p. 200, 373²⁴⁷ +; Loll.-Wo. 318; IG I² 737³¹⁸; DAA 207 +. *Ect.*

c. a. 520 – 510? — — — οκλῆς
v. unus fortasse deest

625 EM 6284. Pars superior pilae cum abaco marm. Pent., pone, infra, a sinistra mutila, a. 0,09, l. 0,115, cr. 0,04 (abacus a. 0,055, l. 0,15); margo superior abrasa est (0,009). In superficie vestigium excavationis rectiangularae (long. minime 0,03, lat. minime 0,006). Titulus in abaco exaratus est. Fragmentum pilae Mus. Acrop. Θ 311 associavit Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 51.

Litt. ΕϺ, a. 0,04.

Edd. IG I s p. 85, 373⁷⁵ (fortasse idem est ac IG I 405 + = IG I² 521 adn.); Loll.-Wo. 92; IG I² 521 adn.; DAA 239 +. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58. *Ect.*

c. a. 520 – 510? [— — — ἐπ]οίεσε[ν].

o legit Lolling. [Βίον ἐπ]οίεσε[ν] haesitanter Raub. (*DAA*); cf. n. 685. Nostra sententia IG I 405 huc pertinet, aliter Raub., qui ad n. 659 (q. vid.) pertinere putat.

626 Ad arcis murum septentrionalem, nunc EM 6291. Fragmentum pilae marm. subcandidi (Pent.?), undique nisi a margine sinistra abrasa (0,009) mutilum, a. 0,213, l. 0,03, cr. 0,058.

Litt. ΕΘ vel ΘΝ, a. (quoad computamus) c. 0,015 – 0,02, deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 292.

Edd. IG I s p. 95, 373^{145b} (cum n. 611); Loll.-Wo. 100; IG I² 541; DAA 265 +. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102. *Ect.*

c. a. 520 – 510? [— — — ? ἐργ]ον [? Ἀ]θεν[αίαι — — —]. ↓

[— — Μαρθ]ονόθεν sive Ἀθμ]ονόθεν Kirchh., Ἀθμ]ονόθεν dubitanter Raub.; correximus.

626 bis EM 6217. Fragmentum columnae magnae porinae sine striis, a. 0,14, dm. (pristina) c. 0,45.

Litt. Ε(?)Κ, a. 0,04 (O 0,03), στοιχηδόν (?) et deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 31.

Edd. Loll.-Wo. 6; DAA 27.

c. a. 510? — — — — — μο — — — ↓
[— — ? ἀνέθ]εκ[ε — — —].

1 νο, dein σ vel ν vel μ Loll.-Wo.; — — μολ — — Raub.; spatium ultimum idoneum est ad litterae hastam perpendiculam, quamquam vestigia desunt || 2 suppl. Loll.-Wo.

D (1): nn. 627 – 629.

Tituli sub litteras D (1) et D (2) collecti a lapicidis saepe praestantibus exarati sunt, in officina vel officinis ubi haud solum opera Eumaris filiiue eius Antenor sed etiam aliorum fortasse (Euthyclis, Thebadis, Hermippi, Polliae) creata sunt; cf. etiam D (2), nn. 646 – 664.

627 EM 6253; fr. *a* et *c* ad murum arcis septentrionalem inventa sunt. Fragmenta duo e tribus (*a*, *b* + *c*) composita pilae marm. candidi, supra, infra, pone mutila: *a* a dextra integrum, a. 0,25, l. 0,15, cr. 0,045; *b* + *c* a sinistra integra, a. 0,265, l. 0,13, cr. 0,085.

Litt. Att. ΑΞΜΥΡΣΥ, a. 0,016 (O 0,012), deorsum exaratae. Litteras illis nn. 628. 629 simillimas esse recte monuit Raubitschek, qui etiam n. 760 comparavit. *Phot. DAA* p. 280; *delin. Festschr. E. von Mercklin* p. 149 fig. 7.

Edd. *a* IG I s p. 95, 373¹⁴³; *b* + *c* IG I s p. 181, 373⁹³ +. *a* – *c* Loll.-Wo. 48; IG I² 498; DAA 244 +; Lazzarini 809; Hansen 192. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 244); Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 147. *Ect.*

c. a. 520? [– υ υ – υ υ – υ 'ΑθENAÍ]αι ἀνάκειμαι/ ι
υ – υ – υες Εὐμάρες [ἐργάσσα]το *vacat*

1 [– υ υ – τόδε δῶρον in comm. proposuit Raub., item Peek || 2 senarius est, non (ut Lauffer, Raubitschek) pentameter; [ἄπαργμα τέχ]νες Εὐμάρες [μέργασσα]το Wolters post Lolling ([μ' ἐργάσσ]ατο Lauffer, simile Raub.); [hò δεῖγμα τέχ]νες Peek.

De artificis signatura in senario addita n. 885 (ubi ἐργάσσατο in fine legitur) et suum n. 419 comparat Hansen. Eumares Antenoris pater est, cf. n. 628; pictorem eum fuisse enuntiat Plin. N. H. XXXV 56; cf. DAA pp. 498–500.

628 In stratis ad murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum, nunc Mus. Acrop. 681. Pilae caput pictum marm. Pent. a dextra fractum, a. 0,27, l. 0,61, cr. 0,61. Proxime inventa est pars illius statucae quam ad hoc caput pertinere primus suasit Studniczka, *Arch. Jahrb.* 2, 1887, 135–48, et quae vulgo Ἀντήνορος κόρη designatur (Mus. Acrop. 681, Langlotz, *Die Koren* n. 38; Richter, *Korai* (1968), n. 110; Robertson, *Hist. Gk. Art* 103–4); de coniunctione statucae cum base dubitaverunt quidam, cf. Langlotz, *Studien zur nordostgriech. Kunst* (1975), 144–5, Ridgway, *Archaic Style* 284 adn. 2, et a. 1982 statuam a base separatam vidimus.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΡΣΥ+, a. in I 0,02 (litt. rot. 0,015), in II 0,016–0,019 (O 0,014–0,016), στοιχηδόν I 0,03, 0,0265, II 0,025, 0,038. De litt. vid. n. 627. Cf. Austin 9. 46 adn. ≠. *Phot. Kern* tab. 12; IIA² 10; Richter, *Korai* fig. 339; Brouskari (infra) fig. 153; Ridgway, *Archaic Style* fig. 57; *delin. Festschr. E. von Mercklin* p. 138 fig. 3 a.

Edd. Loll.-Wo. 32 +; IG I² 485; Papagiannopoulos – Palaaios, Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ. (1939), n. 5; DAA 197 +; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 82–3; Lazzarini 636; Hansen 193 c. II p. 302. Cf. Robinson – Fluck 109; Langlotz, *Die Koren* p. 83; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 50–2; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 139 adn. 27; Kleine, *Untersuchungen* 41. 46–51. 73–4; Scheibler, *Griech. Töpferkunst* (1983), 124. 132; Immerwahr 76. 133. 150. 151 n. 451.

c. a. 520? I Νέαρχος ἀνέθεκεν [hο κεραμε]- ΣΤΟΙΧ.
ύς ἔργον ἀπαρχέν τὰθ[εναίαι].
vacat 0,043
II Ἀντένορ ἐπ[οίεσεν h]- ΣΤΟΙΧ.
ο Εὐμάρος τ[ὸ ἄγαλμα].

Suppl. Robert, *Hermes* 22, 1887, 129–35, negante, ut videtur, Vickers, *JHS* 105, 1985, 125 adn. 162 fin. supplementum hο κεραμεύς || 1 litt. ult. olim, ut Langlotz, legimus, sed a. 1982 fragmentum totum linea subductum non videbatur; cf. Brouskari fig. 153 || II 2 τ[ὸδ' versum false extenderet.

De Nearcho vasorum artifice (fl. c. a. 560–530) cf. Beazley, *ABV* 82–3. 347. 682, et *Paralipomena* 30–1; utrum hic de eo agatur, disputatur, praesertim si ἀπαρχέν necessarie ad primitias artificis iuvenis spectat; vid. Rumpf, op. cit., Robertson, *Hist. Gk. Art* 130. De Antenore sculptore Eumaris filio cf. Raubitschek, *DAA* pp. 481–3, qui eum c. a. 525–490 floruisse censet, Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 39–46. 60, Kleine, op. cit., Robertson, op. cit. 162, et hic ad n. 502. 'A date not later than 510 would be compatible with the dedicant being

our *Nearchos*' Beazley, *Potter and Painter* 21; addidit autem quod Wade – Gery, propter similitudinem litterarum eis in titulo Euthydici (n. 758) exaratis, titulum post a. 500 incisum esse credidit; de aetate vid. etiam Ridgway, *Archaic Style* 209 – 10.

629 Mus. Acrop. 6974. Pars basis marm. Pent., cuius sinistra et superna margines exstant; a. 0,145, l. 0,23, cr. 0,32.

Litt. Att. ΑΕΜΡΥ, a. 0,02 – 0,025. *Phot. DAA* p. 111; *delin. LSAG* tab. 4, 36, *Festschr. E. von Mercklin* p. 138 fig. 3 b.

Edd. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 23 n. II; *DAA* 108 + c. p. 499; Jeffery, *LSAG* 75. 78. 401 n. 36. Cf. Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 147; Immerwahr 77. 139. 150 n. 456.

c. a. 520 – 510? Εὐμάρ[ες – – –].

Utrum titulus dedicatio an signatura sit, incertum est. Litterae simillimae sunt eis quae et aram (n. 948) a Pisistrato III et basem (n. 1470) ab avunculo eius Hipparcho dedicatas adornant; cf. ad locc.; vid. etiam n. 627. De Eumare vel Eumaro pictore (fl. c. a. 550 – 525?) cf. *DAA* pp. 498 – 500, Robertson, *Hist. Gk. Art* 227. Haud solus Antenor (n. 628) sed etiam filius alter -ανδρος nomen suum in arce reliquit (n. 760).

3) c. a. 510 – 500? (nn. 630 – 687)

B (2): nn. 630 – 631.

Titulis B (2), etiamsi minus quam B (1), nn. 613 – 619 ineptis, deest tamen elegantia eorum qui hic sub D (1), nn. 627 – 629 et D (3), nn. 716 – 767 collecti sunt.

630 E fundamentis templi deae Romae erutum, nunc EM 6405. Fragmentum basis marm. Pent., a. 0,12, l. 0,18, cr. 0,17; restant sinistra margo et pars superficiei in qua manet excavationis vestigium ad subscudem aeneam (vel simile) aptae.

Litt. Att. ΑΒΕΞΘΡΣΥ+, a. 0,025 – 0,03, στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 67.

Edd. IG I s p. 200, 373²⁴⁴ +; Loll.-Wo. 240; IG I² 681; *DAA* 63 +; Hansen 199. Cf. Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 50 adn. 3. *Ect.*

c. a. 510 – 500? v. unus fortasse periit
[.]βας π – – – ΣΤΟΙΧ.
[.]χρυσε – – –
[.]ελθεπ – – –
? – – – – –

Sic Kirchh.; pace Loll.-Wo. et Hiller, litt. certe superstites versuum secundae sunt || 2 χρυσεν – – Lauffer, χρυσε – – Raub. || 3 ελθεπ Raub.; litt. ult. etiam ε legi posse contendit Loll. || de supplementis ab Hiller et Crönert prolatis vid. auctores.

631 'Im Perserschutt unter der 'Tholos' gefunden' (Lolling), nunc Mus. Acrop. 3759. Capitulum columnae marm. Pent. infra mutilum, a. 0,185 (abacus a. 0,08), dm. 0,325; vid. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 174 – 5 c. fig. 32. In superficie excavatio rotunda (dm. 0,175); vid. infra.

Litt. Att. ΡΑΓ(?) ΕΕΞΘΛΛΝΝΣΣΥ+, a. 0,015 – 0,018 (litt. rot. 0,015 – 0,02). *Phot. BSA* 40 tab. 9, 23.

Edd. IG I s pp. 100. 183, 373²⁰²; Loll.-Wo. 102; IG I² 543; Friedländer 122 a; *DAA* 48 +; Lazzarini 680; Hansen 202. Cf. Robinson – Fluck 74.

c. a. 510–500?

Αἰσχίνες ἀνέθεκεν
 Ἀθηναῖαι τόδ' ἄγαλμα /
 εὐχσάμενος δεκάτεν παιδὶ Διὸς μεγάλο.

Αἰσχίνες in Αἰσχίνες correctum est (cf. n. 638, ubi correctio non facta est, et n. 690, ubi correctio inversa facta est; vid. Threatte I 21).

Huic capitulo plinthus marmoreum statuæ Mus. Acrop. 456 (Langlotz, *Die Koren* n. 247) attribuit Raubitschek, *BSA* 40, 1939–40 [1943], 27; at Aeschines quidam figulus c. a. 510–500 floruit, et ad vasis pedem haud minus aptam excavationem esse recte monuit idem (DAA); sed vas fortasse vix ἄγαλμα fuerit.

C (2): nn. 632–645.

Hi tituli propter litterarum ductum illos in C (1), nn. 620–626 bis subsequi et in statuariorum (ut Gorgiae) officinis haud minus quam illi oriundi esse videntur.

632 Septem fragmenta, *a. b. c* EM 6275, *d. e. f. g. h* EM 6429, quorum quinque inter se coniunguntur, duo e textu loco suo ponuntur; fr. *g* 'aus den Ausgrabungen bei der Tholos'. Pars pilae magnae cum abaco marm. Pent., infra mutila, a. 0,51 (abacus a. 0,15), l. (rest.) 0,395, cr. 0,42. In abaci fronte restant margines superior (abrasa 0,01) et inferior. In superficie foraminis pars cui statuæ aeneae subscus olim infixa est. Artificis nomen in abaci latere angusto, dedicatio in pilae eodem latere exarata est.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΝΖV+, a. 0,02–0,025 (litt. rot. 0,02). *Phot.* (sine *g*) DAA p. 298.

Edd. *a–c* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 140 (IG I s p. 179, 373¹¹, cf. p. 80); Loll.-Wo. 81; IG I² 513; *d* IG I s p. 82, 373²⁸; *e* IG I s p. 83, 373³⁶; *d. e* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 95; *g* IG I s p. 101, 373²¹¹; *d–h* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1891, 72 n. 3 (IG I s p. 180); Loll.-Wo. 265; IG I² 704. *a–h* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 35–6 n. X 2; Friedländer 122 *b*; DAA 278+; Lazzarini 641; Hansen 215. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88. 97–8. *Ectt.*

c. a. 510–500?

[? Πρό]θυμος ἐποί[εσε]ν.

vacat[– – ^{c. 10–11} – –]νέθεκεν

[Ἀθ]ενα[ῖαι τόδ' ἄ]πα[ρ]χέν /

[εὐ]χσ[άμενος] κό[ρ]ει

s [παι]δ[ὶ Διὸς μ]ηγάλο.

Restituit Raub. || 1 Πρό]θυμος vel [Εὐθ]υμος Hiller; illud praetulit Raub., DAA spatii causa, hoc Lauffer propter n. 676 || 2–5 suppl. Loll. fr. *a–c* et *d–h* nondum iunctis; fines vv. 3–5 plenius legere voluit Lauffer; 2 in. c. 10 litt. deesse monstrat Raub., *Jahresh.*, c. 8 idem, DAA; sequimur Hansen.

De spiritu aspero litt. μ vid. ad n. 608.

633 In clivo arcis septentrionali, nunc EM 12750. Capitulum quadratum marm. Pent., pone mutilum, a. 0,11, l. 0,25, cr. 0,13. Subter, vestigia columnae (dm. 0,21) una cum eo sculptae. In superficie vestigium excavationis quadratae (l. 0,15), quae, ad basem sigilli aenei apta, foramina duo ad usum incertum in se praebet; cf. n. 634 et DAA ad loc.

Litt. Att. ΑΞΞΕ(?), ΘΜΜΜΝΛΡΣV+, a. 0,015–0,02. *Phot.* *Hesperia* 4 p. 150, Scheibler, *Griech. Töpferkunst* 126 fig. 112.

Edd. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 150–1; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 41–2. 44; Friedländer 21 *b*; DAA 44+; Lazzarini 677; Hansen 217 c. II p. 302. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88; Beazley, *Potter and*

Painter 23; Gallavotti, *Quad. Urb.* 25, 1977, 84 – 5 et *Metri* 22 (SEG XXIX 43); Scheibler, *Griech. Töpferkunst* (1983), 124 – 6. *Ect.*

c. a. 510 – 500? Πείκον εὐχσά-
μενος κερα-
μεύς δεκάτεν
ἀνέθηκεν
5 τὰθENAίαι.

Hexametrum paullo excedit; vix credenda sunt quae profert Gallavotti. Figulus hic aliunde ignotus est, cf. Beazley. Titulum init. s. V attribuerunt Raubitschek, Lazzarini, Scheibler.

634 Frr. a. c – e variis locis ad arcis murum septentrionalem inventa, nunc EM 6373 (fr. a) + EM 6468 (fr. b) + EM 6447 (frr. c – e). Fragmenta duo e quinque composita pilae cum abaco marm. Pent., infra mutilae, a. 0,70, l. 0,15, cr. 0,265 (abacus a. 0,11, l. 0,137, cr. 0,39). In abaci superficie restat pars excavationis quadratae (long. minime 0,085, lat. 0,24) ad basem sigilli aenei aptae; in ipsa excavatione foramina quattuor (olim sex?), ubi subscudes fortasse sigilli una cum plintho abaco olim infixae sunt; cf. n. 633.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΛΠΣΥ+, a. 0,02 – 0,028 (litt. rot. 0,02), deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 277.

Edd. a IG I s p. 101, 373²⁰⁹; Loll.-Wo. 205; IG I² 648; b Loll.-Wo. 306; c. d IG I s p. 131, 373²³⁰; e IG I s p. 94, 373¹³⁰; c – e Loll.-Wo. 284; IG I² 721. a – e Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 51 – 2 n. XXII; DAA 241 +; Lazzarini 806; Hansen 214. Cf. Cairns, *Phoenix* 37, 1983, 28 c. adn. 13; Immerwahr 95 adn. 57 n. 625. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? Σπίνθον – υυ – υυ – υυ – υυ – υ /
εὐχόμε[νος] χαρίεντ' ἀναθέματα ἄ]λα τε δῶναι. ↓

Suppl. dubitanter Raub. coll. n. 728; πολλ]λὰ Kirchh.; ἄθ]λα Cairns. Σπίνθον, cf. IG II² 1700 44.

635 'Unter der sogen. Tholos im Perserschutt' (Lolling), nunc EM 6294. Fragmenta tria e quattuor composita capituli rotundi marm. Pent. una cum columna (quae nunc deest) sculpti; restant margines superior (abrasa 0,007) et inferior; a. 0,13, dm. (computatur) c. 0,40. In superficie vestigia excavationis ad plinthum marmoreum aptae.

Litt. Att. ΑΞΘΛΜΛΣΥΥ (sed hasta minima inferiore) +, a. 0,017 – 0,019 (litt. rot. 0,016). *Phot.* DAA p. 55.

Edd. partim IG I s p. 100, 373²⁰¹; omnia Loll.-Wo. 104; IG I² 545; Friedländer 98; DAA 54 +; Lazzarini 745; Hansen 207. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? a b c
Αἰσχυλ[ίδ]ες μ' [ἀνέ]θηκε[ν] ἈθENAίαι τόδ' ἄγαλμα] /
αὐτῷ κα[ὶ] γ[εν]ε[ᾶς] μν]ῆμα υ – υυ – .

Litt. linea subductae nunc non leguntur || 1 suppl. Lolling || 2 [φιλοφροσύνες] Lolling; [δικαιοσύνες] Hoffmann, *Syll. epigr. Graec.* (1893), 223; ambo reiecit Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 54; cf. eundem, *ibid.* 4, 1954/5, 231 n. 98), [ἐπιγιγνομένοις] vel [καὶ ἔσσομένοις] proponens, approbante Hansen.

636 E stratis prope murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6404. Pars basis marm. Pent., undique nisi supra mutila, a. 0,275, l. 0,11, cr. 0,085.

Litt. ΑΞΘΜΡΣ, a. 0,020 – 0,024. *Phot.* DAA p. 105.

Edd. IG I s p. 91, 373¹¹³; Loll.-Wo. 239; IG I² 680; DAA 99 +. *Ect.*

c. a. 510 – 500? — — — — — δεμο[ς — — —]
 — — — — — σιστρατ[ο — —]
 [— — — ἀνε]θέτε[ν — —].
 vacat

2 [Να]υσιστρατ[ο Raub.; τ in fine legit etiam Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88, sed v iure reiecit Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138.

637 ‘*Aus den Ausgrabungen bei der Tholos*’ (Lolling), nunc EM 6244. Pars sinistra basis marm. Pent., a. 0,495, l. 0,29 (pristina computatur c. 0,45), cr. 0,825. In superficie restat pars sinistra excavationis quadratae (oblongae ?; long. minime 0,14, lat. 0,585, prof. 0,02), cui plinthus marmoreus (Raubitschek, *DAA*) vel basis altera minor olim inserta est; vid. infra.
Litt. Att. (sed spiritus asper v. 1 abest; cf. Threatte I 499) ΑΛΞΘΝΡΖ, a. 0,025 – 0,03. Litterae sicut in nn. 638 – 642 (Lauffer et Raubitschek, *DAA* p. 70). *Phot.* *DAA* p. 68.
Edd. IG I s p. 101, 373²¹⁴; Loll.-Wo. 37; IG I² 490; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88. 100; *DAA* 65 +; Lazzarini 5 a. *Ect.*

c. a. 510 – 500? ‘Εγέσαν[δρος]
 ἀνέθεκ[εν]
 τὰθεναίαι.
 vacat
 [Γ]οργίας : ἐπο[ίεισεν].
 vacat

Litt. linea subductae, quas legit Lolling, perierunt || 2 – 3 false monstravit Hiller; corr. Lauffer, Raub.
De Gorgia Lacone (?) statuario cf. Plin. N.H. XXXIV 49, Langlotz, *Die Koren* p. 30, Raubitschek, *DAA* pp. 502 – 3, Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 32. 59, Robertson, *Hist. Gk. Art* 631 adn. 69, Ridgway, *Archaic Style* 286. 287. Si recte censuit Raubitschek, donarium equus marmoreus erat, sed duo saltem e Gorgiae operibus (nn. 638. 639) aenea fuerunt. Quamobrem coniicimus excavationem (vid. supra) non equi marmorei plinthus sed basem aliam quae equum sustineret accepisse.

638 Basis marm. Pent., a. 0,44, l. 0,58, cr. 0,91, cuius fr. a supra et pone mutilum in foro apud Gigantes inventum est, nunc EM 6698, cuius contigua pars est magnum fr. b prope ad Erechtheum iacens, cuius margo superior cymatio ornata est. In superficie restant tres e quattuor sulcis, quibus olim plinthus aeneus ‘arte Samia’ (vid. ad n. 607) infixus est (long. 0,80, lat. 0,26); vid. *Jahresh.* 31 Beibl. 58 fig. 16 et *Bull. Bulg.* 12 p. 135 fig. 2.
Litt. Att. ΑΛΞΕΜΝΡΖ+, a. 0,022 – 0,025 (O 0,02 – 0,022), de quibus vid. n. 637. Lineae quattuor inter versus, vid. *DAA. Phot.* *DAA* p. 164; *delin.* Loewy 36.
Edd. a IG I 353 c. p. 222 +; IG I² 765. a. b Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 57 – 8 n. XXVIII; *DAA* 147 +; Lazzarini 676; Hansen 200. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 135 – 6. *Ect.*

c. a. 510 – 500? — — — — —
 — — — — — /
 [? παῖ]ς ἀγέροχος ^{c. 3} ο
 [ε]ὺσχάμενος (sic) δεκάτεν.
 vacat
 Γοργίας ἐποίησε.

1 in. suppl. Raub., qui dubitanter pergit ἀγέροχος ἐ[σθ]λῶ, de quo vid. Hansen; [παῖ]ς ἀγέροχο Ἀ[— ^{c. 3} —]ο Ebert ap. Hansen; sed vestigium melius ad sigma quam alpha pertinet (sic etiam Koehler ap. IG I); post O

ultimum nihil scriptum esse credimus || 2 lectio σχ certa est (χσ prelorum lapsu in IG I (corr. ibid. p. 222 et DAA); vid. etiam n. 631, ubi tamen correxit lapicida, et Threatte I 21, qui tamen [εϋ]σχόμενος monstrat.

De Gorgia vid. ad n. 637. Donarium equus (Raub.) aut fortasse Propugnatrix fuerit. Donaria alia in foro inventa quae ab arce fortasse translata erant hic sunt nn. 653. 846.

639 E stratis ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6242. Basis porina e duobus fragmentis *a. b* composita, pone mutila, a. 0,40, l. 0,40, cr. 0,28. In superficie restant e quattuor sulcis vestigia trium, quibus olim plinthus aeneus 'arte Samia' (cf. ad n. 607) infixus est.

Litt. Att. ΑΑΞΘΝΡ (in v. 4 Ρ) ΣV+, a. 0,02, rubro tinctae, de quibus vid. n. 637. *Delin.* DAA p. 83 (non satis accurata).

Edd. *a* IG I s p. 91, 373¹¹⁰; *b* IG I s p. 96, 373¹⁶¹. *a. b* Loll.-Wo. 35; IG I² 488; DAA 77 +; Lazzarini 31. Cf. Bechtel, *Hist. Pers.* 539; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88. 100; Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 77); Plassart, *BCH* 82, 1958, 110 n. 18; Donnay, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 62; Threatte I 437. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? [Θρ]ᾱίχς Κορτυνίο
[ἄν]έθεκεν
[τ]ᾱθεναίαι.
vacat
[Γ]οργ[ί]α[ς] ἐποίησεν].

1 Bechtel, quem secuti sunt omnes praeter Raub. et Lazz.; cf. nomen proprium archontis Delphici, *FD* III 1, 391; [Θε]ᾱίχς Raub.; haesitabat Jeffery, sed lectionem a nobis praebitam confirmavit a. 1982 Lewis; coloris vestigium hastam horizontalem + indicat. Κορτυνίο[ς] Loll.-Wo., Hiller; Κορτυνίο (nomen proprium ab ethnico Arcadico deductum, cf. Threatte) Kirchh. || 3 [τᾱ]θεναίαι Lauffer || 4 ἐποίησεν] Lauff., Raub.; ἐποίησε] Loll.-Wo., Hiller.

640 Ad arcis murum septentrionalem erutum, nunc EM 6245. Fragmentum basis (?; vid. infra) marm. candidi, cuius margo inferior (?) restat, a. 0,08, l. 0,10, cr. 0,035.

Litt. Att. ΑΞ (?), a. 0,023, de quibus vid. n. 637. *Phot.* DAA p. 84.

Edd. IG I s p. 95, 373¹⁵²; Loll.-Wo. 38; IG I² 490 adn.; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100; DAA 78 +. *Ect.*

c. a. 500? — — — — —
vacat minime 0,03
[Γορ]γίας [ἐποίησεν].

Vestigium litt. ultimae Ξ seu Ζ indicat. Latus inferius bene laevigatum est; fragmentum e pila fortasse est, cuius margo sinistra (haud inferior) restat. Cum n. 684 haesitanter associavit Raub., quod incertum manet.

641 Ad arcis murum septentrionalem (de fr. *a* vid. Wolters ap. Loll.-Wo.), nunc EM 6243. Fragmenta duo e tribus composita columnae Ionicae marm. Pent. olim octodecim striis ornatae, a. 0,79, dm. 0,19 – 0,235, ut computatur.

Litt. Att. ΑΑΛΞΘΛΛΝΝΔ, a. 0,02 – 0,025, de quibus vid. n. 637, partim στοιχηδόν, sinistrorsum et deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 10.

Edd. IG I s p. 201, 373²⁵¹ +; Loll.-Wo. 36 +; IG I² 489; DAA 5 +; Lazzarini 4. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100. *Ect.*

	<i>a</i>	<i>bc</i>	
c. a. 510 – 500?	Ἀμειν[ίας ἀνέθεκ]ε τάθεναίαι.	←↓	
	Γοργ[ίας ἐποίησ]εν.	←↓	

Huic haesitanter attribuit Raubitschek, *BSA* 40, 1939 – 40 [1943], 18 – 20, caput columnae Mus. Acrop. 3850, quocum signum marmoreum Mus. Acrop. 475 + 611 (Langlotz, *Die Koren* n. 11) coniunxerat. Coniunctio, ad Gorgiae artem aestimandam gravissima, incerta manet; cf. Ridgway, *Archaic Style* 284 adn. 2.

642 Fragmenta duo non inter se coniungentia, *a* (EM 6355), *b* (EM 6414), basis marm. candidi. *a* a sinistra, supra, infra integrum, a. 0,235, l. 0,48, cr. 0,28, *b* supra et infra integrum, a. 0,235, l. 0,28, cr. 0,20. In superficie manet vestigium excavationis rectiangularae (long. minime 0,135, prof. 0,05) ad plinthus equi marmorei vel basem aliam aptae. Titulus in basis parte lata exaratus.

Litt. Att. ΑΞΙΛΝΥΥ (?), a. 0,022 – 0,03, de quibus vid. n. 637. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. 49 – 50 fig. 13.

Edd. *a* IG I s p. 202, 373²⁵⁴ +; Loll.-Wo. 185; IG I² 628; *b* Loll.-Wo. 249; IG I² 690. *a. b* (una cum n. 642 bis) Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 49 – 51 n. XXI; Friedländer 123 c; DAA 66 +; Lazzarini 32; Hansen 201. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100. *Ectt.*

	<i>a</i>	<i>b</i>	
c. a. 510 – 500?	Ναυκλᾶ[ς Εὐ]δίκου ἡ[ι]ὸς υ – υυ – υυ – υ] /		
	Παλλάδ[ι τρι]τογενεῖ – υυ – υυ – .		
	<i>vacat</i>	<i>vacat</i>	

1 suppl. Raub. qui υ addidit (¶ legimus) et ἡ[ι]ὸς post priores monstrat (sed cf. Threatte I 340, qui tamen hunc titulum praeteriit); quae suppl. (*Jahresh.*) ipse postea non retinuit || 2 fin. de lectione ambigitur; Τρι]τογενεῖα[ι vel Τρι]τογενεῖ ἀ[νέθεκεν Loll.-Wo.;; π[αιδὶ Διὸς μεγάλο] Raub.;; τ[ὸ πατρὸς εὐχασμένο] Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 66), sed τ nostro iudicio non legendum est; π[ατρὸς ἐπευχασμένο] Hansen.

Tertium fragmentum addidit Raubitschek, quod hic infra n. 642 bis separatim damus. Fragmenta etiam marmorea Mus. Acrop. 571 + 574 viri equo adstantis (Schuchhardt, *Rundwerke* n. 416) huic basi haesitanter adscripsit (DAA).

642 bis EM 6285. Fragmentum basis marm. candidi, supra et a dextra integrum, a. 0,125, l. 0,29, cr. 0,19. In superficie pars excavationis rectiangularae (prof. 0,045) ad plinthus aptae.

Litt. Att. ΕΝΥ, a. 0,03. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. 49 – 50 fig. 13 (fr. c).

Edd. IG I s p. 85, 373⁷²; Loll.-Wo. 93; IG I² 521 adn. Vid. etiam opera sub n. 642 citata. *Ect.*

c. a. 510 – 500?	[– – – ἐπο]ίεσεν.	
	<i>vacat</i>	

[Γοργίας ἐπο]ίεσεν suppl. Lauffer, qui lapicidam eundem esse censuit ac illum qui nn. 637 – 642 incidit, approbante Raub., qui fragmentum lateri dextro angusto basis n. 642 tribuit. De ambabus opinionibus dubitamus.

643 Fr. *b* e stratis prope murum arcis septentrionalem erutum. Caput columnae cylindratum marm. Pent. e duobus fragmentis (*a. b*; Mus. Acrop. 6976, olim EM 6413, 6489) compositum, a. 0,18 (abacus a. 0,075), dm. c. 0,37. In superficie excavatio rotunda (dm. 0,26) ad plinthus marmoreum apta. Tribuit insuper Raubitschek, *BSA* 40, 1939 – 40 [1943], 26 – 7, fr. *a*, signi marmorei fragmentum Mus. Acrop. 4843 (Langlotz, *Die Koren* n. 286). Litterae in abaco exaratae sunt.

Litt. Att. ΑΔΕΘΜΥΣΘ+, a. 0,015 – 0,02, στοιχηδόν. Lapicida idem nn. 644 – 645 incidisse videtur; cf. etiam n. 1357. *Phot. BSA* 40 tab. 9, 20.

Litt. Att. ΑΔ (cum apicibus infra) ΕΘΛ (cum apice infra) ΜΝΡΣΥΘ, a. 0,017–0,02 (litt. rot. 0,015), στοιχηδόν (cf. Austin 7. 46). De lapicida vid. Raubitschek (*JHS* infra), doctos illos citantem, qui eum etiam nn. 4. 503/504

A I exaravisse antea demonstraverant; cf. etiam n. 242. *Phot. a* Austin tab. 2, *a. b* DAA p. 59; *delin. a. b* JHS 60 p. 53.

Edd. *a* IG I s p. 103, 373²²⁴; Loll.-Wo. 202; IG I² 645; *b* IG I s p. 100, 373²⁰⁶; Loll.-Wo. 47; IG I² 497. *a. b* Raubitschek, JHS 60, 1940, 52–4; DAA 58+; Lazzarini 258. Cf. Wilhelm, Anz. Ak. Wien 1934, 111; Lauffer, Ath. Mitt. 62, 1937, 98; Robinson–Fluck 153; Immerwahr 79 adn. 67, 94 n. 613. *Ect. a.*

c. a. 510–500? Σμῖκρος ἀνέθ[εκεν] ΣΤΟΙΧ.
ho σκυλοδεσφ — — .
Εὐθυκλῆς μ' ἔπο[ιεσε].

De σκυλοδεσφ — vid. Threatte I 21; utrum σκυλόδεσφ[ος] an σκυλοδέσφ[ες] scribendum sit, diiudicari non potest. De Euthycle vid. Raubitschek, DAA pp. 501–2.

647 E stratis prope murum arcis septentrionalem eruta, nunc Mus. Acrop. 6503 (olim EM 6255 + Mus. Acrop. Θ 49). Pila octangula marm. subcandidi cum capitulo rectiangulo (a. 0,13, l. 0,30, cr. 0,345), a. 1,00, l. 0,155–0,165, cr. 0,185–0,20. In superficie excavatio ad plinthus statuae marmoreae apta.

Litt. Att. ΑΒΞ (sed hic illic hasta directa supra longior) ΘΥΛΜΝΝΛΡΣΥ (sed hasta inferior minima) Χ, a. 0,02 (litt. rot. minores), sinistrorsum et deorsum et partim στοιχηδόν exaratae; cf. Austin 22–3. Litt. cum illis in nn. 4. 503/504 *A I*. 646 comparavit Raubitschek, BSA (vid. infra), 21. *Phot.* Austin tab. 1 (ect. partis), BSA 40 tab. 7, 8 (cf. tab. 8, 9–10), Brouskari (infra) fig. 23; *delin. Arch. Jahrb.* 3 p. 272 fig. 5.

Edd. IG I s pp. 90. 182, 373¹⁰⁵; Loll.-Wo. 51; IG I² 499; Friedländer 141; DAA 290+; Brouskari, Mus. Acrop. Cat. (1974), 32; Lazzarini 638; Hansen 205 c. II p. 302. Cf. Karouzos, Ἐπιτύμβιον Τσούντα (1941), 550 n. κέ' (interpretatio Germanica ap. Pfohl, *Inscripfen der Griechen* (1972), 115); Raubitschek, BSA 40, 1939–40 [1943], 20–2. *Ectt.*

c. a. 510–500? Παλάδι Ἀθαναίαι Λύσον ἀνέθεκεν ἀπαρχὲν / ←↓
hōn αὐτῷ κτ[εά]νον, τῇ δὲ θεῷ χάριεν / ←↓
Θεβάδες ἐπ[οίεσεν] ho Κ[ύρ]νο παῖς τόδ' ἄγαλμα. ←↓

Sic interpunxit Kirchh.; cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 232 n. 141 (SEG XV 38); aliter Raubitschek, JHS 60, 1940, 57, Friedl., Lazz., Hansen, qui post κτ[εά]νον interpunxerunt || 3 med. legit et suppl. Raub.; ἐπ[οίεσεν] ho ?Τέρπ[νο] Hiller; ἐπ[όεσε] Χαρί[νο] Friedl. || Nomen deae Dorice scriptum, cf. nn. 571. 718.

Fragmenta statuae marmoreae Mus. Acrop. 464 + 612 (Langlotz, *Die Koren* n. 39) huic pilae attribuit Raubitschek (BSA).

648 Ad arcis murum septentrionalem, nunc EM 6406; fragmentum non inscriptum Mus. Acrop. Θ 53 addidit Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 35. Fragmenta duo basis marm. Pent.; restat margo superior et echinus cymatio ornatus; a. 0,125, l. 0,45, cr. 0,15. In superficie vestigia excavationis quadratae vel rectiangulae ad plinthus statuae marmoreae aptae. Litterae in abaco exaratae sunt.

Litt. Att. ΞΘΜΝΡΣΥ, a. 0,018–0,021, Θ = ο circino descriptae. *Phot.* DAA p. 171, *Ath. Mitt.* 67 tab. 8, 2.

Edd. IG I s p. 93, 373¹²⁵; Loll.-Wo. 241; IG I² 682; DAA 152+; Hansen 208. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 38 n. 45. *Ect.*

c. a. 510–500? — — — ε τόνδ[ε — — —]
— — — μυδρο — — —
— — — λισθος — — —

1 ἀνέθεκε δ[ε] τόνδ[ε] vel [φαρθέν]ε τόνδε Peek || 3 } alterum in rasura post N excisum; μισθός? priores, sed litt. prima non est eadem ac μ v. 2; de Αἰ]γισθος (cf. titulum Boeoticum, Hansen 110) cogitavimus.

Recte, ut nobis videtur, censuit Raubitschek hoc basem fuisse, non pilam ut n. 657. E vv. 2 – 3 titulum publicum fuisse coniecit idem, sed incertum manet. De catalogo donatorum cogitabat Kirchhoff; aliter explicavit Hiller, cui vix credendum est.

649 In arce in muro septentrionali inventa, nunc Mus. Acrop. 6980. Pars capituli rotundi marm. candidi; restant abaci margines superior (abrasa 0,005) et inferior; a. 0,07, dm. (computatur) c. 0,35. In superficie pars excavationis ad plintheum marmoreum aptae.

Litt. Att. ΑΞΘΥ, a. 0,01 – 0,015, στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 53.

Edd. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 25 – 6 n. V; *DAA* 52 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 52); Marcadé I 28 adn. 1. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 105.

c. a. 510 – 500? [– υυ – μ' άν]έθεκεν άπα[ρχέν τάθενάιαι,] / ΣΤΟΙΧ.
[– υυ – δ' έποίε]σεν Άθ[ε]ν[αίος τόδ' άγαλμα].

Suppl. Peek post Raub., vv. hexametros fuisse sumens; non recepit Hansen.

Artificem esse Diopithem coniecit Raubitschek litteris cum illis nn. 652. 716. 717 collatis; at nos litteras cum eis in n. 646 scriptis comparantes Euthyclem illi praeferimus; cf. etiam Marcadé.

649 bis Ignoto loco repertum, nunc EM 2590. Fragmentum marm. candidi e basi parva (vel abaco pilae) hexagonali, supra scalpro aspero tractatum ad usum incertum. Restat angulus inter duo latera cum margine inferiori; infra laevigatum est. A. 0,082, l. 0,09, cr. 0,03.

Litt. Att. ΑΞΕ (sed hasta verticalis supra longior), ΘΜΥ, a. 0,015. *Phot. Φόρος Meritt* tab. XXV 1; *delin.* ibid. p. 133 fig. 1.

Ed. Peppas – Delmousou, *Φόρος Meritt* (1974), 132 – 4. *Ect.*

c. a. 510 – 500? v. unus fortasse deest
– – – Άθ|εν[αίαι? – – –]
– – – εμ|εδο – – – – –
vacat 0,025

1 utrum deae nomen an civium restaurandum sit incertum esse monuit ed. || 2? άνέθεκ]ε Μέδο[ν vel δ]έ με δό[ναι eadem exempli gratia.

Titulum inter privatos dubitanter inclusimus.

650 Prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6411. Fragmentum pilae marm. candidi, a dextra partim integrum, a. 0,29, l. 0,10, cr. 0,09.

Litt. Att. ΑΒΥ, a. 0,02 (Θ = ο, a. 0,017, circino descripta), deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 286.

Edd. IG I s p. 97, 373¹⁷⁵; Loll.-Wo. 246; IG I² 687; *DAA* 253 +. *Ect.*

c. a. 510 – 500? – – – σίβιος μ' [άνέθεκε – – – –] ↓
vacat 0,038
[– – – – – ο]ς κα – – – – ↓

1 Όνε]σίβιος dubitanter Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 103 coll. n. 652; Κτε]σίβιος Kirchh. || 2 ante sigma spatium omikron indicat; ηνπέρ παιδός κα[ι] ηεαυτῶ Loll.-Wo., quos secutus est Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 253); 'at videas, an de duorum artificum nominibus melius sit cogitandum' (Hiller); [εὐχόμεν]ος κα – – Raub.

651 Fr. *a* in arcis clivo septentrionali inventum. Fragmenta duo (*a* EM 12946, *b* EM 6455) basis marm. candidi; *a* a sinistra integrum, a. 0,12, l. 0,04, cr. 0,047; *b* supra et infra (ubi lapis aspere tractatus) et a sinistra integrum, a. 0,272, l. 0,153, cr. 0,205. In superficie duo excavationum vestigia.

Litt. ΞΘΦ, a. 0,023 – 0,025, στοιχηδόν, in quadris incisus exaratae (vid. Stroud); litt. v. 3 tantum picta est. *Phot. b* DAA p. 102, *a. b* *Hesperia* 40 tab. 29, 12; *delin. Hesperia* 40 p. 157.

Edd. *b* Loll.-Wo. 293. *a. b* Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 101 – 2; DAA 95 +; Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 155 – 8 n. 12. Cf. Immerwahr 97 n. 638 a. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? [. . .]ον [?δεκάτεν ἀνέ]- ΣΤΟΙΧ.
 θ[εκ]εν [τᾶθENAΐαι ᾿Α]-
 φ[ιδναῖος ?].
 vacat

1 – 2 suppl. Lauffer, 2 – 3 nos (Φ detexit Stroud).

652 Fragmenta tria coniuncta (*a. b* EM 6360, *c* EM 6452) basis marm. Pent., superne margo, a. 0,125, l. 0,41, cr. 0,135. In superficie foraminis vestigium ad subscudem signi aenei recipiendam.

Litt. Att. ΑΒΕΞΘΝΥΝΘ = ο (circino descriptae) § (de □ vid. infra), a. 0,015 (litt. rot. 0,015 – 0,018), rubro tinctae. *Phot. DAA* p. 110; *delin. Ath. Mitt.* 62 p. 103 (Marcadé I 28).

Edd. *a* IG I 359 c. s p. 79; *b* IG I s p. 83, 373⁴²; *a. b* Loll.-Wo. 190; IG I² 633; *c* Loll.-Wo. 290; IG I² 737²⁹⁰. *a* – *c* (composuerat Raubitschek, *Anz. Ak. Wien* 1936, 30 n. 15) Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 103 – 6 n. 16 (cum n. 652 bis); DAA 107 (cum n. 652 bis); Marcadé I 28 (cum n. 652 bis); Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 107); Hansen 218. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 26. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? – υυ – ν δεκάτ[εν κόρει Δι]ὸς ἐνθ[άδε τόνδε] /
 – υυ – υυ νο θέκεν Ὀν[εσί]βιος *vacat*

Suppl. Hansen post Peek, qui insuper v. 1 in. [hōν κτεάνο]ν, v. 2 in. [hviōs supplevit; [ἔργον θαλόντο]ν δεκάτ[εν κόρει Δι]ὸς ἐνθ[α] / [– υυ – υυ –]ς □ κτλ. Raub. post Lauff. || 2 litt. primae vestigium minimum subsistit, litt. altera □ est, quam pro errore in distinctionem converso sumpsit Lauffer, pro o Peek; ἀ]ν<έ>θεκεν Threatte I 76 n. 28 post Loll.-Wo., contra metrum.

Iniuria dubitat Peek an fr. *c* ad fr. *a. b* pertineat. De quarto fragmento, quod addidit Raubitschek (*Jahresh.*), vid. n. 652 bis. Donarium equum vel alium quadrupedem fuisse coniecit Raubitschek, sed vid. Hansen.

652 bis EM 6493. Frustulum marmoreum undique mutilum, a. 0,035, l. 0,10, cr. 0,04, quod Raubitschek et Lauffer n. 652 (q. vid.) tribuerunt.

Litt. O sine medio puncto, §. *Phot. DAA* p. 111.

Edd. Loll.-Wo. 332; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 26; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 103 – 6 n. 16; DAA 107 d; Marcadé I 28. Cf. Hansen ad n. 218. *Ect.*

c. a. 510 – 500? – – – ιος *vacat*

Ad n. 652 hoc fragmentum addidit Raubitschek, quod nomen artificis Diopithis (cf. nn. 716. 717) olim habuisse contenderunt Lauffer et Raubitschek: [Διοπίθης ἐποίησεν ᾿ΑθENAΐ]ος *vacat*; cf. n. 649. De supplemento dubitavit Marcadé, et fragmentum a base omnino secernere tutius nobis videtur.

653 In foro in ecclesia S. Spyridonis inaedificata, nunc Ag. I 5821. Pars sinistra pilae capitis marm. Pent., a dextra mutila; margines superior et inferior cymatio ornatae sunt; a. 0,15, l. 0,22, cr. 0,30. In superficie restat excavationis pars sinistra ad plinthus signi marmoreum aptae; subter, foraminis recti anguli pars ad pilae finem summum recipiendum.

Litt. Att. ΑΞΘΝΝ, a. 0,02, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 30 tab. 50.

Edd. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 265 n. 83 (SEG XXI 88). Cf. Lazzarini 224 l. *Ect.*

c. a. 510 – 500? Παντέ[λες δεκάτεν ?] ΣΤΟΙΧ.
ἀνέθεκ[ε τάθεναιαι ?].

Plenius legimus et supplevimus; v. 2 una litt. redundat.

Hoc inter donaria in arce dedicata inseruimus, ut aetate seriore de arce translatus; cf. nn. 638. 846, qui partim in arce, partim in foro inventi sunt.

654 EM 6218. Fragmentum basis lapidis porini, undique mutilum, a. 0,085, l. 0,145, cr. 0,055.

Litt. ΑΑΞΝΝΣ, a. 0,018 – 0,023 (O 0,016, circino descripta?), inter lineas tenues instructae. *Phot. DAA* p. 104.

Edd. Loll.-Wo. 7; *DAA* 98; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 98). Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 57. 59. *Ect.*

c. a. 500? [— — — ? ἀπαρχ] ἐν ἀν[εθέτεν *seu* ἀνέθεσαν]
— — — — — ος καὶ — — —
— — — — — π — — — — —
— — — — — — — — — — —

1 ἀπαρχ] ἐν vel δεκάτ] ἐν ἀν[έθεσαν Loll.-Wo.; ἀν[εθέτεν] Raub. || 3 sic Loll.-Wo., e quo [ὁ δεῖνα ἐ]π[οίεσεν] Raub. || aliter titulum intellexit Peek, qui [Μ]έναν[δρος τοῦ δεῖνα — ι]ος καὶ [hoi huiēis ἀνέ]θ[ε]σαν τάθεναιαι] praebet.

655 Fragmenta nonnulla sequuntur quae ob litteraturam eximiam operibus harum officinarum in nn. 646 – 664 collectis associanda sunt.

a In arcis clivo septentrionali inventum, nunc EM 12945. Fragmentum basis (?) marm. candidi, supra margo; a. 0,04, l. 0,095, cr. 0,09.

Litt. ΞΣ, a. 0,017 – 0,02. *Phot. Hesperia* 40 tab. 29, 11.

Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 155 n. 11.

c. a. 500? [ὁ δεῖνα ἐποί]εσε[ν ?]

b EM 6494. 6495. Fragmenta duo capituli vel basis marm. candidi, superne margo abrasa (0,002), alibi fracta; a. 0,035, l. 0,12, cr. 0,053.

Litt. ΒΞΝ, a. 0,012 – 0,015. *Delin. Ath. Mitt.* 62 p. 101 fig. 7.

Edd. Loll.-Wo. 333. 334; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100 – 3 n. 15; *DAA* 212 c – d. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 50 et *JHS* 60, 1940, 57; Konstantinou, *Ψυθμοί* 36 n. 4. *Ect.* partis sin.

c. a. 500? [?Στ]ιβέον — — —

[Στ]ιβέον [ἐποίεσεν] suppl. Lauffer coll. Στίβων IG II² 1744 15 – 16, addubitat Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 212), coniunctionem fragmentorum non accipiens. De horum fragmentorum incerta compositione cum n. 655 c vid. quae scripsimus ap. n. 655 c comm.

c Fr. *b* ad arcis murum septentrionalem inventum. Fragmenta duo, *a* (*b* ap. IG I²; EM 6403 α), *b* (*a* ap. IG I²; EM 6403 ()) capituli vel basis marm. Pent.; *a* supra integrum (margo abrasa est), a. 0,058, l. 0,12, cr. 0,71; *b* supra et fortasse infra integrum, a. 0,086, l. 0,225, cr. 0,41. Superficies balteum laevigatum (lat. 0,0403) monstrat; de foramine quod viderunt Raubitschek, Lauffer, etiam Jeffery, dubitat Lewis.
Litt. Att. ΑΕΡΣΧ (?), a. 0,018. *Phot.* DAA pp. 243 – 4.
Edd. *b* IG I s p. 97, 373¹⁷¹; *a. b* Loll.-Wo. 238; IG I² 679; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100 – 3 n. 15; DAA 212 *a – b*; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 212); Hansen 223 c. II p. 302. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 50 et *JHS* 60, 1940, 57. *Ectt.*

c. a. 500? – υ υ – υ υ – υ υ – υ υ – υ ἄδελ[φ –] /
 – υ υ – υ υ – υ υ – υ πατρός [καὶ ἡεα]υτῷ *vacat* /
 – – – – – – – – – – αρχ – – – – –

1 – 2 suppl. Hansen post Raub., qui etiam v. 1 [– – – ὑπὲρ – – –] ἄδελ[φῶ], v. 2 ὑπὲρ τε] πατρός ostendit; μετ’] ἄδελ[φῶ] Peek; de lectione v. 2 paullo dubitamus: π fere certum est, τ solum hastam verticalem monstrat, post quam punctum perspicuum, quod non intellegimus || 3 αρχ fere omnes, παρχ (e quo ἄ]παρχ[ἐν) Raub., Hansen; de ΑΡΕΣ cogitavimus || titulum aliter concepit Lauffer post Loll.-Wo. [ho δεῖνα ὑπὲρ τῷ] ἄδελ[φῶ | καὶ τῷ] πατρός [καὶ ἡεα]υτῷ *vacat* | [ἀνέθεκεν ἀπ]αρχ[ἐν τὰθυναίαι].
Haec fragmenta cum n. 655 b composuerunt Lauffer et Raubitschek, sed latera antica binorum fragmentorum nobis iudicantibus non eodem modo laevigata sunt.

d Prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6460. Frustulum capituli vel basis marm. Pent., a. 0,06, l. 0,085, cr. 0,014. Pars superficiei manet, in qua vestigium excavationis rectiangulae.
Litt. ΕΝ, a. 0,019, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 236.
Edd. IG I s p. 93, 373¹²⁸; Loll.-Wo. 298; DAA 206. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102. *Ect.*

c. a. 500? – – – νε – – – ΣΤΟΙΧ.
 – – – ατ – – –

2 ρ pro α legg. Loll.-Wo.

e In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12777. Frustulum marm. candidi undique mutilum, a. 0,03, l. 0,075, cr. 0,07.
Litt. a. 0,016 – 0,02. *Phot.* *Hesperia* 4 p. 153 fig. 43 n. 9.
Edd. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 154 n. 9; DAA 205. *Ect.*

c. a. 500? – – – ικ – –

f In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12710. Fragmentum basis marm. Pent.; restat margo superior; a. 0,048, l. 0,105, cr. 0,035.
Litt. Ε (?), a. 0,018 – 0,02. *Phot.* *Hesperia* 2 p. 374 fig. 50.
Edd. Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 374 n. 3; DAA 204. *Ect.*

c. a. 500? [– – – ἀνέθ]εκ[ε – – –] *vel* [– – – δ]εκ[άτεν – – –]

g EM 6485. Frustulum basis marm. Pent., a. c. 0,08, l. 0,13, cr. 0,12, cuius in superficie vestigium excavationis rectiangulae.
Litt. Ε (?) Ν (?), a. 0,025. *Phot.* DAA p. 77.

Edd. Loll.-Wo. 324; DAA 72. *Ect.*

c. a. 500 – 480?

v. unus fortasse deest
[? Παλάδι τριτογ?]ενεῖ – – –

Suppl. Raub.

656 Frr. *a* orientem versus, *b* inter occasum et meridiem versus a Parthenone inventa, nunc EM 6250. Basis marm. Pent. e duobus fragmentis *a. b* composita, *a* sinistra mutila, *a*. 0,10, l. 0,445, cr. 0,28. In superficie excavationes tres ad plinthis sigillorum aeneos aptae, α in medio rectiangulari (long. 0,085, lat. 0,14), β ad dextrum (long. 0,065, lat. 0,085; margines laesae), γ ad sinistrum mutila (olim ut β?).

Litt. Att. ΑΞΘΜΥΝΝΡΣΣV, *a*. 0,015 – 0,02 (O 0,01), στοιχηδόν; cf. Austin 7. 12. *Phot.* Austin tab. 2 *a*.

Edd. *a* IG I 365 +; *b* IG I s p. 199, 373²⁴⁰ +. *a. b* Loll.-Wo. 43; IG I² 493; DAA 81 +; Lazzarini 210. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 92. *Ect.*

c. a. 510 – 500?

[Φ]σακύθε : ἀνέθεκεν. ΣΤΟΙΧ.
ἡέρμιππος : ἐποίησεν.

1 Ψακύθη nomen proprium a ψακός = 'granulum' deductum || 2 in. H defractum legerunt Velsen et Köhler (ap. IG I).

Medium sigillum a fronte, utrumque externum olim conversum basi imposita fuerunt; cf. Raubitschek. Hermippus statuarius aliunde non innotuit.

657 Apud Erechtheum inventa, nunc EM 6265. Pila marm. candidi, infra mutila, e duobus fragmentis (*a. b*) composita, *a*. 0,245, l. 0,10, cr. 0,165. In superficie excavatio rectiangulari (long. 0,065, lat. 0,08, prof. 0,01), cui sigilli aenei plinthus subscudibus sex olim infixus est.

Litt. Att. ΑΞΘΚΛΜΝΝΝΠΤΡΣ+, *a*. 0,008 – 0,01 (O 0,008), deorsum et vv. 1 – 4 στοιχηδόν; cf. Austin 7. 12. V. 5 litt. minoribus inscriptus est. *Phot.* DAA p. 330.

Edd. *a* IG I s p. 81, 373¹⁵ +. *a. b* IG I s p. 180, 373¹⁵ +; Loll.-Wo. 68; IG I² 505 c. add. p. 304; DAA 307 +; Lazzarini 657. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 106 – 8; Löwy, *SB Ak. Wien* 217, 2, 1938, 97 – 8; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 55. 56; Immerwahr 79 n. 476. *Ect.*

c. a. 510 – 500?

Πολυ – – – ↓ ΣΤΟΙΧ. (vv. 1 – 4)
ἀνέθ[εκεν]
[δ]εκάτεν
[h]ο Χειμέρπο.
5 [Π]ολλίας ἐποίησεν.

1 vestigia litt. υ legerunt Foucart, *BCH* 3, 1879, 127, Raub., et nunc legimus || 4 lectionem certam confirmaverunt Lauffer et Raub. (*JHS*); Χειμέρπο, quod suspicatus est Hiller, quem secutus est Löwy, legere non licet. Nihilominus fieri potest, ut Χειμ- intelligendum sit Κιμ(μ)-, id quod Löwy monuit, cf. ho Χιρίου n. 910; vid. etiam Immerwahr 79.

De Pollia statuario cf. Lauffer 106 – 9, DAA pp. 522 – 3. Patrem eum fuisse illius Euthymidis vasorum pictoris (cf. Boardman, *Athenian Red Figure Vases: The Archaic Period* (1975), 33 – 4, Robertson, *Hist. Gk. Art* 220 – 8) satis probabile est; cf. Boardman, *JHS* 76, 1956, 20 – 22, Robertson, op. cit. 226, de pinace (Mus. Acrop. 2590 + Oxford 1927. 4602) cum titulo Πολίας ἀνέθεκε fortasse ab Euthymide picto. Eundem lapicidam nn. 657 – 662. 664 d, fortasse 664 c incidisse arguit Lauffer, cui exceptis nn. 662. 664 c adstipulatus est Raubitschek (*JHS*).

658 Plerumque orientem versus a Parthenone eruta, nunc EM 6264. Pila marm. candidi, pone mutila, a. 1,03, l. 0,365, cr. 0,26. In superficie cardo exstat, cui capitulum olim impositum est.
Litt. Att. ΑΑΑΕΞ (ambae cum cauda etiam supra) ΘΙΜΜΝΝ/Ν/ΠΣV, a. 0,022 – 0,025 (litt. rot. 0,015 – 0,017), deorsum exaratae, rubro tinctae. *Delin. Jahresh.* 31 Beibl. 36 fig. 7.
Edd. IG I s p. 181, 373⁸² +; Loll.-Wo. 67; IG I² 504; DAA 220 +; Lazzarini 34; Hansen 209. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 106 – 9; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 37 – 8; Löwy, *SB Ak. Wien* 217, 2, 1938, 95 – 8; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 56; Friedländer p. 159 adn. 10; Immerwahr 79 n. 477. *Ectt.*

c. a. 510 – 500?

Κρίτον <:> Ἀθηναῖαι : ho Σκύθο : ἀνέθεκέ με.

↓

vacat

Πολ[λίας] ἐποίη[σ]εν.

1 spatium ad distinctionem primam reliquit lapicida. An auctor trimetrum scribere voluerit, incertum est; vid. Hansen.
De lapicida cf. n. 657. De Scythe vasorum pictore cf. Beazley, *ARV*² 82 – 5. 1624, Boardman, *Athenian Red Figure Vases: The Archaic Period* (1975), 59 – 60.

659 Tria fragmenta (*a. b. c*) in Mus. Acrop., ubi non vidimus; *b* olim EM 6434. Pars pilae magnae cum capitulo marm. candidi, pone mutila, a. 1,155, l. 0,37, cr. 0,59 (capitulum a. 0,245, l. 0,30, cr. 0,28 (computatur 0,85)), vid. *phot.* ap. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 151 fig. 10. In superficie vestigia sulcorum quibus olim plinthus aeneus (long. c. 0,18, lat., quoad computatur, c. 0,66) ‘arte Samia’ (cf. ad n. 607) infixus est.
Litt. Att. ΑΞΜΣV+, a. in dedicatione 0,025 (O c. 0,017), in signatura 0,016 – 0,019, στοιχηδόν et deorsum exaratae. *Delin. Jahresh.* 31 Beibl. 35 fig. 7.
Edd. *b* Loll.-Wo. 270; IG I² 709; *c* IG I s p. 203, 373²⁶⁰ +; Loll.-Wo. 84; IG I² 515. *a – c* (composuerat Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 37 – 8 n. XI) DAA 221 +; Lazzarini 737; Hansen 210. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 108; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 221). *Ect. c.*

c. a. 510 – 500?

– υυ – υυ – υυ – υυ – υυ – υ /

[τ]ὸ π[α]τρὸς εὐχσ[αμένο – υυ – υυ –]./ ↓ ΣΤΟΙΧ.

Ἐτέα[ρχ]ος : καὶ [– – – ? ἀνεθέτεν].

vacat

[– – – – ἐ]ποίησεν.

Composuit Raub.; ordinavit et suppl. Hansen partim post Peek (v. 2 extra metrum est); aliter Raub., de quo vid. ipsum; duo vv. supra deesse cogitaverunt Loll.-Wo. || 2 Ἐτέαρχος Raub. et Hansen, per errorem; suppl. Loll.-Wo. || 3 [Πολλίας ἐ]ποίησεν Raub. ipso monumento et litteris eius cum nn. 657. 658 comparatis.
Donarium equum fuisse arguit Raubitschek.
De IG I 405 + = IG I² 521 adn. – – ἐπ[ο]ίησε[v non constat. Fieri potest, ut pars v. 3 sit, id quod Raubitschek proposuit. Nostra autem sententia IG I 405 idem fragmentum esse videtur ac hic supra n. 625, q. vid.

660 Prope arcis murum meridionalem inventa, nunc EM 6374. Pars pilae marm. Pent., supra, infra, a sinistra fracta, a. 0,53, l. 0,075, cr. 0,15 – 0,16.
Litt. Att. ΑΑΕΞΛΝΝΣ, a. 0,015 – 0,025 (Θ 0,025), deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 224.
Edd. IG I s p. 201, 373²⁴⁸ +; Loll.-Wo. 206; IG I² 649; DAA 188 +; Lazzarini 650. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 107. 108; Gallavotti, *Metri* 104 (SEG XXIX 36); Immerwahr 79 n. 478. *Ect.*

c. a. 510 – 500?

Τεισικλέες δεκάτεν

↓

[ἀ]νέθεκεν Ἀθηναῖα[ι].

2 in. – med. plenius legimus; alii alia.

De litteris cf. ad n. 657; Polliae artificis donarium adscripsit, ideoque in v. 3 [Πολλίᾱς ἐποίησεν] supplevit Lauffer, approbante Raub., qui tamen artificis subscriptionem lateri sinistro inscriptam esse suspicatus est.

661 E stratis ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6279 (fr. *a*), EM 6270 (fr. *b*). Fragmenta duo basis marm. Pent., *a* cymatio ornatum, a dextra, infra, pone fractum, a. 0,27 (capitulum a. 0,126), l. 0,08, cr. 0,18, margo superior abrasa est (0,005); in superficie restat pars excavationis rectiangularae ad plinthus vel basem minorem aptae; de ‘arte Samia’ (cf. ad n. 607) cogitat Raubitschek, sed excavatio, non sulcus, nobis esse videtur. *b* undique mutilum, a. 0,07, l. 0,13, cr. 0,08, ad artificis subscriptionem (*B*) pertinet, quae in latere sinistro exarata est.

Litt. Att. ΑΞΜΝΣΦ, a. 0,015–0,018 (litt. rot. 0,012), στοιχηδόν. Phot. DAA p. 167; delin. *B Ath. Mitt.* 62 p. 107 fig. 10.

Edd. *a* IG I s p. 93, 373¹²⁷; Loll.-Wo. 86; IG I² 517; *b* IG I s p. 94, 373¹³⁸; Loll.-Wo. 76; IG I² 511. *a. b* (composuit Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 35 n. X 1) DAA 149+. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 106–9. Ectt. *aA. b*.

c. a. 510–500?

A in parte antica

a ήμε[ρᾱ]ς — — — — —] ΣΤΟΙΧ.
[.]ος ἐ — — — — —
[.]οφ — — — — —
— — — — —

B in latere sinistro

b [Πολλί]ας ἐπ[οίε]σεν. *a*

1 [.]ίμε priores; suppl. Raub.; ήμε[ρος] vel sim. Lauffer || 2 [.]ος π — — Raub., sed cf. edd. priores et phot. et Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138 || 2–3 [Π]οσε[ίδιππος] | Σ]οφ — — Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 149) || *B* suppl. Lauffer et Raub. ob monumenti et litterarum formas.

De cymatio cf. Boardman, *Antiquaries Journal* 39, 1959, 179–80, qui hoc exemplum cum aliis (saec. V) in insula Chio inventis comparat.

662 E stratis prope murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6377. Pars superior pilae marm. Pent., a. 0,36, l. 0,20, cr. 0,20.

Litt. Att. ΑΖΦ, vv. 1–3 a. 0,02–0,03 (O 0,018), v. 4 0,02 (O 0,018), deorsum exaratae. Delin. DAA p. 259.

Edd. IG I s p. 93, 373¹²²; Hoffmann, Syll. epigr. Gr. (1893) n. 244; Loll.-Wo. 210; IG I² 653; DAA 226+; Lazzarini 807; Hansen 213. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 108; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 226). Ect.

c. a. 510–500?

Φαιδ — — — — — ↓
σοὶ το — — — — — /
ἡοι ἔ — — — — —
πολ — — — — —

1–2 Φαῖ[δρος] υ — — υ — — υ || σοὶ τό[δ' ἀγαλμ' ἀνέθεκεν] Hoffm. post Kirchh., Loll.-Wo., Hiller; Φαῖδ[ρος Ἀθηναία] || σοὶ τό[νδ' ἀνέθεκεν ἀπαρχέν] Raub. || 3–4 ἡοι μ[ετέπειτα δοίης] | πολ[λὰ καὶ ἄλλ' ἀγαθὰ] vel sim. Peek; pentametrum voluit etiam Raub., hexametrum Kirchh., Hoffm., Hiller || 4 πολ[ιέοχε] Kirchh.; πολ[λὰ] Raub.; Πολ[λίᾱς ἐποίησεν] Lauffer, quod reiecerunt Raub., Peek, Hansen (quem vid.).

Ob spatium ante litt. relictum capitulum pilae suprapositum fuisse arguit Lauffer.

663 Fr. *a* ad murum arcis septentrionalem erutum. Tria fragmenta *a–c*, nunc Mus. Acrop. 3767 (fr. *a+b*; fr. *b* olim EM 6448) et 3768 (fr. *c*). Pars basis marm. Pent., a sinistra et pone mutila; margo superior cymatio ornata est (vid. Shoe tab. XXVI 3); *a+b* a. c. 0,30 (cymatium a. c. 0,10), l. 0,35 (pristina computatur 0,50), cr. 0,26

(pristina computatur 0,50); accedit fr. *c*, non inscriptum, a. 0,285, l. 0,25. In superficie vestigia sulcorum quattuor quibus olim plinthus aeneus 'arte Samia' (cf. ad n. 607) infixus est.

Litt. Att. ΕΞV, a. 0,015 (O 0,012–0,015), στοιχηδόν. *Phot. a. b* DAA p. 169; *delin. a. b. c Jahresh.* 31 Beibl. 39 fig. 8.

Edd. *a* IG I s p. 94, 373¹³¹; Loll.-Wo. 91 (una cum fr. *c* non inscripto); IG I² 521; *b* IG I s p. 85, 373⁷³; Loll.-Wo. 285; IG I² 722. *a–c* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 38–9 n. XII; DAA 150+; Hansen 211. Cf. Shoe, *Profiles of Greek Mouldings* (1936), 57; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 90; Boardman, *Antiquaries Journal* 39, 1959, 179–80.

vacat
c. a. 510–500? — — — — — huiò[ς] / ΣΤΟΙΧ.
 — — — υς τόδε: ἐποί[ε].
vacat

Latera cetera non inscripta sunt. Unum hexametrum velut [Παλλάδι *nomen patris*] huiò[ς] | υς ἐ[υ]ς (*nomen*) τόδε : ἐποί[ε] suppl. Hansen; [Εὐθυμίδης Πολίω] huiò[ς] | κεραμε[υ]ς τόδε: ἐποί[ε] Raub. (cf. ad n. 657), demoticum cum artificis nomine coniunctum illo tempore inusitatum esse monens; reiecit Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138.

664 Frustula nonnulla ad officinam Polliae ob litterarum speciem haesitanter adscripta hic subiungimus.

a EM 6271. Fragmentum pilae marm. Pent. undique mutilum, a. c. 0,33, l. c. 0,12, cr. c. 0,14.

Litt. ΕΝ, a. 0,015, deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 253.

Edd. IG I s p. 85, 373⁷¹; Loll.-Wo. 77; IG I² 512; DAA 222. *Ect.*

c. a. 500? — — — ! — — — — ↓
 — — δον : ἐ — —

2 — — δον : ἐ[ποίησεν] Hiller post Loll.-Wo.; plenius [— — μέ]δον Raub., qui etiam [ὑπὲρ παί]δον: ἐ[ὑχσάμενος] ex. gr. proposuit; litteras similes esse illis in monumentis statuario Polliae adscriptis monuit.

b EM 5161. Fragmentum pilae marm. Pent., supra cymatio instructum, undique mutilum, a. 0,085, l. 0,05, cr. 0,04.

Litt. Ε, a. 0,015. *Phot. DAA* p. 223.

Edd. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 36–7 n. X3; DAA 186 *b*; Lazzarini 645 v. 3. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 107.

c. a. 500? — — — ἐπο[ί]σεν].

Huic n. 727 adscripsit Raub. et monumentum Polliae adsignavit, id quod nobis valde incertum esse videtur.

c EM 5523. Frustulum pilae marm. Pent., a sinistra margo, a. 0,12, l. 0,105, cr. 0,19. Titulus prope ad marginem exstat.

Litt. a. 0,02, deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 293.

Edd. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 108; DAA 268. *Ect.*

c. a. 500? [— — — ? ἐ]πο[ί]σεν ?]. ↓

Suppl. Raub. Ad officinam Polliae dubitanter rettulit Lauffer (sine supplemento), sed pilam huiusmodi a Polliae operibus alienam esse contendit Raubitschek.

d EM 6502. Fragmentum pilae marm. candidi, a sinistra margo, alibi mutilum, sed in superficie restat vestigium excavationis rotundae (?); a. 0,255, l. 0,125, cr. 0,19.

Litt. a. 0,023, deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 225.

Edd. Loll.-Wo. 341; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 108; DAA 189. *Ect.*

c. a. 510–500? Πο — — — ↓

Πο[λλίος ἐποίησεν] Lauffer, approbante Raub. Ad n. 791 dubitanter attulit Raub.

E: nn. 665–679.

E titulis sub litteram E collectis nn. 665–667 fortasse eiusdem manus sunt, et ad illos in C (3) (nn. 688–715; c. a. 500–480?) collectos magna parte spectant; fragmenta autem diversa nn. 668–679 hic addita sunt, quia eisdem fere temporibus scripta esse videntur, neque in litteris omnino a nn. 665–667 aliena sunt. Nomen unius artificis exstat, Leobius (n. 665), de quo nihil notum est.

665 'Aus den Ausgrabungen bei der Tholos', nunc EM 6261. Basis marm. subcandidi, a. 0,15, l. 0,31, cr. 0,71. In superficie (vid. *Bull. Bulg.* 12 p. 138 fig. 5) restant adhuc subscudes quattuor e pedibus equi (?) aenei, foraminibus immissae. Haec basis ipsa olim alteri inferiori imposita est, quae titulum dedicatorium accepit.

Litt. Att. ΑΒΞΛΜΡΣΥ, a. 0,02–0,023 (O 0,016–0,018). Idem n. 666, fortasse etiam n. 667 incidit. *Phot.* DAA p. 96.

Edd. IG I s p. 102, 373²²⁰; Loll.-Wo. 62 c. col. 153; IG I² 502; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 90. 96; DAA 88+. Cf. Wilamowitz, *Arist. u. Athen* II 184; Wilhelm, *Beitr.* 5; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 137. *Ect.*

c. a. 510–500? Λεόβιος : ἐπ-
οίσειν : Πυρε-
τιάδες.

Πυρε- e Πυε- correctum.

Quid sit Πυρετιάδες incertum est; nomen gentile Kirchh., patronymicum velut Λαέρτης Λαερτιάδης Wilam., demoticum ignotum velut Λακιάδης Lauffer (de notamine demotici etiam temporibus antiquis vid. Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 475, sed cf. DAA p. 468), nomen proprium dedicatoris, omisso ἀνέθεκε, Lauffer. Quorum nullum arridet; 'patronymicum hoc loco non minus mirum est quam nomen gentile' Hiller; nomen proprium dedicatoris nolumus, quod nobis iudicantibus alteri lapidi incisum est (vid. supra). Idem quoque titulum vix minus difficile intellectu n. 666 incidit.

666 Etiamnunc in arce prope Propylaea (Acrop. inv. 13262). Basis marm. Pent., a sinistra curvata, a dextra mutila, a. 0,20, l. 0,95, cr. 1,18. Litterae ad sinistrum partis adversae inscriptae sunt.

Litt. Att. ΑΒΞΕΘΛΜΡΣ, a. 0,02 (litt. rot. 0,018–0,02), vv. 1–3 στοιχηδόν; cf. Austin 7. 46. De lapicida vid. n. 665. *Phot.* DAA p. 90.

Edd. IG I 357 + c. s p. 40; Loewy 431 c. p. XXV; Loll.-Wo. 106; IG I² 547; DAA 84+; Lazzarini 257. Cf. Frei, De certaminibus thymelicis (Phil. Diss. Basel 1900), 48; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 44; ATL I p. 526; Daux, *Fouilles de Delphes* III 3, 149 n. 179; Immerwahr 78 n. 468. *Ect.*

c. a. 510–500? Ἀλκίβιος ΣΤΟΙΧ. (vv. 1–3)
ἀνέθεκεν
κιθαροιδὸς
Νεσιότες.
vacat

Huic basi alia statuam ipsam citharoedi sustinens olim imposita est (Raubitschek, DAA). Ex insula Naso prope Lesbum ortum esse Alcibium crediderunt Kirchh., Daux, cuius rei auxilio est, quod Lesbus est patria artis citharoedicae. At sunt, qui credunt Nesiotem artificem illum esse qui cum Critio postea collaborabat, e quorum numero est Raubitschek, sed deest ἐποίεσεν in titulo integro, id quod inusitatum est. Dedicatio alterius citharoedi n. 754.

667 ‘Aus den Ausgrabungen bei der Tholos’, nunc EM 6396. Pars pilae magna cum abaco marm. Pent., superne, a dextra, a sinistra margines, a. 0,51, l. 0,49, cr. c. 0,13 (abacus a. c. 0,17, l. c. 0,55, cr. c. 0,15). In superficie vestigia sulcorum quibus olim plinthus aeneus ‘arte Samia’ (cf. ad n. 607) infixus est. Titulus in abaco incisus est. De fragmento Leipzig S 165, cuius mentionem fecit Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 50, nihil comperti sumus.

Litt. Att. ΑΞΘΛΥ, a. 0,018 – 0,02 (litt. rot. 0,015). Idem fortasse nn. 665. 666 exaravit. *Delin.* DAA p. 271. Edd. IG I s p. 102, 373²¹⁷; Loll.-Wo. 231; IG I² 674; DAA 235 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 235); Hansen 203. Cf. Tod, *JHS* 70, 1950, 97. *Ect.*

c. a. 510 – 500? [εὐχσάμενος] δ[εκάτεν – c. 4 – 5 –]
 – c. 7 – 8 – hο Τελέ[στο] : / Παλά[δι]
 [τριτογεν]εῖ : γλαυκ[όπ]ιδι *vacat*
 [τόνδε ἀν]έθεκεν.

Suppl. Peek ([εὐχσάμενος Raub.]; – – – ἰοτέλε[ς με] : / Παλά[[δι τριτογεν]εῖ : γλαυκ[όπ]ιδι | [*vac.* ? δῶρον] ἔθεκεν Hiller post Kirchh. et Loll.-Wo. || 4 [ἄγαλμ’ ἀν]έθεκεν Raub.

668 EM 6506. Fragmentum pilae octangulae (?) marm. albi, cuius tria latera nunc restant, supra, infra, pone mutilum, a. 0,23, l. a parte inscripta 0,032, cr. 0,25.
Litt. Μ, a. 0,025 – 0,028, sinistrorsum et deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 219.
Edd. Loll.-Wo. 345; IG I² 737³⁴⁵; DAA 182. *Ect.*

c. a. 510 – 500? – – – σονι – – – †

[Mve]σονί[δες] dubitanter Raub.
Cf. n. 669. Pilae similis formae et eiusdem fere temporis, sed litteris carentes, sub ventribus positae equos marmoreos sustinebant, e.g. Mus. Acrop. 700 (Schuchhardt, *Rundwerke* n. 314), Mus. Acrop. 697 (idem n. 320) et cf. eundem p. 242 fig. 269 (Mus. Acrop. 573). Nomen equitis vel ipsius equi, ut in vasibus, hic fortasse habemus; vid. Raub.

669 EM 6507. Fragmentum pilae (n. 668 similis) marm. albi; restat margo dextra, alibi mutilum est; a. 0,14, l. 0,03, cr. 0,07.
Litt. Ξ(?) Μ, a. 0,018 – 0,022 (quoad computatur), deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 219.
Edd. Loll.-Wo. 346; DAA 183. *Ect.*

c. a. 510 – 500? – – – ομεν – – – †

[– – εὐχ]όμεν[ος – – –] Raub., qui hoc fragmentum esse pilae eiusdem speciei ac n. 607 haesitanter proposuit. Vel nomen equitis, [Κλε]ομέν[ες e.g. ?

- 670 EM 6293. Fragmentum pilae marm. subfusci (Hymettii?); restat latus sinistrum; a. 0,225, l. 0,09, cr. 0,23. Litt. Att. ΑΣ+, a. 0,025–0,03, deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 282. Edd. partim IG I s p. 43, 373 u; omnia Loll.-Wo. 103; IG I² 544; DAA 247+; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 247). Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93. *Ect.*

c. a. 510–500? Αἰσχί[νες ἀνέθεκε — — —] ↓
ho Πισστο — — — — — .

Suppl. Loll.-Wo.; titulum metricum fuisse negavit Raub.; Αἰσχί[νες μ' ἀνέθεκεν] | ho Πισστ[ογένος τόδ' ἄγαλμα] Peek, ex. gr.; non recepit Hansen.

- 671 Fr. c e stratis prope murum arcis septentrionalem erutum, deinde cum d EM 6300 β.γ, nunc ambo Mus. Acrop. 6961; duo fr. columnae marm. candidi, sedecim striis ornatae, infra mutila, a. 0,775, dm. 0,275. Accedunt a statucae marmoreae fragmentum (Mus. Acrop. sine numero; Langlotz, *Die Koren* n. 297), a. 0,08, b capitulum (Mus. Acrop. 4049 + Θ 255), a. 0,23.

Litt. Att. ΑΑΞΘΥΜΡΣ, a. 0,025–0,03 (Θ 0,025), deorsum exaratae. *Phot. b–d Bull. Bulg.* 12 p. 174 fig. 31.

Edd. c IG I s p. 92, 373¹¹⁵; d IG I s p. 203, 373²⁶¹+ (addito haud recte EM 6300 α = hic infra n. 679 a); c. d Loll.-Wo. 112; IG I² 554 (in ambabus edd. una cum n. 679 a); b. c. d Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 173–4. a–d DAA 8. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 381 (SEG XIV 12 D 8); Lazzarini 224. *Ect. c.*

c. a. 510–500? [? Λυσ]έας ἀνέθε[κε]ν καὶ Ἀρισ[τίον ? — — —]. ↓

Nomina e stelis sepulcralibus nn. 1256–1257 suppl. Raub. Titulum metricum fuisse negavit Peek.

- 672 EM 6427. Pars dextra basis marm. subcandidi, a sinistra, pone, infra mutila, a. 0,33, l. 0,15, cr. 0,36. In superficie, prope ad latus dextrum, excavatio parva (long. 0,09, lat. 0,06, prof. 0,01) ad sigilli basem recipiendam; alia basis (vel bases) in medio olim fuerint (cf. infra).

Litt. ΑΞΕΝΝΣV, a. 0,023–0,026 (litt. rot. 0,02). *Phot. DAA* p. 89.

Edd. IG I 373; Loewy 20; Loll.-Wo. 263; IG I² 702; DAA 83. Cf. Di Vita, *Annuario* n.s. 14–16, 1952/4, 153–4. *Ect.*

c. a. 510–500? — — — — ον —^{2–3}—
— — — — ειε —^{2–3}—
— — — — ευ —^{2–3}—
— — — — νο —^{2–3}—

5 [— — — ἀνέ]θεσα[v].

vacat

— — ον — — || — — — τ]εῖ 'Ε[ργ]άνει] εὐ[χ]σάμε]νο[ι | ἀνέ]θεσα[v] suppl. Lolling, id quod recte reiecit Raub., IG I² 561 med. s. IV vindicans (de Minerva Ergane hoc tempore, ut videtur, nondum culta cf. etiam Di Vita); nomina dedicantium nonnulla (cf. v. 5) supplenda esse monuit, ideoque sigilla plura dedicata esse contendit || 5 ἐπ]όσε[ν Kirchh. lectionibus Koehler fretus.

- 673 EM 6428; fr. b ad arcis murum septentrionalem erutum. Duo fragmenta a. b inter se coniungentia marm. Pent.; vestigium restat marginis superioris cymatio ornatae; a. 0,39, l. 0,057, cr. 0,105.

Litt. Att. ΑΞΛΡΣV+, a. 0,02–0,03 (O 0,015). *Phot. DAA* p. 173.

c. a. 510–500? EV — — — — — ↓

Euthymi artificis nomen superesse putabant Raub., *Jahresh.* et Lauffer (coll. supplemento suo n. 632); dedicatoris alicuius nomen maluit Raub., *DAA*. Cf. n. 676 bis.

676 bis EM 6497. Pars inferior pilae marm. Pent., supra solum fracta, a. 0,48, l. 0,155 – 0,17, cr. 0,225 – 0,245. Litt. ζ , deorsum exaratae. *Delin.* *DAA* p. 296. Edd. Loll.-Wo. 336; *DAA* 275 +.

c. a. 510 – 500? — — — $\oslash$ *vacat* ↓

Ad n. 676 hoc fragmentum haesitanter attribuit Raub.

677 Ad Erechtheum erutum, nunc EM 6478. Fragmentum pilae marm. Pent., a dextra ('sinistra' haud recte Raubitschek) margo, nunc abscissa; a. 0,24, l. 0,135, cr. 0,09.

Litt. Att. $\Lambda\Xi\Theta$ (?) $\mathcal{N}$, a. 0,02, sinistrorsum et deorsum exaratae.

Edd. IG I s p. 99, 373¹⁹¹ = IG I s p. 202, 373²⁵⁶ +; Loll.-Wo. 317 c. col. 154; *DAA* 223 +.

c. a. 510 – 500? — — — $\Lambda\theta\epsilon\nu\alpha[\iota\alpha]$. ←↓

Θ vel $\otimes$ (hanc Heberdey in schedis; vid. Raub.); vestigium modo nunc restat.

678 Ad arcis murum septentrionalem eruta, nunc EM 6457. Pars sinistra pilae cum abaco marm. subcandidi, superne et a sinistra margines, a. 0,23, l. 0,055, cr. 0,145; abacus a. 0,062, l. 0,083, cr. 0,165. In superficie restant vestigia excavationis rectiangularae (long. minime 0,045, lat. minime 0,12, prof. 0,025) ad basem marmoream inserendam, quae fortasse sigillum aeneum olim sustinebat.

Litt. Att. $\Xi\mathcal{N}+$, a. c. 0,02, deorsum exaratae. *Phot.* *DAA* p. 278.

Edd. IG I s p. 95, 373¹⁵⁴; Loll.-Wo. 295; IG I² 737²⁹⁵; *DAA* 242 +; Hansen 204. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 51 – 2; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 89 – 90 n. 5 (ambo cum hic infra n. 694). *Ect.*

c. a. 510 – 500? [— — — μ' $\acute{\alpha}\nu\epsilon\theta\epsilon\kappa\epsilon\nu$ $\acute{\alpha}\pi\alpha\rho$] — — — ↓
 $\chi\epsilon\nu$ $\tau[\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu\alpha\iota\alpha]$.

Suppl. Hansen dubitanter, post priores.

679 Fragmenta e columnis striatis.

a EM 6300 α . Fragmentum columnae marm. Pent., viginti striis olim ornatae (restant decem), a. c. 0,34, dm. c. 0,25 (quoad computatur).

Litt. $\mathcal{A}$ (?) $\mathcal{P}$ (?), a. c. 0,025, deorsum exaratae. *Phot.* *DAA* p. 22.

Edd. IG I s p. 203, 373²⁶¹ (partim c. n. 671); Loll.-Wo. 112 c; IG I² 554 c (ambo edd. c. n. 671); *DAA* 16 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 382 (SEG XIV 12 D 16).

c. a. 500? [— — — $\rho\sigma$] $\tau\rho\alpha\tau$ — — — ↓
 — — — — *vacat*

[— — κ] $\rho\alpha\tau$ — — Raub., sed restat etiam vestigium E vel T (Peek, recte). Fragmentum a n. 671 separavit Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 53.

- b Prope arcis murum septentrionalem erutum, nunc EM 5519. Frustulum columnae magnae striatae marm. Pent., a. 0,12, l. 0,04, cr. 0,045.
Litt. Att. ι , a. c. 0,02–0,025 (quoad computatur), deorsum exaratae.
Edd. IG I s p. 95, 373¹⁴⁸; DAA 393. *Ect.*

c. a. 500? $\Lambda\alpha\tau$ — — — $\downarrow$

ι potius quam K; haud omnino certum est.

- c EM 6503. Fragmentum columnae magnae marm. albi, striis Ionicis ornatae (stria lat. 0,067), a. c. 0,06, l. 0,17.
Litt. a. (quoad computatur) c. 0,02, sinistrorsum et deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 23.
Edd. Loll.-Wo. 342; DAA 18. *Ect.*

— — $\alpha\nu$ — — $\leftarrow\downarrow$
— — $\epsilon\theta$ — — $\leftarrow\downarrow$

Ordine βουστροφηδόν legg. Loll.-Wo., ordine false βουστροφηδόν Raub. || 2 ⊕ vel ⊙.

- d EM 6504. Frustulum columnae magnae striatae marm. Pent. (stria lat. c. 0,053), a. c. 0,10, l. c. 0,15, cr. c. 0,145.
'Remains of the tops (?) of three flutes' (Raub.), sed marginem superiorem non vidimus.
Litt. E (?), a. 0,03, deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 24.
Edd. Loll.-Wo. 343; DAA 20. *Ect.*

c. a. 500? — — — $\gamma\epsilon$ — — — $\downarrow$
 — — — δ — — —

1 litt. priorem etiam M legi posse recte suaserunt Loll.-Wo., qui etiam de π in loco altero cogitaverunt.

OFFICINAE DIVERSAE: nn. 680–687.

680 Inaedificata muro quondam erecto ad stramenta sustinenda inter Parthenonis fundamenta et murum arcis meridionalem, nunc Mus. Acrop. 6506. Columna marm. candidi, duodeviginti striis ornata, a. 1,65, dm. 0,24–0,30.

Litt. Att. I $\Xi\Theta\text{M}\Sigma\text{V}$, a. 0,01–0,02, II $\Pi\Lambda\alpha\epsilon\theta\kappa\iota\gamma\text{N}\rho\chi\text{+}$, a. 0,020–0,027, deorsum exaratae. V. 2 rubro tinctus est. De litteris vid. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 109 qui vix recte lapicidam eundem titulos ambo incidisse putavit. *Phot.* (partis) *Bull. Bulg.* 12 p. 173 fig. 30, BSA 40 tab. 8, 14, (totius) Brouskari (infra) fig. 52.

Edd. IG I s p. 199, 373²⁴¹ +; Loll.-Wo. 70; IG I² 507; DAA 10 +; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 38–9; Lazzarini 607; Gallavotti, *Metri* 105 (SEG XXIX 25). Cf. Wilhelm, *Beitr.* 11 n. 7; Loewy, *SB Ak. Wien* 216, 4, 1937, 10–11; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 143 adn. 4, 173 et BSA 40, 1939–40 [1943], 22–4; Niemeyer, *Promachos* (1960), 66–7. 69; Robertson, *Hist. Gk. Art* 79. 106. *Ectt.*

c. a. 510–500? I Πῦθις ἐποίησεν. $\downarrow$
 II Ἐπιτέλες ἀνέθεκεν : ἀπαρχὴν $\downarrow$
 Ἀθηναῖαι.

II schema metricum invenit Gallavotti, cui vix credendum est; false etiam τῶθιναῖαι praebet, Lazzarini sequens.

Huic columnae addidit Raubitschek (*Bull. Bulg.* 143 adn. 4, BSA) capitulum cylindratum Mus. Acrop. 136 (Langlotz, *Die Koren* n. 271, Richter, *Korai* (1968), n. 132), quod pedes statuæ Minervae (?) retinet, nunc duobus fragmentis crurum (Mus. Acrop. 3521 + sine inv.-n., Langlotz, *Die Koren* n. 128) auctos; vid. Richter, *Korai* figg. 429–30 et Brouskari fig. 98. His pedibus etiam femur Mus. Acrop. 453 (Langlotz, *Die Koren* n. 162)

Edd. IG I s p. 204, 373²⁶⁴ +; Loll.-Wo. 121; IG I² 563; DAA 179 +; Hansen 220. *Ect.*

c. a. 500? [Πα]λλάδι : Βρ[ῦγος? - - - - -] ↓
- - - - -

Quamquam lapis a dextra fractus est, carmen a [Πα]λλάδι incipere recte asseverat Hansen; Δ in Α correxit lapicida; Βρ[ῦγος Raub., Βρ[ύσον Hiller.

Lapis ipse et litterarum ductus n. 685 similes.

687 EM 6469. Fragmentum pilae (?) marm. Pent. undique mutilum, a. 0,10, l. 0,08, cr. 0,135.

Litt. a. 0,02 (O 0,015) n. 686 similes, deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 295.

Edd. Loll.-Wo. 308; IG I² 737³⁰⁸; DAA 270; Hansen 222. *Ect.*

c. a. 500? - υυ - υυ - υυ - υυ - υυ - υ /
[- υυ - υυ - παιδ]ι Διο[ς μεγάλο]. ↓

Suppl. Loll.-Wo., sed fortasse cf. n. 619; plenius suppl. Raub.

4) c. a. 500 – 480? (nn. 688 – 811)

C (3): nn. 688 – 715.

Tituli in C (3) collecti, quamquam etiam eis in E, nn. 665 – 679 supra dispositis non sunt dissimiles, ob litterarum similitudines C (1) – (2), nn. 620 – 626 bis. 632 – 645 consequi nobis videntur. N. 702, quod nomen praeclarum Hegiae statuarii fert, velut acervae cacumen est; num hic, Phidiae praeceptor, ipse Gorgiae (C (2) nn. 637 – 641) discipulus esset, quis testimonio fretus litterarum satis incerto dicere audeat?

688 EM 6343 (fr. a), prope murum arcis septentrionalem erutum, + EM 5525 (fr. b) + Mus. Acrop. Θ 273 (fr. c). Pila marm. Pent. a sinistra et pone mutila, a. 1,10, l. 0,20, cr. 0,33. In superficie restat cardo cui capitulum olim infixum est.

Litt. Att. ΑΕΘΡΥΣ, a. 0,035 – 0,045, deorsum exaratae. Lapicida idem nn. 689 – 694 incidisse videtur. *Delin.* DAA p. 275.

Edd. a IG I s p. 91, 373¹¹¹; Loll.-Wo. 170; IG I² 613. a – c Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 49 n. XX; DAA 238 +; Lazzarini 646. *Ectt.* a. b.

c. a. 500 – 480? Κιρίας : ἀνέθεκεν ↓
[δεκά]τ[εν : τὰθ]ενάαι.

689 Orientem versus a Parthenone eruta, nunc EM 6356. Columella marm. Pent. una cum abaco sculpta, infra et pone mutila, a. 0,41, dm. 0,13 (abacus a. 0,075, l. 0,175, cr. 0,185). In abaci superficie excavatio rectiangula (long. minime 0,065, lat. minime 0,025, prof. 0,015) ad plinthum marmoreum vel basem parvulam idonea.

Litt. Att. ΑΕΘΡΥΣ, a. 0,02 – 0,03, deorsum exaratae. De litteris cf. n. 688. *Phot.* DAA p. 46.

Edd. IG I s p. 86, 373⁸⁰ +; Loll.-Wo. 186; IG I² 629; DAA 43 +; Lazzarini 217. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93. 96. *Ect.*

c. a. 500 – 480? Νεοκλείδης ↓
ἀνέθεκεν.

2 K ex E correctum.

De Neoclides quodam qui καλός erat c. a. 520 – 510 vid. Beazley, *ABV* 670 – 1.

690 'Aus den Ausgrabungen bei der Tholos', nunc Mus. Acrop. 6960. Columna marm. Pent., a. 1,40, dm. 0,22. In superficie foramen rotundum (dm. 0,15) ad vasis pedem idoneum. Litterae in taenia laevigata exaratae sunt. Litt. Att. ΑΕΘΥ+ , a. 0,03–0,035 (litt. rot. 0,025), deorsum exaratae. De litteris cf. n. 688. *Phot. DAA* p. 45. Edd. *IG I* s p. 101, 373²¹²; *Loll.-Wo.* 228; *IG I*² 671; *DAA* 42+; *Lazzarini* 236.

c. a. 500–480? Χσενοκλέες : ἀνέθεκεν : Σοσίνεο. ↓

{}– in {} correctum; vid. n. 638 et cf. *Threatte I* 21 n. 2.

Xenocles figulus (fl. c. a. 525; cf. *Beazley, JHS* 52, 1932, 197, *ABV* 184–6. 688 et *Paralipomena* 76–7; *Amyx, AJArch* 66, 1962, 229–32; *Blatter, Arch. Anz.* 1968, 1–5), si huius donarii dedicator esset, iam senex fuerit.

691 Fr. *a* (EM 6491) in fundamentis templi Romae deae erutum est, *d* (EM 6490) ad murum arcis septentrionalem, *c* (EM 6494 α (sic)) ignoto loco inventum; *b* (EM 6491 α) ab hac pila abiudicamus (vid. n. 691 bis). Tria fragmenta pilae magnae marm. candidi, *a* a sinistra, *a* dextra (abrasa 0,011), pone integrum, a. 0,34, l. 0,058, cr. 0,247; *c* a dextra (abrasa) integrum, a. 0,10, l. 0,047, cr. 0,08; *d* pone integrum, *e* sinistra pilae (sed margo deest), a. 0,305, l. 0,185, cr. 0,266. Non ita impossibile est fr. *a. d* inter se coniungere; vid. infra.

Litt. Att. Ε(?) Θ(?) Υ, a. 0,035, deorsum exaratae. De litteris cf. n. 688.

Edd. *a* *IG I* s p. 204, 373²⁶⁷+; *a. c* (una cum *b*) *Loll.-Wo.* 330 *a. c*; *d* *IG I* s p. 95, 373¹⁵⁵; *Loll.-Wo.* 329. *a. c. d* (una cum *b*) *Lauffer, Ath. Mitt.* 62, 1937, 88–9 n. 4; *DAA* 256; *Peek, Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (*SEG XIV* 12 D 256); *Lazzarini* 611. *Ect. d.*

c. a. 500–480? [Σ]οιγέ[νες? τὰ]θ[εναίαι] ↓
[– – – – – δεκά]τεν vacat
vacat

Quae restituit Jeffery secuta Raubitschek mutavimus lapidibus denuo inspectis || 1 suppl. Raub.; de forma Σοιγένης, quam dubitabat Peek (etiam ob metrum), cf. Σοινάυτες n. 873 (etiam nn. 1032 192. 1184 66); in. οιδε *Loll.-Wo.*, οιδε vel οιγε *Lauffer*; [εὐχσάμεν]οι δε[κάτεν] inter alia *Peek*; γ haesitanter praeferimus; med. θ vel φ || 2 vel ἀνέθε]τεν?, [ἀπαρ]χέν priores, sed Τ praeferimus; post Ν nihil sequitur, pace *Lauffer*; fr. *b* (vid. n. 691 bis) incluso ἀνέθε]κε[ν ἀπαρ]χέν [τῇ Ἀθελναιαι *Lauffer*, [μ' ἀνέθε]κε[ν ἀπαρ]χέν *Raub.*; vid. ad n. 691 bis.

Si fr. *a. d* inter se coniunguntur, fragmenta *c. a. d* uno versu legenda sunt, e. g.]θ[– –]οι δε[κά]τεν vacat.

691 bis EM 6491 α. Fragmentum pilae marm. candidi, *a* sinistra (abrasa 0,011) integrum, a. 0,12, l. 0,062, cr. 0,059.

Litt. *a*. 0,035, deorsum exaratae.

Ed. *Loll.-Wo.* 330 *b*. De editionibus serioribus vid. sub n. 691. *Ect.*

c. a. 500–480? – – – – – ε – – – ↓
vacat

?γ]ε *Loll.-Wo.*, ἀνέθε]κε[ν *Lauffer, Raub.* (vid. ad n. 691); ante ε nihil vidimus.

Hasta infima Ε propius ad marginem stat quam in n. 691 fr. *d* et ipsa longior est; etiam lapidum colores inter se differunt.

692 In muro arcis septentrionali inaedificatum (non vidimus). Fragmentum basis (?) marm. candidi, undique mutilum, a. 0,10, l. 0,15, cr. 0,21.

Litt. Att. ΑΞ (cum cauda etiam supra) Υ, a. 0,016. De litteris vid. n. 688. *Delin. Hesperia* 2 p. 375 fig. 51.

c. a. 500–480? [— — — ἀνέθ]ΕΚΕΝ : ἀπ[αρχέν].

c. a. 500–480? [— — — ἄν]έθηκε θ — — — — — ↓

1 fin. ΛΕΝ} lapis, corr. Raub.; de positione fr. *a* non constat; [Παλάδ' Ἀθηναίαι τόδ' ἄγαλμα] Χάρες : ho Χολαργε(ὺ)ς Raub.; [σοί με, θεά, τόδ' ἄγαλμα] Χάρες [ἔποίησε] : ho Χολαργε(ὺ)ς inter alia Peek; [Θυμο]χάρες

[$\omega\omega - \omega\omega - \omega\omega -$] haesitanter Hansen || 2 ἐργασμ]ένος Loewy, Peek; εὐχσάμ]ένος contra metrum Raub. || 4 κ[ά]μ' Friedl., Peek, Hansen; κ[αί :] μ' Raub. || de ceteris supplementis Raub. et Peek, vide ipsos.

Latitudinem basis ut c. 1,30 restituit Raub., qui dedicationem A a figulo quodam factam esse coniecit, ut fortasse in n. 696, q. vid.

696 Fr. a (EM 6320) e stratis ad murum arcis septentrionalem Propylaea inter et Erechtheum erutum efficit cum fr. b (EM 6320 α) partem inferiorem pilae marm. Pent. pone, supra, infra mutilae; a a. 0,30, l. 0,25 – 0,26, cr. 0,222; b etiam a sinistra mutilum, a. 0,105, l. 0,247, cr. 0,066.

Litt. Att. ΑΕΝΝΡΣΩ+, a. 0,025 – 0,035 (litt. rot. 0,022 – 0,025). De litteris cf. ad n. 695. *Phot. a DAA* p. 312; *delin. Ath. Mitt.* 62 p. 97 fig. 4 b. c.

Edd. a IG I s p. 93, 373¹²⁴. a. b Loll.-Wo. 139 b. c, IG I² 581 b. c c. add. p. 304 (ambo cum n. 695 fr. a composita); cum n. 697 composita Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 6; *DAA* 291 b. c +; Lazzarini 612. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 97 – 8; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 291). *Ectt.*

c. a. 500 – 480? — — — — —
a χοί παῖδ[ες]
 Ἐπιχάρης
 Ὀφολονίδες
 [X]αρῖνος
 s [X]αρίσιος
 — $\frac{c}{s}$ — κλῆς
b [τ]ῶ[θεναίαι ?]
 ἀπαρχέν
 [ἀνέ]θεσαν.

1 fin. legimus || modum distantiae, quae est inter fr. a et b, definivit Raub., qui etiam v. 7 suppl. et in 6 de [Χαριτο]κλῆς cogitavit.

Huic pilae etiam capitulum n. 697 attribuit Raub. (*AJArch*, *DAA*) litteris, tractatione lapidis, fracturae lineis fretus. Quod tamen incertum manet; n. 697 rursus separaverunt Peek et Woodhead (SEG). Hunc Charinum (v. 4) figulum (Beazley, *ARV*² 1531 – 2) esse credidit Raub. (*DAA*).

697 'Aus den Ausgrabungen bei der Tholos', nunc EM 6276. Capitulum marm. Pent. pone et infra mutilum, a. 0,275, l. 0,39, cr. 0,17. In superficie pars excavationis curvatae ad plintheum statucae marmoreae recipiendum.

Litt. Att. ΕΣ, a. 0,021 – 0,025 (O 0,019). *Phot. DAA* p. 312.

Edd. IG I s p. 102, 373²²¹; Loll.-Wo. 82; IG I² 539; *DAA* 291 a +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 291); Lazzarini 612. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 87; Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 6. *Ect.*

c. a. 500 – 480? ἐπόεσε δὲ [:] — — $\frac{c}{s}$ — —

Post distinctionem vestigium incertum manet || dedicatio in latere opposito fuerit, unde fere intelligendum est [ho δεῖνα ἀνέθεκεν], ἐπόεσε δὲ : [ho δεῖνα] (Kirchh.) vel [Παλλάδι : — $\omega\omega$ — : με ἀνέθεκε :] ἐπόεσε δὲ : — ω (Peek).

Cf. n. 696.

698 In arce in muro medii aevi inaedificata; non vidimus. Pila cum abaco marm. Pent., a. 1,17, l. 0,15, cr. ignota (abacus a. 0,13, l. 0,152, cr. 0,43). In superficie foramina duo fortasse ad statucae aeneae pedes infigendos.

Litt. Att. ΑΑΑΑΕΘΝΡΣΩ+, a. 0,025 – 0,03, deorsum exaratae. Litterae ut in nn. 2. 695. 696. 971. *Phot. Hesperia* 4 p. 149, partis (ect.) ibid. 39 tab. 14 c.

Edd. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 148–9 n. 1; DAA 246+; Vanderpool, *Hesperia* 39, 1970, 45–6; Lazzarini 672; Gallavotti, *Metri* 129 (SEG XXIX 42). Cf. Immerwahr 95 adn. 57 n. 626.

c. a. 500–480? ἵπποθερίδες : ἀνέθεκεν : Ἀχαρνεύς ↓
δεκάτεν : τάθENAIAI τὰρ{ν}γυρίου.

2 ΤΑΡΝ lapis, litt. ΑΡ ex ON correctis (Vand.; vid. etiam Threatte I 489); an τῶν χρημάτων in animo habuit lapicida?

N. 971, ab eodem incisus, ab eodem Hippotherida dedicatus esse videtur et etiam ου pro ο (cf. Threatte I 240) monstrat.

699 Pars maior e stratis ad murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum, nunc Mus. Acrop. 4184. Capitulum rectiangularum (‘ἐπικόλυμμα’ Lolling) marm. Pent., olim pilae impositum, pone mutilum, a. 0,16, l. 0,82, cr. 0,48. Margo superior cymatio ornata est, in cuius taenia titulus *B* exaratus est. In superficie restant adhuc ad sinistram excavatio rectiangulara plumbo impleta alteraeque vestigia, sed nunc desunt ceterae duae quas descripsit Raubitschek (DAA), non viderunt Loll.-Wo.

Litt. Att. *A* ΑΡΞΕΘΜΥΝΡΣV+, a. 0,02–0,025 (O 0,02), *B* ΑΞΘΜΥΝΡΞ, a. 0,025 (litt. rot. 0,019). Litterae vv. 1 et 3 rubro tinctae, v. 2 viridi colore, teste Kabbadia, nunc caeruleo. *Phot.* DAA p. 247.

Edd. partim IG I s p. 83, 373⁴⁵, partim Kabbadias, *Ἐφ.* 1886, 81–2 (IG I s p. 88, 373⁹⁰); totum Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1890, 42 (IG I s p. 181, 373⁹⁰); Loll.-Wo. 155; IG I² 598; DAA 217+ et p. 462; Lazzarini 623. Cf. Robinson – Fluck 183; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 54–5; Immerwahr 79. 181 n. 481. *Ectt.*

c. a. 500–480? *B* Θεό[δο]ρος : ἀν[έ]θεκεν : Ὀν[ε]σίμο : h[υ]ιός].
A Ὀνέσιμος : μ[ι] ἀνέθεκεν : ἀπαρχὲν
τάθENAIAI : ho Σμικύθο hυιός.

Onesimus Smicythi f. dedicavit etiam pelves nonnullas nn. 926–932. Fortasse idem est vasorum pictor Onesimus (= ‘*Panaitios-painter*’?), floruit c. a. 500–475; de quo cf. Beazley, *ARV*² 313. 318–30. 1645, Arias – Hirmer – Shefton, *History of Gk. Vase Painting* (1962), 333–4, Boardman, *Athenian Red Figure Vases: The Archaic Period* (1975), 133–4, ut opinatus est Raubitschek, dubitante Beazley, *Potter and Painter* 23 adn. 1. Litterae in *B* paullo post eas in *A* et ab alia manu exaratae esse videntur; Onesimi filius Theodorus donario patris aliud addidit.

700 Fr. *b* (EM 12780), in arcis clivo septentrionali inventum, et *a* (EM 6383). Basis marm. subcandidi pone et a dextra mutila; margo superna restat; a. 0,16, l. 0,40, cr. 0,33.

Litt. Att. ΑΑΞΕΘΜΥΝΡΣVΘ, a. 0,02–0,025, ut in n. 702 (Raub.), sed paullo deteriores. *Phot.* *Hesperia* 4 p. 152.

Edd. *a* IG I s p. 80, 373⁵; Loll.-Wo. 216; IG I² 659. *a.b* Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 152 n. 4; DAA 93+; Lazzarini 23. *Ectt.*

c. a. 500–480? — — — — — ἀνέθε[κεν — — —]
[κα]! Φρύνε : καὶ Σμικ[ύ]θε — —]
τάθENAIAI.

Vv. 1–2 breviores sumpsit Raub., nos autem Kirchh. sequimur.

701 In arcis clivo septentrionali diversis temporibus inventa. Duo fragmenta pilae marm. Pent., *a* (Mus. Acrop. 6973) pars superior cum abaco, in cuius superficie desunt foraminum vestigia, a. 0,445, l. 0,23 – 0,24, cr. 0,235 – 0,24 (abacus a. 0,11, l. 0,295, cr. 0,36); *b* (EM 12938) a dextra integrum, a. 0,134, l. 0,091, cr. 0,045; margines abrasae sunt.

Litt. Att. ΑΕΜΛΡΣV+, a. 0,02 – 0,03 (O 0,02), deorsum exaratae. De litteris cf. ad n. 695. *Phot. a Hesperia* 4 p. 151; *b* ibid. 40 tab. 29, 8.

Edd. *a* Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 151 n. 3; DAA 228 +; Lazzarini 738. *a. b* Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 153 – 4 n. 8; Peek, *Att. Versinschr.* 33 n. 32 (SEG XXX 29). Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386; Threatte I 214; Hansen, *List I* 247 et CR n. s. 33, 1983, 370 (SEG XXXIII 24). *Ect. b.*

c. a. 500 – 480 ?

a

b

εὔχσατο

χοι παῖδε[ς

Χρομον

vacat

Χρομ

]το

vacat

Iniuria versus finxerunt Raub. et Peek; vid. Hansen. Nomen proprium Χρώμων intellexerunt aut praetulerunt ceteri, Χρομωνίδης (v. 3) Raub. qui aliam formam nominis Χρεμωνίδης esse arguit.

702 Fr. *b* (e duobus fr. compositum) inventum in stratis ad murum arcis septentrionalem. Quattuor fragmenta, *a – c* (EM 6299) + *d* (EM 6247). Basis marm. Pent. infra et pone mutila, a. 0,215, l. 0,70, cr. 0,275. In superficie foramina duo ad pedem sinistrum statucae aeneae (Propugnatricis?) infigendum.

Litt. Att. ΑΑΕΕΘΛΛΡΣ+ (H = h non adhibetur), a. 0,02 – 0,025 (litt. rot. 0,017 – 0,021), partim στοιχηδόν. De litteris vid. infra. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. 41 – 2 fig. 9.

Edd. *b* IG I s p. 89, 373⁹⁶; *c* IG I s p. 80, 373³; *a – c* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 96; IG I s p. 179, 373³; Loll.-Wo. 111; IG I² 552; *d* IG I s p. 203, 373²⁵⁹ +; Loll.-Wo. 40; IG I² 526. *a – d* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 39 – 41 n. XIII; DAA 94 +; Lazzarini 627. *Ectt.*

c. a. 500 – 480 ?

Ἀριστίον : καὶ Πασίας : ἀνεθέ-

τεν : τῇ Ἀθηναίαι : ἀπαρχὲν

Λαμπτρέ

vacat

vacat

Ἐγίας : ἐποίησεν.

3 Λαμπτρέ[– – non recte Threatte I 594, qui de assimilatione disserit.

De Hegia statuario vid. Raubitschek, DAA pp. 504 – 5, Orlandini, *Enc. Arte Ant.* 3 (1960), 1128 – 30, Ridgway, *Severe Style* 89. 90. Lapidida hic decretum n. 1 incidit (Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 485; Raubitschek, *Jahresh.*); vid. etiam n. 700.

703 Fragmenta duo, *a* (EM 6333), *b* (EM 6475), non inter se coniungentia pilae marm. Pent., *a* a sinistra integrum, a. 0,30, l. 0,09, cr. 0,13; *b* undique mutilum, a. 0,12, l. 0,045, cr. 0,05.

Litt. Att. ΡΕΘΜΛ, a. 0,015 – 0,020, fere στοιχηδόν, deorsum exaratae, rubro tinctae. *Phot. a DAA* p. 305.

Edd. *a* IG I 347 + cum add. p. 222; Loll.-Wo. 156; IG I² 599; *b* IG I s p. 83, 373⁴⁰; Loll.-Wo. 314. *a. b* Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 11; DAA 284 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 284); Hansen 246 c. II p. 302. *Ect. a.*

c. a. 500 – 480 ?

a

b

[ἄρ]γματα Θοτιμ

ἀνέθ[εκε

-²⁻³-ενο[.]τ[ε]σε

]

1 [ᾠ]γματᾶ in hexametri initio Hiller, Peek, Hansen post Kirchh. (cf. Od. XIV 446); [Παλλάδι ἀπάρ]γματᾶ Raub. coll. Ar. pax 1056; Θοτίμ[ε Raub.; Θότιμ[ος fere omnes || 2 post O legg. edd. vel E (ἔ[σ]τεσε aut ἔ[σ]τεσ' ἔ – – Kirchh.) vel Π (α[ὐ]τῆς Raub.) vel Π (Ἰ[Α]ντ[έ]νον Peek); – – πνο ἔ[σ]τεσε Kaibel, Epigrammata 766 fere post Kirchh. || supplementa audaciora proposuerunt Raub., Peek.

704 EM 6337. Fragmentum basis vel pilae abaci marm. Pent., superne margo, a. 0,05, l. 0,18, cr. 0,09. In superficie vestigium excavationis rectiangularae.

Litt. Att. ΑΞ (? ΕΕ) ΝΡΣ, a. 0,02. De litt. cf. ad n. 695. *Phot. DAA* p. 234.

Edd. IG I 378 +; Loll.-Wo. 160; IG I² 603; DAA 200 +; Lazzarini 660. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 97. *Ect.*

c. a. 500–480? – – – – – ίας : Ἰκαρι[εὺς – – – – –]
[– – ἀνέθ]εκεν : δε[κάτεν – – – – –].

1 fin. – 2 Ἰκαρι[εὺς | ἀνέθ]εκεν : δε[κάτεν.] Kirchh. et posteriores.

705 Ad Erechtheum eruta, nunc EM 6350. Pars pilae marm. Pent. supra et infra mutila; margines abrasae sunt (0,005); a. 0,42, l. 0,245, cr. 0,125.

Litt. Att. ΑΞΜΝΡΣΝΘ, a. 0,02–0,025, partim στοιχηδόν, deorsum exaratae. De litteris cf. ad n. 695. *Phot. DAA* pp. 282–3.

Edd. IG I s p. 99, 373¹⁹³; Loll.-Wo. 179; IG I² 622; DAA 248 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 248); Hansen 244. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 97. *Ect.*

c. a. 500–480? [? Παλάδι] Λυσίφιλος κα[ὶ – υυ – υυ – υ] /
[? εὐχσα]μένον προγό[νον – υυ – υυ –].

1 in. fere Raub. (Παλλάδι); fin. Kirchh. (Κα[λλί]ο Raub.) || 2 in. Kirchh. et posteriores; [μαρνα]μένον Raub.; Π ex Ε correctum || quae suppl. Raub., respuit Peek, cuius supplementa non referimus.

706 Ad arcis murum septentrionalem eruta, nunc EM 6359. Pars sinistra abaci (a. minime 0,05) cum fragmento pilae marm. Pent., supra, a dextra, pone mutila, a. 0,10, l. 0,16, cr. 0,11. In superficie vestigia foraminis rectiangulari ad subscudem statucae idonei.

Litt. Att. ΑΑΕΝ (?) ΡV, a. 0,015 (O 0,012).

Edd. IG I s p. 94, 373¹⁴²; Loll.-Wo. 189; IG I² 632; DAA 282 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 282); Lazzarini 784; Hansen 233. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 101; Davies, *APF* 421. *Ect.*

c. a. 500–480? – υυ – υυ – υ
[Ο]νέτορ[ος – υυ – υ] /
ἑαυτῷ καὶ π[αίδον]
– υυ – υυ – .

Ante versum primum servatum unus vel duo desunt, post alterum fortasse unus, id quod Jeffery voluit; distichum in versibus duobus ab [Ο]νέτορ (contra metrum) incipiens, quod suppl. Peek, ob abaci formam reiiciendum est; metri schema invenit Hansen coll. nn. 632. 674. 757. 881 || 2 in. litt. duae fortasse desunt; [Ο]νέτορ Loll.-Wo.; litt. ultima fortasse K legi potest, sed K in v. 3 formam aliam habet; 1–2 suppl. Hansen e. g. [– υυ – μ' ἀνέθεκεν | Ο]νέτορ[ος ἡνιὸς ἀπαρχέν] || 3 in. litt. una fortasse deest; suppl. Peek post Kirchh.;

ἡαυτῷ (vel Ἡαυτό) καὶ γ[ενεᾶς] Raub., sed utriusque litt. hasta verticalis est; ἡεαυτῷ καὶ [τὸν παῖδον] Loll.-Wo. (item Lauffer, qui autem τ[ὸν παῖδον] praebet; ἡεαυτῷ Hiller).

De Onetore vid. Davies, qui patrem eum fuisse Hippyllae (n. 985) ut probabile proponit.

707 Ad arcis murum septentrionalem erutum, nunc EM 6329. Fragmentum pilae marm. Pent. (sed vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 72. 80), undique mutilum, a. 0,125, l. 0,175, cr. 0,035.

Litt. **ΠV**, a. 0,03–0,045, rubro colore tinctae, deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 284.

Edd. IG I s p. 95, 373¹⁴⁶; Loll.-Wo. 151; IG I² 594; DAA 251 +. *Ect.*

c. a. 500–480? [? Μεγα]κλῆ[ς ἀνέθεκεν — — — —] ↓
[ho ?E]ὐρυπ[τολέμο — — — — —].
vacat

Legit et suppl. Raub., sed vestigia litt. punctatarum minima sunt et vv. a dextra longiores haesitanter monstramus.

De nomine Euryptolemo inter Alcmeonidas occurrente breviter tractavit Raub.; cf. Davies, *APF* 378 et Bicknell, *Mnemosyne* ser. IV 24, 1971, 390–1.

708 Duo fragmenta, *a* (EM 6380) + *b* (EM 6464) inter se coniungentia capituli marm. candidi a superstitionibus lateribus ornamentis pictis ornati, a dextra mutila, a. 0,125, l. 0,44, cr. 0,32. Margo superior abrasa (0,015); in superficie restant excavationes duae ad signa marmorea (vid. infra) idoneae; subter restat pars foraminis quadrati ad pilae cardinem apti.

Litt. Att. **Ξ(?)** **ΠΦ**, a. 0,012–0,015, rubro tinctae. *Phot.* DAA pp. 237–8.

Edd. *a* Loll.-Wo. 213; IG I² 656; *b* Loll.-Wo. 302; IG I² 737³⁰². *a. b* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 55–6 n. XXIV; DAA 208 +; Hansen 238. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102–3; Robinson–Fluck 171. *Ectt.*

c. a. 500–480? Φειδιάδες : ἀνέθεκεν : Ἀ[θENAΐAI UU–U]/
[? εὐχσάμ]ενο[ς UU– — UU–UU–].

In fr. *a* restant modo cacumina litterarum, sed ad lectionem sufficiunt; supplementa pleniora obtulit Raub.

Quales essent statuae, quarum unam Victoriam alata fuisse haesitanter proposuit Raub. (DAA), haud perspicuum est.

709 EM 6458. Fragmentum pilae marm. Pent., a dextra margo abrasa (0,004), a. 0,13, l. 0,06, cr. 0,06.

Litt. Att. **A(?)** **ΞΜV**, a. 0,025–0,03, deorsum exaratae. De litteris cf. ad n. 695. *Phot.* DAA p. 235.

Edd. IG I s p. 43, 373 s; Loll.-Wo. 296; IG I² 737²⁹⁶; DAA 202 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 202); Lazzarini 630. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96. 97; Tod, *JHS* 70, 1950, 97; Hansen, *List* I 294. *Ect.*

c. a. 500–480? — — — ες μ' ἀ[νέθεκεν — — — —] ↓
— — — νιεο[.] — — — — — .

1 lapicida **ς** : incidit, dein in E **ς** correxuit || 2 [ἐχ Σου]νιέον legit et suppl. Raub., qui etiam de Σου]νιέος ([?Σου]νιέος — — Hiller) cogitavit, quod praetulit Peek, qui ita supplevit: — UU ες μ' ἀ[νέθεκεν | ho Σου]νιέος [τόδ' ἀγαλμα]; sed num vero titulus metricus sit, incertum est.

710 Ad Erechtheum et murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6418. Pars pilae marm. Pent. e duobus fragmentis *a. b* composita, supra et infra mutila, a. 0,185, l. 0,11, cr. 0,175. Laterum margines abrasae sunt (0,008).

Litt. Att. ΑΞΕΜV+, a. 0,015 – 0,017 (⊕ 0,012), στοιχηδόν (?) et deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 263.

Edd. *a* IG I s p. 42, 373 g+; *b* IG I s p. 95, 373¹⁴⁴. *a. b* Loll.-Wo. 253; IG I² 694; DAA 231; Hansen 242. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 231); Immerwahr 95 adn. 57 n. 624. *Ect.*

c. a. 500 – 480? – υυ – υυ – υ ἈθENAÍ[αι υυ – υ] / ↓ ? ΣΤΟΙΧ.
– υυ – υυ – ς εὐχ[σάμενος δεκάτεν].

2 suppl. Raub., qui etiam in. [Παλλάδι τριτογενε]ῖ legit et suppl.; κτεάνο]ν vel ἀγροῶ]ν mavult Peek, ἔργο]ν Tod (ap. SEG XIV 12).

711 Ad Erechtheum eruta, nunc EM 6412 β. Pars pilae marm. Pent., supra et infra mutila, pone resecta, a. 0,19, l. 0,178, cr. 0,068, a dextra et a sinistra restant margines abrasae (0,005).

Litt. Att. ΑΞΕΜVX, a. 0,02 – 0,023 (⊕ 0,019), deorsum exaratae. *Phot. DAA* p. 281.

Edd. IG I s p. 98, 373¹⁸⁸; Loll.-Wo. 247 *a*, IG I² 688 *a* (ambo c. n. 711 bis); Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 53; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 85 – 7 n. 1; Friedländer 106 *b* (cum errore); DAA 245 +; Lazzarini 788; Hansen 231. Cf. Tod, *JHS* 70, 1950, 97; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 190). *Ect.*

c. a. 500 – 480? [– υυ – ἀνέθεκεν ἀπ]αρχέν τάθ[εναίαι] / ↓
vacat
[– υυ – υυ – – χά]ριν ἀντι[δίδο].

2 [εὐχολέν τελέσας· ἧοι χά]ριν Lauffer; [εὐχσάμενος δεκάτεν· ἧοι χά]ριν Hoffmann, *Syll. epigrammatum Graec.* (1893), 222; ἧοι etiam Tod; [τῷ σύ, θεά, πλοῦτον καὶ χά]ριν vel τῷ χά]ριν Peek; ἧον χά]ριν Hiller, σὺ χά]ριν contra metrum Raub.; cf. n. 791.

Vid. etiam n. 711 bis.

711 bis A. 1832 prope basem statuae Minervae Propugnatricis repertum, teste Pittake (Ἐφ. 1852 n. 1122), nunc EM 6412 α. Fragmentum basis marm. Pent., a. 0,095, l. 0,16, cr. 0,10, supra margo abrasa (0,005). In superficie vestigium excavationis retriangularae (?).

Litt. Att. ΑΞΕΚ, a. 0,02 – 0,023. *Phot. DAA* p. 77.

Edd. IG I 379 +; Loll.-Wo. 247 *b*, IG I² 688 *b* (ambo cum n. 711); Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 53; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 85 – 7 n. 1; DAA 73 +. *Ect.*

c. a. 500 – 480? [– – – – – Ἀθην]αίαι κε – – – – – .

κε[ραμεύς vel Κέ[ττιος Lauffer, κε[φαλεύς vel κε[φισιεύς Raub. (DAA).

Hoc a n. 711 iure separaverunt Raub. et Lauffer.

712 EM 6472. Fragmentum pilae (?) marm. subfusci, a dextra margo, a. 0,08, l. 0,043, cr. 0,065.

Litt. Att. ΑΞΕΜ, a. 0,01 – 0,015 (⊕ 0,01), deorsum exaratae.

Edd. IG I s p. 83, 373⁴¹; Loll.-Wo. 311; IG I² 729; DAA 216+. *Ect.*

c. a. 500–480? [— — — ἀνέ]θ<ε>κεν Ἀθ[εναίαι — — —]. ↓

E omisit lapicida. Fragmentum ex abaco esse censuit Raub., qui haud recte marginem ut ‘abrasam’ descripsit.

713 EM 6474. Fragmentum pilae (?) marm. Pent., a dextra margo, a. 0,11, l. 0,024, cr. 0,052.

Litt. Att. ΑΞΘΝ, a. c. 0,02, deorsum exaratae.

Edd. Loll.-Wo. 313; DAA 250. *Ect.*

c. a. 500–480? [— — — Ἀ]θεναί[αι — — —] ↓
 — — — — — — — — — —

Nec marginem nec litt. l agnoverunt priores.

714 In clivo arcis septentrionali, nunc EM 12755. Fragmentum pilae (?) marm. Pent., a dextra (?) margo, a. 0,18, l. 0,055, cr. 0,08.

Litt. Att. Α (?) Ε (?) Θ (?) Ρ (?), a. 0,015–0,02? *Phot. Hesperia* 4 p. 153 fig. 42.

Edd. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 153 n. 6; DAA 249; Hansen 245. *Ect.*

c. a. 500–480? — — — — ορο — — — —
 — — — — θᾶδε — — — —

1 sic legimus; — — οκ — — ceteri; deest litterae cacumen; O alterum dubium est, sed vestigium restare nobis videtur || 2 ἐν]θᾶδε Raub., consentiente Hansen, qui de metro disserit.

Utrum pilae an basis esset hoc fragmentum non diiudicari potest.

715 EM 6233. Pars capitis pilae lapidis calcarii, a sinistra et pone mutila; restant abaci margines superior, inferior, dextra, et echini fragmentum; a. 0,17 (abacus a. 0,15), l. 0,147, cr. 0,175.

Litt. Att. ΜV, a. 0,025–0,03. *Phot. DAA* p. 234.

Edd. IG I s p. 83, 373⁵⁰; Loll.-Wo. 25; IG I² 483; DAA 199.

c. a. 500–480? — — — — — — — —
 — — — — — — — — ξ
 — — — — — — — — ὕμο.

2 legit Raub., qui [μ' ἀνέθεκ]ξ suppl.; [ἀνέθεκεν] Hiller || 3 e. g. [ho Εὐθ]ὕμο Raub. post Loll.-Wo.

D (3): nn. 716–767.

Sub significationem D (3) collecti sunt tituli, quorum alii litteraturam eximiam, alii peiorem praebent. Nn. 716–721 lapicidam vel lapicidas praestantes exhibent quales sunt illi Antenoris sculptoris et eius collegarum (D (1). D (2), nn. 627–629. 646–664). E ceteris officinae Callonis, — — andri f. Eumaris (?) atque Endoei velut foci a nobis tractatae sunt quos circum alia fragmenta litteris peioribus inscripta collegimus; inter haec sine dubio nonnulla sunt quae scrutatores alii cum eis in C (3), nn. 688–715 collectis potius associanda fuisse fortasse iudicabunt; caveat igitur lector ne his in rebus sententias nostras ut iudicia certa recipiat.

a) OFFICINA DIOPITHIS ET SIMILIA: nn. 716–739.

α) Tituli certe officinae Diopithis tribuendi et similia: nn. 716–721.

716 Fr. *a* ad Propylaea erutum, fr. *b. c* ad murum arcis septentrionalem. Tria fragmenta pilae cum abaco marm. subfusi; *a + b* (EM 6397 α. β, gypso coniuncta) partem superficiei exhibentia ad partem adversam (*A*) pertinent; a. 0,245, l. 0,385, cr. 0,085. *c* (EM 6453) lateris sinistri frustulum est, artificis nomine, ut videtur, inscriptum (*B*) ac in superficie foramen praebens cui subscus statucae aeneae olim imposita est; a. 0,32 (abacus a. 0,19), l. 0,14, cr. 0,045. Foramen subscudis in fr. *a*, quod viderunt Raub. et Lauffer, non iam vidimus.

Litt. Att. *A* ΕΞΜΛΝΣΥ, a. 0,015–0,022 (litt. rot. 0,015–0,018), στοιχηδόν, *B* ΕΞΝ, a. 0,019 (litt. rot. 0,014), στοιχηδόν. De litteris vid. infra. *Phot.* Marcadé I 27; *delin.* ibid. post *Ath. Mitt.* 62 p. 105, *a. b* DAA p. 299.

Edd. *a* IG I 356+; *b* IG I s p. 94, 373¹³³; *a + b* Loll.-Wo. 232; IG I² 675; *c* IG I s p. 94, 373¹³⁴; Loll.-Wo. 291. *a – c* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 56 n. XXV; DAA 279+; Marcadé I 27; Lazzarini 233. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 105–6; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 56; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 279). *Ectt.*

c. a. 500–480?

A [? Κάλ]υθος [κα]- ΣΤΟΙΧ.
[ι . . .]ύτιμ[ος]
[ά]νε[θ]έτε[ν Αὐ]-
τοτ[έλος ηυιῆ].

B [Διοπεί]θε[ς] ΣΤΟΙΧ.
[έ]ποι[εσ]εν.

A 1 suppl. Raub. || 2 Πολ]ύτιμ[ος idem (– – υτίμ[ε] Loll.-Wo., Hiller), sed alia nomina obvia sunt || 3–4 Peek coll. n. 833; ὑπέρ] | τῷ τ[έκνο – –] Loll.-Wo., Hiller; [ά]νε[θ]έτε[ν] | τὸ Τ – – – Raub. || *B* suppl. Lauffer, Raub. (DAA); [Διοπεί]θε[ς Ἀθηναῖος] | Raub. (*Jahresh.*).

De Diopithe statuariao Atheniensi, qui post a. 480 Peparethiorum monumentum Delphicum fecit litt. Phocicis inscriptum (Hansen 325), cf. Lauffer, DAA pp. 488–90, Marcadé I 26–8. De Calyntho statuariao (hoc vel alio?), qui cum Onata collaboravit (Paus. X 13, 10 var. lect.), cf. Raubitschek ad DAA 279. Litterae hic et in nn. 717–718 illis in D (2) nn. 646–655 tam similes sunt, ut de eadem officina fortasse agatur.

717 Ad murum arcis septentrionalem, nunc EM 6246. Pars basis marm. Pent., pone et infra mutila, a. 0,115, l. 0,185, cr. 0,17. In superficie vestigium foraminis ad subscudem aeneam infigendam.

Litt. Att. ΕΜΣ, a. 0,015, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 108, Marcadé I 27.

Edd. IG I s pp. 94. 182, 373¹⁴¹; Loll.-Wo. 39; IG I² 523; DAA 106+; Marcadé I 27; Konstantinou, Ῥυθμοί 36 n. 2. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 104–6; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 26 et *JHS* 60, 1940, 56. *Ect.*

c. a. 500–480?

[Δ]ιοπ[είθ]ε[ς] ΣΤΟΙΧ.
[έ]ποι[εσ]εν.

Titulum hunc in latere dextro, dedicationem in parte adversa latiore inscriptum fuisse censuit Raub. (DAA). De litteris et de Diopithe statuariao vid. n. 716.

718 E stratis prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6369. Caput columnae marm. candidi, a. 0,21, dm. 0,465. In superficie excavatio rotunda (dm. 0,215) ad vasis pedem idonea.

Litt. Att. ΑΞΕ et item, sed cum cauda etiam supra, ΕΞΜΛΝΣΥ, a. 0,009–0,014 (litt. rot. 0,009–0,012), στοιχηδόν praeter v. 2 med.; cf. Austin 41. Litterae sicut in nn. 716. 717. Linea ad dirigendas litt. exstat supra v. 1. *Phot.* DAA p. 54.

Edd. IG I s p. 91, 373¹⁰⁶; Loll.-Wo. 201; IG I² 643; Beazley, *Potter and Painter* 24 adn.; Friedländer 116; DAA 53+; Lazzarini 808; Hansen 235. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93. 102; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 26, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 174–5, *JHS* 60, 1940, 55–6. 57–8; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231–2 n. 116 (SEG XV 43); D'Alfonso, *Riv. di cultura classica e medioevale* 28, 1986, 83–90 (SEG XXXVI 39). *Ect.*

Edd. partim IG I s p. 43, 373 x, partim IG I s p. 80, 373⁶; coniuncta ed. Köhler, *Ath. Mitt.* 7, 1882, 222, unde IG I s p. 128, 373 x; Loll.-Wo. 12; IG I² 471; Friedländer 108; DAA 64 +; Lazzarini 798; Hansen 225. *Ect.*

—⁵⁻⁶— νες καὶ παῖδες Ἀθην[α]ίαι τόδ' ἄγ[αλμα] /
[ἄνθεσα]ν· ἥε δ' αὐτ[οῖς] πρόφ[ρονα] θυμὸν ἔχου[σι].

1 in Ἀθεν[α]ί error fortasse subest; lacuna ad duas litteras sufficit || 2 in. [ἄνθεσσαν] Kirchh., qui post Köhler [εὐφ]ρονα suppl.; [πρόφ]ρονα Loll.-Wo. (π[ρόφ]ρονα Hiller, π[ρό]φρονα Raub.); [ἥχοι] Hansen.

723 Fr. *c* e stratis prope murum arcis septentrionalem. Fragmenta quattuor, *a* (EM 6227), *b* (EM 6231), *c*, *d* (EM 6220), basis magnae lapidis porini; *a* supra integrum, a. 0,25, l. 0,165, cr. 0,18; *b* a sinistra margo abrasa, a. 0,13, l. 0,122, cr. 0,106; *c* undique mutilum, a. 0,335, l. 0,265, cr. 0,225; *d* undique mutilum, a. 0,125, l. 0,183, cr. 0,19. Frr. *b* et *d* inter se coniungere censet Lewis. In superficie fr. *a* foraminis vestigium ad usum incertum.

Litt. Art. $\mathbb{A}\mathbb{E}\oplus\mathbb{M}\mathbb{N}\mathbb{P}\rangle\Phi(?) +$, a. 0,03–0,035, rubro tinctae. *Phot.* DAA pp. 72–3.

Edd. *a* Loll.-Wo. 19; IG I² 477; *b* Loll.-Wo. 23; IG I² 481; *c* IG I s p. 90, 373¹⁰¹; *c. d* Loll.-Wo. 11; IG I² 470. *a-d* Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 2; DAA 68+. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 68); Immerwahr 79 n. 474. *Ectt.*

unus v. fortasse deest

a ————— μo ———
 ————— vacat
 [————— 'A]χαρν[εύς]
 ————— τα ———

lacuna

5 *ε* — — — — — ϕς — —
 [— — — — — Κεφα]λῆθε[ν]
 — — — — — χος : Ἀνφ[ιτροπῆθεν]
 — — — — — ς : Ἀναφ[λύστιος]
 [— — — — — Φρ]εάρηιο[ς]
 10 — — — — — χς Αἰγ[ιλιεύς]
 — — — — — — — — — —

lacuna

b. d Προ — — — — —
 Σμι — — — — —
 .τον — — — — —
 15 . . ρτο ≡ — — — — —
vacat

Lectiones et fr. dispositionem a. 1982 excussit Lewis; aliam elaboravit Raub., quem secuta erat Jeffery || 6 – — ος ξεθε[κε Kirchh.; προσθεθε[κε Hiller || 15 sub v. 15 inter ρ et τ exstat extra ordinem litt. Δ, quam e titulo excludit Raub. || Ita composuit Raub.: [...^{s.9}... 'Αθ]μο[νόθεν |^{s.13}...] *vacat* | [...^{s.12}... 'Α]χαρν[εύς | ...^{s.9}...]ο[ς Πο]τά[μιος | ...^{s.4}. Κεφα]λ[ῆθεν] | Πρό[ταρ]χος : 'Ανφ[ιτροπ]ῆθεν | Σμῖ[κρος] : 'Αναφ[λύστιος] | Τῖ[μ]ον [: Φρ]εάρ[η]ιος | [...]ρτόα[να]χς Αἰγ[ιλιεύς]; fin. aliter disposuit Peek: Τῖ[μ]ον : Φρ]εάρ[η]ιος | ἡερῶνα]χς Αἰγ[ιλιεύς] | ...ον — — | [Σπά]ρτον — — .

Quasi publicum esse titulum suspicatus est Raub. De forma [Φρ]εάφιο[ς] vid. Threatte I 25.

724 EM 6302. Duo fragmenta e tribus composita basis marm. Pent., $a+b$ supra solum integra, a. 0,175, l. 0,159, cr. 0,23; c a dextra et supra integrum, a. 0,24, l. 0,095, cr. 0,175. In superficie excavationis vestigium vidit Raubitschek, de qua dubitat Lewis, qui tamen balteum laevigatum in margine detexit.

Litt. Att. ΑΕΜΝΡΣ+, a. 0,02–0,025, στοιχειδόν, in fin. ordine turbato. Phot. DAA p. 97.

Edd. *a* IG I s. p. 85, 373⁷⁰; *c* IG I s. p. 82, 373²⁶. *a* – *c* Loll.-Wo. 115; IG I² 557; DAA 89 +; Lazzarini 625. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 55 n. 2, 58. *Ectt.*

c. a. 500–480? — — — — — ος : μ' ἀν[έθεκ]ε[ν] ΣΤΟΙΧ.
[? ἀπαρχὲ]ν : Ἀρχ[ίο ? : h]υό[ς].
vacat

1 suppl. Raub., qui etiam ad in. [Ἀρχῖν]ος suppl.; — — υς : μ' ἀν[έθ]ε[κ]ε non recte Wolters || 2 in. suppl. Wolters, qui tamen Ἀρχ[ί]νο pergīt; Raub. dubitanter sequimur, sed V incertissimum est; de forma ὑός cf. nn. 730. 1021 et Threatte I 340.

725 Fr. a (EM 6436) ad murum arcis septentrionalem erutum; fr. b (EM 6363) ‘im Perserschutt bei der Tholos’. Duo fragmenta non inter se coniungentia columnae marm. Pent., a. minime 0,45, dm. (rest.) c. 0,28.
Litt. Att. ΑΒΕΝΣ, a. 0,02–0,023 (O 0,018), rubro tinctae, deorsum et στοιχηδόν exaratae. Phot. DAA pp. 36–7; delin. Ath. Mitt. 62 p. 87.
Edd. a IG I s p. 96, 373¹⁶⁴; Loll.-Wo. 272; IG I² 737²⁷²; b IG I s p. 101, 373²⁰⁷; Loll.-Wo. 193; IG I² 636. a. b Raubitschek, Jahresh. 31, 1938 Beibl. 23; Lauffer, Ath. Mitt. 62, 1937, 87; DAA 34; Lazzarini 35. Cf. Peek, Zeitschr. Univ. Halle 3, 1953/4, 382 (SEG XIV 12 D 34). Ectt.

c. a. 500–480? — ^{c-5} — — — ος ἀν[έθεκεν ? ho Πολ]υγνότο ↓ ΣΤΟΙΧ.
[τῇ Ἀθ]εναία[ι δεκάτεν] vacat

1 suppl. Lauffer et Raub., qui etiam de [Ε]υγνότο cogitavit || 2 fin. Peek.

726 EM 6421. Fragmentum columnae marm. Pent., a. 0,315, dm. 0,23.
Litt. Att. ΕΝ = υ +, a. 0,017–0,022, deorsum exaratae. Phot. DAA p. 35.
Edd. Loll.-Wo. 257; IG I² 698; DAA 32. Ect.

c. a. 500–480? — — — — — χο υῆ : ἐπ[οι]εσάτεν]. ↓

Suppl. Raub. dubitanter; ὑιῆ in n. 954 invenitur, et in declinatione tertia ι plerumque abest (Threatte I 340), sed spiritus absentia et forma litt. υ aliunde non testata fortasse dubitationem movent; εὐ]χο<λ>è dubitanter Loll.-Wo., confidentius Hiller; insuper de [Τλέσον καὶ Ἐργοτέλες Νεάρ]χο cogitavit Raub., de quibus figulis vid. Beazley, ABV 162. 178–83. 688.

727 EM 6277. Fragmentum pilae cum capitulo marm. Pent.; pars manet lateris sinistri, in quo nomen artificis inscriptum est; a. 0,32, l. 0,145, cr. 0,10.
Litt. Att. ΑΒΕ (in Β Ε) ΘΚΝ, a. 0,013–0,016, in A deorsum exaratae. Phot. DAA p. 222.
Edd. Loll.-Wo. 83; IG I² 514; DAA 186 fr. a +; Lazzarini 645. Ect. A.

c. a. 500–480? A in parte antica
Γνάθον : καὶ Ἀ — — — — — ↓
δεκάτεν — — — — —
B in latere sinistro
[— — — — — ἐποί]ε[σεν].

[Πολλί]ας ἐπο[ί]ε[σεν] Raub., addito n. 664 b; at fragmentum iudicio nostro cum hoc non congruit.

728 In arcis muro septentrionali (aetatis Byzantinae) prope Tholum, vid. Bundgaard, The Excavation of the Athenian Akropolis 1882–1890 (1974), 16 c. adn. 55; nunc Mus. Acrop. 6505. Columna marm. Pent., a. 1,18,

dm. 0,305 (sup.) – 0,26 (inf.), basi quadratae nunc inserta. In superficie plinthus aeneus (long. 0,24, lat. 0,085), in quo subscudes duae ('quattuor' haud recte Raubitschek; vid. Konstantinou) sigilli aenei (Propugnatrix?) olim infixae sunt.

Litt. Att. ΑΑΞΘΜΝΡΣΦ+, a. 0,015–0,02, deorsum exaratae. De lapicida vid. infra. *Phot. et delin.* DAA p. 44; *phot.* Brouskari (infra) fig. 85; *delin.* Konstantinou, 'Ρυθμοί p. 23 fig. 8.

Edd. IG I s p. 131, 373²³¹, p. 198, 373²²⁸; Loll.-Wo. 207; IG I² 650; Friedländer 39; DAA 40+; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 50; Lazzarini 805; Hansen 227. Cf. Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 474–6. 486; Konstantinou, 'Ρυθμοί 23 n. 8. *Ectt.*

c. a. 500–480? Φαρθένε ἐν ἀκροπόλει Τελεσῖνος
ἄγαλμ' ἀνέθεκεν / Κέτιος, ᾧ χαίροσα διδοίης
ἄλο ἀναθῆναι. ↓

1 Φαρθένε etiam in n. 745; cf. Threatte I 458–9 n. 6.

Dedicationem post a. 508/7, demotico iam addito, factam esse coniecerunt viri docti. Idem fortasse Telesinus erat qui a. 487/6 archontis officio functus est. Litterae in nn. 728–733 similes sunt eis in monumentis sepulcralibus nn. 1223–1227. 1259; cf. Jeffery, *BSA* 57, 1962, 152 ('E 1–3').

729 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12753 (fr. a) + 12943 (fr. b). Fragmenta duo pilae marm. subfusi; margines pone et a sinistra (haec abrasa, 0,002); a. 0,29, l. 0,17, cr. 0,065.

Litt. Att. ΑΝΝV, a. 0,015–0,02, deorsum exaratae. De litteris vid. n. 728 comm. *Phot. a Hesperia* 4 p. 152.

Edd. a Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 152 n. 5. a + b Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102; DAA 185. *Ect.*

c. a. 500–480? [Α]λκύον ἀν[έθεκε — — —]. ↓

Coniunxit Lauffer, qui Κ]ύκλον leg. et suppl. (item Bron.); corr. Raub. Difficultas legendi litt. *ypsilon* aut *lambda* subsistit etiam in n. 726, q. vid.

730 Mus. Acrop. 6504 (fr. b 'aus den Ausgrabungen bei der Tholos'). Columna marm. Pent., a. c. 1,70, dm. 0,23–0,27, basi nunc imposita. In superficie foramen ad cardinem capituli recipiendum.

Litt. Att. ΑΡΑΕΕΞΘΜΝΡΣΦV+, a. 0,03–0,04 (O plerumque minor), deorsum exaratae. De litteris cf. ad nn. 695. 728. *Phot.* DAA pp. 31–2; Brouskari (infra) fig. 76.

Edd. a IG I 363+; b IG I s p. 102, 373²¹⁸. a. b Loll.-Wo. 143; IG I² 585; Friedländer 96; DAA 28+; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 45; Lazzarini 644; Hansen 251. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 53. *Ect.*

c. a. 500–480? [Π]αλλάδος εἰμὶ θεᾶς· ἀνέθεκε δέ μ' Εὐδίκω θυὸς /
Δεχσίθεος κτεάνων μοῖραν ἀπαρχσάμενος. ↓

731 EM 6314. Pars columnae marm. Pent., infra mutila, a. 0,95, dm. 0,21–0,24. In superficie foramen ad cardinem capituli infigendum.

Litt. Att. ΑΑΞΘΙΝΝΡΣ, a. 0,02–0,03, deorsum exaratae. De litteris vid. n. 728 comm. *Phot.* DAA p. 33.

Edd. tria fragmenta IG I s p. 84, 373⁶¹; omnia Loll.-Wo. 132; IG I² 574; DAA 29+; Lazzarini 624. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 382 (SEG XIV 12 D 29). *Ectt.*

c. a. 500–480? Ἀθηναίει ἀνέ[θε]σαν [Δι]ον[ύσι]ος
[καὶ Ἀ]θενόδορ[ος] ἀπ[αρχ]ῇ[ν]
[? Εὐρυ]κλείδο. ↓

1 suppl. Raub.; [Δι]ον[υσόδωρ]ος Loll.-Wo. || 2–3 τὸ | Φίλο]κλείδο Peek; 3 Raub.
Nomen deae Ionice formatum ut in nn. 599. 791. 839. 850. 852. 857.

732 Ad murum arcis septentrionalem, nunc EM 6325. Duo fragmenta e quattuor composita pilae (vid. infra) marm. Pent. (non Hymettii, ut Raubitschek, DAA): *a* + *c* + *d*, *a* sinistra et *a* dextra integra, *a*. 0,20, l. 0,18, cr. 0,24; *b* (EM 6325 α), *a* dextra integrum, *a*. 0,28, l. 0,12, cr. 0,30.

Litt. Att. ΑΞΙΘΙΛΛΛΛΡΣΖV, *a*. 0,017–0,028, deorsum exaratae. De litteris vid. n. 728 comm. *Phot. DAA* p. 88.

Edd. *b. d* IG I s p. 91, 373¹⁰⁹; *c* IG I s p. 94, 373¹³⁶. *a–d* Loll.-Wo. 147; IG I² 590; DAA 82+; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383–4 (SEG XIV 12 D 82); Hansen 229 c. II p. 302. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 51; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93. 96; Immerwahr 95 adn. 57 n. 621. *Ectt.*

c. a. 500–480? – – – – – α Θαλι[αρχ – – –]οναι *vacat* ↓
[– – – – – μ]εγαλ – – – – – ομενος σοζ – –
[– – – – – θε]κεν Εὐθ[υδικ – –]ς κόραι *vacat*
– – – – – μὲν^{^^} – – – – –

Fragmenta vix interpretanda sunt, sed saltem nomina eadem esse videntur ac in n. 758 Εὐθύδικος ὁ Θαλιάρχου ἀνέθεκεν (fortasse cf. etiam n. 837). Fragmenta artius composuit et Εὐθ[υδικο]ς supplevit Raub. (DAA), fracturae linea fretus, quod incertum manet. Quattuor hexametros voluit Raub., quattuor senarios Hiller, Peek, Hansen, quos vid. Etiam de dispositione versuum in lapide haeremus; fortasse ordine inverso legendi sunt || 2 – – εν αλ vel εν γλ Loll.-Wo.; corr. Raub.; in σοζ – – error subesse videtur || 3 ξε]κεν Εὐθ[υδικος Διό]ς κόραι Hansen partim post Hiller (Kirchh.) || 4 μὲν priores, de quo valde dubitamus.

Monumentum basem fuisse haud recte censuerunt Loll.-Wo., Hiller, Raub.; superest enim in fr. *d* pars lateris sinistri pilae, quae ut basis latus infimum vix recipienda est.

733 EM 6499. Frustulum pilae (?) marm. Pent., undique mutilum, *a. c.* 0,13, l. 0,12, cr. c. 0,082.

Litt. ΑΡ+, *a. c.* 0,02, rubro tinctae, deorsum exaratae. De litteris vid. n. 728 comm. *Phot. DAA* p. 295.

Edd. IG I s p. 83, 373³⁹; Loll.-Wo. 338; IG I² 737³³⁸; DAA 272. *Ect.*

c. a. 500–480? – – – – – ραχ – – – – – ↓

– – Ὀνέτο]ρ Ἀχ[αρνεύς – – Raub., exempli gratia.

γ) Varia: nn. 734–739.

734 Prope murum arcis septentrionalem ab Erechtheo occidentem versus, nunc EM 6344. Pars superior pilae cum abaco marm. Pent., *a.* 0,35, l. 0,125, cr. 0,195 (abacus *a.* 0,155, l. 0,185, cr. 0,32). In superficie excavatio rectiangula (long. 0,17, lat. 0,065, prof. 0,015) ad plintheum aeneum (vel marmoreum, Raub.) recipiendum.

Litt. Ρ, *a.* 0,017–0,022, deorsum exaratae. *Delin. DAA* p. 289.

Edd. IG I s p. 87, 373⁸⁹; Loll.-Wo. 171; IG I² 614; DAA 260+. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 107. *Ect.*

c. a. 500–480? Κίρ – – – ↓

Κίρ[ον vel Κίρ[ίας ἀνέθεκε Kirchh.

735 A. 1833 occidentem versus a Parthenone inventa, teste Pittake (Ἐφ. 1852 n. 1113), nunc EM 6408. Pars pilae marm. subfusi, supra et infra mutila, a. 0,525, l. 0,12, cr. 0,267.

Litt. Att. ΑΑΞΞΕΘ (= θ, φ, ut in n. 750) ΝΝΡΣΥΧ, a. 0,018–0,025 (O 0,015), deorsum et partim στοιχηδόν exaratae. Phot. IIA² 21.

Edd. IG I 349 +; Kaibel 756; Hoffmann, Syll. epigr. Gr. (1893), 236; Loll.-Wo. 243 cum col. 154; IG I² 684; IIA² 21; Friedländer 127; DAA 283 +; Lazzarini 674; Hansen 254. Cf. Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 483; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 162 c. adnn. 1.2; eund., *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 232 n. 127; Gallavotti, in: φιλίας χάριν. *Miscellanea ... E. Manni* III (1980), 1023–4; Immerwahr 95. 164 n. 618. *Ect.*

c. a. 500–480? [–] ρ<φ>άνες μ' ἀνέθεκεν Ἀθελναιά[ι τόδ' ἄγαλμα] /
[–] ρίο δεκάτεν τῷ τέκνο εὐχ[σαμένο].

1 in. tot litterae supplendae sunt quot in 2 in.; [Νικ] Kaibel, [Πυθ] Raub., [Δι] Wilh., quem secuta erat Jeffery; [Ἀνδρ] ρ<φ>άνες Gall.; de θ pro φ vid. n. 554 comm. || 1 med. pro Μ lapicida exaravit primo Ν, deinde lineis duabus (!) in ∨ correxit; 1 fin. suppl. Hoffm. in comm.; πολιόχοι Kaibel, quem secuta erat Jeffery || 2 [Χα] ρίο Friedl. post Hoffm.; [χο] ρίο Wilh. (cf. n. 800), quem secuta erat Jeffery; [ἀργυ] ρίο Gall. post Kaibel.

Titulum a. post 480 tribuit Raub.

736 EM 6330. Pars basis marm. Pent.; restat margo superna abrasa (0,005); a. 0,053, l. 0,193, cr. 0,115. In superficie excavationis rotundae vestigium.

Litt. Att. ΑΞΞΕΘ/ΖΧ, a. 0,014–0,018 (X O 0,009–0,01). Phot. DAA p. 74.

Edd. IG I 348; Loll.-Wo. 152; IG I² 595; DAA 69 fr. a +. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88; Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 9. *Ect.*

c. a. 500–480? vacat Ἐχσέκεστο[ς ? vacat]
vacat ἀνέθεκε[ν ? vacat]
vacat ὄπα[ρχέν ? vacat]
[? vacat τᾶθελναιάι vacat].

3 sic Lauffer; τῆι [Ἀθελναιάι] Loll.-Wo. || 4 dubitanter addimus.

Huic lapidi fragmentum EM 6498 attribuit Raub. (*AJArch*, DAA), sed dubium est, quoniam in nonnullis rebus inter se fragmenta discrepant. 'The only objection is that the cuttings on the tops of the two fragments are difficult to connect, that on Frag. a [= EM 6330] being deep and curved, almost part of a circle, whereas that on Frag. b [= EM 6498] is shallow and rectangular' (DAA); et lapidibus revisis haec addimus: 'EM 6498 has larger O, clear guide-lines, no bevel at top, and the drove-marks on top are larger.' Hic igitur separatim additur.

736 bis EM 6498. Fragmentum basis parvae marm. Pent., superne margo, a. 0,056, l. 0,075, cr. 0,055. In superficie vestigium excavationis rectiangularae (long. minime 0,025, lat. minime 0,01, prof. 0,01) ad sigilli basem aptae.

Litt. a. 0,015, inter lineas instructae. Phot. DAA p. 74.

Edd. Loll.-Wo. 337; DAA 69 fr. b. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102; Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 n. 9. *Ect.*

c. a. 500–480? — — — IO — — —
— — — O : — — —
— — — O — — —
— — — — — — —

Litt. lineis subductas vidit solus Heberdey (ap. Raub.) || 2 – – : *vac.* Loll.-Wo.; – – o : *vacat* DAA post Heb.
Vid. n. 736 comm.

737 EM 6298. Fragmentum columnae marm. Pent., a. 0,19, dm. c. 0,20. Litterae in taenia laevigata inscriptae sunt.
Litt. APZ, a. 0,025 – 0,03, deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 30.
Edd. IG I s pp. 43. 128, 373 z; Loll.-Wo. 110; IG I² 551; DAA 26.

c. a. 500 – 480 ? Ἀριστ – – – ↓

738 EM 6481. Fragmentum basis marm. Pent., a sinistra margo, a. 0,04, l. 0,215, cr. 0,08.
Litt. Att. AEM, a. 0,022 – 0,025. *Phot.* DAA p. 108.
Edd. IG I s p. 42, 373 o; Loll.-Wo. 320; DAA 105. *Ect.*

c. a. 500 – 480 ? – – – – –
[δε]κάτεν : – – –
? – – – – –

Distinctio [◊], quam agnovimus, haud certa est; sed quid sit nisi haec nescimus.

739 Prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6473. Fragmentum marm. Pent. e capitulo quadrato olim pilae imposito, undique mutilum, a. 0,07, l. 0,14, cr. 0,165. Subter restat pars excavationis rotundae ad pilae cardinem aptae.
Litt. AEM, a. 0,02 – 0,023.
Edd. IG I s p. 93, 373^{123a} (una cum hic infra n. 774); Loll.-Wo. 312; DAA 214. *Ect.*

c. a. 500 – 480 ? unus v. fortasse deest
– – – – ν ἀνέθ[εκε – – – –].

- b) OFFICINAE CALLONIS, ENDOEI, ALIORUM: nn. 740 – 767 (cf. etiam nn. 728 – 733, ubi litteratura, ut hic, elegantia se praestat).
α) Alii sculptores: nn. 740 – 748.

740 In fano Dianae Brauroniae, nunc EM 6318. Columna marm. Pent. sine capitulo, infra mutila, a. 0,90, dm. 0,28. In superficie foramina quattuor quibus subscudes statuae aeneae olim infixae sunt.
Litt. Att. AEEΘΠΡΨΩ+, a. 0,02 – 0,027, deorsum exaratae. *Phot.* AJArch 10 p. 402 fig. 6.
Edd. IG I 351 +; Loll.-Wo. 137; Spaulding, AJArch 10, 1906, 402; IG I² 579; DAA 41 +; Lazzarini 608; Gallavotti, Metri 105 (SEG XXIX 31). Cf. Raubitschek, Jahresh. 31, 1938 Beibl. 23. *Ect.*

c. a. 500 – 480 ? Ἑόρτιος καὶ Ὀφριάδης ἀνεθέτεν ↓
ἀπαρχὴν τᾶθενάαι.

In ἑορτῇ et Ἑόρτιος spiritus semper abest; vid. Threatte I 500–1. Titulus vix metricus est, pace Gall. Nomina in Ὁψι – incipientia habes in donariis nn. 754. 763; cf. etiam n. 1229.

741 Orientem versus ab Erechtheo ‘*unter der sogen. Tholos im Perserschutt*’ eruta, nunc EM 6368. Pila marm. subfusci (Hymettii?), supra et infra mutila, a. 0,98, l. 0,13–0,155, cr. 0,17–0,192.

Litt. Att. ΑΞΘΝΣΥ, a. 0,028–0,042 (litt. rot. 0,02–0,025), deorsum et partim στοιχηδόν exaratae. *Delin.* DAA p. 285.

Edd. IG I s p. 100, 373²⁰⁰; Loll.-Wo. 199; IG I² 641; DAA 252+; Lazzarini 253. Cf. Karousos, BSA 39, 1938–9 [1942], 105. *Ect.*

c. a. 500–480? [? . . .]θεος ἀνέθεκεν ↓
[? ho Σε]κύνιος.

Suppl. Loll.-Wo. post Kirchh. (Σι]κύνιος).

Dedicatores peregrini in arce tunc temporis rarissimi sunt; cf. n. 894 bis. Hunc ex artificibus Sicyoniis Athenis laborantibus fuisse coniecit Raub.; de artificibus Sicyoniis vid. Langlotz, *Fruehgr. Bildhauerschulen* (1927), 30–53, dubitante Ridgway, *Severe Style* 56–60.

742 ‘*Im Perserschutt bei der ‘Tholos’*’ eruta, nunc EM 6342. Pars pilae marm. Pent., supra et infra mutila, a. 0,37, l. 0,12, cr. 0,21.

Litt. Att. ΕΜΥΘ, a. 0,017–0,026, deorsum exaratae. *Delin.* DAA p. 293.

Edd. IG I s p. 103, 373²²⁶; Loll.-Wo. 169; IG I² 612; DAA 266+. *Ect.*

c. a. 500–480? [– – – – – ? ἀνέθεκε]ν Κεφιστεύς. ↓

743 Ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6435. Basis cylindrata marm. Pent., a dextra mutila, a. c. 0,25, dm. c. 0,66. Media in superficie excavatio ad pelvem aeneam recipiendam quae plumbo per foramen (dm. 0,11) olim infixata est; vid. infra.

Litt. Att. ΕΜΥ, a. 0,02 (O 0,015).

Edd. IG I s p. 96, 373¹⁶⁸; Loll.-Wo. 271; IG I² 710; DAA 321+; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 388 (SEG XIV 12 D 321); Lazzarini 734; Hansen 248. *Ect.*

c. a. 500–480? ? – – – – –
υσι [– – – παιδι]
Διὸς μηεγ[ά]λο.

2 – – – υσι – – – Loll.-Wo., υσι vel υσε Hiller; [ε]ύσχη[άμενος (cf. nn. 638. 690) Raub., Hansen; litt. tertiam ut ε, κ vel π legit Peek, qui ὕς κό[ρει leg. et suppl.; nihil in v. 2 ante υ scriptum esse cum Peek censimus || 3 γ addimus || Margo superior fracta est, sed spatium in fractura vix ad versum unum, nedum duos, sufficit; quare hexametrum in duobus versibus, id quod voluerunt Raub. et etiamnunc Hansen, reiicimus; suppl. Raub. [hexametrum | ε]ύσχη[άμενος κόρει (fortasse δεκάτεν Hansen) κτλ.; de μη vid. n. 608 comm.

De talibus excavationibus ad pelves recipiendas cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 160–1 et DAA ad loc.; Guillon, *Les trépieds du Ptoion II* (1943), 39–41.

744 Prope murum arcis septentrionalem eruta, nunc Mus. Acrop. 6975. Columna marm. Pent. viginti striis ornata, infra mutila; capitulum nunc deest; a. 1,113, dm. c. 0,21.

Litt. Att. ΑΞΘΝ, a. 0,02–0,025 (O 0,018), deorsum exaratae. *Phot.* DAA p. 17.

Edd. unum fragmentum IG I 367. Omnia IG I s p. 91, 373¹¹²; Loll.-Wo. 195; IG I² 638; DAA 11+. Cf. Lazzarini 224 d. *Ect.*

c. a. 500–480? Ποσίδειος ἀνέθεκ[εν — — —]. ↓

Nomen proprium in Attica infrequentissimum; cf. nn. 568. 1155 et Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 123. 126 n. 25 v. 70.

745 Ad murum arcis septentrionalem prope Erechtheum eruta, nunc EM 6301. Basis marm. Pent. (sed vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 72. 80) e pluribus fr. composita, infra mutila, a. 0,125, l. 0,85, cr. 0,44; marginem dextram loco exiguo servat frustulum dextrum, quam autem non viderunt priores et nunc dubitat Lewis. In superficie plinthis duo aenei rectianguli, quorum in maiore (A) partes pedum sigilli (Propugnatrix?), in minore (B) foramina duo ad subscudes apta restant (A long. 0,345, lat. 0,15; B long. 0,19, lat. 0,065); vid. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 134 c. fig. 1; Konstantinou, *Ψυθμοί* 22 n. 7 c. fig. 7.
Litt. Att. ΑΒΞΞΘΜΝΡΡΔΣΥV+, a. 0,018–0,022 (litt. rot. 0,017). *Phot.* DAA p. 84.
Edd. IG I s p. 99, 373^{192. 194}; Loll.-Wo. 113; IG I² 555; DAA 79+; Lazzarini 802; Hansen 228. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 103; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 79); Immerwahr 95 adn. 57 n. 619. *Ectt.*

c. a. 500–480? Ἀριστομάχην : καὶ Ἀρχεστράτ[εν — ^{c.6} —]
παῖδε : / Φαρθένε, καὶ γενεάν : hoῖν — ^{c.2} —
— ^{c.4} — : Κύναρβος : / παῖς Ἀι — — ^{c.8} — —
fortasse unus v. deest

Hexametros duo cum additamento voluerunt Hiller, Peek, distichon elegiacum cum hexametro Raub., quibus omnibus oblocutus est Hansen, margine dextra a Jeffery posita fretus (sed vid. Lewis supra) || 1 in. ΑΡΙΣΤΟ ex ΑΡΙΣΤΙΟ correctum; fin. σῶισον δύο] suppl. Hiller, marginem a Jeffery positam excedens; σῶιζε] vel αὔχσε] Hansen || 2 Φαρθένε sicut in n. 728, q. vid.; fin. litt. v in hoῖν olim in lapide hodie laeso (I solum superest) etiamnunc plene in ectypis apparet, unde hoia ¹⁻² (Hansen) redarguitur || 2 fin. — 3 in. [οὐκ ἀμέλ[εσε] Kirchh., Hiller, [ἐπεύχσαμέ[νοιν] Raub., quae ambo marginem a Jeffery positam excedunt || 3 med. sic Hansen post Peek ap. Raub. (παῖς Ἀι[χ — — —]), recte, iudice Lewis, quia hasta prior *iota* esse vix potest; de lectione haesitavit Jeffery; παῖσι I — — Kirchh.; [κ[τίνο τόδ' ἄγαλμ' ἀνέ[θεκεν] Raub., sed vid. Hiller ad loc.: ‘supplendum nihil nisi patris nomen; non integer hexameter, ut saepe in nominibus additis’; adprobavit Peek, sed verum non impossibile est v. 4 litteras paucas tenuisse, ubi — ^{c.4} — *vacat* voluit Hansen.

746 Ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6459. Fragmenta duo *a. b* non inter se coniungentia columnae marm. albi, dm. c. 0,21; *a* a. 0,09, *b* a. 0,125.
Litt. ΑΞΙΜΣ, a. 0,022–0,025 (O 0,02) deorsum et fortasse στοιχηδόν exaratae. Supra v. 2 linea tenuis superest. *Phot.* DAA p. 38.
Edd. IG I s p. 96, 373¹⁶³; Loll.-Wo. 297; IG I² 726; DAA 35; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 382 (SEG XIV 12 D 35). Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58; Hansen, *List* I 263. *Ectt.*

	<i>a</i>		<i>b</i>	
c. a. 500–480?	? — — — — —		? — — — — —	
	— — οσλ — —		— — ~~ει~~ μα — —	↓ ΣΤΟΙΧ. ?
	— — διτ — —		— — ογ — —	
	? — — — — —		? — — — — —	

2 ante E opinantur § Loll.-Wo., *N* Peek, nihil Raub.; ἀνάκ]ειμα[ι Kirhh. || 3 pro δ (sic etiam Raub., Peek) α habent Loll.-Wo. || Fragmentis diverso modo associatis supplementa tentaverunt Raub., Peek, e. g.; at in rebus tam incertis sapienter iudicio nostro edd. priores a talibus abstinuerunt.

747 Fr. *a* 'aus den Ausgrabungen bei der Tholos', fr. *b* in clivo arcis septentrionali inventum. Fragmenta duo e tribus composita (*a* EM 5506, *b* + *c* EM 12934 + 5507) tabulae (?) marm. Pent., undique nisi pone (vid. infra) mutila; *a* a. 0,11, l. 0,16, cr. 0,036; *b* + *c* a. 0,112, l. 0,215, cr. 0,037.

Litt. Att. ΑΞΝ, a. 0,04, στοιχηδόν?

Edd. *a* IG I s p. 103, 373²²². *a* – *c* (composuit Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102) DAA 386; Lazzarini 561 *c*. Ect. *b*. *c*.

c. a. 500–480? *vacat* ηιε[ρόν?] ΣΤΟΙΧ.?
vacat τῆς [Ἰ]Αθ]ενα[ίας].

Composuit Lauffer, suppl. Raub. Litteras linea subductas vidit solus Lolling ap. IG I s. Latus posticum tam politum est ut 'anticum' accuratius fortasse describatur; 'it is possible that the inscription was engraved on the back of a metope' Raub.

748 EM 6367. Pars dextra basis marm. Pent., *a* sinistra et supra mutila, a. 0,185, l. 0,50, cr. 0,39. Restant tamen in superficie vestigia excavationis rectiangularae (long. minime 0,46, lat. 0,26) ad plinthus vel lapidem minorem inserendum.

Litt. ΜΝ§, a. 0,02. *Delin.* DAA p. 78.

Edd. IG I s p. 204, 373²⁶³ +; Loll.-Wo. 198; IG I² 640; DAA 74 + *c*. p. 478.

c. a. 500–480? [– – – – – Σαλ]αμίνιος.

[– – ἀνέθεκεν Σαλα]μίνιος Loll.-Wo.; [ὁ δεῖνα ἀνέθεκεν τᾷθεναίαι ὁ Σαλ]αμίνιος Raub. De termino vid. Raub.; de Salaminis (vix Cypriae) incola potius quam de gente Salaminiorum cogitandum est. Huic basi signum equi viro adstante marmoreum Mus. Acrop. 499 (Schuchhardt, *Rundwerke* n. 303) haesitanter associavit Raub.

β) Officinae Callonis, – – andri, Endoei, aliorum? (litterae eximiae): nn. 749–767.

749 EM 5529. Pars tabulae marm. candidi; superne margo, alibi mutila, a. 0,175, l. 0,18, cr. 0,024.

Litt. Att. ΜΡ§Χ, a. 0,01. *Delin.* DAA p. 416.

Edd. IG I s p. 82, 373²⁵; IG I² 717; DAA 387; Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 156 adn. 17. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 101.

c. a. 500–480? [– – – ηαβ]ρόνιχος *vacat*

Suppl. Tod, *JHS* 70, 1950, 97–8 et Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 380. Est Ἀβρώνιχος Λυσικλέους Λαμπτρέυς, e Thuc. I 91,3 et ostracis notissimus (cf. Raubitschek, *CR* n. s. 6, 1956, 199–200, qui tamen de spiritu non recte iudicat. Cf. Chambers, *Class. Phil.* 54, 1959, 42–4). Litterae inter quadras evanidas (de quibus vid. Lauffer et Stroud) incisae sunt, et sub his circulus (haud littera?) circino descriptus. Picturam fortasse tabula olim praebuit (Raub.).

750 In Aesculapii fano in clivo meridionali inventa (cf. etiam n. 769), nunc EM 6409. Pars basis marm. Pent., a. 0,08, l. 0,45, cr. 0,18; restat margo superior et in superficie vestigia excavationis ad hermam infigendum.

Litt. Att. ΑΕΘΜΝΡ§, a. 0,015–0,02, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 326.

Edd. fr. singula IG I s p. 44, 373 a5. p. 82, 373²⁹. p. 84, 373⁵³. 373⁵⁸, undecim fr. Lolling, Δελτ. Ἀρχ. 1891, 73–4 (IG I s p. 163, 373 a5), omnia Loll.-Wo. 52; IG I² 500; DAA 171 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 171); Donnay, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 62–3; Lazzarini 733; Hansen 237. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 99; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 56. 58; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 225 P 108. *Ectt.*

c. a. 500–480?

a. b
c
d
e. f
g
h. i. k. l

[Π]αλλάδ[ι – – –]οστ – – – τοσ[– – Π]ετάλο παῖς: / εὐχσ[άμ]ενος κόρε[ι π]αιδὶ Διὸς μεγάλο.
vacat 0,065 *m*
 Κ[άλον] ἡαῖγινέτες ἐποίησ[εν].

1 [Π]αλλάδ[ι τάσδ' (sc. ἱππους) M. L. West ap. Hansen, [Π]αλλάδ[ι τόνδ' Peek, [Π]αλλά[δι ἄγαλμ' Hiller ([Π]αλλά[δ' ἄγαλμ' Loll.-Wo., [Π]αλλάδ' Raub.); ἀνέθηκε Φιλ[όστ]ρατος Kirchh., quem secuti sunt Loll.-Wo., Hiller, Hansen, et haesitanter Peek, ἀνέθηκεν Σ[όστ]ρατος Raub. coll. Sostrato illo qui καλός fuit c. a. 510–500 (cf. Webster, *Potter and Patron in Classical Athens* (1972), 43. 55–6), sed vid. Kyle; ὃν Π[ε]τάλο dubitanter Peek, Hansen (Π[ε]τάλο invenit Raub.), ἡδ[ὲ] Τάλο Kirchh., Loll.-Wo., Hiller, et haesitanter Peek. Sua dispositione fretus (vid. supra) [Π]αλλά[δι] τόσ[δ' ἡίππ]ος Ἴ[... ἀνέθεκ]ε Τάλο παῖς Donnay || 2 litt. prima (sed negat Donnay hanc necessarie primam esse) hastam verticalem monstrat: legit et suppl. Lauffer coll. n. 753, negantibus Donnay et Hansen; Ἀ[ε]όβιος vel Ἀ[ύ]σον Raub. (DAA).

Quadrigam aeneam dedicatam esse censuerunt Raubitschek et Donnay. De Callone statuario cf. n. 753, Raubitschek, *DAA* pp. 508–9, Giuliano, *Enc. arte ant.* IV 304, Ridgway, *Severe Style* 88.

753 Fortasse ad orientem Parthenonis eruta, nunc EM 6257 α. β. Pars sinistra basis marm. Pent.; margines superna et sinistra restant. A. 0,08, l. 0,455, cr. 0,103.

Litt. Att. ΑΞΝ, a. 0,02 (O 0,013). *Phot. et delin.* DAA p. 92.

Edd. Loewy 27; IG I s p. 86, 373⁸³; Loll.-Wo. 53 fr. a–b; IG I² 501 fr. a; DAA 85+. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 65; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 98–9; Donnay, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 62–3. *Ect.*

c. a. 500–480 Κάλον : ἐποίησεν ἡαῖγινέτες].

De Callone statuario vid. ad n. 752. Lapidida idem etiam in nn. 754–755, fortasse etiam in n. 752. Quamobrem utrum hic titulus cum n. 754 an n. 755 associandus sit, nullo modo diiudicari potest; ad n. 754 rettulerunt Loll.-Wo., Hiller, Lauffer, Donnay, ad n. 754 aut n. 755 Raub. Quocumque res eveniat, e latere dextro vel sinistro basis hunc titulum stetisse constat.

754 Fr. a ad arcis murum septentrionalem erutum. Fragmenta tria basis marm. Pent. e quattuor composita: fr. a (EM 6346 β) supra et a sinistra integrum, a. 0,085, l. 0,14, cr. 0,106; fr. b. c (EM 6257 γ) inter se coniungentia, supra integra, a. 0,11, l. 0,58, cr. 0,29; fr. d (EM 6257 δ) supra integrum, a. 0,035, l. 0,20, cr. 0,075.

Litt. Att. ΑΘΡΥΘ, a. 0,017–0,02 (O 0,015). De lapicida vid. n. 753. *Phot.* DAA p. 93, fr. a. b. c BCH 92 p. 256 fig. 2; *delin.* *Ath. Mitt.* 62 p. 98, DAA p. 92.

Edd. a IG I s p. 94, 373¹⁴⁰; Loll.-Wo. 173 fr. c, IG I² 616 fr. a (ambo cum n. 755 composuerunt); b IG I 372+; c IG I s p. 82, 373²⁷; b+c. d Loll.-Wo. 53 c–e, IG I² 501 fr. b+c. d (ambo cum n. 753 composuerunt). a–d Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 65; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 98–9; Friedländer p. 27; DAA 86+; Lazzarini 48. Cf. Daux, *BCH* 92, 1968, 256 (SEG XXIV 61). *Ectt.* omnia.

a
bc
d

c. a. 500–480? *Οφσι[ος κιθ]αροιδὸς Ἀθ[εναίαι μ' ἀ]νέθ[εκεν].

Suppl. Raub. et Lauffer (qui tamen μ' omisit), praeter *Οφσι[ος] (Daux, qui fragmenta artius composuit, coll. n. 1229); *Οφσι[άδες] Raub. et Lauffer coll. n. 740, qui titulum metricum esse censuerunt; vid. etiam n. 763. De compositione cum n. 753 vid. illic.

755 Fragmenta duo basis marm. Pent. e tribus composita; *a* + *b* (EM 6346 α) inter se coniuncta, supra et infra integra, a. 0,20, l. 0,37, cr. 0,34; *c* (EM 6346 γ) supra integrum, a. 0,07, l. 0,20, cr. 0,11.

Litt. Att. ΑΑΕΙΛΡΡ, a. 0,017–0,02 (O 0,015). De lapicida vid. n. 753. *Phot.* DAA pp. 94–5.

Edd. *a* IG I s p. 82, 373²³; *b* IG I s p. 82, 373³⁰; *c* IG I s p. 44, 373 a4. *a* – *c* Loll.-Wo. 173, IG I² 616 (ambo cum n. 754 fr. *a* composuerunt, quod reiecerunt Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 65, Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 99); DAA 87 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 87); Lazzarini 753. *Ectt.* omnia.

c. a. 500–480? Σπο[ῦ]δης : Λαισ[ποδίας : η]ἱέρων ἀν[έθεσαν].

Suppl. Peek post Loll.-Wo.; [τόνδε] Σπο[ῦ]δης : Λαισ[ποδίοι : η]ἱερὸν ἀν[έθεκεν] Raub. (DAA), sed ipse monens ἱερὸν, adiectivum in donariis parvis, ut patellis, satis frequens, hic solum inter donaria maiora in arce occurrere.

De nominibus Λαισποδίας et Σποῦδης (Σπο[υ]δης (?)) Threatte I 349 n. 4) vid. Develin, *JHS* 106, 1986, 184.

756 In arcis muro septentrionali olim inaedificata, nunc Mus. Acrop. 6962. Pars columnae marm. subfusci (Hymettii?), duodecim striis ornatae; superne mutila, infra laevigata ut in basi insereretur. A. 1,16, dm. 0,265–0,30.

Litt. Att. ΑΞΕΘΝΥ+, a. 0,025–0,03 (O 0,025), deorsum. *Phot.* DAA p. 15, Marcadé II 22; *delin.* *Jahresh.* 31 Beibl. 27 fig. 4.

Edd. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 26–28; DAA 9 +; Marcadé II 22; Lazzarini 39.

c. a. 500–480? 3 [– – – ἐποίη]σεν ὁ Χῖος. ↓
2 [– – – τὰθ]εναῖαι.
1 [– – ? Ἀχαρ]νεὺς ἀνέθεκεν

De operibus artificum Chiorum vid. n. 683, et cf. Langlotz, *Die Koren* pp. 30. 34 adn. 29, 91–3 n. 43.

757 Orientem versus a Parthenone eruta, nunc EM 6382. Columna marm. Pent., infra mutila, a. 0,96, dm. 0,14–0,18, sub tripode dedicato olim posita ad lebetem eius fulciendum.

Litt. Att. ΑΞΘΙΛΛΝΡΣΥΦ, a. 0,015–0,017 (O 0,015), deorsum, στοιχηδόν. Lapidica idem nn. 758–759 incidit. *Phot.* Austin tab. 3 a, Harder, *Kl. Schr.* (1960) fig. 23.

Edd. IG I s p. 86, 373⁷⁹ +; Loll.-Wo. 215; IG I² 658; Friedländer 102; DAA 322 +; Lazzarini 843; Hansen 253; Podlecki, *Classical Contributions ... McGregor* (1981), 99. Cf. Robinson – Fluck 83 adn. 17; Austin 7. 12; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93. 96; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 102. *Ect.*

c. a. 500–480? τόνδε Φίλον ἀνέθεκεν ↓ ΣΤΟΙΧ.
Ἀθηναῖαι τριποδίσκον/
θαύμασι νικέσας
ἰς πόλιν ἡρεσίο.

ἰς per errorem pro ἐς Kirchh.; n. 257 10 contulit Raub.; vid. Threatte I 191 n. 6. Nomen patris Aresiam, non Aresium (Friedl.), fuisse monet Peek. De quo certamine agatur nescimus, et de θαύμασι quid hic significetur disputant vv. docti; cf. L. Robert, *REG* 42, 1929, 435–8, Raub., Peek, Podlecki.

758 E stratis prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc Mus. Acrop. 609. Capitulum marm. Pent., cui columna nunc deest, a. 0,28, dm. 0,38. Infixum est signum Mus. Acrop. 686, 'Euthydikos' kore', de quo vid. Payne – Young² 40–2, Langlotz, *Die Koren* n. 37, Richter, *Korai* (1968), n. 180, Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.*

(1974), 127–8, Kleine, *Untersuchungen* 123–5, Robertson, *Hist. Gk. Art* 173–5, Ridgway, *Archaic Style* 106, Boardman, *Greek Sculpture: the Archaic Period* (1978), 86.

Litt. Att. rubro tinctae ΑΑΞΘΜΡΣΥΝ+, a. 0,018 (O 0,013), στοιχηδόν. Lapidida idem etiam in nn. 757. 759. *Phot.* Payne–Young² tab. 88, Richter, *Korai* figg. 567–8. 571–2, Brouskari fig. 243, Robertson tab. 54 a. c; *delin. Arch. Jahrb.* 3 p. 271 fig. 1.

Edd. IG I s pp. 92. 132, 373¹¹⁸; Loll.-Wo. 146; IG I² 589; DAA 56+; Lazzarini 232. *Ect.*

c. a. 500–480? Εὐθύδικος ὁ Θαλιάρχο ΣΤΟΙΧ.
ἀνέθεκεν.

Cf. etiam nn. 732. 837.

759 EM 6378; e quinque fr. unum ad Erechtheum erutum. Basis marm. Pent., a dextra et pone mutila, a. 0,135, l. 1,31, cr. 0,40. In superficie foramina quattuor ad subscudes statuarum aeneorum recipiendas, quorum unum modo nunc videtur. Lapis subter ut supra laevigatus est; pilis fortasse olim sustinebatur.

Litt. Att. ΑΞΘΝΣΦ, a. 0,015–0,018 (O 0,015). *Phot.* DAA p. 112.

Edd. duo fr. IG I s p. 82, 373²⁴ et p. 98, 373¹⁸⁷; omnia fr. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1889, 119 n. 6 (IG I s p. 183, 373¹⁸⁷); Loll.-Wo. 211; IG I² 654; DAA 109+; Lazzarini 36.

c. a. 500–480? Φαίδων ἀνέθεκε ὁ Κτεσί[ο τὰ]θυναίαι.

τῇ Ἀθυναίαι Loll.-Wo.; corr. Raub.

De lapicida cf. n. 757; titulum ad eundem ac nn. 731. 752 tribuit Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 99. Metra vix recte detexit Gallavotti, *Metri* 130 (SEG XXIX 37).

760 ‘Gefunden bei den Ausgrabungen südlich und südwestlich vom Erechtheion im sogen. alten Poliastempel’ (IG I s), nunc EM 6240. Pars capituli rotundi marm. Pent.; abaci margines restant, quarum superior abrasa est (0,012). A. 0,115 (abacus a. 0,09), dm. (rest.) c. 0,32.

Litt. Att. rubro tinctae ΑΕΞΜΝΡΣ, a. 0,012–0,015 (O 0,012), στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 52; *delin. Festschr. E. von Mercklin* p. 147 fig. 3 c.

Edd. IG I s p. 88, 373⁹²; Loll.-Wo. 33; IG I² 486; DAA 51+. Cf. Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 147. *Ect.*

c. a. 500–480? [. . .]ανδρ[ος] ΣΤΟΙΧ.
[μ' ἔπο]ίεσε[ν]
[ho Εὐ]μάρο[ς].

Suppl. Raub. post Hiller; hic sculptor Antenor's frater fuisse videtur; sed litterae eis in nn. 757–759 scriptis similiores quam eis in n. 628 (Antenor's) sunt. De vv. longioribus et Antenore ipso cogitaverunt Kirchh., Loll.-Wo.

761 Fr. a in fundamentis templi Romae, fr. b ad murum arcis septentrionalem inventa; omnia nunc EM 6415. Frustula tria e quinque composita columnae marm. Pent. Fr. a. b inter se coniunguntur; fr. d e duobus fragmentis compositum est. A. minime 0,81, dm. c. 0,32.

Litt. Att. ΑΕΞΙΜΝΣΦ, a. 0,02 (O 0,007–0,01), deorsum, στοιχηδόν. *Phot.* DAA pp. 39–41.

Edd. a IG I s p. 204, 373²⁶⁶+; b IG I s p. 94, 373¹³⁹; c IG I s p. 82, 373²². a–d Loll.-Wo. 250; IG I² 691; DAA 36+; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 382 (SEG XIV 12 D 36); Hansen 252. Cf. Croenert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050.

	<i>ab</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	
c. a. 500 – 480 ?	— — — τον[.]αδ — — — — —	μετρ — — — — —	αγ[.] ^{III} — — — — —	↓ ΣΤΟΙΧ.
	— — — καλὸν σ — — — — —	φια — — — — —	ροεῦν — — — — —	

1 litt. prima τ (?) Loll.-Wo., τ Raub.; τ praeferimus, σ Peek; litt. paenultima ut o monstrant Loll.-Wo., Raub.; litt. ultima ι vel τ est, vix ν (Peek) || 2 litt. ultima etiam γ, δ, μ legi potest || Supplementa tacemus quae frustra quaesiverunt edd.; frustulorum ordo ipse incertus est; fr. *d* ante cetera transposuit Hansen, ita ut finis v. 2 καλὸν σ[ο]φία[ς] sit.

762 Fragmenta duo basis magnae marm. Pent. *a* (EM 6266) a sinistra et supra integrum, a. 0,115, l. 0,455, cr. 0,32; *b* (EM 6463) supra integrum, a. 0,09, l. 0,10, cr. 0,08. E fracturis spatium inter fragmenta definivit Raubitschek.

Litt. Att. ΑΕΘΥΜΝΥΝ, a. 0,015 – 0,02 (ς; O 0,015), στοιχηδόν vv. 1 – 2. *Phot. DAA* pp. 98 – 9.
Edd. *a* IG I s p. 200, 373²⁴² +; Loll.-Wo. 69; IG I² 506; *b* IG I s p. 85, 373⁷⁴; Loll.-Wo. 301; IG I² 737³⁰¹. *a. b* (composuit Raubitschek, *Anz. Ak. Wien* 1936, 30 n. 2) *DAA* 90 +. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 109; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 56 et *BSA* 40, 1939 – 40 [1943], 23.

c. a. 500 – 480 ?	ἡπποσ[θ]ένες : Ἀ[λκιδά]μας Λ — — — — —	ΣΤΟΙΧ.
	Ἐπιτ[έ]λες : Γ[λ]αυ[κ. . . . :] Ἴδομ[ενεὺς ἀνέθεσαν — —]	
	Πυθέ[ας — — — — — — — — — — — — — — — — —]	
	— — — — —	

1 suppl. Raub.; litt. ultima ν est || 2 Ἐπιτ[έ]λες Raub.; Γ[λ]αυ[κίδες idem, sed etiam de Γ[λ]αυ[κῖνος, Γ[λ]αυ[κέτες cogitari potest; Ἴδομ[ενεὺς idem, πα]ίδον Lauffer (ιδον (?) Loll.-Wo.); τάθENAIAI ἀνέθεσαν] Raub. || 3 ita Loll.-Wo. recte, addito ἐποίησεν]; Πύθ[ις ἐποίησεν] IG I s, Hiller, Raub., Lauffer, coll. n. 680, a Pythe facto, ab Epitele dedicato.

763 EM 6249. Pars columnae marm. Pent. sedecim striis ornatae, pone, infra et supra mutila. Restat tamen in superficie vestigium foraminis quo plumbum olim inductum est ut capitulum infigeretur. A. 0,66, dm. c. 0,16.

Litt. Att. rubro tinctae A ΕΝΙ, Β ΑΞΘΙΝΡΖΘ, a. A 0,015 – 0,02 (O 0,015), B 0,015 – 0,02 (O 0,01 – 0,015), deorsum. De manibus vid. Lang, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 82 adn. 28. *Phot. DAA* p. 13, *Ath. Mitt.* 84 tab. 26, 1.
Edd. IG I s p. 179, 373⁷ +; Loll.-Wo. 42; IG I² 492; *DAA* 7 +; Lazzarini 712. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 64; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 381 n. 7; Stauropoulos, Ἀρχ. Δελτ. 20 B 1, 1965, 86; Daux, *BCH* 92, 1968, 255 – 6; SEG XXIV 60; Knigge, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 83; Daux, *BCH* 97, 1973, 239 – 40; Robertson, *Hist. Gk. Art* 107; Ridgway, *Archaic Style* 286. 288.

c. a. 500 – 480 ?	A	Ἐνδοιος : ἐπο[ί]εσεν].	↓
		<i>vacat 0,05</i>	
	B	Ἐποσ[ί]ος :] ἀνέθεκεν : ἡο Ἀ — — —	
		Φίλεργ[ος] ἐποίησεν.	

2 Ἐποσ[ί]ος praetulerunt Lolling, Staur., Daux (cf. n. 1229), Ἐποσ[ί]δες Raub. (*DAA*) coll. n. 740 || 3 litt. sexta disputatur; inter Φίλερμ[ος] et Φίλεργ[ος] haerebant Kirchh. et Hiller; illud praetulerunt Loll., Raub., Daux (1968), hoc Staur., Daux (1973), cf. mon. sep. n. 1365, ubi Philergum sculptorem Samium fuisse qui Athenas migravisset arguit Knigge.

De Endoeo artifice praeclaro cf. nn. 764. 1214. 1380, Raubitschek, *DAA* pp. 491 – 5 (qui eum natum esse c. a. 575 – 550, fortasse Athenis, et n. 1380 finem versus s. VI fecisse proposuit), Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969,

12–27. 59, Knigge, *ibid.* 79–86, Robertson, *Hist. Gk. Art* 106–8, Ridgway, *Archaic Style* 287. 290. 293, Boardman, *Greek Sculpture: the Archaic Period* (1978), 82–3.

Titulus A litteris ut n. 764, B litteris ut nn. 757–759 exaratus est. Quare hoc monumentum duorum artificum nomina praebeat nescimus. Fortasse Philergus discipulus erat Endoei iam senis, qui ob amicitiam nomen suum praeclarum operi addidit (Raub., Knigge). Signum Mus. Acrop. 602 (Langlotz, *Die Koren* n. 7) huic columnae dubitanter adscriptum est, vid. inter alios Deyhle, l. c. 12–3.

764 E compluribus fragmentis, quae constituunt fr. a (Mus. Acrop. 1332) unum saltem fr. apud 'Tholum' inventum est, b (Ag. I 4571) in clivo arcis septentrionali, c (EM 6520) est inventionis incertae; omnia, quoad intelligimus, nunc Mus. Acrop. 13250. Tabula marm. Pent., a. 1,22, l. 0,76, cr. c. 0,17, aetomate cum acroteriis ornata et anaglypho viri barbati in solio sedentis et pateras duas tenentis ('Potter Relief', de quo vid. Payne–Young² 48, Schuchhardt, *Rundwerke* n. 422, Robertson, *Hist. Gk. Art* 107, Mitropoulou, *Corpus I* n. 9+). Litterae in tabulae margine, A in sinistra parte et aetomate, B in dextra parte (sinistrorsum), exaratae sunt.

Litt. Att. ΑΕΘΝ, a. 0,015–0,018. Litt. non dissimiles illis in n. 1380, q. vid. *Phot. a–c AJArch* 46 pp. 246. 248–9; solum a *Ath. Mitt.* 84 tabb. 26, 2–4, 28, Brouskari *Mus. Acrop. Cat.* fig. 251, Mitropoulou (vid. supra) fig. 17. *Delin. b. c AJArch* 46 p. 247, a (in parte dextra) Loll.-Wo. ap. n. 281, *AJArch* 46 p. 252.

Edd. a A IG I s p. 132, 373²³²; IG I² 718; a A. B Loll.-Wo. 281; c Loll.-Wo. 359; a–c Raubitschek, *AJArch* 46, 1942, 245–53; DAA 70+; Lazzarini 659; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 132. Cf. Bloesch, *Formen attischer Schalen* (1940), 144; Beazley, *Potter and Painter* 22–3; Ridgway, *Archaic Style* 284. 294 adn. 14; Scheibler, *Griech. Töpferkunst* (1983), 124–7; Immerwahr 139 n. 947.

		<i>a</i>	<i>b+c</i>
c. a. 500?	A	— — — — — αἷος : ἀνέθεκεν [: τὰ θεναίαι] δεκάτεν. †	
	B	*Εν[δοῖος ἐποίησ]εν.	††

Leg. et suppl. Raub., B e reliquiis subscriptionis antiquitus oblitteratae enucleavit idem || 1 Παμφ[αἷος] Raub. (*AJArch*) vel demoticum (DAA).

De Pamphaeo vasorum artifice cf. Beazley, *ABV* 235–6. 324, *ARV*² 127–32. 1627–8 (fl. c. a. 520–500; tabulam iam senex dedicaverit?). Anaglyphum a. 530–20 tribuit Payne, a. 510–500 Beazley. Aliquot annis post Mus. Acrop. 602 (vid. ad n. 763) id factum esse affirmat Robertson.

765 EM 6441; fr. b ad arcis murum septentrionalem inventum. Duo fragmenta (a. b) inter se coniuncta pilae (?; basis Raub. DAA) marm. Pent., undique mutila, a. 0,14, l. c. 0,24, cr. c. 0,23; super litteras restat linea incisa, eo loco quo incipit cymatii vestigium; de margine superna a prioribus indicata recte dubitavit Raub. (DAA).

Litt. Att. ΑΕΝΝ, a. 0,02, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 170.

Edd. a IG I s p. 42, 373 q; b IG I s p. 95, 373¹⁴⁷. a. b Loll.-Wo. 277; IG I² 713; DAA 151; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 151); Hansen 257. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88. 110; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58–9.

c. a. 490–480?	— — — — — Παλάδι — — — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — — — ονίδες — — — — —	

2 legg. Lauff. et Raub. Nihil ante litteras deesse iniuria crediderunt Loll.-Wo., Peek, Hansen. Pythi artificii ascripsit Lauffer 110; cf. n. 680.

766 EM 6402. a. b quinque fragmenta angularia inter se coniuncta, a. 0,47, l. 0,06, cr. 0,07; c undique mutilum, a. 0,06, l. 0,075, cr. 0,05. Pila fortasse est, ita ut titulus A in latere dextro, B in parte adversa inscripti sint, potius quam basis, titulo A in superficie, B in parte adversa inscriptis.

Litt. Att. A ΑΞΙΒΛΝΣΘΧ, a. 0,01–0,015 (O 0,012), partim στοιχηδόν, B ΑΕΘΝ, a. 0,02 (Θ 0,018). *Phot.* DAA p. 254.

Litt. Att. ΑΕ, α. 0,017 – 0,02, στοιχηδόν.

Edd. Loll.-Wo. 235; DAA 280 + . *Ect.*

c. a. 500–480? τ — — — ΣΤΟΙΧ.
ε — — —
h — — —
α — — —
vacat

770 EM 6476. Fragmentum pilae marm. Pent.; restat margo sinistra abrasa (0,017); a. 0,13, l. 0,087, cr. 0,31. Litt. Att. caeruleo tinctae ΑΕΣ+, a. 0,022 (§ 0,027), deorsum in latere angusto exaratae. Eundem lapicidam n. 732 incidisse voluit Lauffer. *Phot.* DAA p. 263. Edd. IG I s p. 81, 373²¹; Loll.-Wo. 315; IG I² 737³¹⁵. Cum n. 770 bis Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 52; DAA 230; Hansen 241 c. II p. 302. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 230); Immerwahr 95 adn. 57 n. 623.

c. a. 500–480? — — —
[— — — εὐ]χσάμε[νος — — —] ↓

Cum n. 770 bis inclusisset Raubitschek, unum solum versum ad dedicationem fuisse voluit et hexametrum protulit; de pentametro melius cogitat Peek. εὐχσάμενος in pentametro semper in initio stare suadet Hansen.

770 bis EM 6508. Fragmentum pilae (?) a tergo integrum, a. 0,115, l. 0,08, cr. 0,313. Litt. Att. rubro tinctae ΕΣ, a. c. 0,02 (desunt summae hastae), deorsum. Edd. Loll.-Wo. 347. Cum n. 770 Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 52; DAA 230; Hansen ap. 241. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93.

c. a. 500–480? — — — ἰ ες *vacat*? ↓

[ὁ δεῖναι ἔπο] [εσ[εν] Raub., qui tamen ipse in DAA haesitationem monstrabat. Fragmentum separatim a n. 770 tractare praetulimus.

771 EM 6467. Fragmenta duo basis marm. Pent., ambo a dextra integra; a a. 0,12, l. 0,105, cr. 0,16; b a. 0,11 (nunc 0,08), l. 0,035, cr. 0,045. Litt. Att. ΑΕ (?), a. 0,025. Eundem lapicidam n. 634 incidisse non recte voluit Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 86–7. *Phot.* DAA p. 105. Edd. Loll.-Wo. 305; DAA 100.

c. a. 500–480? *vacat* **a**
— — — αιο[.]
— — — — ε[. .]
— — — — —
— — — — το **b**
vacat

772 Occidentem versus ab Erechtheo eruta, prope arcis murum septentrionalem, nunc perdita. Pars sinistra basis (marm. Pent.?), a dextra et infra mutila. Litt. Att. A? B? E? PV, στοιχηδόν.

Edd. IG I s p. 98, 373¹⁸⁵; IG I² 564; DAA 92+.

c. a. 500–480? Bpu — — — — ΣΤΟΙΧ.
 ανε ι' — — —
 Γ — — — —

1 Bpυ[γος ho κεραμεύς] ? Raub.

F: nn. 773–791.

Tituli sub litteram F collecti, e quibus nomen praeclarum Callimachi polemarchi eminet (n. 784), in litterarum ductu similitudinem quandam inter se praebent, quamvis inter ipsos lapicidas alii praestantes, alii inferiores sint; officinas Onatae, Philonis, Euenoris, Eleutheri inter alios includunt.

773 Ad murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum eruta, nunc EM 6263. Pila cum abaco marm. Pent., infra mutila; in superficie foramina quattuor in quibus olim equi aeneum sigillum subscudibus infixum est; titulus *A* in pila, *B* in abaci latere sinistro exarati sunt. *A*. 0,86, l. 0,135, cr. 0,23 (abacus a. 0,105, l. 0,15, cr. 0,345).

Litt. Att. ΑΞΕΘΜΛΝΡΡΣΥΘ+, a. *A* 0,02–0,03 (O 0,02–0,025), deorsum, *B* 0,015–0,02 (O 0,015). Lapidica etiam n. 1234 exaravit, necnon fortasse nn. 774–775, quae similia sunt. *Phot.* *A* IIA² 17; *delin.* *Arch. Jahrb.* 3 p. 271 fig. 2.

Edd. IG I s p. 89 (cf. p. 182), 373⁹⁹; Loll.-Wo. 66; IG I² 503; Friedländer 129; DAA 236+; Lazzarini 736; Hansen 243; Gallavotti, *Boll. del Comitato per la prepar. dell' Ediz. naz. dei Classici* 26, 1978, 21 (SEG XXVIII 20). Cf. Walter, *Jahresh.* 32, 1940, 5 adn. 14; Threatte I 151. 156. 212. 411; Immerwahr 137. 139. 145. 150. 151 n. 934. *Ect.*

c. a. 500–480? *A* Τιμαρχός : μ' ἀνέθεκε : Διὸς <: > κρατερόφρ[ονι : παιδι]/
 μάντειον <: > φρασμοσύναι μετρ<δ>ς <: > ἐπ[ευχσαμένες].
 B Ὀνάτας ἐποίησεν.

1 fin. suppl. Friedl., Raub., Hansen, cf. n. 643; κόρει] Kirchh., alii || 2 MANTEION e MANTEON correctum (Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96); μάντειον (= μάντεων) Blaß, *Ueber die Aussprache des Griechischen*³ (1888), 33–4 c. adn. 80, Hiller, Friedl., Hansen; μαντεῖον Gall., qui de metro disserit; μαντειὼν Kirchh., Loll.-Wo., Raub., Threatte; ΜΕΤΡΩΣ lapis; fin. suppl. Wilhelm, *Arch.-epigr. Mitt. aus Oesterreich–Ungarn* 20, 1897, 83 adn. 42; ἐπ[ερχόμενος] Gall. || spatia ad distinctionem inserendam post Διὸς, μάντειον, μετρ<δ>ς relicta sunt.

De Onata statuaria Aegineta (fl. c. a. 490–460?) cf. DAA pp. 520–2, De Marinis, *Enc. arte ant.* V 691–2, Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 64, Ridgway, *Severe Style* 88–9, Dörig, *Onatas of Aegina* (1977), 1–5. 30 (ubi textum novum SEG XXXII 412 edit Raubitschek).

774 Ad arcis murum septentrionalem eruta, nunc EM 6280. Pars pilae marm. Pent., supra et infra mutila, a. 0,365, l. 0,10, cr. 0,25, cuius fr. *b* e duobus fr. compositum est.

Litt. Att. ΑΞΘΝΣ, a. 0,018–0,025 (O 0,022 (*A*), 0,17 (*B*)), deorsum. *Delin.* DAA p. 287.

Edd. *a* IG I s p. 42, 373 *b* +; *b* IG I s p. 93, 373¹²³ fr. *b*; *a. b* Loll.-Wo. 87; IG I² 518 (ubi Loll.-Wo. 312 immo vero est hic supra n. 739); DAA 257+. Cf. Wilhelm, *Beiträge* 11. *Ect.*

c. a. 500–480? *B* — — — — ἐποίησεν.
 A — — — — ος ἀνέθεκεν τὰθ[εναίαι].

B [Ὀνάτας] Raub. coll. litt. pilae n. 773.

775 Fr. *b* orientem versus a Parthenone erutum. Pila cum abaco (EM 6335), e quattuor fragmentis (*a. b. c. d.*) composita, marm. subfusci, infra mutila, pone resecta, a. 1,03, l. 0,255, cr. 0,11, abacus a. 0,135, l. 0,35, cr. 0,12. In superficie a sinistra restat pars excavationis rectiangularae ad basem sigilli aeneam recipiendam (long. min. 0,095, lat. 0,12, prof. 0,02) et vestigium excavationis aliae quae, cum margine dextra primae excavationis iuncta, nunc cum pilae tergo perdita est.

Litt. Att. ΑΞΕΞΘΟΜΝΡΣV+, a. 0,025 – 0,03 (O 0,02), deorsum. De manu cf. n. 773. *Delin.* DAA p. 269.

Edd. *b* IG I s p. 86, 373⁸¹; *d* IG I s p. 84, 373⁶⁴; *b. c. d* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 140 n. 2 (IG I s p. 180, 373⁸¹); IG I² 601. *a – d* Loll.-Wo. 158; Wilhelm, *Beiträge* 6 n. 3; DAA 233 +; Lazzarini 656. *Ect.* praeter *a.*

c. a. 500 – 480? 2 δεκάτεν : Ἀθηναῖαι : πολιοῖχοι. ↓
1 hierokleides : μ' ἀνέθεκεν : Γλαυκίο

Metra vix recte detexit Gallavotti, *Metri* 106 (SEG XXIX 32).

776 EM 6358. Fragmenta duo nunc coniuncta, prope ad Propylaea inventa, muris noviciis immissa. Pars hermae (vel pilae ad anaglyphum sustinendum?) marm. Pent., a sinistra integra, a. 0,42, l. 0,34, cr. 0,15.

Litt. Att. ΑΞΘVΜΝΡΣV+, a. 0,02 – 0,025, partim στοιχηδόν. *Delin.* DAA p. 317.

Edd. partim IG I 482 +; omnia Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 111; IG I s p. 156, 482; Loll.-Wo. 188; IG I² 631; Friedländer 105; DAA 295 +; Lazzarini 708; Hansen 234. Cf. Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 101; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 105. *Ect.*

c. a. 500 – 480? hermeí[αι : τόδε]
ἄγαλμα [: διδός]
χάριν : ἐν[θάδε ἔ]-
θεκεν : Οἶν – ^{c.4} –
5 ς : κέρυχς : μ[νεμ]-
οσύνες : ἡέ[νεκα].

1 Loll.; hermeí [:καλόν] Kirchh. || 2 suppl. Raub.; ἄγαλμα [καλόν] Loll.; ἄγαλμ' ἀ[ρετῆς] Kirchh. Hiller; ἄγαλμ' ἀ[ποδός] Friedl. || 3 legit et suppl. Raub. approbante Peek; ἐν[θ' ἀνέ]- Friedl.; Χαρίνης [μ' ἀνέ]- Loll.; χάριν ὅς [μ' ἀνέ]- Kirchh., Loll.-Wo., Hiller || 4 Οἶν[όβιο]ς plerique post Kirchh. (Οἶ[νοβί]ο Loll.), sed fortasse Οἶν[ιάδε]ς supplendus est || 5 – 6 suppl. Loll.-Wo. post Lolling (ἡέ[νεκεν]).

Mercurio Propylaeo titulum tribuit Judeich, *Topographie*² 225 adn. 1, de quo vid. Paus. I 22,8; cf. nn. 750. 840, Harrison, *The Athenian Agora* XI 122 – 3. Anaglyphum Mus. Acrop. 702 (Schuchhardt, *Rundwerke* n. 430; Himmelmann – Wildschütz, *Θεόληπτος* 1957, 13 – 7) dubitanter addidit Raub.

777 E stratis ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6267. Basis marm. Pent., superne et pone mutila, sedecim striis ornata, ad pelvem marmoream sustinendam, a. 0,48, dm. 0,49 (infra) – 0,19 (supra).

Litt. Att. ΕΙΜΡΣ, a. 0,021 – 0,025, deorsum. *Delin.* DAA p. 409.

Edd. IG I s p. 90, 373¹⁰³; Loll.-Wo. 72; IG I² 508; DAA 381 +. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 95. *Ect.*

c. a. 500 – 480? 2 ἡὼνπορίονος. ↓
1 Φίλον με ἐποίησεν

De Philone artifice, Emporionis filio, nihil aliud scimus; cf. n. 778 et DAA p. 522. Dedicatio in ipsa pelve scripta fuerit.

778 Prope Erechtheum ad arcis murum septentrionalem inventa, nunc Mus. Acrop. 6967. Columna marm. Pent., cui capitulum nunc deest, a. 1,15, dm. 0,22.

Litt. Att. ΕΝΜΣ, a. 0,015–0,02, στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 41.

Edd. IG I s p. 182, 373¹⁰³ +; Loll.-Wo. 73; IG I² 509; *DAA* 37 +.

c. a. 500–480? [Φίλ]ον ἡν- ΣΤΟΙΧ.
[πορίο]νος
[ἐπ]οίεσεν.

Suppl. Lolling cuius lectiones auxit Heberdey in schedis (*Raub. DAA*); litt. nunc valde detritae sunt. De Philone cf. n. 777.

779 EM 6345. Pila e quinque fragmentis (a–e) composita, marm. Pent., cum capitulo, infra mutila, a. 0,805, l. 0,255, cr. 0,067, capitulum l. 0,34, cr. 0,08. Supra restat adhuc plinthus aeneus (long. 0,23, lat. 0,045), in quo sigillum Propugnatricis olim infixum est.

Litt. Att. vv. 1–2 ΑΞΘΙΜΑΝΡ+, v. 3 ΑΔΣΥ, a. 0,02–0,025 (O 0,02), deorsum. *Phot. DAA* p. 220, Harder, *Kl. Schr.* (1960) fig. 20; *delin.* ibid. fig. 21.

Edd. a IG I s p. 84, 373⁵²; b IG I s p. 83, 373³⁷; c IG I s p. 81, 373¹⁸; d IG I s p. 84, 373⁵⁷; e IG I s pp. 43. 163, 373 a 2. a–e Loll.-Wo. 172 c. col. 154; Wilhelm, *Beiträge* 5; IG I² 615; *DAA* 184; Lazzarini 671. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93; Boardman, *Antiquaries Journal* 39, 1959, 179–80 adn. 3. *Ect. praeter e.*

c. a. 500–480? Ἀθενάαι δε[κάτεν ἔργον] ↓
καὶ χρεμάτογ ἀ[νέθεκ]εν
Κολλυτίδες Ἀρχενείδες.

1 [ἔργον] Jahn–Michaelis, *Arx Athenarum*³ (1901), 121 n. 226, *Raub.*, qui de Archenide vasorum pictore cogitavit (cf. Beazley, *JHS* 52, 1932, 80); [χορίο] Wilh., Hiller; cf. nn. 735. 800 || 3' Κολλυτίδες pro Κολλυτεὺς, Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 183.

Sigillum tenuissimum fuisse e plinthis latitudine constat; cf. de Ridder 794–795 (*Raubitschek, DAA*). Vestigia metrorum detexit Gallavotti, *Metri* 105–6 (SEG XXIX 35).

780 EM 6398. Fragmentum basis marm. Pent., a dextra integrum, ubi margo abrasa est (0,03); manet supra cymatii vestigium; a. 0,13, l. 0,125, cr. 0,06.

Litt. Att. ΑΞΘΑΝΔΣ, a. 0,017–0,02 (Θ 0,02), στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 172.

Edd. IG I s p. 201, 373²⁴⁹ +; Loll.-Wo. 233; IG I² 676; *DAA* 154 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384–5 (SEG XIV 12 D 154); Hansen 236. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102–3; *Raubitschek, JHS* 60, 1940, 50 adn. 3, 57.

c. a. 500–480? [? Παλλάδι Ἀθεν]αίαι ΣΤΟΙΧ.
[υυ – ἀν]έθεκε
[υ – υ /χε]ρσίν υ
– υυ – παῖς
υυ – υυ –.

1 suppl. Hansen, qui pergit τόδ' ἄγαλμ' vel δεκάτεν μ' ἀνέθεκε | [*nomen* /χε]ρσίν | [ἡεᾷσι ποιῶν]; [τόνδε μ' Ἀθεν]αίαι | [*nomen* ἀν]έθεκε | [ποιέσας / χε]ρσίν | [ταῖς ἰδίαις] Peek post Hiller, cuius suppl. spatiorum dispositioni repugnant; vv. 1–2 hexametrum, vv. 3–4 pentametrum fuisse voluit *Raub.*, qui de victore in ludis potius quam artifice quodam (Hiller) cogitabat.

781 Prope murum arcis septentrionalem inventum, nunc EM 6486. Fragmentum marm. Pent., supra integrum, a. 0,047, l. 0,11, cr. 0,047.

Litt. Att. ΕΘ, a. 0,02–0,025 (Θ 0,02). *Phot.* DAA p. 233.

Edd. IG I s p. 96, 373¹⁶⁷; Loll.-Wo. 325; DAA 198. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 102–3; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58.

c. a. 500–480? [— — — — ἀνέ]θεκ[ε — — — —]

Litterae ut in nn. 779–780; cum eis in n. 628 (Antenoris) contulit Raub.

782 E stratis apud Tholum eruta, nunc EM 6386. Fragmenta duo non inter se coniungentia columnae marm. Pent., infra mutilae, supra laevigatae ad capitulum recipiendum. Pars adversa octo striis ornata est, e quibus quinque verum singulum unaquaeque continet. A. min. 0,745, dm. 0,15.

Litt. Att. ΑΑΑΞΘΜΡΣΖ+, a. 0,025–0,04 (Ο 0,025–0,03), deorsum. *Delin.* DAA p. 367.

Edd. IG I s p. 102, 373²¹⁹; Loll.-Wo. 219; IG I² 662; DAA 332+; Lazzarini 750. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 388 (SEG XIV 12 D 332). *Ect.*

c. a. 500–480? Χαιρεμονίδες : ἀνέ[θεκεν — — —]ον *vacat*? ↓
 ἡἀπισίτια δίδομι hos — — — — —
 κρατῆν κάποδρα — — — — —
 κα μέτ' ἀποδόσθα[ι — — — — —]
 5 με<δ>' ἀντιδῶναι *vacat*
vacat

1 suppl. Kirchh., Loll.-Wo. dubitanter, Raub. (qui τόδε δῶρ]ον pergit); ἀνέ[θεκα Hiller; de ἀνέ[γραφεν ἀνελ]όν[τος τῷ θεῷ cogitaverunt Loll.-Wo.; de distinctione vid. Peek, *Kerameikos* III p. 24 adn. 1 || 2 in. ita Kirchh., Loll.-Wo., Raub.; ἡἀπὶ σιτία Hiller; fin. ἡὸς[τε Loll.-Wo., Hiller et fere Raub. || 3 κάποδρά[ντας Raub. post Hiller; κάπο δρα[χμ — — Kirchh., Hiller || 5 MEA lapis.

De servis quibusdam agi videtur, quos Chaeremonides in arce cum pecuniis dedicavit; cf. Hiller et Raub., qui supplementa varia protulerunt.

783 EM 6393. Ad murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum reperta. Pila cum echino marm. candidi, infra mutila, a. 0,47, l. 0,15, cr. 0,25, echinus a. 0,075, l. 0,034. In superficie cardo, cui olim abacus impositus est.

Litt. Att. rubro tinctae ΑΞΘΜΝΡΣΖΝ+, a. 0,015–0,02 (Ο 0,015), deorsum. *Delin.* *Arch. Jahrb.* 3 p. 272 fig. 4, DAA p. 260.

Edd. IG I s pp. 90, 182, 373¹⁰⁰; Loll.-Wo. 227; IG I² 670; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 95 n. 9; DAA 227+; Lazzarini 619; Hansen 240. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 227).

c. a. 500–480? Παλλάδι τρι[τογενεῖ Μέ]- ↓
 γυλος μ' ἀνέθε[κεν ἀπαρχῆν]/
 καὶ Χρέμες ἡυὺς [παιδὶ Διὸς μεγάλο].

1 suppl. Kirchh. || 1–2 suppl. Peek approbante Guarducci, *Gli archeologi italiani in onore di A. Maiuri* (1965), 205; Στρόγ[γυλος Kirchh., Γόρ[γυλος Allen, *Pap. Am. School* 4, 1885/6, 203, et Lauffer; Γῦλος Raub. || 2 fin. Lauffer || 3 suppl. Raub.; [hoῖς χάριν ἀντιδίδο] Lauffer; [*vacat*] Hiller, Peek, Hansen.

Litterae illas pelvium nn. 920, 921 commemorant, quamquam n. 921 Ο monstat.

784 EM 6339. Eruta plerumque in regione Erechthei (fr. *f* 'unter der sog. Tholos im Perserschutt'); de natura locorum inventionis vid. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1891, 77. Fragmenta sex (*c*–*b*) ex octo coniuncta, quorum *c. d. e*, item *g. h* inter se coniunguntur, columnae marm. Pent., supra et infra mutilae; duabus tantum striis ornata est, unaquaque versum exhibente; a. min. 1,15, dm. 0,32; accedit parti inferiori septimum, non inscriptum, adhuc ineditum, quod invenit M. Korres, qui delineationem benigne misit. Columnae addidit Raubitschek, *AJArch* 44, 1940, 53–6: *a*, capitulum Ionicum e quinque fr. compositum (Mus. Acrop. 3776 + 3820 + 3830 + Θ 312 + sine numero; vid. etiam Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 163 adn. 6–7. 168–72); *b*, statuam marmoream Victoriae vel fortasse Iridis (Mus. Acrop. 690; Langlotz, *Die Koren* n. 77). De his additamentis vid. Harrison (infra) 6 adn. 4; statuam reiecit Peek (infra) et Follmann, *Der Pan-Maler* (1968), 22–3, sed vide Kleine, *Untersuchungen* 118 adn. 71.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΑΝΡΞΘ = φ (de qua vid. n. 554 comm.) +, a. 0,02–0,03 (litt. rot. 0,015–0,02), deorsum. Litterae ut in nn. 785–787; vid. etiam Immerwahr 94–5. *Phot.* IIA² 18, BSA 45 tabb. 10–11; *delin.* *AJArch* 44 p. 54 fig. 1, GRBS 12 tab. 1 (inter pp. 16–17).

Edd. *c* SB Ak. Berlin 1888, 313 n. 1; *d* IG I 350 *b* +; *e* IG I s pp. 91. 131, 373¹⁰⁸; *f* IG I s p. 100, 373¹⁹⁹; *g* IG I s p. 101, 373²¹³; *h* IG I s p. 99, 373¹⁹⁵. *c*–*b* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1891, 74–84 (IG I s p. 153, 350); Loll.-Wo. 166 c. col. 154; IG I² 609; Hiller, *Hermes* 54, 1919, 211–5 (*Hist. griech. Epigr.* 10); Wilhelm, *Anz. Ak. Wien* 1934, 111–7 (*Akademieschriften* II 483–9); Raubitschek, *AJArch* 44, 1940, 53–6; Tod 13; DAA 13 +; Shefton, BSA 45, 1950, 140–64; Raubitschek, BSA 45, 1950, 164; Shefton, BSA 47, 1952, 278; Ed. Fraenkel, *Eranos* 49, 1951, 63–4 (*Kleine Beiträge* I (1964), 267–8) (SEG XII 54); Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 381–2 (SEG XIV 12 D 13); Raubitschek, *Gymnasium* 72, 1965, 512; ML² 18 c. p. 309; Harrison, GRBS 12, 1971, 5–24; Hansen 256. Cf. Koehler, *Hermes* 31, 1896, 150–3; Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 482 adn. 2; Austin 6 adn.; Hampe, *Die Antike* 15, 1939, 168–74; Gauer, *Weihgeschenke aus den Perserkriegen* (*Ist. Mitt. Beih.* 2, 1968), 53. 115–7; Isler–Kerényi, *Nike* (1969), 95–7. 129–30 adn. 273; Schreiner, *Proc. Camb. Phil. Soc.* n. s. 16, 1970, 103–4; Amandry, *BCH* 95, 1971, 625–6 adn. 106; Kleine, *Untersuchungen* 116–9; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 125–6; Robertson, *Hist. Gk. Art* 176–7; Ridgway, *Archaic Style* 113; Threatte I 642; Tölle–Kastenbein, *Arch. Anz.* 1983, 581 c. adn. 66–69; O. Hansen, *Hermes* 116, 1988, 482–3; Immerwahr 94. 137. 139. 145. 146. 150. 151. 157 n. 617. *Ect.*

a. 490–485? I [? Καλίμαχος μ' ἀν]έθεκεν Ἀ<φ>ιδναῖο[ς] τάθENAίαι : /
 ἄν[γελον ἄθ]ανάτον hoι Ὀ[λύμπια δόματ]α] ἔχοσιν / *vacat*
 II [– – – – πολέ]μαρχος ἈθENAίον τὸν ἀγὼνα : /
 τὸν Μα[ραθὸν – –] ΕΙΕΝΟΝΟ [– – – – –] : /
 παισὶν ἈθENAίον μν[έμ – – – – –].

I in. suppl. Loll.; hexameter primus sine arte compositus (de oratione soluta cogitabat Kirchh.), expectes ἀν]έθεκ' vel τάθENEI (Hiller), sed vid. Gallavotti, *Quad. Urb.* 25, 1977, 86; med.-fin. suppl. Hiller, qui autem Ὀ[λύμπια δόματ'] praebet, mutavit Shefton spatii causa, Ὀ[λύμπια fortasse praeferendum; ὁ[ρανὸν εὐρύν] Loll.; Ὀ[λύμποι ἡέδρας ἐπ]έχοσιν haesitanter Harr., quae spatium ante ἔχοσιν ad Π haud sufficere iniuria, ut nobis videtur, contendit || II litt. linea subductam legit Loll.; post *my* alterum *alpha* legit Shef. (*epsilon* Loll. et omnes ante Shef.); post ΕΙΕΝΟΝΟ detexerunt / Wilh. (1934) et Raub., non recte, ut videtur (vid. Shef. 1952); fin. litt. ultima *ny* potius quam *alpha*.

Tituli quos nunc habemus uno tempore incisi sunt (sed vid. Harr. 18). Itaque, nisi de titulo pristino eraso (Hansen) vel in basi perdita inscripto (Shef. 1950) cogitamus, non credendum est Callimachum vivum titulum I inscribendum curavisse, Athenienses post mortem eius titulum II addidisse, id quod voluit Hiller, qui titulum II [Καλίμαχος πολέ]μαρχος ἈθENAίον τὸν ἀγὼνα : / τὸν Μέ[δον τε καὶ ἡ]λένον δ[ρινε μέγιστον :] / παισὶν ἈθENAίον Μα[ραθὸνος ἀν'] hierὸν ἄλσος] supplevit. Titulum pristinum basi inscriptum post Callimachi mortem (Hdt. VI 114) columnae incidisse et amplificavisse Athenienses sumpsit Shef. (1950) et hoc modo supplevit [hὸς (σ)τέσας πολέ]μαρχος ἈθENAίον τὸν ἀγὼνα : / τὸν Μα[ραθὸν] πρὸ ἡ]λένον δ[νομ' ἔστεφάνοσεν :] / παισὶν ἈθENAίον μν[έμεν δ' ἀρετῆς κατέλειπεν], id quod ita mutavit Frae. τὸν Μα[ραθὸν] πρὸ ἡ]λένον δ[νομ' ἔστεφάνοσεν :] / παισὶν ἈθENAίον μν[έμεν πένθος τε λιπόντα]. ἡ]ελ(λ)ένον (vid. Threatte I 512) certe dubium est, cum caesuram hoc tempore rarissimam monstret (Frae., Peek, Hansen). Titulum I usque

ad ὄγωνα : extendit Harr. cum supplemento [νικέσας πολέ]μαρχο[s] et de victoria Panathenaeis reportata cogitat, ut iam Loll., cui adversatus est Koe. Titulum *II* (inde ab τον μα) post pugnam Marathoniam additum esse censet eadem. Peek quoque ὄγωνα ad ludos rettulit, sed ad ludos Marathonios (cf. nn. 2 – 3), id quod, operis Peekii inscius, iterum suasit Amand., qui titulum nullo modo ad Callimachum spectare, sed potius ad victoriam polemarchi alterius Aphidnensis ignoti censuit. De tota re vid. praesertim Raub. (*AJArch* et *DAA*), Shef., *ML*, Harr.

Mercurii statuam dedicatam fuisse censuerunt omnes ante Raubitschek (de ἄν[γελον ἄθ]ανάτον cf. Hymn. Hom. Merc. 3, Hansen II 853 (cf. etiam 845), Schuchhardt, *Rundwerke* p. 337, Peek). Mus. Acrop. 690 Victoriam vel Irim fuisse suasit Raubitschek; hanc *ML*, illam Harrison praetulerunt.

785 Fr. *b* ad arcis murum septentrionalem, *c* ad Erechtheum eruta. Tria fragmenta, *a* (Mus. Acrop. 3779), *b*, *c* (Mus. Acrop. 6966, olim EM 6384). Columna cum capitulo marm. Pent., infra mutila, a. 0,65, dm. capituli 0,35, dm. columnae 0,16.

Litt. Att. ΑΛΕΝΡΣΥΦ, a. 0,015 – 0,02 (O 0,015), deorsum. Litterae ut in nn. 784. 786. 787. *Phot. Bull. Bulg.* 12 p. 176 fig. 36, *BSA* 40 p. 33 fig. 39.

Edd. *b* IG I s p. 97, 373¹⁷³; *c* IG I s p. 42, 373 *m* +; *b*, *c* Lolling. Δελτ. Ἀρχ. 1889, 119 n. 5 (IG I s p. 163, 373 *m*); Loll.-Wo. 217; IG I² 660. *a* – *c* Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 175 – 6; *DAA* 30. Cf. Robinson – Fluck 173; Raubitschek, *BSA* 40, 1939/40 [1943], 33. *Ect.*

c. a. 490 – 480? Φρῦνος : καὶ : Ἀριστόγειτος – – – – – ↓

786 Fr. *b* e stratis ad murum arcis septentrionalem erutum. Tria fragmenta, *a* (Mus. Acrop. 3751), *b* (Mus. Acrop. 6964, olim EM 6252), *c* (EM 6505). Columna cum parte capituli marm. Pent., infra mutila, a. 0,56, dm. 0,14; capitulum a. 0,205, dm. 0,33. In superficie pars excavationis ad statuæ marmoreæ plinthum aptae. Titulus in columna inscriptus est.

Litt. Att. ΕΜΡΥ, a. 0,035 – 0,04 (O 0,027), deorsum. Litterae ut in nn. 784. 785. 787. *Phot. BSA* 40 tab. 11 nn. 29. 31; *delin. b Arch. Jahrb.* 3 p. 273 fig. 9.

Edd. *b* IG I s pp. 87. 181, 373⁸⁸; Loll.-Wo. 46; IG I² 496; *c* Loll.-Wo. 344; *b*, *c* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 23. *a* – *c* Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 176. 179; *DAA* 23 +. Cf. Raubitschek, *BSA* 40, 1939/40 [1943], 29 – 30. *Ect.* praeter *c*.

c. a. 490 – 480? Εὐένος ἐπ[οίεσε]ν. ↓

Etiam de ἐπ[οίεσε κόνεθε]ν cogitavit Raub. (*DAA*), sed dedicatio fortasse in basi nunc perdita fuerit. De Euenore sculptore, Parrhasii pictoris patre (fl. c. a. 490 – 475 ?), cf. Raub., *BSA* et *DAA* pp. 496 – 8, et Ridgway (vid. n. 788).

787 Fragmenta duo non inter se coniungentia, *c* (Mus. Acrop. 3763), quod ad murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum effossum est, *d* (EM 6484). Columna cum capitulo marm. Parii, sedecim striis ornata, infra mutila, a. min. 0,49, dm. c. 0,21; capitulum a. c. 0,20, dm. c. 0,30. Titulus in columna inscriptus est. Quibus addidit Raubitschek fragmenta statuæ marmoreæ, *a* (Mus. Acrop. 318 + 344; Langlotz, *Die Koren* n. 156), *b* (Mus. Acrop. 497; Langlotz, *Die Koren* n. 254).

Litt. Att. ΑΕΘΝΡΥ, a. 0,02, deorsum. Litterae ut in nn. 784 – 786. *Phot. a – c BSA* 40 tab. 11 n. 34, *c*, *d* Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* fig. 73; *delin. c Arch. Jahrb.* 3 p. 274 fig. 13.

Edd. *c* IG I s pp. 87. 181, 373⁸⁶ +; Loll.-Wo. 44; IG I² 494; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 95 n. 10; *d* IG I s p. 84, 373⁶²; Loll.-Wo. 323. *a* – *d* (*a* – *c* composuerat *Bull. Bulg.* 12, 1938, 142 adn. 11) Raubitschek, *BSA* 40, 1939/40 [1943], 30 – 1; *DAA* 14 +. *c* – *d* Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 42; Lazzarini 211. *Ect.* partis.

c. a. 490–480? *c* *d*
 Εὐένορ ἔπο[ι]εν. ↓
 Κίρον ἀνέθ[εκεν].

788 E stratis ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc Mus. Acrop. 6963 (olim EM 6251). Columna cum capitulo marm. subfusi, sedecim striis ornata, infra mutila, a. 0,645, dm. 0,22; capitulum a. 0,145, dm. 0,38. Titulus in columna inscriptus est. Columnam cum capitulo coniunxit Raubitschek (BSA), qui etiam statuam marmoream (Mus. Acrop. 140; Langlotz, *Die Koren* n. 5) addidit.

Litt. Att. vv. 1–2 ΑΕΘΛΜΝΣ+, v. 3 ΕΝΡΥ, a. 0,025–0,03 (O 0,025), deorsum. *Phot. BSA* 40 tab. 12 nn. 36. 38; *delin. BSA* 40 p. 32 fig. 41.

Edd. IG I s p. 87, 373⁸⁷; Loll.-Wo. 45; IG I² 495; Raubitschek, *BSA* 40, 1939/40 [1943], 31–4; Friedländer 38 a; DAA 22 + c. p. 462; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 139–40; Lazzarini 793; Hansen 260. Cf. Homann – Wedeking, *Gnomon* 27, 1955, 31; Niemeyer, *Promachos* (1960), 69; Ridgway, *Severe Style* 29–31; Robertson, *Hist. Gk. Art* 179. *Ect.*

c. a. 490–480? Ἀνγέλιτος : μ' ἀνέθε[κε υ – υυ – υυ – υ] / ↓
 [πότνι] ἈθENAΙΑ : χεχ[αρίσθο σοι τόδε δῶρον].
 Εὐένορ ἐποίησεν.

1 in. leg., 2 suppl. Allen, *Pap. Am. Sch. Ath.* 4, 1885–6 [1888], 203 (πότνι' iam Kirchh., quod accipit Hansen); [καὶ σοί], ἈθENAΙΑ : χεχ[αρισμένον εἶε ἀγαλμα] Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 229 n. 38 a; χεχ[αρισμένον accipit Hansen.

Litt. in v. 3 ut in nn. 784–787, in vv. 1–2 paullo posteriores esse videntur; cf. Raubitschek (DAA), qui donarium post a. 480/79 factum esse credit (sic etiam Robertson), et Ridgway. Vid. etiam huius fasciculi Praefationem.

789 EM 12944. In clivo arcis septentrionali erutum. Fragmentum marm. Pent. abaci rectianguli, in pila olim impositi; restant margo dextra, a tergo minima pars, in latere inferiori pars foraminis ad cardinem infigendum; in superficie vestigia excavationis rectiangulae. A. 0,055, l. 0,142, cr. 0,14.

Litt. Att. ΑΡΣ, a. c. 0,015. *Phot. Hesperia* 40 tab. 29.

Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 154 n. 9.

c. a. 490–480? — — —
 — — — ρος
 — — — ος πα-
 — — —

790 E stratis ad murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6248 (non iam, ut antea (cf. DAA), in Mus. Acrop.). Pars columnae marm. Pent., supra et infra mutila, a. 0,40, dm. (rest.) 0,22; restat tamen in superficie vestigium foraminis ad capitulum infigendum.

Litt. Att. ΕΞΘΥΔΣΥ, a. 0,025–0,03 (O 0,02–0,025), deorsum. *Phot. BSA* 40 p. 24 fig. 19.

Edd. IG I s p. 90, 373¹⁰²; Loll.-Wo. 41; IG I² 491; Raubitschek, *BSA* 40, 1939/40 [1943], 25–6; DAA 49 c +; Lazzarini 664 b. Cf. Donnay, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 61–2. *Ect.*

c. a. 490–480? Ἐλεύθερος : ἐπ[οί]εσεν. ↓

Columnam capitulo n. 616 associavit Raub., sed haesitanter; nobis quidem haud probabile hoc esse videtur, cf. etiam Donnay. De Eleuthero artifice nihil aliud scimus; cf. Raubitschek, *DAA* pp. 490–1.

791 Prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6410. Fragmentum pilae marm. Pent., supra et infra mutilum; pars aversa non bene laevigata est. A. 0,33, l. 0,235, cr. 0,135.

Litt. Att. ΑΞΕΘΜΔΣΥ, a. 0,017–0,02 (O 0,015), deorsum. *Phot. DAA* p. 226.

Edd. IG I s p. 91, 373¹⁰⁷; Loll.-Wo. 245; IG I² 686; Friedländer 106 a; DAA 190+; Lazzarini 789; Hansen 258 c. II p. 302. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 93. 95; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 190); Threatte I 340; Immerwahr 79 n. 479.

c. a. 490–480? — — — — — ἡλύς Ἀθένει ↓
[— — — χ]άριν ἀντιδίδο.

2 [τῷ σύ, θεά, πλοῦτον καὶ χ]άριν ἀντιδίδο Peek (cf. nn. 711. 872. 1014); ἡὶ χ]άριν Hoffmann, *Sylloge* 243, Tod, *JHS* 70, 1950, 97; ἡὶ χ]άριν Loll.-Wo.; ἡὶ χ]άριν per errorem Hiller, Friedl.

Nomen deae Ionice formatum, vid. n. 731 comm. Litteras cum eis in nn. 657–661. 664 d, monumentis a Pollia factis, comparavit Raubitschek et de n. 664 d huic monumento tribuendo cogitavit.

VARIA: nn. 792–804.

792 EM 6223. Pars sinistra basis marm. subfusci (rufi), a dextra et pone mutila, a. 0,28, l. 0,23, cr. 0,11.

Litt. Att. ΒΜΡΔΣΧ, a. 0,017–0,02 (O 0,017), partim στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 106.

Edd. IG I 388+; Loll.-Wo. 15; IG I² 474; DAA 102+. Cf. Immerwahr 134 n. 905.

c. a. 490–480? Στρώνβ[— — ἀνέθεκεν ἡὶ]
Στρονβιχ[— — τὰθεναίαι].

Στρώνβ[ιχος Στρονβιχ[ίδο Raub., qui suppl. v. 1 fin. et v. 2 fin., ubi Εὐονυμέυς] priores.

Hunc pro patre aut fratre Diotimi Strombichi f., qui a. 433/2 praetor fuit (Thuc. I 45), habuit Kirchhoff, pro patre Raub.; dubitat autem Davies, *APF* 161.

793 EM 6230. Fragmentum basis lapidis porini, superne margo, a. 0,185, l. 0,19, cr. 0,08.

Litt. Att. ΑΘΜΡΣΥ, a. 0,02–0,03 (Θ 0,025), στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 103.

Edd. IG I s p. 84, 373⁵⁹; Loll.-Wo. 22; IG I² 480; DAA 96.

c. a. 490–480? Θρασ — — — — — ΣΤΟΙΧ.
Σμικυ[θ — — — — —].

Θρασ[— — — — — ἀνέθεκεν ἡὶ] | Σμικύ[θ — — —] Loll.-Wo., Hiller.

794 Mus. Acrop. 607. Sub Parthenonis fundamentis erutus (vid. *Ath. Mitt.* 10, 1885, 77). Pes pelvis lapidis porini, a. 0,70, dm. (infra) 0,45, (supra) 0,35; in superficie excavatio ad cardinem recipiendum qui in parte inferiore pelvis erat.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΝΔΣΥ, a. 0,03–0,04 (Θ 0,03). *Phot.* (partis) *DAA* p. 408.

Edd. IG I s p. 87, 373⁸⁴; Loll.-Wo. 14; IG I² 473; DAA 380+; Lazzarini 666.

c. a. 490–480? Σμικύθε πλύντρια δεκάτεν ἀνέθεκεν.

795 Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6282. Fragmentum columnae marm. Pent., decem (olim octodecim?) striis ornatae, a. 0,35, dm. c. 0,195.

Litt. Att. ΕΘΚΝΝΣ, a. 0,02, deorsum. *Phot. DAA* p. 17.

Edd. IG I s p. 93, 373¹²⁶; Loll.-Wo. 89; IG I² 519; DAA 12; Lazzarini 212. Cf. Wilhelm, *Beiträge* 11. *Ect.*

c. a. 490–480? [— — — ἐποίη]σεν. ↓
[— — — ἀ]νέθεκεν.

1 [Φίλον ἡὼνπορίονος ἐποίη]σεν Raub. coll. litt. cum eis in nn. 777–778 inscriptis; at nobis similiores esse eis in n. 796 inscriptis videntur, atque striae latitudo (0,036–0,04) fere eadem est.

796 Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6500. Fragmentum columnae marm. Pent. striis sex servatis ornatae, a. 0,25, dm. c. 0,16. Striae latitudo 0,036–0,038, ut in n. 795.

Litt. Att. ΣV, a. c. 0,02, deorsum. *Phot. DAA* p. 23.

Edd. IG I s p. 94, 373¹²⁹; Loll.-Wo. 339; DAA 17.

c. a. 490–480? — — — ἡὺς ἀ[νέθεκεν — — —]. ↓

Litt. primam legerunt Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88, et Raub.; de forma cf. n. 618. Titulus igitur metricus fuisset (sed cf. n. 865). Sed adnotat Raub. etiam — — υς γλ̣ legi posse, fragmento inverso.

797 Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6483. Fragmentum pilae marm. Pent., a sinistra integrum, a. 0,23, l. c. 0,08, cr. 0,118.

Litt. Att. ΕΚΜ, a. 0,015–0,018, deorsum. *Phot. DAA* p. 223.

Edd. IG I s p. 94, 373¹³⁵; Loll.-Wo. 322; DAA 187+.

c. a. 490–480? [— — — ἀνέθ]εκεν. ↓

Latera eodem modo quo ea in n. 727 laevigata sunt. Cum illo olim composuit Raub. (*Anz. Ak. Wien* 1936, 30 n. 5, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 36–7; cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 107), quod postea (DAA) reiecit.

798 In arcis muro septentrionali a. 1936 inventa, nunc Mus. Acrop. 6979. Pars pilae marm. subfusci (Pent.?), superne et infra mutila, a. 0,545, l. 0,085, cr. 0,285.

Litt. Att. ΕΘΕΝ, a. 0,02–0,025 (Θ 0,02), deorsum. *Phot. DAA* p. 295.

Edd. Raubitschek. *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 30; DAA 269.

c. a. 490–480? [— — — ἀνέ]θεκεν. ↓

IG I s p. 96, 373¹⁶⁵ non idem est ac nostrum fragmentum, ut Raub. (DAA) haesitanter protulit, sed revera n. 609 fr. c.

798 bis Fr. *b* ad murum arcis septentrionalem erutum, olim EM 6357, nunc Mus. Acrop. (non invenimus). Monumentum e duobus fr. (*a. b*) inter se coniungentibus compositum; *b* columna Ionica marm. Pent., sedecim striis ornata, infra fracta, cui addidit Raubitschek *a* (Mus. Acrop. 3752), capituli partem (vid. Borrmann, *Arch. Jahrb.* 3, 1888, 273–4; Shoe, *Profiles of Greek Mouldings* (1936), 19). A. 0,62, dm. min. (*a*) 0,34, (*b*) 0,20.

Litt. KN , deorsum. *Phot. Bull. Bulg.* 12 p. 177 figg. 38–9.

Edd. *b* IG I s p. 97, 373¹⁷²; Loll.-Wo. 187; IG I² 630. *a. b* Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 176–7; DAA 15.

c. a. 500–480? ΝΙΚ — — — ↓

Incipiunt litterae 0,34 m. sub margine superiore columnae.

799 EM 6424. Frustulum pilae marm. subfusi (Pent.? de marmoris qualitate vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 81), superne, pone, infra mutilum, a. 0,30, l. 0,075, cr. 0,23.

Litt. Att. $\text{AE}\Theta/\text{V}$, a. 0,02–0,026, deorsum. *Phot. DAA* p. 292.

Edd. IG I s p. 85, 373⁶⁵; Loll.-Wo. 260; IG I² 699; DAA 263+. *Ect.*

c. a. 490–480? — — — Ἀθηνᾶι. ↓

800 EM 6385; fr. *b* e stratis prope murum arcis septentrionalem erutum. Pila marm. Pent., e duobus fragmentis composita, infra mutila, a. 0,55, l. 0,16, cr. 0,23. In superficie excavatio rectiangular (long. 0,17, lat. 0,105) ad plintheum aeneum ‘arte Samia’ (vid. n. 607) infigendum.

Litt. mixtae (vid. Immerwahr 181) $\text{AE H} = \eta \Theta \iota \text{M} \text{V} \text{D} \Phi \chi \Omega$, a. 0,012–0,015 (litt. rot. 0,012), deorsum. *Phot. DAA* p. 227.

Edd. *a* IG I s p. 81, 373¹⁹; *b* IG I s p. 93, 373¹²¹. *a. b* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 140 (IG I s p. 182, 373¹²¹); Loll.-Wo. 218 c. col. 154; Wilhelm, *Beiträge* 4–5; IG I² 661; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 95; DAA 191+; Lazzarini 673. Cf. Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 173 adn. 8; Immerwahr 79. 166. 181 n. 480. *Ect.*

c. a. 490–480? 5 τᾶθηναίαι. ↓
4 δεκάτην
3 χοριόω
2 Ἀθμονόθεν
1 Χαιρεδέμο Φιλέα

Titulum sic legerunt Loll.-Wo., Hiller; ordine recto Kirchh., Wilam., Wilh., Lauffer, Raub. || 1 Χαιρέδεμο<ς> Kirchh., Immer.; nomina ambo genetica statuit Wilam.; Philea Chaeredemi filia decimam e suo praedio dedicavit, Raub.; Φίλεα = Φίλεια (vid. Threatte I 312–8) Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 191), qui Φίλεα Χαιρεδέμο Ἀθμονόθεν una legendum esse censuit.

Vv. 5–2 pro pentametro sumpsit Wilamowitz, vix recte; metra excogitavit etiam Gallavotti, *Metri* 129 (SEG XXIX 38). χοριόω (= χωρίου) scriptura singularis est; vid. Threatte I 49.

A. c. 500 tribuit Raub., quod recte dubitat Immerwahr. De anno c. 475 olim cogitavit Jeffery in schedis, quod postea mutavit in aetatem, quam supra damus, scilicet ab inventionis loco, ut putabat, coacta.

801 Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6445. Fragmentum basis marm. Pent., superne integrum, alibi fractum, a. 0,072, l. 0,60, cr. 0,22. In superficie foraminis pars cui subscus aenea olim infixa est.

Litt. Att. $\text{AE}\Theta/\text{VP}$, a. 0,02–0,025 (litt. rot. 0,018). *Delin. DAA* p. 119.

Edd. partim IG I s p. 92, 373¹¹⁹, omnia Loll.-Wo. 282; IG I² 719; Friedländer 123 d; DAA 115 +; Lazzarini 24; Hansen 261.

c. a. 490 – 480? — — — — ἀνέθεσαν ἡγῶναι / τριτογ[ενεῖ — — —].

Finem hexametri post ἡγῶναι esse demonstravit Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 115). Nota adiectivi formam Doricam; cf. Peek, *Kerameikos* III p. 25; non recepit Threatte I 131.

802 EM 6268. Basis marm. subfusci (Hymettii? de marmoris qualitate vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 80), a dextra mutila, a. 0,115, l. 0,43, cr. 0,40. In latere sinistro restant foramina duo etiamnunc plumbo impleta, quibus subscudes statuae aeneae olim infixae sunt; quamobrem manifestum est hunc lapidem primo pilam fuisse.

Litt. Att. ΑΑΞΟΝ Μ Ν Π Ρ Λ Ζ Ν Θ +, a. 0,01 – 0,02 (O 0,015). *Phot. DAA* p. 85.

Edd. IG I s p. 202, 373²⁵³ +; Loll.-Wo. 74; IG I² 536; DAA 80 +; Lazzarini 5 b. Cf. Immerwahr 95 adn. 57 n. 620. *Ect.*

c. a. 490 – 480? Φίλον Ἀριστίον Ναυ — — —
Πυρίον : ἀνέθεσαν — — — —
Χσεναῖος ἡάρθμονι[ῖδο ἐποίησεν].

ἀνέθεκεν primo lapicida incidit, dein in ἀνέθεσαν correxit, quia nomini donarioque Pyrionis alia nomina (v. 1) et donaria addita sunt et lapis versatus est (Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 225). 3 ἡάρθμονε[ῖδο priores; corr. Raub.

De Xenaeo artifice nihil cognitum est.

803 EM 6401. Fragmentum pilae abaci (vel basis?) marm. Pent.; margines superior et sinistra (abrasa 0,007); in superficie vestigium excavationis rectiangularae; a. 0,065, l. 0,11, cr. 0,035.

Litt. Att. ΕΡ, a. 0,02 – 0,025 (O 0,02), sinistrorsum praeter Μ. *Phot. DAA* p. 235.

Edd. Loll.-Wo. 236; IG I² 677; DAA 201. Cf. Immerwahr 152 n. 1053.

c. a. 490 – 480? [— — — ? Μυ]ρίνε ←
— — — — δρίο
? — — — — — — —

1 — — κρινε Hiller per errorem; suppl. Raub., qui plura profert || 2 Φρ]εαρίο false Raub.; γρίο vel δρίο Loll.-Wo., Hiller, Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138; Φα]ιδρίο, Ἀ]νδρίο, Σκαμα]νδρίο Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 201); fortasse Μαια]νδρίο?; ante Λ certe exstat vestigium, sed si *ny* fuit, sinistrorsum exaratum est, non, ut in v. 1, dextrorsum.

804 Frustula diversa:

a In arce ad meridiem fundamentorum Parthenonis; non vidimus. Fragmentum plinthe porini a dextra integrum, igne combustum, quod partem pedis (κοῦρος?) retinet.

Ed. Dontas, Ἀρχ. Δελτ. 29 B 1, 1973 – 74 [1979], 27 (SEG XXIX 44).

ante a. 480? [— — — — — εἰ]μί vacat (?)

b Ad Erechtheum erutum, nunc EM 6480. Fragmentum pilae parvulae marm. candidi, a sinistra et a dextra margines (abrasae 0,005); a. 0,08, l. 0,073, cr. 0,065.

Litt. Att. $\Xi\Theta$, a. 0,02–0,025 (Θ 0,013), deorsum. *Phot. DAA* p. 293.
Edd. IG I s p. 98, 373¹⁸⁶; Loll.-Wo. 319; IG I² 737³¹⁹; *DAA* 267+.

c. a. 500–480? [— — — Ἀνφιτρο]πῆθ[εν] ↓

Suppl. Raub.; ἐ]πῆθ[εκε Loll.-Wo., Hiller.

- c EM 6236. Pars pilae lapidis porini, a sinistra et a dextra margines, a. 0,12, l. 0,155, cr. 0,16.
Litt. Att. $\Lambda\Lambda$, a. 0,018, deorsum.
Edd. Loll.-Wo. 28; *DAA* 254.

c. a. 500–480? — — — πα — — — ↓
— — — ν vacat

1 [— — ^{c.6} — — ἄ]πα[ρχὲν τῶθεν]αἰα dubitanter Raub. || 2 [ἀνέθεκε]ν Loll.-Wo., Raub.

- d Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6235. Fragmentum angulare lapidis porini e pilae capitulo (?), a. 0,055, l. 0,099, cr. 0,057.
Litt. Σ , a. 0,019–0,022.
Edd. IG I s p. 96, 373¹⁵⁸; Loll.-Wo. 27; *DAA* 391.

c. a. 500–480? — — — ΙΣΘ vacat

Corr. Loll.-Wo.

- e In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12724. Fragmentum marm. Pent. e pilae capitulo (?), a. 0,12, l. 0,04, cr. 0,04.
Litt. Σ (?), a. 0,015. *Delin. Hesperia* 2 p. 374 fig. 49.
Edd. Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 374 n. 2; *DAA* 390.

c. a. 500–480? — — — ζ (vel ν sinistrorsum)

- f Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6234. Fragmentum basis (?) lapidis porini; restant margo superior et in superficie partes foraminum duorum rectiangularum; a. 0,053, l. 0,15, cr. 0,065.
Litt. $\Theta\Lambda$, a. 0,02. *Phot. DAA* p. 104.
Edd. IG I s p. 96, 373¹⁵⁹; Loll.-Wo. 26; *DAA* 97. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58.

c. a. 500–480? — — — ενοϋ — —
— — — — —

ἀνέθεκε]εν Ὀϋ — — Raub. (*DAA*) haesitanter; ενοϋ Loll.-Wo., sed μ non integrum viderunt.

- g EM 6509. Pars pilae (?) marm. Pent.; restant margines sinistra laevigata et, ut videtur, superior laesa; a. 0,135, l. 0,065, cr. 0,16.
Litt. Ξ , a. 0,02, deorsum.
Edd. Loll.-Wo. 348; *DAA* 276.

c. a. 500–480? — — — —
εϋ — — — ↓

— — ε | Loll.-Wo.; — — ἐπ[οίεσεν dubitanter Raub.

BASES PARVULAE: nn. 805 – 811.

805 EM 6372. Basis parvula marm. candidi, a. 0,185, l. 0,115, cr. 0,135. In superficie excavatio rectiangular ad plinthus aeneum recipiendum (long. 0,11, lat. 0,045 – 0,055, prof. 0,015).

Litt. Att. $\Xi\Theta\Lambda\Delta\{\Phi$, a. 0,01 – 0,015 (O 0,006 – 0,008). *Phot. DAA* p. 331.

Edd. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1889, 18; *IG I s* p. 201, 373²⁵²; Loll.-Wo. 204; *IG I²* 647; *DAA* 308 +; Lazzarini 231. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96. 107; Threatte I 398 – 9. *Ect.*

c. a. 500 – 480? in parte adversa [— $\frac{c. 5}{-}$ — ἀ]νέθε-
in latere dextro ΚΕΝ vacat
ho Σοφρον<ι>σκο.

3 l omisum.

806 Ad Erechtheum eruta, nunc EM 6471. Pars basis parvulae marm. candidi, a sinistra dextraque mutila, a. 0,042, l. 0,102, cr. 0,11. In superficie, ubi titulus exaratus est, pars foraminis ad subscudem aeneam recipiendam.

Litt. Att. $\Xi\Lambda\Phi$, a. 0,01 – 0,015 (O 0,012). *Phot. DAA* p. 336.

Edd. *IG I s* p. 99, 373¹⁹⁶; Loll.-Wo. 310; *IG I²* 728; *DAA* 315 +. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96. 101; Threatte I 398 – 9 (qui hoc exemplum omisit).

c. a. 500 – 480? [Ἀν]τιφ<α>νες [ἀνέθεκεν — —].

Suppl. Raub. (A omisum); — — — τί<ο>ν ἔσ[τεσε? Loll.-Wo.

807 Ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6450. Fragmentum basis parvae; restat margo superior. A. 0,095, l. 0,055, cr. 0,07.

Litt. Att. $\Lambda\Xi\Theta\Phi$, a. 0,016 – 0,02 (O 0,016). *Phot. DAA* p. 107.

Edd. *IG I s* p. 96, 373¹⁵⁶; Loll.-Wo. 288; *IG I²* 725; *DAA* 104.

c. a. 500 – 480? — $\frac{c. 4}{-}$ — ἀρε[ς]
— $\frac{c. 4}{-}$ — ο
[μ' ἀνέ]θε[κεν].

Suppl. Raub. || 3 — — ἀνέ]θε[κεν vel Ἀ]θε[ναίαι in vv. longioribus Loll.-Wo.

808 In arcis clivo septentrionali inventa, nunc EM 12700. Pars dextra capituli marm. candidi, pilae parvae olim impositi, a sinistra et pone fracta; restant margines superior, inferior, dextra (abrsa 0,01). In latere inferiori manet vestigium excavationis ad pilam recipiendam. A. 0,027, l. 0,065, cr. 0,07.

Litt. Att. $\Lambda\Xi\Theta\Lambda$, a. 0,008 (O 0,01). *Phot. Hesperia* 1 p. 45 fig. 12.

Edd. Broneer, *Hesperia* 1, 1932, 45 – 6 n. 3; *DAA* 312 +; Lazzarini 40.

c. a. 480? 2 [— — — Ἀθε]ναίαι vacat
1 [— — — Κολ]ονῆθεν ἀ[νέθεκεν?]

809 In stratis prope murum arcis septentrionalem reperta, nunc EM 6437. Basis parvula marm. candidi, a sinistra mutila, a. 0,039, l. 0,155, cr. 0,083. In superficie, in qua titulus est, restat foramen quod subscudem sigilli aeneam retinet, et vestigium foraminis alii in lapidis fractura.

Litt. Att. ΑΕΘϜΝΛΖ, a. 0,01–0,015. *Phot. AJArch* 69 tab. 99 B–D; *delin. DAA* p. 335, Konstantinou, 'Ρυθμοί p. 20 fig. 3.

Edd. IG I s p. 92, 373¹²⁰; Loll.-Wo. 273; IG I² 711; DAA 314+; Konstantinou, 'Ρυθμοί 20 n. 1. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96.

c. a. 490–480? 2 Ἀθενάαι.
1 – Ϛ Ϛ – ος ἀνέθεκεν δεκά<τ>εν

1 ΔΕΚΑΘΕΝ lapis (nunc solum ΔΕ²⁼³–ΕΝ legitur); corr. Kirchh.; δ' ἔκαθεν Hiller, quod non credendum est; vid. Threatte I 468.

Ad initium s. V hoc assignavit Raub., qui sigillum Propugnatricem fuisse e pedibus eius coniecit. Qui dedicavit fortasse ipse inepte titulum incidit; de modo incidendi vid. Higgins et Pritchett, *AJArch* 69, 1965, 370.

810 EM 6419. Pars dextra basis parvae marm. candidi, a. 0,055, l. 0,135, cr. 0,155. In superficie, ubi dedicatio exarata est, foramen ad subscudem aeneam recipiendam.

Litt. Att. ΑΕΘΛ, a. 0,008–0,01. *Phot. DAA* p. 335.

Edd. IG I s p. 81, 373¹³; Loll.-Wo. 255; IG I² 696; DAA 313+.

c. a. 480? [– – – ἀνέθ]εκεν [δ]εκά[τ]|εν τᾶθενά|αι.

τᾶθενά[i]|αι (omnes praeter Raub.) non excludendum est.

Sigillum Propugnatricem fuisse iudicant Loll.-Wo., Raub.

811 EM 6514. Fragmentum basis (vel pilae capitis?) marm. Pent.; restant margines dextra, superior, et in superficie vestigium excavationis ad plinthus marmoreum vel vasis pedem recipiendum. A. 0,07, l. 0,125, cr. 0,055.

Litt. Ion. sive mixtae ΑΓΕΛ, a. 0,013–0,015. *Phot. DAA* p. 244.

Edd. Loll.-Wo. 353; IG I² 734; DAA 213; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 ad n. 54 (SEG XIV 12 D 213); Hansen 264. Cf. Immerwahr 135. 181 n. 914.

c. a. 480? [– Ϛ Ϛ – ἀνέθεκεν ἀπὸ κ]τεάν[ον]
[τόδ' ἄγαλμα] / *vacat*
[ἡαυτῷ καὶ γενεᾷς μνῆμ' ἐπι]γιγνο-
[μένοισι *vacat*]

Suppl. quae fecit Peek coll. n. 635 ad lapidem conformavimus.

5) c. a. 480? (nn. 812–822)

812 Ad arcis murum septentrionalem erutum, nunc EM 6488. Fragmentum basis (vel pilae?) marm. Pent., a. 0,03, l. 0,135, cr. 0,043; restat margo superior (abrasa 0,005).

Litt. Att. rubro tinctae ΕΘΡ, a. 0,02 (litt. rot. 0,01). *Phot. DAA* p. 236.

Edd. IG I s p. 97, 373¹⁶⁹; Loll.-Wo. 327; IG I² 737³²⁷; DAA 203.

c. a. 480? [— — — κα]θιερο — — —
— — — — — — — — —

Suppl. Hiller.

813 In latere exteriori muri arcis septentrionalis (?; vid. Bundgaard, *The Excavation of the Athenian Akropolis* (1974), 16. 30–31 adn. 55), nunc Mus. Acrop. 6562. Pila cum abaco marm. Pent., a. 0,90, l. 0,075–0,085, cr. 0,13–0,19 (abacus l. 0,095, cr. 0,23). In superficie excavatio ad sigilli aenei plinthum recipiendum.

Litt. Att. ΑΕΘΟΜΝΝ, a. 0,02, deorsum. *Phot. Hesperia* 2 p. 373 figg. 46–47, Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* fig. 22.

Edd. Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 372–4; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 28; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 162 n. 336; DAA 258+; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 31; Lazzarini 227. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96; Threatte I 470; Gallavotti, in: φιλικός χάριν. *Miscellanea ... E. Manni* III (1980), 1023; Immerwahr 142 adn. 3.

c. a. 480? ηειδό μ' ἀνέθεκεν. ↓

Litt. primam *heta* priscum esse coniecit Broneer, *phi* quadratum Raub., Lauff., Peek, Threatte, Gall., Immer. (qui tamen in pp. 162–4 neque respexit neque simile praebet); nobis autem lapicida E primo incidisse, dein in H id corrigere voluisse videtur. Vid. etiam n. 554 comm.

814 Ad Erechtheum eruta, nunc Mus. Acrop. 6507. Columna marm. Pent., capite carens, basi insita, a. 1,14, dm. 0,24–0,29.

Litt. Att. ΠΑΕΕΘΝ, a. 0,02–0,025 (Θ 0,02), deorsum. *Phot. DAA* p. 35, Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* fig. 88.

Edd. IG I s p. 99, 373¹⁹⁷; Loll.-Wo. 162; IG I² 605; DAA 33+; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 49; Lazzarini 649 a. *Ect.*

c. a. 480? Κάλις δεκάτεν ἀνέθεκεν Ἀθηναίαι. ↓

Metra vix recte detexit Gallavotti, *Metri* 104 (in SEG XXIX 30 et 33 confusio subest).

815 Fragmenta duo basis marm. Pent. (de marmoris qualitate fr. a vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 81) cymatio olim ornatae, de quo vid. Borrmann, *Arch. Jahrb.* 3, 1888, 277; a (EM 6432) a sinistra integrum, a. 0,09, l. 0,09, cr. 0,05; b (EM 6465) cum cymatii parte, a. 0,15, l. 0,24, cr. 0,06.

Litt. Att. rubro tinctae ΑΞΘΙΧ (?), a. 0,015–0,02 (litt. rot. 0,015), στοιχηδόν. De modo incidendi vid. Higgins et Pritchett, *AJArch* 69, 1965, 370 c. tab. 98 A. Eundem lapicidam n. 828 incidisse voluit Raubitschek. *Phot. DAA* p. 174.

Edd. a IG I s p. 82, 373³⁴; Loll.-Wo. 268; IG I² 707; b Loll.-Wo. 303; IG I² 737³⁰³. a. b Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 36; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 87–8; DAA 156+; Hansen 263. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 156).

c. a. 480? [?]οτέ[λες? ἀ]νέθε[κε — — —] ΣΤΟΙΧ.
[.]αδα —^{c.3?} — α : χ — — —
[Π]αλάδ[ι τριτογενεῖ?].

1 οτε Lolling (IG); οie Loll.-Wo. || 2 in. αδαγ Lauff. solus; fin. legit Raub.; > Loll.-Wo., Lauff. || 3 Δ partim legimus, ut iam Lauff. || [Σ]οτέ[λιδες : ἀ]νέθε[κε : θεῶι] [τ]άδ' ἀγ[άλματ]α : σ[τέσας]/ [Π]αλάδ[ι : Ἀθηναίαι]

[παιδὶ: Διὸς: μέγας] Lauff.; [Σ]οτέ[λες ἀ]νέθε[κεν Ἀθηναῖαι | τ]άδ' ἄ[εθλ]α: / χ[αλκία νικέσας | Π]αλά[δι
τριτογενεῖ] Raub. (DAA) admonens etiam in n. 828 distinctionem post hexametrum stare; [Π]αλά[δος ἐν τεμένει]
sive ἐν χσυνόδοις] praetulit Peek, qui etiam de [κ]αλὰ cogitat.

816 Fr. *b* a Parthenone meridiem et orientem versus inventum, nunc cum *a* compositum EM 6332. Caput columnae marm. Pent., a. c. 0,05, dm. 0,225. In superficie restat excavatio ad plinthus inserendum cuius forma incerta est.

Litt. Att. nigro tinctae ΑΞΘΦΙΜΝ+, a. 0,015 (litt. rot. 0,012). *Phot.* DAA p. 58.

Edd. *a* IG I s p. 127, 373 *w* 23. *a. b* Lolling, Δελτ. Ἀρχ. 1888, 96 (IG I s p. 194, 373 *w* 23); Loll.-Wo. 154; IG I² 597; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 92–3; DAA 57+; Lazzarini 228. Cf. Threatte I 426.

c. a. 480? Θελοχ[άρες] μ' ἀνέθεκεν.

Legit et suppl. Lauff. (nomen, quoad scimus, alibi non exstat); litt. quintam pro Δ sumpsisse videtur Loll.; [Ε]θελόδ[ικος] false Hondius ap. IG I².

817 Unum fr. ad murum arcis septentrionalem erutum, nunc cum altero coniunctum EM 6281. Columna marm. Pent., superne et infra mutila, a. 0,68, dm. 0,12.

Litt. Att. ΑΞΘΦΝ, a. 0,015–0,02 (litt. rot. 0,015), deorsum. *Phot.* DAA p. 34.

Edd. IG I s pp. 97. 183, 373¹⁷⁴; Loll.-Wo. 88; IG I² 540; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 90; Friedländer 172; DAA 31+; Lazzarini 813; Hansen 262. *Ect.*

c. a. 480? [υ – ἐ]ποίη κά νέθεκε : τῇ θεῶι. ↓

Litterae negligenter incisae ac nonnullae inversae sunt. A. c. 500 tribuit Raub., qui donarium vas fuisse proposuit.

818 Fragmenta duo basis marm. Pent.; *a* (EM 6462) supra integrum, a. 0,07, l. 0,21, cr. 0,06; *b* (EM 6466) a sinistra et supra integrum, a. 0,095, l. 0,13, cr. 0,16. In superficie amborum restat pars excavationis rectangulae.

Litt. Att. ΘΛ/ΥΦ, a. 0,022, στοιχηδόν. De modo incidendi cf. Higgins et Pritchett, *AJArch* 69, 1965, 370. *Phot.* *a. b* DAA p. 79, *a* *AJArch* 69 tab. 100 B–C.

Edd. *a* IG I s p. 84, 373⁵⁵; Loll.-Wo. 300; *b* Loll.-Wo. 304. *a. b* IG I² 727 c. add. p. 304 (composuerunt Hiller et Studniczka); DAA 75. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88. 97.

c. a. 480?

<i>b</i>	<i>a</i>
Φυ – – – – νθιο[ς]	ΣΤΟΙΧ.
Λυ – – – – κος	<i>vacat</i>
ἀ[νεθέτεν ?].	

3 legit et suppl. Lauffer || [Μελά]νθιο[ς] | Φύ[λα]κος | Λυ- Hiller; ἀ[νεθέτεν | τᾶθηνάιαι] addidit Raub.; sed fragmenta ut supra disponenda sunt, quia partem marginis superioris utrumque praebebat.

819 EM 6399. Fragmentum marm. Pent. ex abaco pilae (vel basis) cymatio ornatae; restant margines abaci superior et inferior; titulus in abaco exaratus est. A. 0,24 (abacus a. 0,157), l. 0,10, cr. 0,105.

Litt. Att. rubro tinctae ΙΛ/Υ, a. 0,025, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 171.

Edd. IG I s p. 55, 555 g; Loll.-Wo. 234; DAA 153+. *Ect.*

c. a. 480? — — ικ — — ΣΤΟΙΧ.
 — — λυ — —
 — — ιτ — —
 — — υν — —

Legit Raub. (v. 1 etiam Schoell ap. IG I s, ubi ιρ Loll.-Wo.).
‘On top, traces of socket’ (DAA); at nos nihil vidimus.

820 Mus. Acrop. 6977. Pars magna capitis columnae marm. Pent. duobus fragmentis composita, a. 0,095, dm. 0,31. In superficie excavatio rotunda (dm. 0,15), ad plinthus marmoreum vel vasis pedem idonea.
Litt. Att. ΑΒΕΘΝϚ, a. 0,015 – 0,02 (litt. rot. 0,015). Phot. a DAA p. 57 (una c. n. 645), a. b Acta Fifth Intern. Congr. tab. 1; delin. a Jahresh. 31 Beibl. 29 fig. 5.
Edd. a Loll.-Wo. 178; IG I² 621; a (una c. n. 645) Raubitschek, Jahresh. 31, 1938 Beibl. 28 – 30; DAA 55; Lazzarini 234. a. b Donnay, Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy 1967 (1971), 62. Cf. Immerwahr 134 n. 904. Ect. a.

c. a. 480? Λυσίβιος ἀ[ν]έθ[ε]κεν καὶ τὸ ἀ[δελφ]ό :

Composuit et suppl. Donnay, columnam n. 645 a Raub. additam iure reiiciens.

821 ‘Im Perserschutt bei der Tholos’ (Lolling), nunc EM 6364. Pars pilae cum abaco marm. Pent., supra et infra mutila, a. 0,42, l. 0,10, cr. 0,194.
Litt. Att. ΑΞΙΜΘ, a. 0,015 – 0,017, deorsum. Phot. DAA p. 288.
Edd. IG I s p. 100, 373²⁰⁵; Loll.-Wo. 194; IG I² 637; DAA 259 +. Cf. Raubitschek, JHS 60, 1940, 58.

c. a. 480? Πολύφεμος : ἀν[έ]θεκεν — — —]. ↓

822 E stratis prope murum arcis septentrionalem eruta, nunc EM 6310. Pars sinistra abaci e pila marm. Pent., a. 0,11, l. 0,10, cr. minime 0,18. In superficie pars excavationis rectiangularae ad sigilli plinthus aeneum aptae.
Litt. Att. ΕΛΛ, a. 0,012 – 0,014 (O 0,012), στοιχηδόν. Phot. DAA p. 306.
Edd. IG I s p. 97, 373¹⁷⁸; Loll.-Wo. 125; IG I² 568; Lauffer, Ath. Mitt. 62, 1937, 90. 107; DAA 286 +.

c. a. 480?? Δεμό[φιλος ἀνέθ]- ΣΤΟΙΧ.
 εκεν [τάθεναι].

Suppl. Lauffer.

Scripserat Jeffery ‘Litt. aliquanto a. 480 seriores et Raub. et nobis videntur. Quamquam locus inventionis contra facit, dubitatio subsistit; cf. n. 839.’ Vid. tamen huius fasciculi Praefationem.

6) c. a. 480 – 470? (nn. 823 – 845)

823 EM 6379. Pars basis marm. Pent., supra et infra integra, a. 0,22, l. 0,53, cr. 0,27. In superficie restat excavationis pars (prof. 0,025) ad statuae marmoreae plinthus recipiendum (vid. infra).
Litt. Att. ΑΘΙΝΡϚΥΥΘ, a. 0,02 – 0,025 (litt. rot. 0,02), στοιχηδόν. Phot. DAA p. 81, Harder, Kl. Schr. (1960) fig. 2.

Edd. IG I s p. 203, 373²⁵⁸ +; Loll.-Wo. 212 c. col. 154; IG I² 655; Hiller v. Gaertringen, *Hist. griech. Epigr.* 25; Tod 21 c. p. 259; DAA 76 +; Moretti, *Iscr. agon. greche* 11 (SEG XIV 14); Lazzarini 844; Hansen 265. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 156 – 7; Treves, *Class. Phil.* 36, 1941, 333 – 4; Woodward, *CR* 64, 1950, 146; Tod, *JHS* 70, 1950, 97; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 383 (SEG XIV 12 D 76, ubi false relatum est); Sani, *Quad. Urb.* 41, 1982, 53 – 7 (SEG XXXII 23); Immerwahr 160 n. 1112. *Ect.*

c. a. 480 – 470? [– – – .]σι Φάυλ[λος – – –] ΣΤΟΙΧ.
[– – – νι]κῶν τρις – – –
[– – – .]Πυθοῖ κα[ὶ – – –]
[– – – . h]ἄς Ἀσις ἴ – – –
vacat

Suppl. Hiller post Hauvette, *REG* 12, 1899, 9 – 19: [πᾶ]σι Φάυλ[λος ἀγετὸς ὁ | νι]κῶν τρις [τὸν ἀγῶνα / τῶμ] Πυθοῖ κα[ὶ νῆας ἡλό]ν, h[ἄς Ἀσις ἴ]ελεν (Φάυλ[λος ἰδὲν ἡόδε, h[ἄς Ἀσις ἔ]πεμψεν) Hauvette); ζῆλος ho pro ἀγετὸς ὁ, h[ἔ]κεν pro ἴ[ε]λεν Peek. Cui rationi oblocutus est Raub.: ‘*The previous restorations give a poem rather than a dedication*’, et versus ad ludos modo spectare contendit; quodsi ita sit, Phayllus ceteris victoriis suis Panathenaicam iam addens statuam deae (?) marmoream dedicaverit. Supplementa sua protulit Raub., quae iure reiecerunt plerique. Dedicationem ipsam alibi in monumento inscriptam esse coniecit Peek.

De Phayllo athleta Crotoniata vid. Hdt. VIII 47, Paus. X 9,2, Robinson – Fluck 167 – 70, Ebert, *Zum Pentathlon der Antike* (Abh. Ak. Leipzig 56,1, 1963), 35 – 9. Pythiis ter vicit (cf. vv. 2 – 3), ad Salaminem contra Persas pugnavit (cf. v. 4).

824 EM 6278. Fragmenta duo e tribus (*a. b. c*) composita basis (?) marm. Pent. *a + b* inter se coniuncta, a sinistra et supra integra, a. 0,12, l. 0,34, cr. 0,125; *c* supra integrum, a. 0,16, l. 0,35, cr. 0,22. In parte adversa dedicatio (A); in superficie epigramma (B) inscriptum est.

Litt. Att. A ΑΕΜΝΡΣΥΦ, a. 0,025 – 0,03 (litt. rot. 0,025), στοιχηδόν; B ΑΕΙΛΜΡΣΥΧ, a. 0,015 – 0,018 (O 0,015). *Phot.* DAA pp. 256 – 7. A imago e *phot.* et *delin.* composita ap. Scheibler (infra) p. 126 fig. 111.

Edd. *a* IG I 362 +; *a + b* IG I s p. 79, 362; *c* Pittakis, *Ἐφ.* 1856 n. 2778; IG I 354. *a – c* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 95 (IG I s p. 154, 362); Loll.-Wo. 85; IG I² 516; DAA 225 +; Lazzarini 665; Hansen 271. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 96. 109; Loewy, *SB Ak. Wien* 217, 1938, 94 – 5; Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 56 c. adn. 10; Beazley, *Potter and Painter* 21 – 2; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 225); Maxmin, *Greece and Rome* n.s. 21, 1974, 178 – 80; Scheibler, *Griech. Töpferkunst* (1983), 124 – 8; Immerwahr 71 – 2 n. 424. *Ect.* praeter *c* A.

c. a. 475 A [E]ὐφρόνιος [ἰ ἀνέθεκε]ν [ἰ – – ^{c.7} – –] ΣΤΟΙΧ.
κεραμεύς [ἰ τᾶθENAΙ]αὶ δε[κᾶTEν]
vacat
[. ¹⁵.]εῖρ – – – – –
B – – – – – ^{c.23} – – – – – Ἀ ὄρχαμε : τ – – non ΣΤΟΙΧ.
– – – – – ^{c.24} – – – – – εἰ : καλὸς – – – – –
– – ^{c.10} – – α – – ^{c.14} – – – – – ΕΚΕΝ – – – – –
– – ^{c.5} – – αν [ἰh]υγίεια[ν – – ^{c.11} – –] ν – –

A 1 correxit Raub. ([E]ὐφρόνιος [μ' ἀνέθεκε]ν Kirchh.), distinctione partim detecta; [E]ὐφρόνιος [– – – ἄ]ν[ἰ]ελεν ho] variis modis Loll.-Wo., Hiller, Lauffer, Wade – Gery ap. Beazley || 2 med. Wade – Gery ([τῆι ἈθENAΙ]αὶ Loll.-Wo.); fin. Loll.-Wo., ut videtur, quamquam δε[κᾶTEν] expressum est, π[α]ιδι Kirchh., qui vv. 1 – 2 metricè conceptos esse putavit || 3 vestigia duarum litt. viderunt etiam Pitt. et Koehler (IG I 354), omisit Hiller; [Μύρον ἐποίησεν Ἐλευθε]ρ[εύς] lusit Raub.; nomen artificis hic stetisse censuerunt omnes; [– – – ἐποίησεν] false Loll.-Wo., – – ἐπ[οί]εσεν Lauffer || B 1 in. sic Pitt.; ν Peek, qui de Παιτιά]ν cogitat; nihil vidimus; fin. τ[ό]χοσο

Hiller, Peek, τ[έχνης] Raub. || 3 ante εκεν vestigium apparet, quod pro σ vel ν sumpserunt Loll.-Wo. (h[é]νεκεν Loll.), σ dubitanter Jeffery; θ]εκεν [ἀπαρχὲν] suppl. Raub. || 4 h]υγείαν lapicidam coepisse tum correxisse putat Lauffer; [δ Παι]άν Hiller; 3 – 4 ἀνέθ]εκεν [ἄγαλμα | σοί, (vel h[ο]ι,) Παι]άν, [h]υγεία[ν ? ἐν ἀνθρώποισι] δ[ιδοίς] Peek.

Haec nobis (ut iam Lauffer) basis esse videtur, aliis tamen pila (cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 151 adn. 1, *JHS, DAA*), cuius in parte adversa dedicatio, in latere dextro epigramma deorsum inscripta sunt. Titulum *B* haud ab eodem lapicida ac *A* exaratum esse censemus; quamobrem fieri potest ut lapis epigrammate inscriptus postea ad Euphronii donarium iterum usitatus sit (cf. Wade – Gery ap. Beazley, qui etiam *B* 4 eidem manui ac *A* tribuit). De Euphronio vasorum artifice et pictore cf. Arias – Hirmer – Shefton, *History of Gk. Vase Painting* (1962), 323 – 4, Scheibler, Immerwahr.

825 EM 6322. Fragmentum basis marm. Pent.; restat margo superior. A. 0,10, l. 0,24, cr. 0,11.
Litt. Att. ΑΕΡΨΥΧ, a. 0,015. *Phot. DAA* p. 134.
Edd. IG I 416 +; Loll.-Wo. 142; IG I² 584; *DAA* 126 +.

c. a. 480 – 470? Εὐαρχος – – –.

826 Fragmenta duo, *a* (EM 6338), *b* (EM 6442), non inter se coniungentia, columnae marm. Pent., sedecim striis ornatae; a. min. 0,70, dm. (rest.) c. 0,30.
Litt. Att. ΑΙΝΨ, a. 0,02 – 0,025, deorsum. *Phot. DAA* pp. 25 – 6.
Edd. *a* IG I 410 +; Loll.-Wo. 165; IG I² 608; *b* IG I 366 +; IG I s p. 40, 366; Loll.-Wo. 278; IG I² 714. *a. b* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 47 – 9; *DAA* 21 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 282 (SEG XIV 12 D 21); Lazzarini 861. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 156; Ridgway, *Severe Style* 33 adn. 3; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 202 – 3 A 29. *Ect. b*.

c. a. 480 – 470? – – – – – ισι παίδων *b* ι
a Καλλία[ς – – – – – Διδυ]μίο.

1 in. sic Raub.; ρισι Peek, εσι Pittakis, Ἐφ. 1840 n. 367 et Heberdey in schedis; [ἄλλοις νικέσας ἀνδρῶν δέκα καὶ τ]ρισὶ παίδων Peek coll. n. 893 || 2 suppl. Raub.; pleniora Peek, quae non referimus.
De Callia Didymiae f. (PA 7823) cf. nn. 893. 1473 et Raub. (*Jahresh.*, *Hesp.*, *DAA*); num omnes victorias in n. 893 relatas ante huius tituli tempus reportavisset, ut voluit Peek, dubitandum est.
Huic columnae signum marmoreum (Mus. Acrop. 698, Schuchhardt, *Rundwerke* n. 299; ‘*Critian Boy*’) et capitulum (*Bull. Bulg.* 12, 1938, 170 – 2) haesitanter attribuit Raub.; vid. Ridgway.

827 In fundamentis templi Romae deae inventum, nunc EM 6438. Fragmentum basis (?; fortasse pilae, Raub.) marm. Pent. undique mutilum, a. 0,24, l. 0,14, cr. 0,055. Titulus in taenia laevigata exaratus est.
Litt. Att. rubro tinctae ΕΘΛΛ, a. 0,02 – 0,03, στοιχηδόν (non adstipulat Erxleben).
Edd. IG I s p. 204, 373²⁶⁵ +; Loll.-Wo. 274; *DAA* 255 +. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 101. *Ect.*

c. a. 480 – 470? [– – – ε]ὺς ἀ[νέθεκεν – – –] ΣΤΟΙΧ.
 [– – – Ἀ]θενά[ιαι – – –].

Suppl. Raub. post Loll.-Wo., cum quibus vv. longiores indicavimus.

828 EM 6431. Pila marm. Pent., quam e sex fr. composuit Lolling, superne et a tergo mutila, a. 0,80, l. 0,11, cr. 0,205. A dextra et a sinistra margines abrasae sunt.

Litt. Att. ΑΞΟΛΜΝΡΡΣΥ(?) X, a. 0,012 – 0,02 (litt. rot. 0,012 – 0,015), στοιχηδόν et deorsum. Eundem lapicidam n. 815 incidisse iudicat Raubitschek. *Phot.* Austin tab. 3 b, Harder, *Kl. Schr.* (1960) fig. 19.

Edd. fragmenta singula IG I s pp. 80, 373⁹. 81, 373¹⁷. 84, 373⁵⁴. 85, 373⁶⁸, omnia Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1890, 146 (IG I s p. 179, 373⁹); Loll.-Wo. 267; IG I² 706; Friedländer 128; DAA 229 +; Lazzarini 639; Hansen 266. Cf. Austin 7. 12; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 229).

c. a. 480 – 475? [τέ]νδε κόρεν ἀ[ν]έθηκεν ἀπαρχὴν ἰ ΣΤΟΙΧ.
[? Ναύ]λοχος ἄγρας:/ ἐν οἱ ποντομέδ-
[ον χρ]ύσοτρία[ι]ν' ἔπορεν.

2 in. suppl. Hoffmann, *Sylloge* 256; [ἰσό]λοχος, coll. PA 7718. 12399, Raub. solus, contra metrum, spatium O potius quam V aptum esse iudicans.

De usu verbi κόρη vid. Langlotz, *Die Koren* 8. Psiloses in v. 2 notabiles non respexit Threatte I 493 sqq.

829 EM 6511. Pars basis marm. Pent., a sinistra, infra, pone mutila; margo superior cymatio quadrato (vel abaco) ornata, quod nunc una cum latere superiore valde laesum est. Vestigia foraminum duorum in superficie restant, de quibus vid. Loll.-Wo. (infra). Littera ultima integra est, aliae omnes consulto deletae sunt. A. c. 0,40, l. c. 0,33, cr. c. 0,15.

Litt. Att. ΝΞ(?), a. 0,015. *Phot.* DAA p. 176.

Edd. Loll.-Wo. 350; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 151 adn. 2; DAA 158.

c. a. 480 – 470? || $\frac{c}{-4} \dots \xi$ ||
|| $\frac{-4}{-5} \dots \xi$ ||
|| ?[ἀνέθ]εκε || ν

|| [Φαιδ]ρέ[α]ς | [Ἀχαρ]νεὺς | [ἀνέθ]ε[κ]ε || ν Raub. (DAA); $\dots \frac{c}{-4} \dots \xi$ | $\frac{-4}{-5} \dots \xi$ | [ἀνέθ]εκε || ν Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88.

830 EM 6426. Pars sinistra basis marm. Pent., supra, infra, a dextra mutila, a. 0,185, l. 0,10, cr. 0,163.

Litt. Att. ΑΕΗΝΡΥ+, a. 0,018 – 0,022, στοιχηδόν. De manu cf. n. 1078. *Phot.* DAA p. 175.

Edd. IG I s p. 82, 373³²; Loll.-Wo. 262; IG I² 701; DAA 157 +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 157); Hansen 267 c. II p. 302.

c. a. 480 – 470? [? Παλλάδι .] ΣΤΟΙΧ.
αν/[... μ]-
ε πα[τέρ κα]-
ἰ ηυ[ὸς ἀπα]-
5 ρχέ[ν / ...]
αιο[ς ...]
θε[...⁶...]
— — — —

1. 2 – 3 suppl. Raub., 3 – 4 Loll.-Wo., 4 – 5 Kirchh. || 1 – 2 Π||άνμ[αχος Raub., Π||ανᾶ[ίσχο Peek; genetivus requiritur, nam sensus est 'cuius et filio et patri nomen est P.' cf. n. 850 || 5 – 7 ; Τιμ||αῖο[ς τόδ' ἔ]θε[κεν Peek.

c. a. 480–470? [. . .] ὁδορός μ'
ἀνέθεκ' Ἄφροδι-
τεί δῶρον ἀπα-
ρχέν ∴ ∴ / πότνια, τ-
5 ὦν ἀγαθὸν τῷ

ι σὺ δὲς ἀφθον-
 ίαν :: / hoί τε λέγ-
 οσι λόγος ἀδίκ-
 [ο]ς φσευδᾶς κα-
 10 [τ'] ἐκ[ένο ::] / τοῦ[το]-
 — — — — —

1 de nominibus suppletis solum metro respondet [Κλε]όδορος (Herwerden, *Studia critica in epigrammata Graeca* (1891), 101) cum solita synizesi || 10 – 11 τοῦ[το]ν sive τοῦ[το]ις ('dea poenas irroget') Hiller; τοῦ[το]ς Raub.

De Veneris Pandemi fano ante Propylaea sito (Paus. I 22, 3) cf. Judeich, *Topographie*² 100 adn. 6; Jacoby, *CQ* 38, 1944, 72 – 3 (*Abh. zur griech. Geschichtsschr.* (1956), 254 – 5); Raub. (DAA); Dontas, *Ἔργον* 1960, 10 – 3; Travlos, *Pictorial Dictionary* 1 – 2. 4. Cf. etiam n. 876.

833 EM 13232 + Mus. Acrop. 13171 (in Parthenone depositum). Basis marm. Pent. a sinistra mutila, a. 0,30, l. 0,92, cr. 1,00. In superficie duo foramina ad subscudes statuæ aeneae recipiendas apta (vid. *phot. Bull. Bulg.* 12 p. 139 fig. 6).

Litt. Att. ΑΕΗΘΙΜΝΥ, a. 0,02 – 0,022 (O 0,017), partim στοιχηδόν. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 11 p. 132 fig. 5, Arbanitopoulos, Ἐπιγραφική I fig. 85; *delin. Festschr. E. von Mercklin* p. 137 fig. 2 b.

Edd. Kyparisses, Ἀρχ. Δελτ. 11, 1927/28, 132; Arbanitopoulos, Ἐπιγραφική I (1937), 117; Papagiannopoulos – Palaios, Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ. (1939), 67 – 9 n. 9; DAA 112 +; Lazzarini 42. Cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 138 – 9; Konstantinou, Ῥυθμοί 36 – 7 n. 5; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 141 – 4. *Ect.*

c. a. 480 – 470? [Θρά]συλλος : καὶ Γνάθιος : Μνέσονος ηνιῆ
 [ἐγ Λ]ευκονοίο : ἀνεθέτεν : τάθεναι.

De litt. *theta* vid. ad n. 502. De gente cf. Raub. (DAA) et Davies, *APF* 43. Post a. 480/79 Thrasyllum Gnathiumque donarium dedicavisse ab ipsa basi deducendum est, quae temporibus Romanis (fin. s. I a. – in. s. I p.) titulum ad L. Aemilium Paullum honorandum una cum statua fortasse prisca exhibebat; cf. IG II² 4147 et Raub., Blanck, *Wiederverwendung alter Statuen*, *Phil. Diss. Köln* 1963, 75 – 7 B 27.

833 bis Fr. a inter theatra Herodis et Bacchi, fr. b in arce, fr. c incerto loco in arce aut prope arcem reperta sunt. Tria fragmenta, a (EM 6694), b (EM 13254), c (EM 6395), inter se coniungentia basis supra, infra, a dextra integrae, a. 0,326, l. 0,815, cr. 0,285. In superficie foramen nullum manet.

Litt. Att. ΑΕΘΜΥΝΡΡΥΘΧ, a. 0,016 – 0,022. *Phot. Ath. Mitt.* 86 tab. 43, Ἀρχ. Δελτ. 26 B 1 tab. 12; *delin. Ath. Mitt.* 86 p. 57.

Edd. a IG I s p. 53, 537 a; IG I² 850; c IG I 493 +; Loll.-Wo. 230; IG I² 673; DAA 323. a – c Peppas – Delmousou, *Ath. Mitt.* 86, 1971, 55 – 66; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 13, 1974, 199 – 200; Gallavotti, *Quad. Urb.* 20, 1975, 165 – 71; SEG XXVI 43; Hansen 270 c. II p. 302; Podlecki, *Actes du VII^e Congrès Intern. d'épigraphie grecque et latine* 1977 (1979), 444 (SEG XXIX 39), et *Classical Contributions ... McGregor* (1981), 99 – 101 (SEG XXXI 30). Cf. Peppas – Delmousou, Ἀρχ. Δελτ. 26 B 1, 1971 [1974], 14; Amandry, *BCH* 100, 1976, 15 – 9.

c. a. 480 – 470? a b c
 — υυ ρας ho[. . .]τον Ἀθένεσ[ιν χο]ρῶι ἀνδρῶ[ν] /
 — υυ τες σοφ[ίης] τόνδ' ἀνέθε[κ]εν ἡρόν /
 [εὐχσ]άμενο[ς] π[ι]λείστοις δὲ [χ]οροῖς ἔχσο κατὰ φύ[λα] /
 [ἀνδ]ρῶν νι[κῆ]σαί φεσι π[ερ]ὶ τρίποδος.
vacat 0,21

1 in. nos; de *rho* cogitavit etiam P. – D., quae tamen [νικέ]σας legit et suppl., assentientibus ceteris praeter Podl., qui [Βακχιάδ]ας proposuit coll. saltatore Sicyonio aetatis incertae (Athen. XIV 629 A; cf. Lewis, *JHS* 104, 1984, 180 ad vv. 1844 – 7); σ reiicit etiam Day ap. Hansen II || 1 med. hó[δε προ]τον P. – D., Peek, Hansen, Podl. (1979), qui tamen postea (1981) hó[τε προ]τον a nobis propositum accepit; hō [μέγιστ]ον Gall., falso || 2 de *tau* ad init. non dubitamus; [ἡμερ]τῆς P. – D., fortasse iusto longius; [ἀσκε]τῆς (quod accipit Hansen II) vel [αἶνε]τῆς Gall.; [νικῶν] τῆς Podl.; [οἰκεί]ες Peek || 1 – 2 in. fortasse [Διαγό]ρος (de Diagora Melio dithyramborum poeta vid. Wilamowitz, *Textgesch. der gr. Lyriker* (1900), 80 – 4) hó[τε προ]τον κτλ.] (verbum) τῆς, sed supplementum non invenimus || 3 in. P. – D., quam secuti sunt omnes praeter Gall., qui [μνεσ]άμενος suppl. || 4 in. [ἀνδ]ρῶν (quod reiecerat P. – D.) ceteri post Hiller (IG I² 850).

Nomen dedicatoris in v. 4 in. quaesivit P. – D., in v. 1 in. Podl. et dubitanter nos; id in alio lapide stetisse crediderunt Peek, Gall., Hansen; etiam plura alibi in monumento exhibita esse voluit Gall. False cogitavit P. – D. de tripode e primo Panathenaeorum certamine dithyrambico dedicato; melius distinguendum est inter primam poetae victoriam Athenis reportatam et alias extra Athenas iam partas, ut recte monuerunt J. et L. Robert, *REG* 85, 1972, 387 n. 104, Peek; titulum ad Simonidis victoriam a. 477 rettulit Gall. Num tripus dedicatus fuerit, dubitamus; sed vid. Amandry.

Titulum a. ante 500 tribuit P. – D. coll. litt. in Pisistrati ara n. 948; at nobis ductus litterarum n. 833 (e.g.) commemorat, qui post a. 480 dedicatus est. Verum est quod hic Θ habemus, sed litt. ceterae cum annis 480 – 470 bene congruunt (sic etiam Peek). De usu superiori Θ vid. Immerwahr 145 – 6, qui tamen hunc titulum non respicit. Lapidida idem n. 1034 exaravit.

834 Ad latus aedificii occidentale ad radices arcis septentrionales siti, nunc EM 433. Basis marm. Pent., a. 0,26, l. 0,38, cr. 0,88. In superficie excavatio quae aut ipsa signum aeneum olim tenebat, aut foramen ad subscudem aptum nunc celat; cf. Raubitschek.

Litt. Att. ΑΕΘΛΝΨΥΧ, a. 0,02 (litt. rot. 0,017), στοιχηδόν. Lapididam n. 847 contulit Raubitschek. *Phot. DAA* p. 118.

Edd. Kabbadias, *Ἐφ.* 1898, 14; IG I² 764; *DAA* 114 +; Lazzarini 631. Cf. Gallavotti, *Metri* 103 (SEG XXIX 46).

c. a. 480 – 470? Δορόθεος καὶ Σιμύλος ΣΤΟΙΧ.
ἀνεθέτεν ἀπαρχέν.

Metra vix recte detexit Gallavotti. Litt. Ψ ut in n. 7. De familia vid. etiam n. 954.

835 In arce inter Parthenonem et Propylaea (*DAA*), nunc Mus. Acrop. 7898, in musei arcis apotheca; non vidimus. Basis marm. Pent. a sinistra laesa, a. 0,30, l. 0,64, cr. 0,55. In superficie restant foramina quattuor ad pedes statuæ aeneae apta.

Litt. Att. ΑΕΘΛΝΨ. *Delin. DAA* p. 115.

Edd. Koehler, *Hermes* 3, 1869, 166 – 7; IG I 392 c. s p. 44; Loll.-Wo. 164 c. col. 154; IG I² 607; *DAA* 111 +; Lazzarini 238. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 156 n. 2; Marcadé I 40; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 203 – 4 A 31.

c. a. 480 – 470? Καλλίας ἡππονικό ἀνέθε[ε]κ[ε]ν.

εκ[ε]ν deorsum prope ad marginem dextram scriptum est. Basem ad Calamidis Venerem (Paus. I 23, 2) tribuerunt Koehler, alii; reiecerunt Studniczka, *Abh. Sächs. Ges. Wiss.* 25, 4, 1907, 54 – 60 et Raub. Statuam nostram fortasse dedicavit Callias ut victorias tres Olympicas (Schol. Ar. nub. 64) commemoraret (Raub., *DAA*); sed de ipsis victoriis suspicandum esse monet Davies, *APF* 258.

839 EM 6513. Fr. *b* prope murum arcis septentrionalem erutum est. Fragmenta tria (*a. b. c*), quorum *b + c* inter se coniunguntur, columnae marm. Pent. (Hymettii Lauffer; de qualitate marmoris vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 81; omnia 'Hymettia' huius aetatis ad *Kokkinaras* in monte Pentelico refert Travlos, *Bildlexikon* ... *Attika* 191) supra et infra mutilae, a. 0,34, dm. 0,13 – 0,15.

Litt. Ion. rubro tinctae ΑΘΛΞ, a. 0,02–0,025 (litt. rot. 0,018), deorsum. *Phot. DAA* p. 42.

Edd. *b* IG I s p. 97, 373¹⁷⁷. *a–c* Loll.-Wo. 352; IG I² 732; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 87 cf. 102; *DAA* 39+.

	<i>a</i>	<i>bc</i>	
c. a. 470?	— — —	τος [— — —	Α]θηναίηι ↓
	— — —	ην.	

1 litt. primam legit Raub. || 2 δεκάτ]ην vel ἀπαρχ]ήν Loll.-Wo.

Quamquam fr. *b* in 'Perserschutt', ut putabat, erutum est, recte monere Raub. litteras aetatem seniores indicare censuit Jeffery; vid. huius fasciculi Praefationem.

840 EM 6516. Fragmentum basis (vel capituli?) rotundae marm. Pent., a. 0,08, dm. min. 0,12. Restat margo superior quamvis laesa et vestigium excavationis longae (prof. min. 0,035) ad plintheum signi marmorei aptum.

Litt. Ion. sive mixtae rubro tinctae Λ (= λ vel γ), ΝΩ, a. 0,02–0,03. *Phot. DAA* p. 180.

Edd. IG I s p. 82, 373³⁵; Loll.-Wo. 355; IG I² 737³⁵⁵; *DAA* 163. Cf. Immerwahr 166. 168 n. 1166. *Ect.*

c. a. 470?	[— — — — ?	Ἐρμῆς ἐν]αγωνί[ος ἐμ]ι ?]
	— — — — —	ος — — — — —

1 supplevimus; ἐν]αγωνί[ος vel Ἀπο]λλωνί[ος Loll.-Wo.; hoc variis modis Hiller, Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138, Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 163); [ἑρμείαι Ἐν]αγωνί[ος Raub., qui cultum Mercurii in Attica breviter attigit || 2 legimus.

841 EM 6354. Pars columnae marm. candidi sedecim striis ornatae, superne et infra fracta, a. 0,29, dm. 0,14–0,17. Vestigium foraminis in latere inferiori manet.

Litt. Att. ΑΑΕΘ (circino descripta), ΜΩΠΧ, a. 0,015–0,02 (Θ 0,02), deorsum. *Phot. DAA* p. 410.

Edd. IG I 399+; Loll.-Wo. 183; Michel 1586; IG I² 626; *DAA* 383+; Lazzarini 931.

c. a. 470?	Μεχανί[ος]	↓
	ἀνέθεκε[ν]	
	ho γραμμα[τεὺς].	

1 litt. linea subductas legit Pittakis, Ἐφ. 1840 n. 366 c. tab. || 3 γραμμα[τικός] Hiller solus ('officium perpetuum potius postulatur'). De Mechanione Tisameni patre (PA 10162) cf. Raub. et n. 1147 22. Pelvis marmoreae pedem hanc columnam fuisse censuit Raub.

842 EM 6336. Pars superior pilae marm. Pent. infra mutila, alibi fere integra, a. 0,29, l. 0,36, cr. 0,14. Superficies a sinistra resecta est, sed restat maior pars excavationis rectiangularae (l. min. 0,20, cr. 0,07) ad basem sigilli marmoream recipiendam.

Litt. Att. ΑΑΕΘΜΨΥ+, a. 0,017–0,02, στοιχηδόν. *Phot. DAA* pp. 308–9.

Edd. IG I 380+; Loll.-Wo. 159; IG I² 602; *DAA* 289+; Lazzarini 243. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 107. *Ect.*

c. a. 470?	[Α]σχύτες ἀνέθεκ-	ΣΤΟΙΧ.
	[εν] Ἰκαριεύς.	

1 in. legit et suppl. Raub., recte; . . σεύτες Koehler (ap. IG I), Loll.-Wo., Hiller (qui Ἰχ]σευτὲς).

843 EM 6362. Pars basis marm. Pent., a dextra, pone, infra mutila, a. 0,25, l. 0,385, cr. 0,295.

Litt. Att. ΑΑΕΘΙΝΡ, a. 0,015–0,02 (litt. rot. 0,015), στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 2 p. 483, Marcadé I tab. XI 3, Orlandini, *Kresilas* tab. I, Richter, *Portraits of the Greeks* I fig. 436.

Edd. IG I 396+; Loll.-Wo. 192; IG I² 635; Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 150–1; (una cum n. 884) Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 41–2; DAA 131 a+; Marcadé I 63; Lazzarini 655. Cf. Oliver, *Hesperia* 2, 1933, 484; Orlandini, *Kresilas* (*Mem. Acc. Linc.*, ser. VIII vol. IV 5, 1952), 299–300; Kontoleon ap. Oikonomos, *Ἐφ.* 1937–III [1956], 899 adn. 2; Richter, *Greek Portraits* IV (Coll. Latomus 54, 1962), 12–4; eandem, *Portraits of the Greeks* I (1965), 104; Raubitschek, *Arch. Class.* 25–26, 1973–74, 620–1. *Ect.*

c. a. 470? Πείκον : Ἀνδρο[κ]λ[ε – – –] ΣΤΟΙΧ.
ἀνεθέτεν : ἈθENAÍ[αι].

2 A alterum e Δ correctum.

N. 633 contulit Broneer. Hoc fragmentum cum n. 884 (q. vid.) associaverat Raub.; dubitabat Marcadé; reiecerunt Orlandini, Kontoleon, Richter, tandem ipse Raubitschek (1973–74).

844 EM 6451. Pars basis marm. Pent., a. 0,12, l. 0,22, cr. 0,42. Superne margo et in superficie vestigium excavationis ad plinthus marmoreum (?) recipiendum.

Litt. Att. ΑΕΘ (circino descripta) Ν, a. 0,015–0,02. *Phot. DAA* p. 120.

Edd. Loll.-Wo. 289; DAA 116.

c. a. 470? – – – ἀνέθ[εκε – – –]

Dedicationis aliae aevo seriore additae vestigia pauca manent.

845 Frustula diversa:

a Mus. Acrop. 7344. Frustulum basis vel pilae marm. Pent. undique mutilum, a. 0,05, l. 0,12, cr. 0,065.

Litt. Att. rubro tinctae ΑΕΘΝ, a. c. 0,015.

Ed. DAA 274.

c. a. 470? – – – – –
[– – – Α]θENAÍ[αι – –]
– – – – –

vv. 1. 3 vestigia pauca manent.

b EM 6567 α. Fragmentum basis (?) marm. Pent., superne margo; a. 0,065, l. 0,175, cr. 0,09.

Litt. Att. ΕΝΡΣ, a. 0,02–0,024 (O 0,018), στοιχηδόν.

Edd. IG I 17 b+; IG I² 8 a. *Ect.*

c. a. 470? [– – .]ροσ – – – ΣΤΟΙΧ.
– – ονενο – – –
– – – – –

Hoc a fragmento EM 6567 β (n. 13) abiudicavit Meritt, *AJArch* 38, 1934, 67.

7) c. a. 475 – 460? (nn. 846 – 855): OFFICINA CRITII ET NESIOTIS; ALIAE

846 Fragmenta *a. c* ad radices arcis septentrionales inventa, *b* 'gefunden in der Nähe der Nordmauer, westlich vom Erechtheion', Lolling in IG I s (vid. infra). Tria frr., quorum *b* (EM 6274) et *c* (Ag. I 5408 a) inter se coniungunt, *a* (Ag. I 5408 b) cetera contingit, basis cylindratae marm. Pent.; infra margo; a. 0,08, dm. (rest.) c. 1,00.

Litt. Att. AENΣ, a. I 0,02, II 0,013. Phot. DAA p. 418; delin. Festschr. E. von Mercklin p. 142 fig. 5 a.

Edd. *b* IG I s p. 98, 373¹⁸¹; Loll.-Wo. 80; IG I² 533 adn.; DAA 161. *a – c* DAA p. 418, 161 a (composuit Jeffery). Cf. Rumpf, Festschr. E. von Mercklin (1964), 144. Ect. *b*.

c. a. 475 – 465? I — — — Σ ἄ[νέθεκεν? — — —].
II [Κρ]ιτίας : καὶ Νε[σιό]τες ἐποίησάτεν].

II suppleverat Hiller, 'Εφ. 1918, 196, e fr. *b*; de his statuariis vid. nn. 502. 847. Anno ante 480 tribuerunt priores, quippe cum e 'Perserschutt' *b* protractum esse censuerint, sed vide huius fasciculi Praefationem. De forma basis inusitata vid. Raub.

847 In arce, prope ad Parthenonis partem occidentalem nunc iacens (Acrop. inv. 13248). Basis marm. Pent., a. 0,32, l. 0,62, cr. 0,72. In superficie duo foramina ad statuam aeneam infigendam (cf. DAA cum phot. p. 125).

Litt. Att. valde detritae ΑΑΕΘΜΡΣΧ, a. 0,015, στοιχηδόν. Delin. Loewy 39, Festschr. E. von Mercklin p. 142 fig. 5 b.

Edd. Pittakis, 'Εφ. 1838 n. 46 c. pp. 113 – 4; Roß, Epist. ad Thiersch 1839 (Arch. Aufsätze I, 1855, 163 – 6); IG I 376 +; Loewy 39; Loll.-Wo. 58; IG I² 531; DAA 120 +; Lazzarini 235. Cf. Judeich, Topographie² 240 adn. 3; Löwy, SB Ak. Wien 216, 4, 1937, 8 – 9; Raubitschek, Hesperia 8, 1939, 156 n. 3; Rumpf, Festschr. E. von Mercklin (1964), 144; Ridgway, Severe Style 79 – 80; Richter, Sculpture and Sculptors of the Greeks⁴ (1970), 154; Minakaran – Hiesgen, TAINIA: Festschr. R. Hampe (1980), 181 – 96; Clairmont, Patrios Nomos II 297 adn. 13; SEG XXXIII 25; Kyle, Athletics in Ancient Athens (1987), 201 A 24. Ect.

c. a. 475 – 465? Ἐπιχαρίνος ἀνέθεκεν ΗΟΟΟΣ . . . ΣΤΟΙΧ.
Κριτίας καὶ Νεσιότες ἐπο[ι]εσάτεν.

1 fin. ita Loewy ectypis usus; ho Ο . . . Ν Roß 'ὁ[πλιτ]ο[δρό]μ[ος]?' intelligens, coll. Paus. (infra); ΗΟΟ . . . Ο Koehler (ap. IG I), ho 'Ὀθ[ρυ]ο[νέος] Wilamowitz, Hermes 12, 1877, 345 adn. 29, ho 'Ὀφ[ολ]ο[νίδο] Raub. (DAA) coll. n. 696; ΗΟΟ[. . . .] Loll.-Wo., post quae supra v. 2 vestigium viderunt.

Dedicationem ita descripsit Paus. I 23,9 ἀνδριάντων δὲ ὅσοι μετὰ τὸν ἵππον ἐστήκασιν Ἐπιχαρίνου μὲν ὀπλιτοδρομεῖν ἀσκήσαντος τὴν εἰκόνα ἐποίησε Κριτίας (sic mss.) ...; de Epicharino vid. Raubitschek (Hesperia et DAA) necnon Minakaran – Hiesgen, quae eum eundem esse ac n. 1144 21 et a. 464 mortuum esse putat; statuam exemplar fuisse statuæ Romanae Tivoli repertae (cf. Brommer, Ath. Mitt. 97, 1982, 149), sed adversatur Clairmont. De statuariis Critio et Nesiote, necnon lapicida qui bases nn. 847 – 851 inscripsit (de n. 849 dubitat Immerwahr 96 adn. 59), vid. Raubitschek, Jahresh. 31, 1938 Beibl. 43 – 4 et DAA pp. 513 – 7, Ridgway, et supra ad n. 502.

848 In arce, ubi vidimus a Propylaeis occidentem versus iacentem, nunc in museo arcis (Mus. Acrop. 13270). Basis rotunda marm. Pent., e columnae parte in hunc usum conversa (Raubitschek, DAA), a. 0,445, dm. 0,915. In superficie foramina duo ad pedes statuæ aeneae recipiendos.

Litt. Att. ΑΕΘΝΣ, a. 0,02 (O 0,017), partim στοιχηδόν. Phot. DAA p. 178; delin. Loewy 38, Festschr. E. von Mercklin p. 142 fig. 5 c.

Edd. Roß, Tübinger Kunstblatt 1836 n. 16, pp. 61 – 2 (Arch. Aufsätze I, 1855, 101 – 2. 162 – 7); Pittakis, 'Εφ. 1838 n. 44; Rangabé, Ant. Hell. I 24; Le Bas – Foucart, Voy. Arch. I n. 7; IG I 375; Loewy 38; Loll.-Wo. 59; IG

I² 532; DAA 160+; Lazzarini 628. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 65–6; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 144; Ridgway, *Severe Style* 80; Immerwahr 96 n. 636. *Ect.*

c. a. 475–465? [. . . .]ας και [*Ο]φσιο[ς] ἀ[ν]εθέτεν
[τῇ Ἀθ]εναίαι ἀπαρχὲν Ὀσθεν.
[Κριτί]ος και Νεσώτες (sic) ἐποιεσάτεν.

Legit et suppl. Roß; litt. lineis subductae, quas ante a. 1843 viderunt edd., iamdiu abscissae, a. 1939 casu quodam etiam v. 1 ὧς laesae sunt || 1 ΑΖΚΑΙ ΦΥΙΟΙΛ Roß; [Ἀριστ]έας Raub., [Καλλ]ίς Rang. || 3 ΝΕ ὧς Roß 163 adn. 6.

849 Fragmenta tria basis marm. Pent.; *a* (EM 6259) supra integrum, a. 0,17, l. 0,24, cr. 0,28; *b* (EM 6292) supra integrum, nunc a. 0,11, l. 0,16, cr. 0,23 (ante Loll.-Wo. altitudo multo maior fuit); *c* (EM 6443) supra et a dextra integrum (pars adversa inferior aetate superiore resecta est; in superficie restat pars foraminis ad subscudem statuae aeneae apti), a. 0,29, l. 0,37, cr. 0,55.

Litt. Att. ΑΕΝ/ΝΡΣΥ, a. 0,02, στοιχηδόν. *Phot. a. b Jahresh.* 31 Beibl. 43, *a–c DAA* p. 131; *delin. Festschr. E. von Mercklin* p. 143 fig. 6b.

Edd. *a* IG I 377+; Loll.-Wo. 60; IG I² 533; *b* IG I 391; Loll.-Wo. 101; IG I² 542; *c* IG I 385+; Loll.-Wo. 279; IG I² 715. *a–c* Raubitschek, *Jahresh.* 31 Beibl. 42–4; DAA 123+; Lazzarini 661. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 123); Ridgway, *Severe Style* 80; Immerwahr 96 adn. 59. *Ect. a.*

c. a. 470–460? [— —]κλέε[ς ¹⁵]ος Αἰγ[ιλί]εὺς δεκάτεν. ΣΤΟΙΧ.
Κριτίος και Νεσιότες ἐποι[ε]σ[ά]τεν.

1 [πότνι' ἈθENAΙΑ μ' ἀνέθεκεν Ἀριστο]κλέε[ς σοι / . . .⁸ . . .]υιὸς Raub. (DAA) sumens basem e duobus lapidibus compositam esse; spatium titulo metrico vix sufficere credidit Peek, qui [ἈθENAΙ ΠΕΡΙ]κλέε[ς ἀνέθεκεν] ὁ Βίον]ος e.g. suppl. || 2 fin. ε leg. Raub.

Titulus alius aetate Romana additus est, in fr. *b* olim conspicuus (cf. IG I 391); vestigia minima nunc manent.

850 In arce, ubi vidimus ad occidentem Parthenonis iacentem, nunc in museo arcis (Mus. Acrop. 13206). Basis marm. Pent., a. 0,35, l. 0,64, cr. 1,29. In superficie duo foramina ad subscudes statuae aeneae apta.

Litt. Att. ΑΑΕΘΙΜΑΡΣΥΦ, a. 0,015–0,02 (litt. rot. 0,015), στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 127; *delin. Loewy* 40.

Edd. IG I 374+; Loll.-Wo. 57; IG I² 530; DAA 121+; Lazzarini 746; Hansen 272. Cf. Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 104; Pouilloux, *BCH* 75, 1951, 96–9; Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138; Ridgway, *Severe Style* 80; Immerwahr 96. 139. 161. 163 n. 634. *Ect.*

c. a. 470–460? [Πα]ρθένοι Ἐκφάντο με πατὲρ ἀνέθε- ΣΤΟΙΧ.
κε και υιὸς / ἐνθάδ' ἈθENAΙΑΙ μνῆμα
πόνον Ἄρεος / Ἐγέλοχος μεγάλες<ς> τε φι-
λοχσενίης ἀρετῆς τε / πάσας μοῖραν
5 ἔχον τένδε πόλιν νέμεται.
Κριτίος : και Νεσιότες : ἐποιεσάτεν.

1 utrum [Φα]ρθένοι an [Πα]ρθένοι scriptum sit, diiudicari non potest; vid. quae conguessit Threatte I 458–9 || 3 ὧς omisit lapicida (Pitt., Ἐφ. 1858 n. 3291); μεγάλες<ς> Kirchh.; <δ>ε pro τε Kaibel, Epigrammata 752, fortasse recte.

Nota formas Ionicas in v. 2 (vid. n. 731 comm.) et v. 4. Infra nomina statuariorum IG II² 4168, titulus L. Cassii, aetate Romana additus est; Blanck, *Wiederverwendung alter Statuen*, Phil. Diss. Köln 1963, 78 B 30.

851 Occidentem versus ab Erechtheo prope murum arcis septentrionalem repertum, nunc EM 6260. Fragmentum basis marm. Pent. undique mutilum, a. 0,32, l. 0,31, cr. 0,12. In parte adversa restat ἀγκών ('Versatzbosse').

Litt. Att. ΑΕΣ, a. 0,02, στοιχηδόν. *Delin.* DAA p. 129, *Festschr. E. von Mercklin* p. 143 fig. 6a.

Edd. IG I s p. 98, 373¹⁸³; Loll.-Wo. 61; IG I² 533 adn.; DAA 122+. Cf. Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 144; Immerwahr 96 n. 635. *Ect.*

c. a. 470 – 460? [Κριτί]ος κα[ὶ] Νεσιότες] ΣΤΟΙΧ.
[ἔποι]εσάτε[ν].

Suppl. Loll.-Wo.

Hic habemus titulum certe post a. 480 incisum, qui in 'Perserschutt' repertus esse credebatur; vid. Raub. et huius fasciculi Praefationem.

852 In arce; vidimus iacentem prope ad occidentem Parthenonis. Pars basis marm. Pent., a dextra mutila, a sinistra resecta (?; vid. infra), a. 0,36, l. 0,48, cr. 0,40. In parte adversa restat ἀγκών ('Versatzbosse').

Litt. Att. ΑΕΩΝ, a. 0,02. *Phot.* DAA p. 123.

Edd. Pittakis, 'Εφ. 1842 n. 757 et 1860 n. 3813; Kirchhoff, *Hermes* 5, 1871, 59 – 60; IG I 395 c. s p. 44; Loll.-Wo. 161 c. col. 153; IG I² 604; DAA 119+; Lazzarini 662. Cf. Immerwahr 96 adn. 59.

c. a. 470 – 460? [ῥ]βί]ον ἀνέθεκεν Ἀν[αφ]λ[ύ]στιος? δεκάτεν?
[τ]ῇ Ἀθηναίει *vacat*

Litt. linea subductae inter annos 1924 et 1939 abscissae sunt || 1 suppl. Raub. e. g.; [ῥ]βί]ον Kirchh. deae nomen Ionice formatum notans et de poeta Chio cogitans, sed Ionicas formas saepius habemus, vid. n. 731 comm. (Threatte I 272); Ἀ[ντι]λ[ό]χο 'Εφέσιος] Loll.-Wo., reiecit Hiller.

De latere sinistro negligenter laevigato et foraminis vestigio in superficie valde incerto vid. Raub.

853 Pars basis marm. Pent. e duobus fragmentis, *a* (EM 6371), *b* (EM 6308), composita, a dextra et pone mutila, a. 0,225, l. 0,44, cr. 0,26. In superficie foramina duo ad subscudes statucae aeneae apta. Titulus in taenia laevigata inscriptus est.

Litt. Att. ΑΕΣΦ, a. 0,02 – 0,025 (litt. rot. 0,022), στοιχηδόν. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. 47 – 8 fig. 12.

Edd. *a* IG I s p. 82, 373³¹; Loll.-Wo. 203; IG I² 646; *b* IG I 390; Loll.-Wo. 122; IG I² 565. *a. b* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 47; DAA 118+; Lazzarini 246. *Ect. a.*

c. a. 470 – 460? Δεμ[οσ]τράτι[δες : – ^ς ⁵ –] ΣΤΟΙΧ.
δο : Σφ[έ]ττιος : ἀ[νέθεκεν].

Legit et suppl. Raub. (DAA) foraminum dispositione fretus; vv. longiores prius suppleverat || 1 in. [h]ε – – Loll.-Wo., Hiller.

854 Fragmenta duo (*a. b*) pilae cum abaco marm. Pent.; *a* (EM 6365) supra integrum, opisthographum, a. 0,30 (abacus a. 0,135), l. 0,26, cr. (in abaco) 0,38; in superficie foramina duo ad subscudes statucae aeneae apta; *b* (EM 6366) supra integrum, alibi mutilum, a. 0,30 (abacus a. 0,135), l. 0,23, cr. 0,22. Titulus *A* abaci in parte adversa, *B* in parte aversa; eodem tamen tempore et ab eadem manu eos inscriptos esse satis constat.

Litt. Att. ΑΕΘ/ΡΡ, a. *A* 0,025, *B* 0,04. *Phot.* DAA pp. 228 – 9; *delin.* *Ath. Mitt.* 62 p. 91.

Edd. *a* IG I 400+; Loll.-Wo. 196; IG I² 639; *b* IG I s p. 98, 373¹⁸²; Loll.-Wo. 197; IG I² 639 adn. *a. b* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 59–60; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 91–2; DAA 193+; Lazzarini 245. Cf. Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 101; Hansen, *List I* 284. *Ect. A a.*

c. a. 470–460? *A* [Πυ]θογέν[ες : ἀνέ]θεκ[εν: ho] *B* [? Πυθογένης:] ἀνέθεκε[ν ho]
[Π]υρρίο : ἐγ [Λακι]αδόν. [? Πυρρίο : ἐγ Λ]ακιαδόν.

Fragmenta associaverunt Loll.-Wo.; composuerunt et suppl. Raub., Lauff. || *A* 1 ita Lauff.; [Πυ]θογένε[ς Raub.; EN-^Λ Έφ. 1852 n. 1141 || *A* 1. *B* 1 ἀνέθεκεν scripsimus monente Hansen.
Hexametrum voluit dedicator.

855 EM 6470. Pars basis marm. Pent., superne margo; a. 0,08, l. 0,225, cr. 0,15.

Litt. Att. ΑΞΚ, a. 0,023–0,025. *Phot.* DAA p. 160.

Edd. Loll.-Wo. 309; IG I² 737³⁰⁹; DAA 144.

c. a. 470–460? [– – – ἀνέθ]εκε : καὶ πα[ῖδες?].

vel Πα – – ?

8) c. a. 470–450? (nn. 856–870): OFFICINA EUPHRONIS; ALIAE

856 In arce, inter murum meridionalem et Propylaea nunc iacens. Basis marm. Pent. pone mutila, a. 0,45, l. 0,90, cr. 0,40. In superficie pars excavationis rectiangularae ad pilam (cf. n. 857) recipiendam.

Litt. Att. ΑΑΕΘ/ΝΡΥ (in v. 3 Υ) Θ, a. 0,025 (v. 3 minores), στοιχηδόν. Litt. omnium formas, nunc (a. 1970) evanidas, ex IG I s dedimus; in v. 3 haud etiam altitudinem videre potuimus.

Edd. IG I s p. 205, 373²⁷⁰+; Loll.-Wo. 50; IG I² 525; DAA 304+; Lazzarini 249. Cf. Austin 39; Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 99 adn. 6.

c. a. 470–450? Φαῖδρο[ς] Προθυ[μίδο] ΣΤΟΙΧ.
Κεφαλῆθεν ἀνέθ[εκ]εν.
Εὐφρον ἐποίη[σ]εν.

1 fin. suppl. Wilh. ap. IG I² ad v. implendum.

De Euphrone sculptore Pario (fl. c. a. 475–450?) vid. nn. 857. 1018, et Raubitschek, DAA pp. 500–1.

857 EM 6254. Pars pilae marm. Pent., quae anaglyphum olim fortasse sustinebat, a sinistra integra, a. 0,60, l. 0,225, cr. 0,063.

Litt. Ion. ΑΑΕΗ = η ΘΛΛΛ/ΡΡΞΥΥΥΦΛ, a. vv. 1–5 0,015–0,017, vv. 6–7 0,018–0,024. Idem lapicida n. 1018 incidit (Raub.). *Delin.* DAA p. 321.

Edd. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1889, 16; IG I s p. 205, 373²⁶⁹; Loll.-Wo. 49; IG I² 524; DAA 298+; Lazzarini 678; Hansen 273. Cf. Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 99 adn. 6, 100 adn. 10; Immerwahr 163. 181 n. 1121. *Ect.*

c. a. 470–450? [Μ]ικύθη μ' ἀνέ[θηκεν]
[Ἀθ]ηναίηι τό[δ'] ἄγαλμα /
[εὐξ]αμένη δ[εκάτην]
[καὶ] ὑπὲρ πα[ίδων]
5 [κ]αὶ ἑαυτῇ[ς]. /
vacat 0,055
Εὐφρων [ἔπο]-
[ί]ησεν.

Suppl. Lolling praeter vv. 3 – 4 || 1 in. corr. Raub. propter spatium; [Σμ]ικύθη priores, id quod certe exspectares (cf. Threatte I 509) || 2 τὸ pro τό[δ' Raub., quod reiecit Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 298) || 3 – 4 in. Raub.; δ[ι' ὄνει|ρον] Kirchh., Loll.-Wo., Hiller || 6 [Πάριος ἔπο]- Lolling.

Propter nominis formam et dialectum plene Ionicam dedicatricem ex Ionia fuisse coniecimus.

858 EM 8169. Pars pilae marm. Pent., quae anaglyphum olim fortasse sustinebat, cymatii fragmentum praebens, undique nisi pone mutila, a. 0,225, l. 0,23, cr. 0,10.

Litt. Ion. ΑΓΕΗ = η ΛΜΝΡΞVλ, a. 0,015 – 0,02 (O 0,013), στοιχηδόν. *Phot.* Wilhelm, *Beiträge* p. 35 fig. 15.

Edd. Wilhelm, *Beiträge* 35 n. 21; IG I² 553; DAA 297 +. Cf. Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 100 – 1 adn. 10; Immerwahr 165 adn. 3, 181 n. 1141. *Ect.*

c. a. 470 – 450?	Ἀριστομ- άχη Χαρίκ- λεια Γλαυ- [κ]ίνο Ἀργε- 5 [ίο θυγατέ]- [ρες? – – –]	ΣΤΟΙΧ.

Supplementa a Raub. praebita dubitanter retinuimus, sed peregrinorum dedicationes in arce rarissimae sunt (cf. n. 894 bis) et litt. Ionicae Argivis vix aptae sunt || 1 fin. Λ duo spatia occupat.

859 In arce, inter Propylaea et Parthenonem nunc iacens. Basis marm. Pent. (Acrop. inv. 13250), in parte antica una cum margine superiore laesa, sed in superficie foramina quinque ad statuas duas (?) aeneas infigendas manent; a. 0,40, l. 1,28, cr. 0,70.

Litt. Ion. ΑΑΕΗ = η ΘΛΜΝΡV, a. 0,025 – 0,03 (litt. rot. 0,025), στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 157.

Edd. IG II 1422 +; Loll.-Wo. 175; IG I² 618; DAA 140 +; Lazzarini 663. *Ect.*

c. a. 470 – 450?	[.....?15.....]Γ ο Λαμπρεὺ[ς]	ΣΤΟΙΧ.
	[? ἀνέθηκεν δεκ]άτην τῇ Ἀθηναίαι.	

1 in. γ vel π legit Raub.

Post Koehler ad s. quintum revocavit Kirchh. (IG I s pp. 81, sub 373¹⁶, et 104). Titulus IG II² 4156 aetate Romana additus est; cf. Blanck, *Wiederverwendung alter Statuen*, Phil. Diss. Köln 1963, 79 B 33.

859 bis EM 6273. Basis marm. Pent. a sinistra mutila, a. 0,25, l. 0,37, cr. 0,495. In superficie foramen et a sinistra vestigium alii, ad subscudes signi aenei.

Litt. Att. ΑΕΘΛΜΝΡΞ+, a. I 0,01 – 0,012, II 0,012 – 0,015, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 121.

Edd. IG I 401 +; Loll.-Wo. 79; IG I² 538; DAA 117 +; Lazzarini 616. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 56. *Ect.*

c. a. 470 – 450??	I [.....?16.....]καὶ Θεόδοτο[ς]	ΣΤΟΙΧ.
	[? ἀνέθεσαν Ἀθηναί]αι ἀπαρχέν.	
	<i>vacat</i>	
	II [. ?5 .]ς	
	[ἐποί]εσεν.	

Suppl. Raub. (DAA), in v. 1 tria nomina sumens || 2]οι Roß ap. IG I et τῇ θε]ῶι Pittakis, Ἐφ. 1852 n. 1121,]οι Heberdey ap. DAA || titulus II in medio partis adversae fuerit, ut in n. 883.

De aetate huius monumenti inter annos c. 475 (cf. √+) et 440 (cf. ξ) haesitavit Raub.; ad + post annos c. 450 occurrentem in *Hesperia* 8, 1939, 282 fig. 4 et 10, 1941, 2 fig. 2, etiam nostrum n. 1332 provocavit. Et nos haud minus incerti (nam licet e.g. vel [Ῥανάτα]ς vel [Λύκιο]ς in v. 3 supplere), hoc loco tandem monumentum haesitanter posuimus.

860 EM 6311. Basis marm. Pent. a dextra et infra mutila, a. c. 0,12, l. 0,51, cr. 0,475. In superficie foramina parva septem, e quibus unum subscudem aeneam etiamnunc retinet.

Litt. Att. ΕΙΛΛΥΘ, a. 0,025. *Phot.* DAA p. 117.

Edd. Loll.-Wo. 127; IG I² 570; DAA 113.

c. a. 470 – 450? Δεμόφιλος : — — — — —

860 bis EM 6058. Fragmenta tria disci marm. albi; margines abrasae sunt (0,008); dm. (rest.) 0,30, cr. min. 0,04.

Litt. Att. ΑΕΙ, a. 0,025 – 0,03 (O 0,03).

Ineditum.

c. a. 470 – 450? $\begin{matrix} a & b & c \\ \Delta\epsilon\mu[\acute{o}\phi\iota]\lambda\omicron[\varsigma] & \mu' & \acute{\alpha}[\nu\acute{\epsilon}\theta\epsilon\kappa\epsilon\nu & - & - & - &] \end{matrix}$

Exempli gratia supplevimus; litt. a n. 860 haud sunt dissimiles.

861 Incerto loco reperta, nunc EM 5206. Pars columnae marm. Pent. superne et infra mutila, a. min. 0,41, dm. 0,21 – 0,22.

Litt. Att. ΑΕΘΛ, a. 0,02 – 0,023, deorsum. *Phot.* DAA p. 42.

Ed. DAA 38.

c. a. 470 – 460? — — — ἀνέθεκε. ↓

Raub. secuti hoc inter arcis donaria recepimus.

862 EM 6433. Pars basis cylindratae, infra mutila, a. 0,115, dm. c. 0,70. In superficie vestigia excavationum duarum, quae ad plinthos marmoreos aptae sunt.

Litt. Att. ΑΑΕΘΙΛΛΠΡΣΧ, a. 0,012, στοιχηδόν. Litt. ut in n. 259 (a. 453). *Phot.* DAA p. 180.

Edd. partim IG I 382+, omnia IG I s p. 154, 382; Loll.-Wo. 269; IG I² 708; Friedländer 122 d; DAA 162+; Lazzarini 642; Hansen 274. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 162); Hansen, *Glotta* 56, 1978, 198.

c. a. 460 – 450? [. ¹⁴.]ος Ἀθηναίαι τόδ' ἀπαρχέν/ ΣΤΟΙΧ.
[εὐχσάμενος δεκά]τεν παιδι Διὸς μεγάλο.

1 [μνῆμ' ἀνέθεκ' . . .]ος Kirchh., Hiller, Friedl., Peek, dubitante Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 86; [*nomen* καὶ ἡ]ὸς Raub. || 2 suppl. Kirchh.; [*nomen* ἐθέ]τεν Raub., qui de ἀπαρχὴν . . . [δεκά]τεν dubitavit.

Dedicatores duo fuisse coniecit Raub., Lauffer op. cit. 102 secutus, quia excavationes ad donaria duo aptae sunt.

863 EM 6375. Columna cum capitulo cylindrato marm. Pent., infra mutila, a. 0,60, dm. 0,235 (capituli dm. 0,40). In superficie foramina duo in quibus pedis aenei subscudes etiamnunc manent. Titulus in capitulo exaratus est.

Litt. Att. ΑΘΛΩΣΥΦ, a. 0,015 – 0,018 (litt. rot. 0,015), στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 49.

Edd. IG I 393 +; Loll.-Wo. 208 c. col. 154; IG I² 651; DAA 47 +; Lazzarini 395. Cf. Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 227 P 113. *Ect.*

c. a. 460 – 450? Τιμόθ[ε]ος Κόν[ονος ἀνέθεκεν ?] ΣΤΟΙΧ.
Ἀναφλύστιο[ς ? – –].

Suppl. Loll.-Wo., qui partem capituli abscissam esse monuerunt; ἀνέθεκεν omiserunt Hiller, Raub.

Patrem Cononis nobilissimi (PA 8707) agnoverunt omnes; cf. Raub. et praecipue Davies, *APF* 507, qui, ut Wilamowitz (*Aristoteles u. Athen* I 62 adn. 32, II 93), Cononem patrem Timothei nostri ἄρχοντα a. 462/1 (PA 8699) fuisse opinatur.

864 In arce, in porta Beuleana inaedificata (Mus. Acrop. 13276), nunc in duas partes fracta, quarum pars inscripta in museum arcis translata est. Pars basis marm. Pent., a dextra et infra mutila; superne margo cymatio et abaco ornata; a. 0,385, l. 0,77.

Litt. Att. ΑΕΘΝΡΣ, a. 0,015 – 0,02 (litt. rot. 0,015). *Phot. DAA* pp. 176 – 7.

Edd. IG I s p. 103, 418 f; Loll.-Wo. 126; IG I² 569; DAA 159 +; Lazzarini 219.

c. a. 460 – 450? [Δ]εμόστρα[τ]ος : ἀνέθ[εκεν – –].

865 EM 6312. Pars columnae cum abaco quadrato marm. Pent., infra mutila, a. 0,45, dm. 0,32 (abacus a. 0,08, l. 0,395, cr. 0,395). In superficie foramen ad subscudem aeneam aptum.

Litt. mixtae ΑΓΕΗ = η et h ΘΚΚΛΩΝΣΥΝΦΟΧ, a. 0,013 – 0,015 (litt. rot. 0,013), vv. 1 – 4 στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 48.

Edd. IG I 398 +; Neubauer, *Hermes* 10, 1876, 159 – 60 (IG I s p. 44, 398); Loll.-Wo. 128; IG I² 571; Friedländer 19; DAA 46 +; Lazzarini 250. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 229 n. 19; Threatte, *Calif. Stud. Class. Ant.* 10, 1977, 194 adn. 9 et Threatte I 642 (cf. 42 n. 10, 212 – 3. 340); Gallavotti, *Quad. Urb.* 25, 1977, 85 et *Metri* 37 – 8 (SEG XXIX 29); Immerwahr 181 n. 1185 a. *Ect.*

c. a. 460 – 450? Διογέν[ης] ΣΤΟΙΧ. (vv. 1 – 4)
ἀνέθηκεν
Αἰσχύλο
ἡυὺς Κεφ[α]-
5 λέος.

2 ἀνέθηκ' Peek; de lectione non dubitandum est (cf. Woodhead, SEG XV 41), sed Peek de metro, non de litt. scriptis locutus est || 5 accentum normalem posuimus; Κεφ[α]|λέος Neubauer, Hiller, Friedl., Peek; Κεφ[α]|λε<ύ>ς Kirchh.; Κεφ[α]|λέος Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 173, Raub., nominativum insolitum sumentes.

Titulum metricum fuisse coniecit Neubauer, quem omnes (praeter *GAI*³ 60 adn. 510 b) variis modis secuti sunt, sed vix credendum est. 3 De σσχ vid. Threatte I 530 nn. 84 – 87.

866 EM 6440. Pars basis cylindratae lapidis Eleusinii, superne margo, alibi mutila, a. 0,18, dm. (rest.) c. 0,40. Litt. Att. **ΕΜΝ**, a. 0,013 – 0,017 (O 0,013), στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 185. Edd. IG I s p. 45, 418 d; Loll.-Wo. 276; IG I² 712; *DAA* 165.

c. a. 460 – 450? [— — — . . .] ἐδέμο ΣΤΟΙΧ.
[— — — ἀνέθε]κεν.

1 Ἀρχ]εδέμο Kirchh., sed etiam Μεν]εδέμο, Ἐχ]εδέμο in censum veniunt (Raub.).

Hoc donarium fortasse c. a. 437 – 432 oblatum esse coniecit Raub., quia lapide Eleusinio in Propylaeis aedificandis Mnesicles usus est.

866 bis EM 5514. Frustulum basis lapidis subfusci (Eleusinii?), a sinistra integrum, a. 0,16, l. 0,12, cr. 0,09. Litt. **Ν**, a. 0,02 – 0,025. Ed. *DAA* 103.

c. a. 450? N — — — —
v — — — —
— — — — —

3 ἀ — — — — Raub., sed littera valde dubia est.

867 Fragmenta duo basis marm. Pent.; *a* (EM 6388) supra et a sinistra integrum, a. 0,055, l. 0,175, cr. 0,13; *b* (Ag. I 5468) supra et infra integrum, a. 0,115, l. 0,09, cr. 0,058.

Litt. Att. eximiae **ΑΕΙΡΨΧ**, a. 0,02. Idem lapicida n. 868 exaravit. *Phot. DAA* p. 133.

Edd. *a* IG I s p. 43, 373 a 1; Loll.-Wo. 221; IG I² 664. *a. b* Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70; *DAA* 124. *Ect.*

c. a. 460 – 450? *a* Χαρικλῆς [ἀνέθεκεν — — —]λο Ῥα[μνόσιος]. *b*

Suppl. Raub.

868 EM 6439. Fragmentum basis (?) marm. Pent., supra integrum, a. 0,30, l. 0,32, cr. 0,10. In superficie foraminis vestigium vidit Raubitschek, quod non confirmamus.

Litt. Att. **ΑΛΣ**, a. 0,034, στοιχηδόν. Idem n. 867 exaravit. *Phot. DAA* p. 139.

Edd. IG I s p. 83, 373³⁸; Loll.-Wo. 275. Una cum n. 868 bis Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 52; *DAA* 130 fr. *b* +; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 130). *Ect.*

c. a. 460 – 450? — — h]οι π[αῖδες? — —] ΣΤΟΙΧ.
— — ος Καλ — — — — —
vacat

n. 868 bis addito suppl. Peek, qui tamen de compositione dubitabat: [Κα]λ[λ — — — — καὶ h]οι π[αῖδες ἀνέθεσαν] | τῇ Ἀ[θηναίαι : — — —]ος, Καλ[λ — — —], nomina patris et filiorum latere coll. n. 696 arguens.

868 bis Titulo praecedenti addidit Raubitschek EM 5532, fragmentum marm. Pent., a sinistra et infra integrum, a. 0,30, l. 0,31, cr. 0,10. Dubitavit Peek, dubitavit etiam Jeffery in schedis, quamquam litteras et tergi fracturam similes esse iudicavit. Nunc praeunte Erxleben et ectypis comparatis disiungimus.

Litt. Att. AEP, a. vv. 1 – 2 0,03, v. 3 0,025, στοιχηδόν. Phot. DAA p. 138.

De editionibus vid. supra n. 868 inde a Raubitschek. Ect.

c. a. 460 – 450? [. .]λ — — — — — ΣΤΟΙΧ.
 τῆι Ἀ[θENAΐαι — — — —].
vacat 0,025
 ἡερ[— — ἐποίησεν].

Legit et suppl. Raub., in v. 3 ad litt. minores et spatium inter vv. provocans.

869 In arce, ad Parthenonis angulum occidentalem et meridionalem nunc iacens (Mus. Acrop. 13183). Basis marm. Pent., a sinistra mutila, alibi integra, a. 0,29, l. 0,95, cr. 0,61. In superficie restat excavatio rectiangulara (long. 0,23, lat. 0,10, prof. 0,06) ad pilam infingendam.

Litt. Att. nunc evanidae ΑΕΘΙΜΝΡΣΥ, a. 0,02 – 0,025 (litt. rot. 0,02). Phot. DAA p. 328.

Edd. IG I 386 +; Loll.-Wo. 174; IG I² 617; DAA 305 +; Lazzarini 247. Cf. Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 99 adn. 6. Ect.

c. a. 460 – 450? — — — — — μο Λαμπτρεὺς ἀνέθε[κεν].

Titulus IG II² 3434 aetate imperatoria additus est.

870 Olim EM 6328, tum Mus. Acrop. (Raub.), ubi tamen nunc non inveniri potest. Pars superior columnae marm. Pent. sine capitulo, a. 0,17, dm. 0,27. In superficie excavatio ad plinthum marmoreum inserendum. Titulus sub margine superiore incisus est.

Litt. Att. ΕΡΥ. Phot. BSA 40 p. 28 et tab. 10, 26. 27.

Edd. Loll.-Wo. 150; IG I² 593; DAA 45. Cf. Raubitschek, BSA 40, 1939 – 40 [1943], 28.

c. a. 460 – 450? Εὐπρ[— — ἀνέθεκεν *vel* ἐποίησεν].

Huic columnae associavit Raubitschek (BSA) plinthum cum pedibus κόρης Mus. Acrop. 425 et a. c. 480 assignavit; cf. Langlotz, *Die Koren* n. 275, qui plinthum a. c. 500 tribuit. At litterae annis c. med. s. V melius congruere nobis videntur.

9) c. a. 450 – 440? (nn. 871 – 881): OFFICINAE CALAMIDIS, MICONIS; ALIAE

871 EM 6232. Pars basis lapidis porini, restant margines sinistra et superior; a. 0,20, l. 0,28, cr. 0,245.

Litt. Att. ΑΘΡ, a. 0,02, στοιχηδόν. Phot. DAA p. 137.

Edd. Loll.-Wo. 24; IG I² 482; DAA 128.

c. a. 450? Πρόθυμος τάθENAΐα]- ΣΤΟΙΧ.
 ι ἀπαρ[χέν ἀνέθεκεν].

2 Λαπά[θιος haud recte Hiller post Loll.-Wo.; corr. et suppl. Raub.

872 EM 6353. Pars disci marm. Pent. pilae quadratae olim impositi, a. 0,055, dm. c. 0,61. In superficie vestigia foraminum duorum ad subscudes statuae vel tripodis pedes aptorum; in latere inferiori foramen quadratum cui caput pilae olim infixum est.

Litt. Att. alternis versibus caeruleo et fulvo tinctae, ΑΕΙΘΜΝ/ΝΨΣΥΧ, a. 0,008–0,013 (litt. rot. 0,008), eis in nn. 21. 261 similes, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 249, Harder, *Kl. Schr.* (1960) fig. 18.

Edd. IG I 397 +; Kaibel, *Epigrammata* 753; Loll.-Wo. 182; IG I² 625; DAA 218 +; Lazzarini 792; Hansen 275. Cf. Robinson–Fluck 149–50; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 149 c. adn. 7; Tod, *JHS* 70, 1950, 97; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 (SEG XIV 12 D 218). *Ect.*

c. a. 450? πότηνι', ἀπαρχὲν τένδε Μένανδρο[ς – υυ – υ] / ΣΤΟΙΧ.
 εὐχολὲν τελέσας σοὶ χάριν ἀντ[ιδιδός,] /
 Αἰγυλιεὺς υἱὸς Δεμετρίο, ἡδὲ υυ – υ /
 σδιζε, Διὸς θυγάτερ, τόνδε χάρ[ιν θεμένε].

1 θεῇ ἀπὸ τέχνης] Kaibel (*Epigr.*), Peek; μ' εἰκόν' ἔθηκεν] Scherling, *Quibus rebus singulorum Atticae pagorum incolae operam dederint*, *Phil. Diss.* Leipzig 1897, 61; υ – ἀνέθηκεν] Hiller, *Raub.* fere post Kirchh.; θεῇ ἄγαλμα] Hansen || 2 suppl. Kaibel, *De monumentorum aliquot Graecorum carminibus* (*Phil. Diss.* Bonn 1871), 39–40 || 3 ἡδὲ legerunt Raub. et Jeff., ἡδὲ plerique edd., ἡδὲ Hansen; quae in v. extremo suppleverint edd., vid. ap. Hansen, offerimus autem σὺ τὸν ὄλβον] Loll.-Wo., Raub., πολὺν ὄλβον] Kirchh., Hiller || 4 Kirchh.; τόνδε χαρ[ισαμένε] vix recte Raub. fere post Kaibel (*Diss.*), qui postea conamen suum ipse refutavit.

873 EM 6319. Pes pelvis marm. Pent.; superficies mutila est, sed manet foraminis vestigium cui cardo olim impositus est. In parte aversa striae quinque sculptae sunt, et latus inferius pedis in formam phialae excavatum et laevigatum est. A. c. 0,53, dm. 0,33 (infra) – 0,28 (supra).

Litt. Att. ΑΕΘΙΝΝΠΡΥΧ, a. 0,015–0,021 (litt. rot. 0,013), στοιχηδόν. *Delin.* DAA p. 413.

Edd. IG I 387 +; Loll.-Wo. 138; IG I² 580; DAA 384 +; Lazzarini 43. Cf. Judeich, *Topographie*² 270 c. adn. 4; ML p. 128; Walbank, *Classical Contributions ... McGregor* (1981), 173–4 c. adn. 10. *Ect.*

c. a. 450? Ἐπιτέλες ΣΤΟΙΧ.
 Οἶνοχάρες
 Σοιναῦτο
 Περγασῆθεν
 5 Ποσειδῶνι
 Ἐρεχθεῖ
 ἀνεθέτεν.

Litt. n. 42 similes, praesertim ζ (de qua vid. exempla alia a Raubitschek collecta). De Epitele quodam praetore in Chersoneso a. 447 (?) interfecto vid. n. 1162 4 et ML.

Vv. 5–6 De deorum coniunctione vid. Eur. *Erechth.* fr. 65, 92–94 Austin, [Plut.] *Vitae X Orat.* 843 B. C.

874 Fragmenta duo basis marm. Pent.; a (EM 5513) supra integrum, a. 0,075, l. 0,13, cr. 0,07; b (EM 6323) a sinistra integrum, a. 0,075, l. 0,19, cr. 0,07.

Litt. Att. ΕΝΡΡ, a. 0,023, στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 135.

Edd. b Loll.-Wo. 144; IG I² 587. a. b Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70; DAA 127 +; Lazzarini 932; Labarbe, *Thorikos: les Testimonia* (1977), n. 178.

c. a. 450? [τάθυναίαι Κα]ρκίν[ος] a ΣΤΟΙΧ.
 b [Χσ]ενοτ[ίμο Θο]ρίκ[ιος]
 [τρ]ιερ[αρχὸν ἀνέθεκε].

Fragmenta composuit Jeffery, suppl. haesitanter Raub. et Meritt (DAA). De Carcino Xenotimi f., poeta et praetore a. 432/1, cf. Thuc. II 23,2, n. 365 29–40, PA 8254, Raub. (DAA), Davies, *APF* 283.

875 In arce, prope ad Erechthei partem septentrionalem iacentem vidimus (Mus. Acrop. 13236). Basis marm. Pent. (vid. infra), a. 0,27, l. 0,78, cr. 0,62. In superficie foramina nonnulla ad statuas (?) aeneas infigendas.

Litt. Att. ΑΕΜΝΨ, a. 0,02. *Phot. DAA* p. 208.

Edd. IG I 407 +; Loll.-Wo. 114; IG I² 556; DAA 175 +; Lazzarini 44.

c. a. 450? Ἀριστονοίδες Ἐμμενίδο : ἐκ Κοίλης ἀνέθηκεν τῇ Ἀθηναίᾳ].

Ἀριστονοίδες Köhler (ap. IG I), Hiller; Δ legg. Loll.-Wo. (dubitanter), Raub.; suppl. Raub. post Kirchh. coll. Emmenide ἐκ Κοίλης in IG II² 204 79, 208 5, 1544 30, 3837. Spatium ad totum titulum non sufficit; lapidem alium nunc perditum dextro lateri olim adiunctum esse coniecit Raub. Lapis aetate Romana inversus est, ut titulus IG II² 3889 in parte aversa adderetur.

876 In foro, in casa novicia inaedificata, nunc Ag. I 5128. Pars basis marm. Pent., supra et a dextra integra, a. 0,175, l. 0,163, cr. 0,24.

Litt. mixtae AEH = η ΘΚΙΜΞ, a. 0,02, στοιχηδόν. *Phot.* (ect.) et *delin. Hesperia* 12 p. 18 (Marcadé I 40, *Arch. Jahrb.* 80 p. 245 fig. 87 a).

Edd. Raubitschek, *Hesperia* 12, 1943, 18 – 9; DAA 136 +; Marcadé I 40; Lazzarini 214. Cf. Jacoby, CQ 38, 1944, 73 (*Abh. z. griech. Geschichtsch.* (1956), 254); Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 159; Dörig, *Arch. Jahrb.* 80, 1965, 244 – 5.

c. a. 450? [Καλ]λίας ΣΤΟΙΧ.
[ἀνέ]θηκε.
[Κάλ]αμης
[ἐπ]όε] vac.

Suppl. Raub.

Cf. Paus. I 22,8 – 23,2 κατὰ δὲ τὴν ἔσοδον αὐτὴν ἤδη τὴν ἐς ἀκρόπολιν . . . ἄγαλμα Ἀφροδίτης, ὃ Καλλίου τέ φασιν ἀνάθημα εἶναι καὶ ἔργον Καλάμιδος, et Lucian. imag. 4 ἐκείνο μὲν γε . . . οὐκ ἐξερήσομαί σε, εἰ πολλάκις εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνελθὼν καὶ τὴν Καλάμιδος Σωσάνδραν τεθέασαι. Ad unam et eandem statuam prope ad Propylaea conservatam hos auctores referre permultis probabile visum est; de Calamide statuatio (fl. c. a. 470 – 450 ?) cf. DAA pp. 505 – 8, Orlandini, *Calamide* (1950) et *Enc. arte ant.* IV 291 – 4, Dörig, *Arch. Jahrb.* 80, 1965, 138 – 265, Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 158 – 60, Ridgway, *Severe Style* 87. 89. Titulum nostrum ad Venerem illam (non autem ad Sosandram) rettulit Raubitschek, qui statuam ante Propylaeorum aedificationem in fano Veneris Pandemi (vid. ad n. 832) stetisse coniecit; opera alia Calamidis, praesertim Apollinem in ipso foro dedicatum (Paus. I 3, 4), in censum venire monuit Marcadé. De Callia vid. Davies, *APF* 258 – 61.

877 Incerto loco repertum, nunc EM 2843. Fragmentum parvae columnae marm. candidi (Naxii?), supra et infra mutilum, a. 0,13, dm. 0,09.

Litt. Att. vulgares, a. 0,012 – 0,015, deorsum.

Ineditum.

c. a. 450 – 440? — — — ϙ κα || — — — ↓
— — — λοι hi — — —
— — — πιτελεα — — —
[— — Ἀ]θηνα[ίαι? — —]

1 καλι? || 3 / utrum pars litterae sit an fracturae nescimus.

Hoc inter arcis donaria propter nomen deae (?) inclusimus, sed incertum manet.

878 EM 6316. Fragmentum pilae marm. Pent. cum abaco; restant margines superior et dextra; a. 0,245, l. 0,07, cr. 0,18 (abacus a. 0,12, l. 0,08). In superficie pars excavationis rectiangularae, cui basis sigilli marmorea olim imposita est.

Litt. Att. Μ/ΝΞΥ, a. 0,015 – 0,019 (litt. rot. 0,013). *Phot.* DAA p. 307.

Edd. IG I 555; Loll.-Wo. 134; IG I² 576; DAA 288 +; Hansen 277. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 288). *Ect.*

c. a. 450 – 440?	[Παλλάδι μ' ἐγρ]εμάχ-
	[εἰ — — — — —] ἀνέθ-
	[εκε — — — π]αῖς / ho
	— — — — — o hōs ἐ-
5	— — — — — συνα
	— — — — — ον χ-
	— — — — — αντ-
	— — — — — ς hoi
	— — — — — <i>vacat</i>

1 – 3 hexametrum definivit Hiller, qui tamen [Παλλάδι (π)αῖς iam Loll.-Wo.; ἐγρ]εμάχ|[αι Raub. coll. n. 617] || 3 – 9 pentametrum et hexametrum voluit Raub., duo hexametros melius Peek; 4 in. legit Raub. (ΛΟΞΕ Velsen ap. IG I); 5 in. σ detexit Raub.

879 EM 6341. Basis marm. Pent. a dextra et pone mutila, a. c. 0,24, l. 0,25, cr. 0,10. Pars superficiei nobis superesse videtur; latus inferius laevigatum est, ut basis lapidi alio insereretur.

Litt. Att. ΑΕΘΛΝ, a. 0,015 – 0,017 (litt. rot. 0,012), Λ ut in nn. 29. 30. 37 (Raub.), στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 133.

Edd. IG I 364 +; Loll.-Wo. 168; IG I² 611; DAA 125; Hansen 276. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 125). *Ect.*

c. a. 450 – 440?	[ἀ]θανάτες — — — — —	ΣΤΟΙΧ.
	Παλλάδι Ἀ — — — — —	
	Καλλ[ιπ]πο — — — — —	

1 [ἀ]θανάτες [μνήμες ἥνεκεν γενεῆς τε καὶ αὐτῶ] fere Peek || 2 fin. Α legit Raub., ita ut de Ἀ[θENA]ΙΑΙ cogitaret Jeffery, quae ipsa ΠΑΛΛΑ^., legit, ita ut etiam Παλλάδ[ο]ς suppleri posset; vestigium incertissimum reiicit Hansen, qui [τριτογενεῖ suppl. || 3 Κάλλ[ιπ]πο[ς ἐποίησεν] dubitanter Raub., sed artifex eius nominis ignotus est.

Dubitavit Peek num de dedicatione agatur.

880 Ianuae occidentali Parthenonis olim inaedificatus; vidimus intra Parthenonem iacentem (Acrop. inv. 13172). Lapis sinister e basi magna marm. Pent., a. 0,275, l. 1,49, cr. 1,18. In superficie foramina quattuor ad subscudes aeneas infigendas (vid. infra). Nuper invenit M. Korres quinque insuper lapides non inscriptos ad monumentum idem pertinentes, e quibus forma rectius definietur (Touchais, *BCH* 110, 1986, 675; SEG XXXVI 41).

Litt. Ion. ΑΕΘΜ/Ν/ΡΞ, a. I 0,028 – 0,03, II 0,015 – 0,018. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 11 p. 113 fig. 6; *delin.* *Hesperia* 15 p. 18, DAA p. 205.

Edd. Kyparisses, Ἀρχ. Δελτ. 11, 1927 – 8, 133; IG II² 3123; DAA 174 +; Lazzarini 863; Hansen 278. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 158 – 60; Stevens, *Hesperia* 15, 1946, 17 – 21; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 385 (SEG XIV 12 D 174); Chamoux, *L'aurige (Fouilles de Delphes IV 5 (1955))*, 23 adn. 3; Davies, *APF* 471; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 210 A 57; Immerwahr 181 n. 1185. *Ect.*

c. a. 450–440? I *vac.* Π ρ ο ν α π ί δ ο Π ρ ο ν ά π η ς |
II *vacat* Νέμ[ε]α *vac.* Ἰσθ<μ>ια *vac.* Παναθήναια *vacat* |

I pro pentametro sumpserunt Kyp., Raub., qui in textu [τάσδ' ἀνέθηκε θεοῖς] supplevit; in commentario de hexametro melius, ut praetulit Peek, cogitavit, velut [τάθενάιαι μ' ἀνέθηκεν]; fortasse [Πρασιεὺς ἀνέθηκεν Ἀθηνᾶι] || II NEM[I]A Kyp.; Νέμ[ε]α Kirchner; corr. Raub. (cf. Threatte I 316 n. 33); M omisum est (cf. Threatte I 573); in lapide dextro aut victoriae plures aut artificis nomen stetisse videntur.

De Pronape Pronapidis f. cf. n. 511 et Davies. Raubitschek (*Hesperia*) hoc donarium quadrigam aeneam fuisse coniecit, quia foramina ad ungulas anteriores duorum equorum apta sunt. Arguit Stevens donarium post a. 447 erectum et dedicatum esse, sed suadet Korres (supra) locum quem monumento assignavit Stevens revera ad IG II² 3272 pertinere; vid. SEG XXXVI 243.

881 Olim ianuae occidentali Parthenonis inaedificata; non vidimus. Pars dextra basis marm. Pent., a. 0,60, l. 0,88, cr. 0,75. In superficie foramen unum manet.

Litt. mixtae ΑΓΕ = ε et η Θ Λ = λ ΜΝΟ = ο et ω ΞΧ, a. 0,013, στοιχηδόν. *Delin.* Loewy 42.

Edd. IG I 418+; Loewy 42; Loll.-Wo. 65; IG I² 534; DAA 139+; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 139); Hansen 279. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 157. *Ect.*

c. a. 450–440? [— — —] ἀνέθεκεν ΣΤΟΙΧ.
[— — —] αἰος /
[— — — Ἀθ]εναἰος
[— — — .] μεγάλος.
vacat 0,025
5 [Μί]κον
[Φ]ανομάχο
ἐποίησε.

1–4 distichon subesse vidit Kirhh. (quod negavit Raub.); supplementa protulerunt Kaibel, *Epigrammata* 763 et Peek, quorum solum referimus 4 εὐκλείσας] (εὐκλείσειεν Hiller) || 5–6 suppl. Raoul–Rochette, *Questions de l'histoire de l'art* (1846), 114–6 et iterum Kirhh.

De Micone pictore et sculptore (fl. c. a. 470–440?) cf. n. 1473, Ar. Lysistr. 678–9 c. schol., Lippold, *RE* XV (1932), 1557–61, DAA pp. 519–20.

10) c. a. 440–430? (nn. 882–892 bis): OFFICINAE LYCII MYRONIS F., CRESILAE; ALIAE

882 Basis marm. Pent. a dextra mutila; nunc perdita (in arce exscripsit Koehler ante a. 1873).

Litt. Att. vulgares.

Edd. IG I 417; IG I² 586; DAA 142+.

c. a. 440? Ἐπαίνετος — — —.

883 Ante Parthenonis frontem occidentalem vidimus iacentem (Acrop. inv. 13201). Basis marm. Pent., a. 0,48, l. 0,70, cr. 0,76. In superficie foramina duo ad subscudes statuae aeneae apta.

Litt. Att. ΑΕΚΙΜ/ΡΞΥΦΧ, a. I 0,022 (O 0,019), II 0,015–0,018 (O 0,012), ambo στοιχηδόν. *Phot.* DAA p. 142, Marcadé I 62 (ect.), Πολέμων 7 tab. ιβ'; *delin.* Loewy 46.

Edd. IG I 402+; Loewy 46 et p. XIX; Loll.-Wo. 54; IG I² 527; Judeich, *Topographie*² 232 adn. 2; DAA 132+; Marcadé I 62; Arbanitopoulou, Πολέμων 7, 1958/59 [1962], 65–71; Lazzarini 633. Cf. Richter, *Sculpture and*

*Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 178; Gallavotti, *Metri* 76 (SEG XXIX 26); Harrison in: Kurtz et Boardman, *The Eye of Greece* (1982), 83; Immerwahr 101 adn. 14. 124. 151. 157 n. 858. *Ect.*

c. a. 440?	I	ἡρμόλυκος	ΣΤΟΙΧ.
		Διειτρέφος	
		ἄπαρχέν.	
		<i>vacat 0,057</i>	
	II	Κρεσίλας	ΣΤΟΙΧ.
		ἐπόεσεν.	

De Cresila cf. Raubitschek, *DAA* pp. 510 – 3, Richter (supra) 178 – 81, Ridgway, *Fifth Century Styles* 180 – 1, Harrison in: C. G. Boulter, *Archaic into Classical* 53 – 5 c. 64 adn. 110. Disputatur inter edd. num haec statua ab Hermolyco dedicata eadem esset quam descripsit Paus. I 23,3 Διειτρέφους χαλκοῦς ἀνδριᾶς οἰστοῖς βεβλημένος necnon ac ille ‘volneratus deficiens’ Cresilae (Plin. N. H. XXXIV 74). Iudicaverunt plerique litteras tituli vetare, ne suo iure Pausanias Diitrephem illum a Thucydide VII 29 commemoratum cum statua a se visa coniunxerit, etiamsi nostra esse demonstrari possit. Voluit Arbanitopoulou Pausaniam recte iudicasse atque igitur vitam Cresilae usque ad a. 413/2 extendere; litt. n. 1163 34 – 41 comparavit, Papagiannopoulos – Palaios, *Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ.* (1939), 66. 98 – 105, secuta; sed false iudicaverunt de aetate n. 1163, q. vid. De gente vid. Vanderpool, *Hesperia* 37, 1968, 119, Connor, *The New Politicians of Fifth Century Athens* (1971), 156 – 7.

884 EM 6258. Pars basis marm. Pent. supra et a dextra integra, a. 0,18, l. 0,28, cr. 0,13. In superficie pars foraminis ad subscudem statuae aeneae apti.

Litt. Att. ΑΕΝΞ, a. 0,015 – 0,02 (O 0,013 – 0,015), στοιχηδόν. *Phot.* Marcadé I tab. XI 3, Richter, *Greek Portraits* IV tab. 2, *Portraits of the Greeks* I fig. 434 d.

Edd. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1889, 36 n. 2 (IG I s p. 154, 403 a); Loll.-Wo. 55; IG I² 528; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 41 – 2; *DAA* 131 b +; Marcadé I 63; Lazzarini 655; (inde ab Raubitschek 1938 una cum n. 843); Raubitschek, *Arch. Class.* 25 – 26, 1973 – 74, 620 – 1. Cf. Judeich, *Topographie*² 232 adn. 4; Orlandini, *Kresilas* (*Mem. Acc. Linc.*, ser. VIII vol. IV 5, 1952), 299 – 300; Oikonomos, *Ἐφ.* 1937 – III [1956], 899 – 900; Karusos, *Aristodikos* 92 adn. 82; Richter, *Greek Portraits* IV (Coll. Latomus 54, 1962), 12 – 6; eandem, *Portraits of the Greeks* I (1965), 104 d; eandem, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 178; Metzler, *Porträt u. Gesellschaft* (1971), 215 – 6. 221 – 2. *Ect.*

c. a. 440? vel a. 429?	[— — — . . .]	ἰκλέος	ΣΤΟΙΧ.
		[Κρεσ]ίλας ἐποίη.	

Cum n. 843 composuerat Raub., quod vel dubitaverunt vel reiecerunt Orlandini, Kontoleon ap. Oikonomos, Karusos, Richter, revocavit Raub. (1973 – 74).

Suppl. Lolling, qui etiam v. 1 [νν Περ]ικλέος proposuit; [Χσάνθιππος Περ]ικλέος | [ἀνέθεκεν. Κρεσ]ίλας ἐποίη Scheid suppl., id quod Raub. (1973 – 74) accepit, sed etiam [Περικλῆς Περ]ικλέος (cf. PA 11812) in censum venire potest.

De Pericle Xanthippi f. agi, cuius imaginem commemoravit Paus. I 25, 1. 28, 2, probari non potest, quamquam testatur Plinius (N. H. XXXIV 74) ‘Cresilas ... Olympium Periclen dignum cognomine ... fecit’. Cf. praesertim Richter (1965). Si Periclis est imago, post eius mortem (a. 429) dedicata fuerit (Richter, alii) aut ante a. 430, quo anno filii eius legitimi perierunt (Raub. 1973 – 74).

885 Mus. Acrop. 6978; pars reliqua lapidis ianuae occidentali Parthenonis etiamnunc inaedificata est. Basis marm. Pent., infra et pone mutila, a. olim 0,27, nunc 0,19, l. 0,73, cr. olim 0,84, nunc 0,195. In superficie desunt vestigia donarii; lapis alius insuper fuerit.

Litt. Att. (sed Ξ) fere vulgares, a. 0,01 – 0,015 (O 0,008). *Delin.* Έφ. 1872 tab. 60, 2 (Loewy 47, Marcadé I 62), DAA p. 145.

Edd. Rhousopoulos, Έφ. 1872 n. 425; IG I 403; Loll.-Wo. 56; IG I² 529; Friedländer 123 a (solum vv. 1 – 2); DAA 133 +; Marcadé I 62; Lazzarini 682; Hansen 280. Cf. Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 178; Immerwahr 124 c. adn. 65. 151. 153. 181 n. 859.

c. a. 440? [τόνδε Πυρῆ]ς ἀνέθεκε Πολυμνέστοϋ φίλο[ς] υἱὸς] /
εὐξάμενος δεκάτεν Παλλάδι τριτογενεῖ.
Κυδονιέτας Κρεσίλας ἐργάσσατο.

Litt. linea subductas solus vidit Rhous. Titulus integer exstat in Anth. Pal. XIII 13; nota etiam v. 3 metricae compositum esse, id quod non respexisse videtur Threatte I 533.

886 EM 6515. Fragmentum basis marm. Pent., superne margo, a. 0,14, l. 0,35, cr. 0,21. In superficie foramen ad subscudem aeneam aptum. Titulus in spatio laevigato inscriptus.

Litt. Ion. Ν, a. 0,015 – 0,02. *Phot.* DAA p. 161.

Edd. Loll.-Wo. 354; IG I² 737³⁵⁴; DAA 145.

c. a. 440? — — — — — ἐνης vacat
vacat

887 In arce vidit Lattermann, nunc EM 12449; ectypum solum vidimus; descriptionem misit Matthaïou. Columella sine striis marm. albi supra fracta, infra in basem rotundam desinens, ubi subter cardo parvus rotundus manet, a. 0,38, dm. 0,115 (supra) – 0,16 (in base).

Litt. Ion. ΑΓΕΝΞ, a. 0,01 – 0,015, v. 2 rubro tinctae, στοιχηδόν, deorsum. *Delin.* Peek (infra) p. 38.

Edd. Peek, *Att. Versinschr.* 38 n. 40 (SEG XXX 30); Hansen 279 a.

c. a. 450 – 425? — — — — — ἰγένος παῖς / ↓ ΣΤΟΙΧ.
[— — — — — χάριν ἀντι]δίδο.

Suppl. Peek, qui plura profert || 1 Ἀντ]ιγένος (Peek) vel e.g. Μνεσ]ιγένος (Hansen); ante *iota* vestigium *rho* legit Matthaïou, ita ut de Χαί]ριγένος vel Ἐ]ριγένος (cf. n. 1147 173) fortasse cogitandum sit.

888 ‘Gefunden etwa zwei Schritt vor dem Nordende der Westwand des Prostomiaeon, ausserhalb des Erechtheion’ (Lolling), nunc EM 6326. Disci pars fere dimidia marm. Pent., olim ut capitulum columnae impositi, a. 0,12, dm. 0,64. In superficie foramen dm. 0,07 (quod ducit in latus inferius, ad cardinem columnae infigendum) et alia, nunc quattuor, olim sex, dm. 0,06, circum marginem disci disposita (vid. infra).

Litt. Att. ΕΘΙΜΝΞΥΦ, a. 0,035 – 0,04. *Delin.* DAA p. 406.

Edd. IG I s p. 99, 373¹⁹⁸; Loll.-Wo. 148; IG I² 591; DAA 378 +; Lazzarini 251. *Ect.*

c. a. 440? [ῆ] δεῖνα ἀνέθεκεν] Εὐμελίδο γυνὲ Σφεττόθεν.

Nota titulum certe a. 480 seriore, quem in ‘*Perserschutt*’ repertum esse credebatur; vid. huius fasciculi Praefationem. Donarium pelvis marmorea vel aenea fuerit, fortasse a statuīs sex (caryatidibus) olim sustenta (Raub.).

889 EM 6347. Pars basis marm. Pent., a sinistra et pone mutila, a. 0,13, l. 0,535, cr. 0,225. In latere inferiore pars excavationis rectiangularae (long. 0,21, lat. min. 0,10, prof. 0,035) ad pilae caput recipiendum.

Litt. Att. ΑΕΙΞΥ, a. 0,02 – 0,025 (O 0,018). *Delin. Bull. Bulg.* 12 p. 159 fig. 18.

Edd. IG I s p. 132, 418 k; Loll.-Wo. 176; IG I² 619; DAA 219 +. Cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 159 – 60. *Ect.*

c. a. 440? — — — εὺς Λευκαίο υἱός.

890 EM 6381. Pars superior pilae cum abaco, pone mutila; restant abaci margines superior et inferior, et pilae margo sinistra (abrasa 0,009); a. 0,25 (abacus a. 0,07), l. 0,13, cr. 0,18.

Litt. Att. ΑΕΘΛΜΝΦ, a. 0,015 – 0,018, στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 307.

Edd. IG I s p. 45, 418 c; Loll.-Wo. 214; IG I² 657; DAA 287 +; Lazzarini 244. *Ect.*

c. a. 440? Φίλο[. . .] ΣΤΟΙΧ.
Μελι[τεὺς]
ἀνέθ[εκεν].

1 Φίλο[κλῆς] Raub., qui titulum annis 460 – 450 tribuit et de Philocle archonte a. 459/8 cogitavit || 2 – 3 Kirchh.

891 EM 6295. Pars sinistra basis marm. Pent., a. 0,285, l. 0,35, cr. 0,485. In superficie foramen ad subscudem pedis dextri aptum, quod ipsum intra excavationem maiorem est, quae ad usum seriozem (vid. infra) facta est.

Litt. Att. ΑΑΕΘΛΝΨΥΧ, a. 0,02 – 0,025 (litt. rot. 0,02), στοιχηδόν. Litt. ut in nn. 34. 270. 271. *Phot. DAA* p. 154.

Edd. IG I 415 +; Loll.-Wo. 105; IG I² 546; DAA 137 +; Lazzarini 248. *Ect.*

c. a. 440? Αἰσχύλος ἀνέθε[κεν] ΣΤΟΙΧ.
Πυθέο Παιανιεύ[ς].

Trimetrum fortasse iambicum esse putavit Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 137). Titulus IG II² 4336 in parte aversa s. IV additus est.

892 EM 6272. Pars basis lapidis porini, a sinistra, pone, infra mutila, a. 0,15, l. 0,255, cr. 0,08. A dextra integra esse nobis videtur, sed fortasse lapis alter a dextra adiunctus fuerit (vid. infra).

Litt. Att. ΕΙΡΞΥ, a. I 0,018 – 0,02, II 0,016 – 0,018, στοιχηδόν. De lapicida vid. infra. *Phot. DAA* p. 155, Στήλη tab. 9; *delin.* Loewy 417.

Edd. IG I 411 + c. s p. 155; Loewy 417; Loll.-Wo. 78; IG I² 537; DAA 138 +; Jeffery, in: Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 51 – 4 (SEG XXX 26); Immerwahr 121 adn. 37.

c. a. 440 – 430? I [— — . . .] εἰς Ἐλευθερε[ὺς ἀνέθεκεν Ἀθηναῖαι]. ΣΤΟΙΧ.
II [Λύκιος] Μύρωνος [Ἐλευθερεὺς ἐποίησεν].

Suppl. Jeffery, lapidem alterum sumens; ‘ — — ης Ἐλευθερε[ὺς ἐποίησεν] Μύρωνος, sive addito sive non addito υἱός’, Kirchh. coll. n. 511; at certum est dedicationem in I, in II artificis nomen fuisse, quia litterae in II minores sunt (cf. nn. 628. 752. 846. 868 ? . 883); [Ἀθηναῖαι ἀπαρχὴν Σεμιχίδ] εἰς Ἐλευθερε[ὺς ἀνέθεκεν] | [Λύκιος

ἐποίεσεν Ἐλευθερεὺς] Μύρονος Raub. coll. Semichide Ἐλευθερῶθεν a. 447 (?) mortuo (n. 1162 96–97). Sed Ἐλευθερεὺς alius potius fuerit, nam lapicida idem nn. 364 (a. 433/2). 1175 exaravisse nobis videtur.

De Lycio statuaria Myronis f. vid. n. 511, Raubitschek, DAA pp. 517–9, Guerrini, *Enc. arte ant.* IV 746–7, Jeffery, op. cit., quae eum paullo serius floruisse docet quam prius visum est.

892 bis In arce, nunc EM 13272; ectypum solum vidimus. Fragmentum basis (?) marm. Pent. a sinistra solum integrum, a. 0,115, l. 0,075, cr. 0,085.

Litt. Ion., a. 0,012. *Delin.* Peek (infra) p. 39.

Edd. Peek, *Att. Versinschr.* 39 no. 42 (SEG XXX 31); Hansen 280 a.

c. a. 440–425 ? [.]ἸΟἶ – – – – –
 Παλλά[δι – – – – –]
 χερσὶ ἴ – – – – –
 οἶκον – – – – –
vacat

1 [Π]ροτ[ογένης Peek, qui epigramma totum exempli gratia supplevit || 3 χερσὶ κ[αλῶς Peek, κ[αλόν Hansen, sed litt. aliae in censum veniunt.

Aetatem supra datam dedit Lewis ap. Hansen, c. a. 425–400 ? Jeffery, *ibid.*, ante a. 400 Peek.

11) c. a. 430–400 ? (nn. 893–901 bis)

893 In arce prope Propylaea orientem versus (Acrop. inv. 13255); non vidimus. Basis rotunda marm. Pent. superne mutila, a. 0,56, dm. 0,78. In superficie vestigium subscudis ad statuaria pedem aptae (Raub.).

Litt. Att. ΑΕΕΙΜΡΞΞ, a. I 0,023–0,025, II 0,017–0,02, partim στοιχηδόν. *Phot.* DAA pp. 182–4.

Edd. IG I 419 +; Loll.-Wo. 163 c. col. 153; IG I² 606 c. add. p. 304; DAA 164 +; Moretti, *Iscr. agon. greche* 15; Lazzarini 860. Cf. Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 48, et *Hesperia* 8, 1939, 157; Davison, *JHS* 78, 1958, 23 adn. 3 (*From Archilochus to Pindar* (1968), 29 adn. 2); Vanderpool, *Ostracism at Athens* (1970) in: *Lectures in Memory of Louise Taft Semple, Second Series, Univ. of Cincinnati Class. Stud.* 2 (1973), 239–40; Gallavotti, *Boll. del Comitato per la prepar. dell' Ediz. naz. dei Classici* 27, 1979, 29 (SEG XXIX 34); Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 202–3 A 29. *Ect.*

c. a. 430 ? I Καλλίας Δ[ιδυμίο]
 II νῖκαι
 Ὀλυ[ν]πίασι
 Πύθια : δῖς
 5 Ἰσθμια : πεντάκις
 Νέμεια : τετράκις
 Παναθηναια με<γά>λ[α].

1 Καλλίας ἀ[νέθεκεν] Kirchh.; Καλλίας Δ[ιδυμίο ἀνέθεκεν] Loll.-Wo., Hiller, Raub., sed deest ἀνέθεκεν in n. 1473, statua a Micone facta quam dedicavit Callias post victoriam pancratio a. 472 impetratam || 2 νῖκαι, quod suppleverat Kirchh., legit Wilhelm ap. Loll.-Wo. col. 153 || 7 ΜΕΑΛΙ lapis (ΜΕΑΑΙ priores).

De Calliae vita cf. n. 826 et Raubitschek (DAA) et Vanderpool. Si recte habet [Andoc.] IV 32, in exilium abiit, fortasse a. c. 443/2; statuam in arce paullo post a. 472 (Davison) vel post a. 450 (Raubitschek, Vanderpool) erigendam ipsum curavisse opinati sunt priores; litt. tamen ad annos c. 430 referre videntur. Si in exilio mortuus est, fortasse filii eius hanc statuam in arce honoris causa erexerunt.

894 In arcis clivo septentrionali inventa, nunc EM 12569. Pars superior pilae cum abaco marm. Pent., a sinistra et pone mutila, a. 0,17 (abacus a. 0,06), l. 0,11, cr. 0,07. Titulus in abaco exaratus est.

Litt. Att. ΑΕ, a. 0,011, στοιχηδόν.

Edd. Kabbadias, Έφ. 1898, 15; IG I² 773 a; Meritt, *AJPhil* 62, 1941, 11; DAA 194 +; Lazzarini 41. Cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 121 – 2.

c. a. 430 – 420? [. . . Π]ρέπιδο[ς γυνὲ] ΣΤΟΙΧ.
[Χσυπετ]αιόνος [τέι]
[Ἀθεναί]αι ἀνέθ[εκεν].

Suppl. Raub. ap. Meritt. De Prepide cuius mulier hoc dedicavit, vid. ad nn. 79. 391.

894 bis EM 5639. Pars sinistra pilae marm. Pent. cum abaco, a dextra, pone, infra mutila, a. 0,285 (abacus a. 0,225), l. 0,085, cr. 0,105. In superficie vestigia nulla restant.

Litt. Ion. ΑΝΩ, a. 0,013 – 0,015 (Ο et Ω 0,012), στοιχηδόν.

Ineditum.

c. a. 430 – 400? Πρω – – – – – ΣΤΟΙΧ.
ἀνέθ[ηκεν – – –]
ΤΗΙΟ – – – – –

An Πρω[τέας e.g.] | ἀνέθ[ηκε] | Τήιο[ς]? Sed peregrinum dedicatorem in arce aliter non invenimus, nisi (?Si)cyonium quendam qui statuarius fortasse fuit (n. 741) atque n. 858 dedicatores, si re vera Argivae sunt. Itaque cogitavimus etiam de Πρω[. . . .¹¹. . . .] | ἀνέθ[ηκεν (-έτην, -εσαν) Ἀφροδί]τῃ Ο[ὐρανίαι]. Nam ex antiquis auctoribus (Lucian. meretr. 7,1, Paus. I 19,2) deduci potest deam οὐρανίαν eandem ac illam ἐν Κήποις fuisse et fanum Veneris ἐν Κήποις in arcis clivo septentrionali erat (vid. n. 1382, Paus. I 27,3, Travlos, *Pictorial Dictionary* 228). E quo fragmentum nostrum venisse non impossibile est.

895 Ad Propylaea in fano Dianae Brauroniae nunc iacens (Acrop. inv. 13264). Duo lapides marm. Pent. titulum exhibentes, e basi pergrandi sex lapidibus olim constructa, quorum quattuor nunc restant, ad effigiem aeneam δουρίου ἵππου sustinendam (vid. infra). In superficie foramen magnum ad subscudem ungulae aeneae aptum; margo superior abaco ornata est, in quo dedicatio et nomen artificis exarata sunt. De monumento vid. Hamdorf in: Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 231 – 5 c. tabb. 67 – 69 (SEG XXX 25). Lapidēs inscriptae a. 0,433 (abacus a. 0,215), l. 1,79, cr. 1,14.

Litt. Att. ΑΕΙΛΜΝΡΞΥΥΧ, a. I 0,03 – 0,032 (litt. rot. 0,025), II 0,02 – 0,025. Phot. DAA p. 209, Richter, *Sculpture and Sculptors*⁴ fig. 689; delin. Loewy 52.

Edd. IG I 406 +; Loewy 52; Loll.-Wo. 71; IG I² 535; DAA 176 +; Lazzarini 252. Cf. Stevens, *Hesperia* 5, 1936, 460 – 1; Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 188; Travlos, *Pictorial Dictionary* 124; Hölscher, *Arch. Jahrb.* 89, 1974, 80; Ridgway, *Fifth Century Styles* 121 – 2.

c. a. 420 – 415? I Χαῖρέδεμος: Εὐαγγέλο [:] ἐκ Κοίλης : ἀνέθεκεν.
II Στρογγυλῖον ἐποίησεν.

De hoc signo cf. Schol. Ar. av. 1128 et Paus. I 23, 8. Si vero ad idem referant et ipse Aristophanes (a. 414) et Eur. Troad. 13 – 14 (a. 416/5), equus fortasse c. a. 415 confectus sit, sed res incerta manet. De Strongylione statuario (fl. c. a. 420 – 380?) cf. Raubitschek, DAA pp. 524 – 5, Richter, Ridgway.

896 EM 6449. Fragmentum basis marm. Pent. supra integrum, a. 0,105, l. 0,15, cr. 0,08.

Litt. Att. AEPΞ, a. 0,017 – 0,02 (O 0,015). *Phot. DAA* p. 159.

Edd. IG I 408 +; Loll.-Wo. 286; IG I² 723; Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70 et *DAA* 143 a + (ambo c. n. 897). Cf. Lewis, *BSA* 50, 1955, 4 c. adn. 22.

c. a. 420 – 410? — — — ριος : ἀνέ[θεκε — — —].
vacat

Hoc cum n. 897 haesitanter associavit Raub.; quod non omnino reiecit Lewis, recte, ut nobis videtur, reiecit Klaffenbach, *AJArch* 57, 1953, 138. Proposuit Raub. donarium a Demetrio statuario dedicatum esse, sed ille c. a. 400 – 360 floruisse videtur; vid. Lewis, et Meritt, *Hesperia* 17, 1948, 38 n. 24, qui fragmentum in foro inventum [Δημήτριος Ἄλω]πεκῆθεν ἐπόησεν tractavit; 'litterae etiamtunc Atticae, quamvis forma quarto saeculo propiore expressae' (SEG XII 61). De Demetrio vid. etiam Robertson, *Hist. Gk. Art* 504 – 6, Ridgway, *Fifth Century Styles* 231 – 2.

897 EM 6296. Pars dextra basis marm. Pent., infra et pone mutila, a. 0,28, l. 0,36, cr. 0,20. In superficie vestigium foraminis ad subscudem aeneam apti.

Litt. Att. EON, a. 0,015 – 0,02 (O 0,015). *Phot. DAA* p. 160.

Edd. IG I 409 +; Loll.-Wo. 108; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 88; Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70, et *DAA* 143 b (ambo c. n. 896). *Ect.*

c. a. 420 – 410? [— — — — — Ἄλω]πεκῆθεν vacat
vacat

Litt. primam legit Lauffer.

Vid. quae ad n. 896 adnotavimus.

898 EM 6297. Basis marm. Pent. a dextra mutila, a. 0,295, l. 0,26, cr. 0,59. In superficie foramina tria, e quibus duo ad subscudes pedis statuae aeneae apta sunt; tertium rotundum ad aetatem Romanam (cf. infra) fortasse referendum est.

Litt. Att. AIPΞ, a. 0,015 (O 0,01). *Phot. DAA* p. 162; *delin.* Loewy 55.

Edd. IG I 404 +; Loll.-Wo. 109; IG I² 550; *DAA* 146 +. *Ect.*

c. a. 410 – 400? [— — —]
Ἀπολλόδορος [ἐποίησεν].

Titulus IG II² 4142 aetate Romana infra additus est oblitterata tunc dedicatione pristina, cf. Blanck, *Wiederverwendung alter Statuen*, Phil. Diss. Köln 1963 77 B 28. De Apollodoro artifice (fl. c. a. 400?) cf. Raubitschek, *DAA* pp. 483 – 4, Mustilli, *Enc. arte ant.* I 476.

899 NM 1398. Anaglyphum a dextra et a sinistra mutilum, a. 0,52, l. 0,265, quod Minervam monstrat aram spectantem pilamque quae et ipsa anaglyphum sustinet.

Litt. Att. AENΛ. *Phot. Svoronos, Ath. Nat. Mus.* I tab. LVIII.

Edd. G. Koerte, *Ath. Mitt.* 3, 1878, 412; Milchhoefer, *ibid.* 5, 1880, 219; IG I s p. 104, 418 i; Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* I 349 n. 95; IG I² 762; *DAA* 300 +; Lazzarini 28. *Ect.*

c. a. 410 – 400? — — — — — Ἀθηναῖαι ἀνέθε[κεν].

Sic legimus cum Koerte, Kirchh., Hiller; Ἀθενάαι Milchh., Prott in scheda in acad. Berol. asservata, Svor., qui Milchh. secutus litt. ultimam H potius quam E esse credidit, Raub.

Ubi inventum sit fragmentum nescitur; ut Minervae donarium hic inclusimus.

900 In arce, ad Parthenonis occidentem nunc iacens. Lapis marm. Pent. pone mutilus, a. 0,33, l. 0,78, cr. 1,00, e basi cuius lapides ceteri (duo?) nunc non exstant. In superficie vestigia foraminum duorum ad subscudes statuarum aenearum apta.

Litt. Att. ΑΕΙΡΞΧ, a. 0,05 (O 0,04). *Phot.* DAA p. 210.

Edd. IG I 413 +; Loll.-Wo. 226; IG I² 669; DAA 177 +. *Ect.*

c. a. 410 – 400? [– – – Χα]ίριδος Χολαργεὺ[ς ἀνέθεκεν].

Nomen suppl. Hiller.

Titulus IG II² 4143 aetate Romana infra additus est.

901 Fragmenta diversa:

a Fragmentum basis (?) porinae iamdiu perditum, quod in Pinacotheca exscripsit Koehler.

Litt. ΕΘΣ secundum *delin.* ap. IG I.

Edd. IG I 394 +; DAA 129.

s. V – – – θεος – – –

b Fragmenta duo basis (?) marm. Pent. in arcis clivo septentrionali inventa. a (EM 12740) undique mutilum, a. 0,05, l. 0,145, cr. 0,10; b (EM 13032) undique mutilum, a. 0,025, l. 0,099, cr. 0,06.

Litt. Att., a. 0,02. *Phot.* a *Hesperia* 2 p. 408 fig. 76, a. b *Hesperia* 40 tab. 29.

Edd. a Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 407 – 8 n. 26; DAA 264. a. b Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 160 – 1 n. 20; Hansen 255.

c. a. 450? a – – – ς ἄλλ – – –
b – – – α – – –

a vel fortasse καλλ – – .

901 bis Ante frontem Parthenonis occidentalem inventa (vid. infra), nunc Mus. Acrop. 1348. Pars dextra anaglyphi marm. Pent. Cererem et Proserpinam monstrantis, a. 0,73, l. 0,32, cr. 0,11. Titulus a sinistra capitis Cereris.

Litt. Ion. HP. *Phot.* Ἐφ. 1893 tab. 8, *Röm. Mitt.* 47 tab. 11,1, Süsserott tab. 13,1, *Arch. Jahrb.* 1972 p. 115 fig. 38, Brouskari fig. 363, Mitropoulou (vid. infra) fig. 117; *delin.* Schöne tab. 11.

Edd. Pervanoglou, *Bullettino dell' Istituto* 1866, 131 – 2; Schöne, *Griech. Reliefs* (1872), n. 57; Sauer, Ἐφ. 1893, 35 – 8; Speier, *Röm. Mitt.* 47, 1932, 39 – 40; Brouskari, *Mus. Acrop. Cat.* (1974), 170. Cf. Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 219; Süsserott, *Gr. Plastik des 4. Jhdts.* (1938), 94 – 5; Lippold, *Gr. Plastik* (1950), 197 adn. 10; Peschlow – Bindokat, *Arch. Jahrb.* 87, 1972, 115 – 6; Mitropoulou, *Corpus* I n. 79.

c. a. 425 – 400? [Δημήτ]ηρ *vacat*

Suppl. Milchh., quod confirmavit Sauer; cf. n. 954 bis.

In parte perdita nomina alia sine dubio erant; restat enim in fractura figurae aliae fragmentum.

Lapis in fano Ἀθῆνης Ἐργάνης inventus esse dicitur, cuius de situ vid. Judeich, *Topographie*² 241 c. adn. 3, 245; in loco ubi nunc Chalcothecam locamus hoc fanum situm esse olim credebatur.

C. DONARIA ARCIS LAPIDARIA: PELVES ET SIMILIS SUPELLEX (nn. 902 – 947)

De his vid. DAA pp. 370 – 3. Tituli pelvium (περιρραντηρίων) in labro incisi sunt. Marmor plerumque candidum (Parium?) est. Cf. etiam bases titulos ferentes nn. 777. 794. 873 (fortasse etiam nn. 768. 841), quae pedes ad pelves sustinendas sunt.

In hoc capitulo conficiendo plus quam solito haerendum erat de fr. numerandis et distinguendis; cave ne nimis credas.

902 Ad arcis murum septentrionalem erutum, nunc EM 6521 α. Fragmentum marm. Naxii, dm. (rest.) c. 0,65.

Litt. Att. Α, a. 0,03 – 0,035. *Phot.* DAA p. 402; *delin.* *Ath. Mitt.* 17 tab. VII 3.

Edd. IG I s p. 96, 373¹⁵⁷. Sauer, *Ath. Mitt.* 17, 1892, 41; Loll.-Wo. 360; IG I² 739; Friedländer 12 e; DAA 374 +; Lazzarini 714 (omnes cum n. 902 bis); Hansen, *Glotta* 56, 1978, 195 – 201 (SEG XXVIII 22); Hansen 183.

c. a. 575? [– υυ – τό]δ' ἄγαλμ[α υ – υυ – υυ – υ].

ἄγαλμ' [ἀνέθεκεν τᾶθυναίαι] Hansen (1978) coll. nn. 633. 767; [– υυ – τό]δ' ἄγαλμ[α Διὸς γλα[υκόπιδι κόρει] addito n. 902 bis, Sauer, alii, sed ἀνέθεκε vix praetermittendum est. Quamquam titulum in n. 903 pergere voluit Raub., totam compositionem recte reiecit Hansen.

De signis marmoreis (Mus. Acrop. 592) quae hanc pelvem vel n. 902 bis vel n. 903 sustinebant, cf. Sauer, Schuchhardt, *Rundwerke* n. 448, Payne – Young² 69, Richter, *Korai* (1968), n. 74.

902 bis EM 6521 β. Fragmentum marm. Naxii, dm. (rest.) c. 0,65.

Litt. Att. ΙΣ, a. 0,03 – 0,035. *Phot.* DAA p. 402; *delin.* *Ath. Mitt.* 17 tab. VII 3.

Edd. IG I s p. 127, 373 w 20. Sauer, *Ath. Mitt.* 17, 1892, 41; Loll.-Wo. 360; IG I² 739; Friedländer 12 e; DAA 374 +; Lazzarini 714 (omnes cum n. 902); Hansen, *Glotta* 56, 1978, 195 – 201 (SEG XXVIII 22); Hansen 184.

c. a. 575? [– υυ – μ' ἀνέθεκε Διὸς γλα[υρόπιδι φόρει].

Suppl. Hansen. De compositione cum n. 902 et de signis vid. quae ibi adnotavimus.

903 Mus. Acrop. 7345. Fr. quattuor (unum inscriptum) marm. Naxii, dm. (rest.) 0,75.

Litt. Att. a. 0,025 (O 0,02), sinistrorsum. *Delin.* *Ath. Mitt.* 17 tab. VII 1 – 2.

Edd. Sauer, *Ath. Mitt.* 17, 1892, 41; Loll.-Wo. 361; IG I² 740; DAA 375 +; Hansen, *Glotta* 56, 1978, 195 – 201 (SEG XXVIII 22); Hansen 185.

c. a. 575? [Παλάδι τρι]τογε[νεῖ υυ – υυ – υυ – υ]. ←

Recte disposuit Hansen. τρι]τογε[νεῖ in fine pentametri Sauer, Hiller, Raub., qui [καὶ ὁ δεῖνα ἐθέτεν Παλάδι τρι]τογε[νεῖ] supplevit, ita ut versus titulum e nn. 902. 902 bis compositum continuavisset, id quod reiecit Hansen.

De signis vid. ad n. 902. Num omnia fragmenta non inscripta quae composuit Sauer re vera ad hunc titulum pertineant, incerti haeremus.

904 EM 6547; fr. *c* prope murum arcis septentrionalem inter Propylaea et Erechtheum erutum. Frr. tria (*a* – *c*), non inter se coniungentia, marm. candidi; dm. (rest.) *c*. 0,65, labri lat. 0,042.

Litt. Att. ΑΞΘΘΝ, a. 0,022 – 0,025. *Phot.* DAA p. 374.

Edd. *c* IG I s p. 127, 373 w 25. *a* – *c* Loll.-Wo. 387; IG I² 759³⁸⁷; DAA 334. Cf. Immerwahr 142 n. 969.

$$\begin{array}{ccccccc} & & b & & a & & c \\ c. a. 525? & - & - & \omicron\iota\omicron & - & - & - \varsigma \text{ h}\upsilon & - & - & [- & - & \acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\epsilon\kappa\epsilon\nu \tau\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu\alpha[\iota\alpha\iota]. \end{array}$$

b vel $\rho\iota\omicron$; *a* – – σ hι – – Loll.-Wo. || $\omicron\iota\omicron[\nu\acute{\iota}\alpha\varsigma - - - \varsigma \text{ h}\upsilon[\iota\omicron\varsigma \acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\epsilon\kappa\epsilon\nu \tau\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu\alpha[\iota\alpha\iota]$ Raub., sed etiamsi $\omicron\iota\omicron$ legendum est, etiam $\omicron\iota\omicron\nu\acute{\iota}\chi\omicron\varsigma$, $\omicron\iota\omicron\nu\omicron\chi\acute{\alpha}\rho\epsilon\varsigma$ in censum veniunt. Fr. *c* versum claudere videtur, sed de ordine frr. *a*, *b* nihil certi affirmandum est.

905 Sex frr. marm. candidi, quorum '*c* in den Fundamenten des Romatempels gefunden' (Kirchh.); *a* – *e* (EM 6535) composuit Lolling, *f* (EM 6555) dubitanter addidit Raubitschek; dm. (rest.) *c*. 1,10, labri lat. 0,035.

Litt. Att. ΑΞΘΙΜΥΣΥΝΘΥ, a. 0,02. *Phot.* *f* DAA p. 379; *delin.* *a* – *f* ibid.

Edd. *a* IG I s p. 126, 373 w 1; *b* IG I s p. 127, 373 w 9 *a*; *c* Kirchhoff, *SB Ak. Berlin* 1888, 240 n. 4; *d* IG I s p. 127, 373 w 12; *e* IG I s p. 127, 373 w 9 *b*. *a* – *e* Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 96 (IG I s p. 193, 373 w 1); Loll.-Wo. 375; IG I² 751. *f* Loll.-Wo. 395. *a* – *f* DAA 342 +; Lazzarini 626. Cf. Immerwahr 150 n. 1036.

$$\begin{array}{ccccccc} a & b & c & d & e & f \\ c. a. 530 - 510? & \text{Πολύχσενος: ho Μνέσονος: τὸ [κνα]φέος: ἄνέθ[εκεν]: ἀπα[ρ]χέν [τᾶθENAΐAI].} \end{array}$$

Suppl. Lolling, quem in lectionibus fr. *e* sequimur.

905 bis EM 6524. Frr. tria, e quibus *b* et *c* inter se coniunguntur, marm. candidi; dm. (rest.) *c*. 0,95, labri lat. 0,046.

Litt. Att. ΑΞΘΝ, a. 0,025 – 0,03 (Θ 0,025). *Phot.* DAA p. 390.

Edd. *c* IG I s p. 127, 373 w 5. *a* – *c* Loll.-Wo. 364; IG I² 743; DAA 356; Lazzarini 9.

$$\begin{array}{ccccccc} a & & b & & c \\ c. a. 520? & \text{hερ[- - - - - ἄνέθ[εκε[ν] τᾶθENAΐAI} & \text{vacat} \end{array}$$

Suppl. Loll.-Wo. || ἄνέθ[εκεν] Raub.

906 EM 6544. Frr. tria, quorum duo inter se coniuncta litteris vacant, marm. candidi; dm. *c*. 1,15, labri lat. 0,036.

Litt. Att. ΑΞΝΥ, a. 0,023 – 0,025. *Phot.* DAA p. 375.

Edd. IG I s p. 42, 373 r; Loll.-Wo. 384; IG I² 759³⁸⁴; DAA 337.

$$c. a. 510 - 500? \quad - - - \omicron\nu : \acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}[\theta\epsilon\kappa\epsilon - - -].$$

907 EM 6546. Frr. duo non inter se coniungentia marm. candidi; dm. (rest.) *c*. 0,85, labri lat. 0,05.

Litt. Att. ΑΞΘΝΥ, a. 0,025 – 0,03. *Phot.* DAA p. 381.

Edd. *a* IG I s p. 127, 373 w 22; *b* IG I s p. 127, 373 w 13. *a*, *b* Loll.-Wo. 386; IG I² 759³⁸⁶; DAA 345 +.

c. a. 500? — — — — — ^a : ἀν[έθεκε : τ]άθεν[αίαι]. ^b

Suppl. Raub.; ἀν[έθεκεν : ἀπαρχὲν Loll.-Wo.

908 EM 6537. Fragmentum marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,05.

Litt. Att. ΑΣ, a. 0,028. *Phot. DAA* p. 378.

Edd. Loll.-Wo. 377; IG I² 759³⁷⁷; DAA 341.

c. a. 500? Σα — — — — —

Σκ — — Loll.-Wo.; corr. Jeffery ap. DAA.

909 EM 6523. Frr. quinque marm. candidi; dm. (rest.) c. 1,10, labri lat. 0,065.

Litt. Att. ΑΞΝΝ, a. 0,025 – 0,03 (O 0,025). *Phot. DAA* p. 377.

Edd. quattuor frr. IG I s p. 127, 373 *w* 10 a. b. d. e (c ad n. 910 pertinet); omnia Loll.-Wo. 363; IG I² 742; DAA 339 +; Lazzarini 20.

c. a. 500 – 480? — — — : καὶ : χά[.]ον : ἀνε[θέτ]εν [: τάθ]εν[αίαι].

Dispositio frr. non omnino certa est, sed litt. ultima servata v potius quam γ videtur esse. Suppl. Raub., qui etiam χά[βρ]ον praetulit; [h]εγ[ίας?] : καὶ : χά[γν]ον : ἀνε[θέτεν : ἀπαρχ]ὲν [τάθεναίαι] Hiller post Loll.-Wo.

910 EM 6528. Frr. sex marm. candidi; dm. (rest.) c. 1,12, labri lat. 0,056 (0,065 DAA per errorem).

Litt. Att. ΑΑΞΟΜΝΡΣΥΘΧ, a. 0,025 – 0,03. *Delin. DAA* p. 382.

Edd. frr. singula IG I s pp. 43. 126, 373 *v*, p. 127, 373 *w* 10 c; omnia Lolling, Δελτ. Ἀρχ. 1888, 96 (IG I s p. 163, 373 *v*); Loll.-Wo. 368; IG I² 746; DAA 347 +; Lazzarini 621. *Ect. partis.*

c. a. 500 – 480? Κεφ[ι]σογ[εῖ]τον : ἀνέθ[ε]κεν : ho Χιρίου : [ἀπαρχ]ὲν : τῇ Ἀ[θ]εναίαι.

Σιρίου Kirchh. (Σιρίο non recte Hiller); Νιρίου Loll.; Χιρίου (i. e. Κιρίου) Raub., Kretschmer, *Vaseninschr.* 149 – 52 adducens (vid. etiam Threatte I 453. 468 – 9, qui hoc exemplum non recepit) || Nota ου pro ο; cf. nn. 698. 971 et Threatte I 238 – 41, qui hoc exemplum valde antiquum non recepit.

911 EM 6304. Superioris tabulae sinistrum fragmentum e margine pelvis marm. Pent., a. 0,03, long. 0,15, lat. 0,20; excavationis rotundae vestigium manet.

Litt. Att. ΑΣ, a. 0,016 – 0,017 (O 0,012 – 0,013). Idem lapicida fortasse etiam nn. 716 – 721 incidit. *Phot. DAA* p. 405.

Edd. IG I s p. 84, 373⁵⁶; Loll.-Wo. 118; IG I² 560; DAA 377 +. *Ect.*

c. a. 500 – 480? Ἀσοπόδ[ορος — — — — —].

912 EM 6352. Fragmentum marm. candidi, a sinistra et infra integrum, quod e margine pelvis esse dubitanter iudicamus (de basi cogitabat Raubitschek), a. 0,035, l. 0,15, cr. 0,075; manet fortasse excavationis rotundae vestigium, sed valde incertum est. De marmoris qualitate vid. Herz et Pritchett, *AJArch* 57, 1953, 81.

Edd. Loll.-Wo. 181; IG I² 624; DAA 316+. Cf. Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 207 A 45.

Μελε[σίας? Raub. coll. PA 9812, sed nomina multa sic incipiunt.

Edd. IG I s p. 127, 373 *w* 26; Loll.-Wo. 366; DAA 338.

[Δί]καιϝ[s Raub.; — — καὶ Θ (vel 'Ο vel Φ) [— — — ἀνέθεσαν vel ἀνεθέτεν — — —] Loll.-Wo.

ΑΔΑΙΜ lapis; suppl. Raub. || De nomine (Κομωνίδης) vid. Davies, *APF* 320–1.

Suppl. Raub.; ho M]νέσ[ovo]ς non recte Loll.-Wo.

917 EM 6551 (6523 DAA per errorem). Frr. duo inter se coniungentia marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,03.

Litt. Att. ΑΞΘΝ, a. 0,02 – 0,03. *Phot.* DAA p. 377.

Edd. Loll.-Wo. 391; DAA 340.

c. a. 500 – 480? [— — — — 'Αθεναί]αι ἀνέθ[εκεν].

— — — σία[ς] ἀνέθ[εκεν — —] haesitanter Raub.; sed cohaerere fragmenta nobis (ut Loll.-Wo.) videntur.

918 a EM 5508, b (non inscriptum) EM 5505. Frr. duo inter se coniungentia marm. candidi; labri lat. 0,047.

Litt. Att. ΑΞΘΝ, a. 0,015. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1 tab. 9.

Edd. a DAA 361. a. b Peppas – Delmousou, Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1, 1968 [1969], 16 (SEG XXXII ap. n. 22); Hansen 249 c. II p. 302. *Ect.*

c. a. 500 – 480? vacat ἐνθάδε Ν — — — — —

919 EM 6552. Pars pelvis parvae marm. Pent. (?); labri lat. 0,012.

Litt. Att. ΑΞΝ, a. 0,01 – 0,015.

Edd. Loll.-Wo. 392; IG I² 759³⁹²; DAA 373.

c. a. 500 – 480? [— — — — — δ]ΕΚΑΤΕΝ vacat

920 EM 6522 + Mus. Acrop. Θ 66. Pelvis pars marm. candidi ex octo frr. composita, quorum a. b. c, item d. e. f inter se coniunguntur; dm. c. 0,83, labri lat. 0,048.

Litt. Att. ΑΞΘΚΛΝΡΣΥ, a. 0,02 – 0,025, nn. 783 – 787. 921 similes. *Delin.* DAA p. 397.

Edd. Loll.-Wo. 362; IG I² 741; DAA 366; Lazzarini 609 a. Cf. Gallavotti, *Quad. Urb.* 25, 1977, 86 adn. 8 et *Metri* 104 – 5 (SEG XXIX 40).

c. a. 490 – 480? a. b. c d. e. f g
Ἀρίστυλο[ς : ἀν]έθεκεν : ἀ[παρχ]έν : τάθ[ε]να[ί]αι.

Suppl. Loll.-Wo., qui tamen ἀν]έθεκε[ν : ἀπαρχ]έν : τ[άθ]ε[να]ί[αι] praebeant; aliter Hiller, etiam non recte; corr. Raub. || Metra false detexit Gall.

921 Frr. a in arce, b in clivo septentrionali inventa. Frr. septem (a, sex frr., EM 6541 + 5503; b EM 13389) pelvis marm. candidi; dm. c. 1,10, labri lat. 0,064.

Litt. Att. ΑΞΘΛΜΝΡ, a. 0,02 – 0,025, nn. 783 – 787. 920 similes. *Phot.* a DAA p. 383; b *Hesperia* 40 tab. 29, 14; a. b Φόρος *Meritt* tab. XXVI.

Edd. a IG I s p. 194, 373 w ad 23 +; Loll.-Wo. 381; IG I² 756; DAA 348; b Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 158 – 9 n. 14. a. b Peppas – Delmousou, Φόρος *Meritt* 134 (SEG XXIX 41); Lazzarini 609 b; Hansen 259. Cf. Gallavotti, *Quad. Urb.* 25, 1977, 86 et *Metri* 104 – 5.

c. a. 490 – 480? Καλικρίτε μ' ἀνέθεκεν ἀπα[ρχ]έν τάθ[ε]ναί]αι.

Hexameter est; longe aberravit Gall. Donaria a mulieribus oblata in arce satis rara sunt; rarissimum vero hoc nomen (cf. Pl. Theag. 125 d – e).

922 EM 6530. Fragmentum marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,036.

Litt. Att. IV, a. 0,03 – 0,032. *Phot. DAA* p. 392.

Edd. IG I s p. 127, 373 *w* 19; Loll.-Wo. 370; IG I² 759³⁷⁰; *DAA* 359.

c. a. 500 – 480? *vacat* Λυ — — —

Λυ[σίβιος? Raub. coll. n. 820.

923 EM 6557. Fragmentum marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,65, labri lat. 0,035.

Litt. AV, a. 0,02 – 0,025. *Phot. DAA* p. 379.

Edd. Loll.-Wo. 397; *DAA* 343.

c. a. 500 – 480? — — *vacat* — —

924 EM 6540. Frr. duo (*a. b*) marm. candidi; dm. (rest.) c. 1,20, labri lat. 0,052.

Litt. eximiae $\swarrow \searrow +$, a. 0,02 – 0,03. *Phot. DAA* p. 380.

Edd. *b* IG I s p. 127, 373 *w* 17. *a. b* Loll.-Wo. 380; IG I² 755; *DAA* 344.

c. a. 500 – 480? *a* *b*
Σχ|οινο — — —

Non omnino certum est frr. inter se coniungere. Σχοινοκλῆς inter mortuos ante med. s. V, n. 1153 9.

925 Ex collectione D. M. Robinson, nunc in museo Universitatis Mississippi (inv. no. 77. 3. 664). Pars pelvis e duobus fragmentis composita, *a*. 0,04 (labri), 0,08 (totius), l. 0,175, dm. c. 0,66.

Litt. Att. BN⁵, a. 0,01 – 0,018. *Phot. Zeitschr. Pap. Epigr.* 78 tab. XII.

Ed. Moysey, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 78, 1989, 199 – 201.

c. a. 490 – 480? — — — vos : βο — — —

926 EM 6549. Frr. quattuor (*a–d*) marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,65, labri lat. 0,042.

Litt. Att. AΞON, a. 0,017 – 0,02. *Delin. DAA* p. 384.

Edd. *a* IG I s p. 127, 373 *w* 21 *b*; *a–d* Loll.-Wo. 389; IG I² 759³⁸⁹; *DAA* 349. Cf. Lazzarini 622 *b*.

c. a. 485 – 480? *a* *b–d*
[Ὀνέσιμος] ἀν[έθεκεν : ὁ Σμικύθο : τὰ]θεναία[ι : ἀ]πα[ρχέν].

Suppl. Raub. litteras in nn. 927 – 932 adducens.

927 Frr. quattuor ex octo composita marm. candidi, *a* (EM 6543), *b. c* (EM 6538), *d* non inscriptum (EM sine numero); dm. c. 0,72, labri lat. 0,042. Descriptionem et delineationem misit Matthaïou.

Litt. Att. AΞOMN⁵V, a. 0,015 – 0,02 (litt. rot. 0,018). Idem lapicida nn. 926 – 933 exaravit. *Phot. Ἀρχαιο-λογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 1 p. 65; *delin. DAA* p. 385.

Edd. *a* Loll.-Wo. 383, IG I² 758 (ambo cum n. 928 frr. *a. b. c*); *c* IG I 370, IG I s p. 43, sub 373 *w* (ubi false coniunctum); *b. c* Loll.-Wo. 378, IG I² 752 (ambo cum n. 928 fr. *d*); *a–c* Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70; *DAA* 350. *a–d* Peppas – Delmoussou, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 1, 1968, 65 – 6. Cf. Lazzarini 622 *b*.

c. a. 485–480? ^a [Ὀνέσιμος]ς ἀνέ[θεκεν] : ^b ὁ Σμικύθ[ο] : ^c τάθεναί[α]ι : ἀπαρχέν].

ο lineā subductam non iam leg. Matthaïou, fortasse propter gypsum; α lineā subductam legg. Loll.-Wo.

Litterae n. 928 simillimae sunt, sed labri latitudines non sunt eadem. De litteratura pelvium Onesimi cf. Immerwahr 79. Hic et n. 932, non autem in n. 699, ὁ psilosin certe monstrat. De Onesimo Smicythi f. vid. quae ad n. 699 adnotavimus.

928 Frr. quattuor (*a* EM 6543 γ, *b* EM 6543 α, *c* EM 6543 β, *d* EM 6538) marm. candidi; dm. c. 0,72, labri lat. 0,046. Descriptionem et delineationem misit Matthaïou.

Litt. Att. ΑΞΘΝΡΧ, a. 0,015–0,02 (litt. rot. 0,018). *Delin.* DAA p. 386.

Edd. *b* IG I s p. 127, 373 w 15; *c* IG I s p. 127, 373 w 21 *a*; *a–c* Loll.-Wo. 383; IG I² 758; *d* IG I s p. 43, sub 373 w (ubi false coniunctum); Loll.-Wo. 378, IG I² 752 (ambo cum n. 927 frr. *b. c*). *a–d* Raubitschek, *AJArch* 45, 1941, 70; DAA 351+. Cf. Lazzarini 622 *b*.

c. a. 485–480? ^a [Ὀν]έ[σιμος] : ἀνέθεκεν : ^b ὁ Σμικύθ[ο] : ^c τάθ[ε]ναί[α]ι : ^d ἀπαρχ[έν].

Litt. lineā subductam non iam leg. Matthaïou, fortasse propter gypsum.

Suppl. Raub.; ἀ[πα]ρχέ[ν] in τάθ[ε]ναί[α]ι correctum est; vid. Raub. De pelve cf. n. 927.

929 EM 6534, cui EM 5500 (duo frr. non inscripta) addidit Peppas–Delmousou. Frr. quattuor marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,65, labri lat. 0,033.

Litt. Att. ΑΞΜΝΣ, a. 0,015–0,02. *Phot.* DAA p. 387, Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1 tab. 9 α.

Edd. IG I s p. 127, 373 w 7; Loll.-Wo. 374; IG I² 750; DAA 352+; Peppas–Delmousou, Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1, 1968, 16 (SEG XXXII 21). Cf. Lazzarini 622 *b*.

c. a. 485–480? [Ὀνέ]σιμος : ἀνέ[θεκεν] : ὁ Σμικύθ[ο] : τάθεναί[α]ι : ἀπαρχέν].

Suppl. Raub.

930 EM 6532. Frr. septem e novem (quorum duo non inscripta) composita marm. candidi; dm. c. 0,67, labri lat. 0,0385.

Litt. Att. ΑΞΘΝΣ, a. 0,015–0,025. *Delin.* DAA p. 388.

Edd. frr. singula IG I s p. 127, 373 w 8. 11, et p. 43, sub 373 w, et p. 193, 373 w 3, omnia Loll.-Wo. 372; IG I² 748; DAA 353+; Lazzarini 622 *a*.

c. a. 485–480? *vacat* Ὀνέσι[μ]ος : ἀν[έ]θεκεν : ὁ Σμικύθ[ο] : ἀπ[α]ρχέν : τάθ[ε]ναί[α]ι.
vel [τάθ]εναί[α]ι ἀπ[α]ρχέν].

Suppl. Raub. coll. nn. 926–929. 931–932; Ὀνέσιμος καὶ Σμικύθος: ἀν[έ]θετεν κτλ. Hiller post Loll.-Wo., sed fragmenta quae -μικύθ- et -ος:άν- praebent inter se non contingunt.

931 EM 6533. Frr. quattuor marm. candidi; dm. c. 0,65, labri lat. 0,033.

Litt. Att. ΑΞΜΝΣ, a. 0,015–0,018. *Delin.* DAA p. 391.

Edd. Loll.-Wo. 373; IG I² 749; DAA 357 +. Cf. Lazzarini 622 c.

c. a. 485–480? [Ὀνέσι]μος : ἀ[νέθεκ]εν : ἀπα[ρχέν :] ὁ Σμικ[ύθο : τάθε]ναί[αι].

Suppl. Raub. post Loll.-Wo., qui fragmenta aliter disposuerunt.

932 EM 6539. Frr. duo marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,65, labri lat. 0,036.

Litt. Att. ΑΞΘ/ΝΧ, a. 0,016–0,02. *Delin.* DAA p. 392.

Edd. Loll.-Wo. 379; IG I² 754; DAA 358 +. Cf. Lazzarini 622 c.

c. a. 485–480? [Ὀνέσιμος : ἀνέθεκεν : ἀπαρ]χέν : ὁ Σ[μικύθ]ο : τάθε[ναίαι].

Suppl. Raub.

933 EM 13203. Fragmentum marm. candidi; labri lat. 0,038.

Litt. Att. ΑΘ, a. 0,0175. *Phot.* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 1 p. 65 fig. 2.

Ed. Peppas – Delmousou, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 1, 1968, 66.

c. a. 485–480? [— — — — — τ]άθε[ναίαι].

Onesimi donariis ob litterarum similitudinem iure tribuit editrix.

934 EM 6527. Frr. duo e quattuor composita marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,55, labri lat. 0,027.

Litt. Att. ΑΘΙ/ΝΡΧ, a. 0,012–0,015 (litt. rot. 0,02). *Phot.* DAA p. 398; *delin.* *Festschr. E. von Mercklin* p. 141 fig. 2 a.

Edd. b IG I 389. omnia IG I s p. 127, 373 w 14; Loll.-Wo. 367; IG I² 745; DAA 369 +; Lazzarini 620. Cf. Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 54; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 141.

c. a. 480–470? *a. c. b* *d*
[Καλ]λιστὸ Ναυκύδος θυγ[άτερ τάθε]ναίαι μ' ἀνέθεκε]ν ἀπαρ[χέ]ν[ν].

Suppl. Jeffery (DAA) post Kirchh. et Loll.-Wo., qui fr. *d* aliter disposuerunt.

De litt. *theta* vid. ad n. 502. 'Wohl sicher vorpersisch' Rumpf, quod non ita certum est.

935 EM 6548. Frr. tria marm. candidi; dm. (rest.) c. 1,20, labri lat. 0,051.

Litt. Att. ΑΕΕΘΚ/ΡΧ, a. 0,022–0,025. *Delin.* DAA p. 389.

Edd. Loll.-Wo. 388; IG I² 759³⁸⁸; DAA 354; Lazzarini 613.

c. a. 480–470? [— — — — τάθε]ν[αίαι] ἀπαρ[χέν] [ἀν]έθεκεν.

Plenius legimus.

936 EM 6553 + EM sine numero, non inscriptum, quod addidit Peppas – Delmousou. Frr. duo marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,043.

Litt. Att. ΑΕΚ (?) Ν, a. 0,015. *Phot.* DAA p. 396.

Edd. IG I 368; IG I s p. 126, 373 *w* 2; Loll.-Wo. 393; IG I² 759³⁹³; DAA 365; Peppas – Delmousou, Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1, 1968, 16 (SEG XXXII 22).

c. a. 480 – 470? [— — — — — δε]κάτεν.

937 EM 6545. Fragmentum marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,038.

Litt. Att. A (?) Δ, a. 0,02. *Phot.* DAA p. 398.

Edd. IG I s p. 127, 373 *w* 18; Loll.-Wo. 385; IG I² 759³⁸⁵; DAA 367.

c. a. 480 – 470? — — — ρρία[ς ἀνέθεκε — — — —].

[Θα]ρρία[ς Kirchh. vel [Πυ]ρρία[ς Raub.

938 EM 5510. Fragmentum marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,041.

Litt. Att. ΕΚΛΣ, a. 0,02 (O 0,017 circino descriptae). *Phot.* DAA p. 399.

Ed. DAA 370. *Ect.*

c. a. 470 – 460? [— — — ἀνέθε]κεν : ho Σο — — — — .

Litt. cum n. 6 iure comparavit Raub.

939 EM 6536. Frr. quattuor marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,04.

Litt. Att. ΑΕΘΛΣ, a. 0,013 – 0,015. *Delin.* DAA p. 395.

Edd. Loll.-Wo. 376; IG I² 753; DAA 364 +; Lazzarini 26.

c. a. 460 – 450? Σά[τυρ]ός[ς : μ' ἀν]έθε[εκ]εν : [τέι Ἀθ]εναία[ι]:

Suppl. Raub.; [— — — ἀν]έθε[εκ]εν [: τᾶ]θεναία[ι] : Σα[λαμίνι]ο[ς] Loll.-Wo., sed recte monet Raub. spatium litt. pluribus quam viginti septem haud sufficere.

Adducit Raub. Satyrum illum qui a. 443/2, 442/1 hellenotamiarum subscriba fuit, nn. 269 36. 270 2.

940 Fr. *a* occidentem versus ab Erechtheo prope murum arcis septentrionalem erutum, nunc EM 6477; fr. *b* (EM 4814) addidit Peppas – Delmousou. Frr. duo marm. Pent. e labro pelvis praegrandis vel putealis (ita Peppas – Delmousou), titulis duobus *A. B* inscripto: fr. *a* a. 0,26, l. 0,28, labri lat. minime 0,21; fr. *b* a. 0,285, l. 0,17, labri lat. minime 0,20; dm. (rest.) c. 1,00.

Litt. Att. ΑΕΘΜ, a. *A* 0,06, *B* 0,02 – 0,03. *Phot.* Φόρος *Meritt* tab. XXV 2. 3; *delin.* *a* DAA p. 407, *a. b* Φόρος *Meritt* p. 135 fig. 2, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 17 p. 177.

Edd. *a* IG I s p. 98, 373¹⁸⁴; Loll.-Wo. 316; IG I² 731; DAA 379. *a. b* Peppas – Delmousou, Φόρος *Meritt* 134 – 6, et Ἀρχ. Δελτ. 29 B 1, 1973 – 4 [1979], 16 (SEG XXX 28); Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 17, 1975, 177 – 8.

c. a. 480 – 470? *A* — — — — *b* ασ[— — — — ἀνέ]θεκ[ε — — —]
a *b*
B (inversus) — — — υμπ]ιει[— — — — ἐ]κ γέ[ς — — —].

B υ]μ π]ιει ε[ῦ vel ε[ῖ — — Pepp. – Delm. coll. Anth. Pal. VII 96 πῖνέ νυν ἐν Διὸς ὦν, aliter [ἐ]χς Ὀλ]υμπιεί[ον Woodward, CR 64, 1950, 146, et similiter Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 388 (SEG XIV 12 D 379) coll.

IG II² 1496 82, sed litt. ultimam ε haud ο fuisse monet Pepp.–Delm.; [ἐλθὲ πέλας καὶ ἡύδορ εὖρο]υμ πῖαι ε[ῦποτον ἐ]κ γῆ[ς] Peek (1975).

Litterarum formae annos post 480 indicant, id quod loco inventionis fr. *a* non convenit, ut Jeffery credit; sed vid. fasciculi huius Praefationem. E loco inventionis Peppas–Delmousou (1979) putat titulum habere necessitatem cum cultu Neptuni in arce. De donario in Erechtheo consecrato cogitabat haesitanter Jeffery.

941 EM 6542. Fragmentum marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,80, labri lat. 0,023.

Litt. Att. ΕΚΡΞ, a. 0,015–0,018. *Phot. DAA* p. 390.

Edd. Loll.-Wo. 382; IG I² 757; *DAA* 355.

c. a. 470? — — — ὁδορος ἐκ — — — .

[Θε]όδορος ἐκ [Κεραμέων — —] Raub., qui eundem Theodorum esse credit ac Onesimi filium (n. 699). Litt. n. 764 comparat idem.

942 EM 6525. Frr. tria e quinque frr. composita marm. candidi; dm. (rest.) c. 0,95, labri lat. 0,042.

Litt. Att. ΕΞΘΣ, a. 0,025.

Edd. quattuor frr. IG I s p. 127, 373 *w* 16; quinque frr. Loll.-Wo. 365; IG I² 744; *DAA* 362+.

c. a. 480–470? Ἀ[— — — ἀν]έθ[εκ]εν : Ἐ[χ]σε[κ — — —].

Suppl. Raub.

943 In foro (Ag. I 6008). Fragmentum marm. candidi, l. 0,117.

Litt. ΚΡ, a. 0,015. *Phot. Hesperia* 30 tab. 50, 84.

Ed. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 265–6 n. 84 (SEG XXI 89). *Ect.*

c. a. 450? — — — οκριτ — — — .

Fragmentum ut de arce deiectum hic tractavimus, sed incertum manet; cf. n. 1385, in foro inventum.

944 Mus. Acrop. 6981. Fragmentum marm. candidi, l. 0,17, labri lat. 0,043.

Litt. Att. ΑΞΝ, a. 0,017–0,022, rubro tinctae.

Ineditum, ut videtur.

c. a. 500–480? [— — — — τὰ]θενα[ίαι — — —].

Revisit Matthaiou, qui vestigium litt. primae invenit, quod non vidit Jeffery.

945 EM 6556. Fragmentum marm. candidi; labri lat. 0,036.

Litt. ΕΣV, a. 0,02–0,023.

Edd. Loll.-Wo. 396; *DAA* 363.

a. 500–445? — — — εὕς *vacat*

Demoticum hic agnovit Raub.

946 EM 6554. Fragmentum marm. candidi; labri lat. 0,04.

Litt. *AN* (?), a. 0,02 – 0,025. *Phot. DAA* p. 398.

Edd. Loll.-Wo. 394; *DAA* 368.

s. V [— — — 'Aθe]vαi[αi — — —].

947 Paucis absolvimus haec frustula marm. candidi saec. V.

EM 6558. Labri lat. 0,042, a. litt. 0,02. Edd. Loll.-Wo. 398; *DAA* 346. — — *N* — — .

EM 12795 (non invenimus), a. litt. 0,021. Edd. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 154 n. 8 c. *phot. fig. 43*; *DAA* 371.

— — ⊕ — — .

EM 12939. Labri lat. 0,035, a. litt. 0,01. Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 159 n. 15 c. *phot. tab. 29*. — — O — — .

3. DONARIA ATHENIS EXTRA ARCEM INVENTA

948 Inter Ilissi fluminis ripam dextram et Iovis Olympii fanum, nunc EM 6787. Cymatium arae marm. Pent., in duas partes fractum, a. 0,17, l. 1,50, cr. 0,55. Aram similem (Camp, *The Athenian Agora* (1986), 57) in foro comparans, monumentum a. 1982 in museo reconstruxit W. B. Dinsmoor, Jr., non tamen edidit; vid. delineationem eius ap. *Cambridge Ancient History* IV² (1988), 295.

Litt. Att. ΑΕΘΚΙΜΝΡΨΥ (sed hasta inferior minima) +, a. 0,019. *Phot. Ath. Mitt.* 23 tab. X, Kern tab. 12, IIA² 12, Travlos, *Pictorial Dictionary* figg. 132–4; *delin. LSAG* tab. 4, (partim) *Cambridge Ancient History* ibid.

Edd. IG I s p. 41, 373 e +; IG I² 761; Tod 8; Papagiannopoulos – Palaios, *Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ.* (1939), 71 n. 11; Friedländer 100; *ML* 11; Lazzarini 930; Page, *Further Greek Epigrams* (1981), 240–1 (SEG XXXI 31); Hansen 305 c. II p. 302. Cf. Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 480; Judeich, *Topographie*² 386 c. adn. 5; Löwy, *SB Ak. Wien* 216, 4, 1937, 12–4; Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 110; Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 62–5; Dinsmoor, in: *Stud. Hist. Culture ... W. Leland* (1942), 195–8; Guarducci, *Annuario* n. s. 3–5, 1941–3 [1948], 118–24; Raubitschek, *DAA* pp. 449–50; Hammond, *Historia* 4, 1955, 393 (SEG XVII 11); Wycherley, *The Athenian Agora* III 120 n. 368; Boardman, *Antiquaries Journal* 39, 1959, 206–7 adn. 6 (SEG XVIII 9); Jeffery, *LSAG* 75 n. 37; Woodhead, *Archaeological Journal* 119, 1962, 352; Wycherley, *AJArch* 67, 1963, 76–7; Labarbe, *Akte IV. intern. Kongr. für griech. u. lat. Epigraphik* 1962 (1964), 208–9; Luria, *Kadmos* 3, 1964, 94–5; Meiggs, *JHS* 86, 1966, 87–8; Guarducci, *Epigrafia greca* I 139–40; Ducat, *Les kouroi du Ptoion* (1971), 252–7; Dover, *HCT* IV (1970), 331–2; Davies, *APF* 450–1; Travlos, *Pictorial Dictionary* 100–3; Kleine, *Untersuchungen* 32–4; Raubitschek, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 131; Toelle – Kastenbein, *Arch. Anz.* 1983, 578–9; Guarducci, *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero* (1987), 45; Lewis, *Cambridge Ancient History* IV² (1988), 294; Immerwahr 18. 76. 77 adn. 63, 79. 133. 139. 150 n. 454. Vid. etiam SEG X 318. XII 56. XXII 56.

c. a. 520–511? μνῆμα τόδε ἡς ἀρχῆς Πεισίστ[ρατος ἡππίοιο] υἱὸς / θέκεν Ἀπόλλωνος Πυθ[ί]ο ἐν τεμένει.

ypsilon post a. 1898 deletum.

Aram ἐν Πυθίου una cum titulo ἀμυδροῖς γράμμασιν (scilicet sine colore) inscripto vidit Thucydides (VI 54, 6–7). Pisistratum, Pisistrati tyranni nepotem, ἀρχοντα a. 522/1 fuisse (n. 1031) et in exilium perpetuum a. 510 expulsum esse nunc constat; at litterae tituli nostri ad saec. V pertinere nonnullis (Löwy, Meritt, Raubitschek, Dinsmoor, Immerwahr) videntur. Aram ut μνῆμα paucis annis post officium functum dedicatam esse censuit Jeffery; alii (e.g. *ML*) lapicidam ita excellentem fuisse arguunt ut litteras tales a. 522/1 iam incidere posset (cf. n. 629). Nota praecipue n. 1470, titulum Hipparchi in fano Apollinis Ptoei ab eodem lapicida vix post a. 514 exaratum; vid. Meiggs. Nuper tamen suasit iterum Raubitschek (1982) titulum triginta fere annos post officium incisum esse. Postremo Immerwahr opinionem quam protulit Löwy redintegravit; litterarum formas eis in n. 1470

Edd. Meritt, *Hesperia* 5, 1936, 357–9; Papagiannopoulos – Palaaios, Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ. (1939), 81 n. 17; SEG X 319 +; Wycherley, *The Athenian Agora* III 122 n. 378; Lazzarini 37. Cf. Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 160–4; Guarducci, *Annuario* n.s. 3–5, 1941–3 [1948], 128–33; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 141; Raubitschek in: *Opus nobile. Festschr. Jantzen* (1969), 129–30; Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 132. 158; Kleine, *Untersuchungen* 89–93; Francis et Vickers, *Proc. Camb. Phil. Soc.* 207, 1981, 98–9. 113–22

(SEG XXXI 34); Toelle – Kastenbein, *Arch. Anz.* 1983, 574–8. 581 (SEG XXXIII 27); Gadbery, *AJArch* 90, 1986, 194; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 222–3 P 100; Francis et Vickers, *BSA* 83, 1988, 143; Pemberton, *Hesperia* 57, 1988, 233–4 adn. 43; Shapiro, *Art and Cult under the Tyrants in Athens* (1989), 133; R. M. Cook, *JHS* 109, 1989, 167 c. adn. 52. 53. *Ect.*

c. a. 480? [Λ]εάγρος : ἀνέθεκεν : Γλαύκωνος
δόδεκα θεοῖσιν.

De Leagro (I) Glauconis (I) f. vid. Raubitschek, Davies, *APF* 90–1. 596, Beazley, *ARV*² 1591–2, Francis et Vickers (1981); eum in Thracia apud Drabescum a. 465/4 occisum esse (Hdt. IX 75) plerisque constat, sed vid. Kleine p. 80 necnon Francis et Vickers (1981 pp. 101–8) (cf. n. 958 comm.). Nuper Badian, *Echos du Monde Classique/Classical Views* n.s. 7, 1988, 298–300, praefert Schol. Aeschin. II 31 δεύτερον οἱ μετὰ Λεάγρου (Λεογόρου vel Λεωγόρου mss.) ἐπὶ Λυσικράτους (a. 453/2). Titulum a. 490–480 tribuit Meritt, unde statuat a. 480 a Persis ablatam esse censuerunt Thompson et Wycherley. De quo fortasse dubitandum est; vid. Francis et Vickers. De forma litt. *theta* vid. ad n. 502; post a. 480 certe interdum occurrit. Idem lapicida nn. 833. 934 exaravisse nobis videtur, fortasse etiam n. 502, ubi litterae paullo deteriores sunt. Titulum ad annos c. 500 tribui posse affirmat Kleine, id quod vix credendum est.

952 Prope ad Philopappi collem inventa, nunc EM 12851. Pars columnae marm. Pent. (insularis? Raub.), a. 0,845, dm. (rest.) 0,185, sedecim striis ornatae, supra et infra mutilae, sed infra excavatio quadrata manet. Titulus in duabus striis incisus est.

Litt. mixtae ΑΕΘΚ Λ = λ ΝΖ, a. 0,023–0,025, deorsum. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. 25 fig. 3.

Edd. D. M. Robinson, *AJPhil* 28, 1907, 424; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 25; DAA 19+; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 382 (SEG XIV 12 D 19); Lazzarini 254.

c. a. 470–460? [– – – – – Προσπά]λτιος ἀνέθεκεν. ↓
[– – – – – ἐποίησε Παρι]ανός.

1 – – μτιος Raub.; litt. Ion. Λ praetulimus, ut iam Peek, qui suppl. || 2 supplevimus, ho Ἀριστοφ]άνος Peek.

953 Ag. I 5484. Basis marm. Pent. a dextra mutila, quae olim in Eleusinio ἐν ἄστει iuxta forum stabat, a. 0,25, l. 0,60, cr. 0,59. In superficie pars excavationis rectiangularae (long. minime 0,33, lat. 0,235, prof. 0,045) ad stelam (?) recipiendam.

Litt. Ion. ΑΘΜ/ΝΡΡΣΥΝΦΩ, a. 0,011, στοιχηδόν 0,016, 0,0132. De litt. vid. Pritchett (infra). *Phot. Hesperia* 9 p. 97, *Annuario* n.s. 3–5 p. 133 fig. 7, Guarducci, *Epigrafia greca* IV p. 192.

Edd. Pritchett, *Hesperia* 9, 1940, 97–101 n. 18; SEG X 321+; Wycherley, *The Athenian Agora* III 82 n. 226; Clinton, *The Sacred Officials of the Eleusinian Mysteries* (Trans. Amer. Philosoph. Soc. 64 (3), 1974), 69; Lazzarini 715; Guarducci, *Epigrafia greca* IV (1978), 192–3; Hansen 317. Cf. Maas, *Hesperia* 15, 1946, 72 (= *Kl. Schr.* (1973), 218); Guarducci, *Annuario* n.s. 3–5, 1941–3 [1948], 133–4; Harrison, *The Athenian Agora* XI 121–2; Daux, *Živa Antika* 26, 1976, 45–7; Threatte I 36 n. 26; Immerwahr 168 n. 1167. *Ect.*

c. a. 450? [ἀ]ρρήτο τελετῆς πρόπολος σῆς, πότνια Διοῖ, / ΣΤΟΙΧ.
καὶ θυγατὶς προθύρο κόσμον ἄγαλμα τόδε /
ἔστησεν στεφανω Λυσιστράτη, οὐδὲ παρόντων /
φείδεται, ἀλλὰ θεοῖς ἄφθονος ἐς δύναιμι.

Si στεφάνῳ (Prit., Guard. 1948, Clin., Thr., Hansen) legis, Lysistrata coronas duas duabus deis dedicavit, si στεφανῶ (Maas, Harr., Daux, Guard. 1978) legis, sacerdotis appellatio est ut τραπεζῶ et κοσμῶ sunt appellationes sacerdotum Minervae ap. Harpocr. et Hesych. Nomen autem proprium Στεφάνῳ (= Στεφάνου), de quo cogitabant sed statim reiecerunt Prit. et Thr., excludendum esse videtur. Hermam, non stelam, ἐν προθύρῳ collocandam curavisse Lysistratam voluit Harr. De dearum Eleusiniarum sacerdotio vid. Clin.

De titulo aetati seriori tribuendo iniuria cogitabat Wycherley.

954 NM 1460. Athenis inventum est (Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* II 463 adn. 2, Eustratiade teste). Anaglyphum marm. Pent. a dextra et ab angulo inferiore sinistro mutilum, a. 0,49, l. 0,44, cr. 0,05–0,06, iuvenes duos, alterum sedentem, alterum stantem monstrans. Titulus sub anaglypho exaratus est.

Litt. Att. ΑΕΙΜ/ΝΡΞΥ, a. 0,015–0,016 (O 0,013). *Phot.* Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* tab. LXXVII, Mitropoulou (vid. infra) fig. 207.

Edd. IG I s p. 103, 418 g+; Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* II 462–3 n. 158; IG I² 775; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 132–3 n. 1460; Lazzarini 241. Cf. Davies, *APF* 142; Mitropoulou, *Corpus* I n. 148+; Threatte I 340.

c. a. 440? [Δεμοκ]ράτες : καὶ Δεμο-
[χάρης : Σ]ιμύλο : ἡνιῆ : ἀνε-
[θέτεν].

Nomina suppl. Kirchner, PA 3721. Demochares Simyli f. quaestor Minervae fuit a. 445/4 vel 444/3 (n. 455 14–15); Simylus ipse, Democharis et Democratis pater, donarium n. 834 Minervae una cum Dorotheo dedicaverat. De sculptore vid. Frel, *Les sculpteurs attiques anonymes* (1969), n. 72.

954 bis In loco *Byron*, ad meridiem Ilissi fluminis, sepulcro Byzantino inaedificata, nunc NM 3572. Pars dextra anaglyphi marm. Pent., Cererem et Proserpinam exhibentis, a sinistra et infra mutila, a. 1,15, l. 0,55, cr. 0,14. Nomen Cereris in anta dextra deorsum scriptum est.

Litt. Ion. vulgares, a. 0,02. *Phot.* *Ath. Mitt.* 54 tab. I, Mitropoulou, *Corpus* I fig. 139.

Edd. Karusos, *Ath. Mitt.* 54, 1929, 1–5; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 60 n. 3572. Cf. Brommer, *Die Skulpt. d. Parthenon-Giebel* (1963), 151 adn. 30; Peschlow–Bindokat, *Arch. Jahrb.* 87, 1972, 115 adn. 215; Mitropoulou, *Corpus* I n. 92; Ridgway, *Fifth Century Styles* 137.

c. a. 415? [Δη]μή[τ]ηρ *vacat* ↓

[Δη]μήτηρ Karusos, [Δ]ημήτ[ηρ] Mitrop.; damus quae legimus.

Cf. n. 901 bis. Hoc anaglyphum olim ut donarium in Eleusinio quod in Agris erat stetisse arguit Karusos. Censent Brommer et Peschlow–Bindokat hoc alienum a ceteris Cereri Proserpinaeque dedicatis et fortasse sepulcrale esse; sed nos, reliquiis litt. iterum inspectis, nomen Cereris ut certum accipimus.

955 In clivo arcis meridionali in Asclepieo inventum, nunc NM 1329. Anaglyphum marm. Pent., a. 0,66, l. 0,685, cr. 0,11, Nymphas cum viro eas adorante et in antro Panem exhibens. Titulus in margine superiore exaratus est.

Litt. Att. vulgares, a. 0,01–0,015. *Phot.* Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* I tab. XLIV, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 192, Mitropoulou, *Corpus* I fig. 141; *delin.* *Ath. Mitt.* 5 tab. VII.

Edd. Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 206 – 23; IG II 1515; Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* I 243 – 4 n. 26; IG II² 4545. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 28 – 9. 56; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 60 n. 1329; Robertson, *Hist. Gk. Art* 375; Mitropoulou, *Corpus* I n. 93 + . *Ect.*

c. a. 410? Ἄρχανδρος : Νύμφαις κα[ὶ Πανί].

Saec. V tribuit Milchh., annis inter 421 et 408/7 Dohrn. De Nympharum fonte et cultu ante finem s. VI hoc loco consecratis vid. Travlos, *Pictorial Dictionary* 138.

956 In domo novicia in *Plaka* inventum, nunc NM 1389. Anaglyphum marm. Pent., a. 0,70, l. 0,69, Apollinem, Dianam, Latonam monstrans; margo superior, in qua titulus, a sinistra mutila est.

Litt. Ion. vulgares, a. 0,025 – 0,04. *Phot.* Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* tab. LIV, Süsserott (vid. infra), tab. 13, 4, Φόρος Meritt tab. XII 1, *Mind and Body* (vid. infra) p. 228.

Edd. IG II 1527 + ; Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* II 334 – 5 n. 86; IG II² 4558; Machaira ap. *Mind and Body* (Athenis 1989), 228 n. 118. Cf. Süsserott, *Gr. Plastik des 4. Jhdts.* (1938), 102 – 3; Dohrn, *Att. Plastik* 35. 47; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 63 – 4 n. 1389; Guarducci, Φόρος Meritt 62; *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae* II 657 + . *Ect.*

c. a. 410?? — — — — — Βακχίο ἀνέθηκε.

Aetatem definivit Karouzou (item Machaira); accepit Jeffery; sed s. IV tribuerunt plerique. Lubricum sane est iudicium. Haesitat mulier doctissima O. Palagia, cum qua lapidem a. 1989 iterum inspeximus, utrum a. 420 – 410 tribuendus sit an artifice a. 390 – 380 morem priorem affectanti; de litt. similiter dubitandum est (a. 400 – 350 Kirchner). In Pythio quod prope ad Olympieum erat (cf. n. 948) donarium olim stetisse arguit Karouzou.

4. DEDICATIONES CHOREGORUM

A. DIONYSIIS VICTORUM (nn. 957 – 962)

ἀφ' οὗ χοροὶ πρῶτον ἠγωνίσαντο ἀνδρῶν, δν (?) διδάξας Ὑπό[δι]κος ὁ Χαλκιδεύ[ς] ἐνίκ[α], ἔτη ΗΗΔΔΔΠΙ, ἄρχοντας Ἀθήνησιν Λυσαγόρου (a. 509/8), Marm. Par. § 46. Quo anno χοροὶ παίδων primum coeperint, dubium est. A. c. 502/1 catalogum choregorum IG II² 2318 coepisse monstravit Capps, *Hesperia* 12, 1943, 10 – 11. Tituli primi, quoad scimus, ad a. 477/6 spectant, tragoedorum Θεμιστοκλῆς Φρεάρριος ἐχορήγει, Φρύνιχος ἐδίδασκεν, Ἀδείμαντος ἤρχεν (Plut. Them. 5,5) et chori virilis (Simon. fr. 147 Bergk), si revera exstabat titulus (vid. Stella, *Riv. Fil.* n. s. 24, 1946, 1 – 24, Page, *Further Greek Epigrams* (1981), 241 – 3, Lewis, *JHS* 104, 1984, 180 vv. 796 – 801). Cf. etiam Anth. Pal. XIII 28, quod ad victoriam Acamantidis et choregi Hipponici Struthonis f. in choro virili spectat, de quo cf. Davies, *APF* 256 (et Shapiro, *Hesperia* 51, 1982, 71), necnon victorias in vasibus celebratas (Immerwahr 100 nn. 679. 680). De tripodum usu vid. Amandry, *BCH* 100, 1976, 15 – 9.

957 EM 1836. Fragmentum marm. Pent., supra integrum, sed sine foraminibus, a. 0,135, l. 0,28, cr. 0,32.

Litt. Att. ΚΣ, a. 0,03 – 0,032, στοιχηδόν.

Ineditum.

c. a. 450? [— — — — —] ἀκλετος ΣΤΟΙΧ.
[ἐνίκα] ἐχορέγε ἐδίδα[σκε].

Cf. n. 961.

958 In foro (Ag. I 1740). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,237, l. 0,225, cr. 0,104.

Litt. Att. $\Lambda\text{P}\xi$, a. 0,016, στοιχηδόν 0,035, 0,04. *Phot. Hesperia* 8 p. 49.

Ed. Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 48–50 (SEG X 322). Cf. Mattingly, *CQ* n. s. 16, 1966, 173–6 (SEG XXIII 39); Meritt, *GRBS* 8, 1967, 45–9 (SEG XXIV 65); Davies, *APF* 91–2; W. E. Thompson, *Athenaeum* n. s. 49, 1971, 333; Francis et Vickers, *Proc. Camb. Phil. Soc.* 207, 1981, 101. 109–11 (SEG XXXI 35); Toelle–Kastenbein, *Arch. Anz.* 1983, 574–8. 581 (SEG XXXIII 27); Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 222–3 P 100.

c. a. 450–440? [Ἀκα]μαντῖς ὡς [ἐνίκα] ΣΤΟΙΧ.
[Λέα]γρος ὡς [ἐχορέγε]
[Παντ]ακλῆς [ὡς ἐδίδασκε].

Suppl. Meritt, qui a. c. 440 tribuit; paullo ante a. 420 Mattingly. Ambo Leagrum Glaucōnis (II) filium esse putant; de avunculo alibi ignoto, Leagro Leagri (I) f., cogitat Davies; de Leagro (I) notissimo (PA 9028), quem a. 465 mortuum esse negant (cf. ad n. 951), cogitant Francis et Vickers. De Pantacle disputaverunt Meritt et Mattingly; cf. nn. 959. 967, Antiph. VI 11, Harpocr. s. v. διδάσκαλος, Steph. Byz. s. v. Ἀττήνη, Stephanes, *Διονυσιακοὶ Τεχνῖται* (1988), n. 1992.

959 Ad Lysicratis monumentum, nunc in schola Britannica. Basis supra et infra integra, sed sine foraminibus servatis, a. 0,185, l. 0,46, cr. 0,135.

Litt. Att. vulgares, a. 0,016–0,021, στοιχηδόν 0,033, 0,0312. *Phot. BCH* 101 p. 184.

Edd. IG I 337+; IG I² 771+; Meritt, *GRBS* 8, 1967, 46–7 (SEG XXIV 66); Amandry, *BCH* 101, 1977, 168. 183–5 c. adn. 38. Cf. Mattingly, *CQ* n. s. 16, 1966, 175.

c. a. 430–420 — — — ος Δοροθέο Ἀλαιοῦς ἐχορέγε, Αἰγίς ἐνίκα] ΣΤΟΙΧ.
— — — ὡς Παντακλῆς ἐδίδα[σκε — — — — —].
vacat 0,12

Supplevimus. Duo vv. solum fuisse iterum vidit Mer., qui tamen [χορευόντ]ος Δοροθέο Ἀλαιοῦς Αἰγίς ἐνίκα] *vacat* Παντακλῆς ἐδίδα[σκε] supplevit, quod exemplo caret. Aliam viam secutus, titulum Thargeliis tribuit Amand. et suppl. — — — — ος Δοροθέο Ἀλαιοῦς ἐχορέγε Κεκροπίδι sive Αἰγίδι | — — — — — ἰδι] Παντακλῆς ἐδίδα[σκε], et sane non excludendum est *iota* in primo spatio v. 2 stetisse.

De familia vid. Davies, *APF* 174.

960 Inter parietinas gymnasii Hadriani vidit Koehler Petropolitanus, ubi rursus effossit Koumanoudes; nunc extra apothecam A' Ἐφορείας in via Ἀρεως (BA 594); descriptionem misit Matthaiou. Lapis marm. Hymettii, supra, infra, a sinistra integer, a. 0,24, l. 1,642, cr. 0,368. In superficie foramen nullum ad tripodem sustinendum; fortasse alius lapis supra stabat.

Litt. Ion., a. 0,035–0,040, στοιχηδόν.

Edd. Koumanoudes, *Ἐφ.* 1885, 214–5 n. 9 + (IG II 3 Add. p. 348, 1250); IG I² 770 a. Cf. Amandry, *BCH* 100, 1976, 93 adn.

a. 415/4 Αἰγίς ὡς ἐνίκα *vacat* ΣΤΟΙΧ.
Πυθόδωρος : Ἐπιζήλο : ἐχορήγε *vacat*
Ἀρίσταρχος : ἐδίδασκε : Χαρίας : ἤρχ[ε].

Idem est Πυθόδωρος Ἀλαιοῦς, nn. 305 3. 329 2. 370 3. 8. 999, de quo vid. Davies, *APF* 481.

961 Olim haud procul a Lysicratis monumento, deinde in scalis casae ὁδοῦ Μητροπόλεως 25; non vidimus; deperdita esse videtur. Tabula (?) marm. Pent., a. 0,18, l. 1,30.

Litt. Att. vulgares.

Edd. IG I 336 +; IG I² 769 +. Cf. Amandry, *BCH* 100, 1976, 93 adn.

post a. 450	Οἶνεις	Εὐρυμένε[ς]	Νικόστρατος
	ἐνίκα	Μελετέονος	ἐδίδασκε.
	παίδων	ἐχορέγε	

Eius soror Πολυίππη Μελετέωνος Ἀχαρνέως inter dedicantes ante a. 398/7, IG II² 1388 27–8. 1400 13–4.

962 In foro prope Attali Stoa (Ag. I 3398). Basis marm. Pent. supra et infra integra, a. 0,243, l. 0,72, cr. 0,335. In superficie excavatio, long. 0,115, lat. 0,02, ad confibulam metallicam recipiendam.

Litt. Ion. a. 0,038. *Phot. Hesperia* 23 tab. 54, 28.

Ed. Meritt, *Hesperia* 23, 1954, 249–50 n. 28 (SEG XIV 26). Cf. Bodnar, *Cyriacus of Ancona and Athens* (1960), 152–60 (SEG XXI 687); Oikonomides, *Ancient World* 3, 1, 1980, 17–9 (SEG XXX 124).

fin. s. V	[Ἀντι]οχίς ὐ A — — — — —
	[ἐνίκ]α ὐ ὐ ὐ ὐ E — — — — —
	[. . .]στρα[τ]ος [ῥ] Ἀργ[εῖος] ἡϋλε].

3 supplevimus; [Γ]αργ[ήττιος] SEG XIV.

Titulum ipsum s. IV ineunti potius tribuissemus, sed saeculo quarto dispositio tituli (cf. nn. 957. 961) aliena, omissio ἀνδρῶν vel παίδων rarissima est; accedunt aliae deliberationes. In Plut. Aristid. 1, 3–6 disputatur de titulo Ἀντιοχίς ἐνίκα, Ἀριστείδης ἐχορήγει, Ἀρχέστρατος ἐδίδασκε, quem Demetrius Phalereus (fr. 95 Wehrli) Aristidi Lysimachi f. tribuit, Panaetius tamen (fr. 44 Fowler) ad belli Peloponnesiaci tempora, litteris Ionicis et Arcestrati nomine fretus. Vidit etiam Cyriacus Anconitanus titulum sive fragmentum (IG II² 3027) Ἀριστείδης ἐχορήγε, Ἀρχέστρατος ἐδίδασκε. Suasit Raubitschek ap. Meritt hunc cum nostro ita componi posse ut Plutarchi titulum plenum habuerimus:

[Ἀντι]οχίς	Ἀριστείδης	Ἀρχέστρατος
[ἐνίκ]α	ἐχορήγε	ἐδίδασκε
[. . .]στρα[τ]ος [ῥ]	Ἀργ[εῖος]	ἡϋλε].

De quo incerti haeremus, quamquam hoc propositum praeferrimus illo ab Oikonomides praebito, qui coniunctionem nostri tituli cum IG II² 3027 reiecit, sed invicem IG II² 3027 ratione improba composuit cum hic infra n. 969 bis a, q. vid.

B. THARGELIIS VICTORUM (nn. 963 – 966)

963 ‘Prope fontem Callirrhoen haud procul ab Ilisso repperit Fauvel’ (CIG I); vidit etiam Gell.

Litt. Att. ΕΡ, verisimile στοιχηδόν dispositae.

Edd. Pouqueville, *Voyage dans la Grèce* IV (1820), 82 adn. 1; CIG I 1036 e Gellii schedis (IG I 421; IG I² 768 +). Cf. Amandry, *BCH* 101, 1977, 168.

ante a. 450? Καλλικ — — — —
 χορεγ[όν — — — —]
 Κεκρο[πίδι — — — —]
 Νικο[— — — — ἐδίδασκε].

1 KAIWII, 2 KOREA Pou.; XOREA Gell. Ad Pythium recte revocaverunt Bodensteiner, Comm. phil. Monac. 1891, 73, Davies, APF 253.

964 Ad occidentem Minervae Archegetidis portae viderunt Pittakis et Rangabé; a. 1970 ibidem iterum reperta (Ag. I 7352). Columna sive potius basis rotunda, a. 0,86, dm. 0,95, supra curvata, et foliis tribus et striis viginti quattuor ornata, in quibus titulus ordine transverso instructus (cf. IG IV 510 = Jeffery, LSAG 169 n. 16, Buchholz, Arch. Anz. 1963, 479–80); litterae binae singulas strias occupant. De monumenti forma pristina vid. Amandry 189.

Litt. Att. (sed Η = η) ΑΕΘΚΙΝΡΣΖ, a. 0,031–0,034. Phot. BCH 101 p. 182; delin. Hesperia 42 p. 174, BCH 101 p. 182.

Edd. IG I 422 +; IG I² 772 +; Shear, Hesperia 42, 1973, 173–5 (SEG XXIX 47); Lazzarini 845. Cf. Mattingly, Historia 10, 1961, 149–50; Meritt et Wade–Gery, JHS 83, 1963, 115 c. adn. 82; Lewis, JHS 84, 1964, 156–7; SEG XXII 59 +; Amandry, BCH 101, 1977, 168. 182. 189; Walbank, Athenian Proxenes p. 45; Gallavotti, Metri 14. 106 (prorsus negligenda); Threatte I 512. 514; Raubitschek, Hesperia Suppl. XIX (1982), 130–2 (SEG XXXII 24); Barron, JHS 103, 1983, 1–2 adn. 6.

c. a. 440–430? Ἀριστοκράτης
 Σκελίο
 ἀνέθηκ<ε>ν
 νικήσα[ς]
 5 Κεκροπ[ίδι]
 Ἐρεχθ[ηίδι]
 — — — —

De fide Pitt. valde incerti ea sola quae nunc leguntur reddidimus; 3 *epsilon* alterum partim solum incisum esse suadet Raub., qui etiam *sigma* alterum in v. 4, ἰδι in v. 5 nunquam incisa esse putat.

Patronymici forma oscillat; Σκελλίου certe usi sunt comici. Titulum vix ante a. 430 incisum esse censuit Shear, quod paullo serius esse videtur. Iniuria ad prima saeculi decennia rettulit Lewis; monumentum et in litteris et in forma mirabile posuit Aristocrates ille nobilissimus PA 1904, de quo vid. Davies, APF 56–7, qui tamen Lewis sequitur. Contra tamen urget Raubitschek monumentum ab avo eius dedicatum hic redintegratum esse, unde litt. formae et orthographia explicantur. De monumento cf. Plat. Gorg. 472 a Ἀριστοκράτης ὁ Σκελλίου, οὗ αὖ ἐστιν ἐν Πυθίου τοῦτο τὸ καλὸν ἀνάθημα.

965 Athenis incerto loco, nunc EM 10330. Basis marm. Pent., a. 0,217, l. 1,195, cr. 1,17, ad tripodem recipiendum parata. De forma monumenti disserit Amandry.

Litt. Ion. (sed Ε = η bis), a. 0,028, στοιχηδόν. Phot. BCH 100 p. 20.

Edd. Koehler, Ath. Mitt. 8, 1883, 34–5; IG I s p. 79, 337 a; IG I² 770 +. Cf. Amandry, BCH 100, 1976, 18–22 +. 63.

a. 430–405 Κλεισθένης ἐχορέγε Αὐτοκράτος ΣΤΟΙΧ.
 Ἐρεχθίδι Αἰγυγίδι
 Κεδείδης ἐδίδασκε.

Idem fortasse Κηκείδης poeta, Ar. nub. 985; vid. Dover (ed.), Aristophanes Clouds (1968), ad loc.

966 Marmor Athenis praefurnio infixum; viderunt Vernon, Fourmont, Chandler.

Litt. Ion., στοιχηδόν, ut videtur.

Edd. Chandler, *Inscriptiones antiquae* II (1774), 59 n. 52; CIG I 216; IG II 1255; IG II² 3063. Cf. Meritt, *Hesperia* Suppl. VIII (1949), 225 adn. 34; Lewis, *BSA* 50, 1955, 23; Davies, *APF* 463–4; Amandry, *BCH* 101, 1977, 168. 182.

a. 425–404 [Ε]ρυξίας Ἐρυξιμάχο ΣΤΟΙΧ.
Κυδαθηναίεὺς ἐχορήγε
Πανδιονίδι Ἐρεχθίδι παίδων.

Cum ab Ἀρχ. Δελτ. 25 A, 1970, 145 n. 4 nunc demonstretur IG II² 1138 victorias Pandionidis annorum 403–359 recensere, titulus ad s. V certe pertinet, ut praetulerant Lewis et Davies. Nam illic victoria haec non apparet, et demonstratum est copulationem perpetuam Pandionidis et Acamantidis in Thargeliorum certamine puerili a. 359 antecedere.

C. DUBIA (nn. 967–968)

967 In foro (Ag. I 5687). Fragmentum marm. Pent. a sinistra et infra integrum, a. 0,17, l. 0,422, cr. 0,31.

Litt. Ion. a. 0,02–0,023. *Phot. Hesperia* 30 tab. 46, 85.

Ed. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 266 n. 85 (SEG XXI 90).

fin. s. V — — — — —
Παντακλῆς [ἐδίδασκε].
vacat

Cf. nn. 958–959.

968 In foro, septentrionem versus ab Areopago (Ag. I 5865). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,115, l. 0,12, cr. 0,176.

Litt. Att., a. v. 1 0,021–0,024, v. 3 0,02. *Phot. Hesperia* 30 tab. 50, 86.

Ed. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 266 n. 86 (SEG XXI 688).

post a. 450 [— — — — ἐχ]ορ[έγει]
— — — — — *vacat*
[— — — — εὖ]λει.

3 litt. prima vix aliud quam *lambda* Atticum.

D. VARIA (nn. 969–970)

969 Varkiza, κατὰ τὸ μέσον περίπου τῆς «Ἀλμύρας», nunc EM 13180. Basis, quae simulacrum aeneum ferebat, a. 0,32, l. 0,52, cr. 0,58, taenia in tribus lateribus infra ornata.

Litt. Ion. nondum maturae, ΜΝΡΥΦΦ, a. 0,01–0,014, στοιχηδόν. *Phot. Ἐφ.* 1965 tabb. 45–46, Ghiron – Bistagne (infra) p. 119 fig. 52.

Ed. Mitsos, *Ἐφ.* 1965, 163–7 (SEG XXIII 102). Cf. Vanderpool, *AJArch* 59, 1955, 223; Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 37; Snell, *Tragicorum Graecorum Fragmenta* I (1971), 38 DID B 2; Davies, *APF* 497; Ghiron –

Bistagne, *Recherches sur les acteurs* (1976), 119 – 21; Mette, *Urkunden dramatischer Aufführungen in Griechenland* (1977), 73 n. 3; SEG XXVI 225; Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 220 adn. 261; Lewis ap. Pickard – Cambridge, *Dramatic Festivals of Athens*² (in nova impressione 1988), 361.

a. 440 – 431	Σωκράτης ἀνέθηκεν·	ΣΤΟΙΧ.
	Εὐριπίδης ἐδίδασκε·	
	τραγωιδοί· ^{νν}	Ἀμφίδημος
	Πύθων ^{νννν}	Εὐθύδικος
5	Ἐκελῆς ^{ννν}	Λυσίας
	Μενάλκης ^{νν}	Σῶν
	Φιλοκράτης	Κριτόδημος
	Ἐχυλλος ^{ννν}	Χαρίας
	Μέλητος ^{ννν}	Φαίδων
10	Ἐμπορίων <i>vacat</i>	

6 nomen Σῶν integrum est, id quod tit. ineditus s. IV Σῶν Σωστράτου Ἀναγυράσιος *Vari* repertus, quem Matthaïou nobiscum communicavit, monstrat. Cf. quae de nomine Σῶν (= Σάων) obtulerunt complures, quos vid. ap. SEG XXXVI 240, XXXVII p. 563.

Ad s. V revocamus, ut iam Ghiron – Bistagne, Mette. Siquidem recte demonstravit Eliot demum Anagyrunta hic fuisse, idem est Socrates Ἀναγυράσιος, contra quem ostraca fortasse a. 443 scripta sunt (*Hesperia* 19, 1950, 337), et qui praetor saltem a. 441/0 fuit (Androtio *FGrHist* 324 F 38); de nepote eiusdem nominis (IG II² 1697 16 = *The Athenian Agora* XV 492 17) iniuria cogitaverunt Mitsos et Davies. Censuerunt plerique victoriam hanc ἐν ᾧσται fuisse; primum vicit Euripides a. 442/1 (Marm. Par. § 60), quem annum litterae sinerent, sed fortasse paullum descendere possumus. Quam ob rem quattuordecim solum τραγωιδοί recenseantur, si choreutae sunt, nescimus, et de Dionysiis agrestibus nuper dubitanter sententiam protulit Lewis, qui nunc tit. supra citato *Vari* reperto nisus confidentior se praestat.

969 bis

- a Thebis in aedificio aevi Byzantini inventum, sine dubio ex Athenis deportatum, nunc Thebis in museo (inv. n. 39). Fragmentum ex omnibus lateribus ad usum posteriorem recisum, a. 0,225, l. 0,505, cr. 0,115. Litt. Ion. ΜΝ, a. 0,038 – 0,04 (O 0,025 – 0,03), vv. 1 – 3 στοιχηδόν. *Phot.* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 6 p. 143. Edd. Roesch, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 6, 1973, 142 – 5; Oikonomides, *Ancient World* 3, 1, 1980, 17 – 9; SEG XXX 125.

ante a. 415	[Καλ]λίας	ΣΤΟΙΧ. vv. 1 – 3
	[Τ]ηλοκλέος	
	ἐγυμνασιάρχε,	
	[Παν]διονίς ἐνίκα.	

Leg. et suppl. Roesch, qui hic infra n. 969 bis b vv. 1 – 3 (IG II² 3018 vv. 1 – 3) eundem textum praebere agnovit et fin. s. V/in. s. IV tribuit. Oikonomides autem cum IG II² 3027 coniunxit, ita ut vv. 5 – 6

[Ἀριστείδης ἐχορήγε]
[Ἀρχέστρατος ἐδίδασκε]

suppleverit. Monumentum ita compositum annis ante 415 tribuit. Nos autem IG II² 3027 potius cum hic supra n. 962 coniungimus, quia n. 969 bis b docet n. 969 bis a cum IG II² 3027 non copulandum esse.

- b In arce, nunc EM 8974. Basis marm. Pent. infra fracta, a. 0,235, l. 0,286, cr. 0,163. In superficie duo foramina ad subscudes aeneas infigendas apta (cf. *phot.* BCH 91 p. 111).

Litt. Ion., quarum fines hastarum crassiores, MN, a. 0,015. Phot. BCH 91 p. 112, Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 6 p. 144.

Edd. IG II 3, 1232+; IG II² 3018; Poursat, BCH 91, 1967, 111–3; Roesch, Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 6, 1973, 143–5; Oikonomides, Ancient World 3, 1, 1980, 17–9; SEG XXX 125. Ect.

fin. s. V [Κ]αλλίας Τηλοκλ[έος]
ἐγυμνασιάρχῃ vacat
Πανδιονίς ἐνίκᾳ:
vacat 0,11
Ἀριστήιδης vacat
— — — — —

5 sic Poursat, qui [ἐπό]ησεν suppl.; ἴ' nos ex ectypo; solum — — σ — — Koehler et Kirchner, [. 4:5 .]σϭ — — — Roesch || 4–5 Ἀριστήιδης ὁ [ἐχορήγε | Ἀρχέ]στ[ρατος ἐδίδασκε] suppl. Oik. coll. tit. ap. Plut. Aristid. 1, 3–6 (vid. n. 962 comm.) citato, sed vid. hic infra comm.; praeterea in v. 5 litt. ε ab Oik. suppleta vestigio ante σ in lapide conspicuo non convenit.

V. 1 De Callia Teloclis f. vid. Davies, APF 253–4, qui post Raubitschek titulum fin. s. V tribuit, aliter Kirchner, qui caute ante med. s. IV adscripsit. 4 De Aristide chorego (de scriptura η cf. Threatte I 372–3) vid. Davies, APF 53; Poursat autem [ἐπό]ησεν in v. 5 legens Aristidem esse sculptorem et pictorem, Polycliti discipulum (Plin. N. H. XXXIV 50. 72) urget, unde titulum init. s. IV tribuit.

Titulum in fine s. V positum esse titulo pristino n. 969 bis a destructo putat Oikonomides, id quod accipimus; quae autem de Plut. Aristid. 1, 3–6 utique parte nostri tituli scripserit, stare non possunt. Nam certaminis modus vix intelligendus est; Ἀντιοχίς ap. Plut. contra Πανδιονίς in lapide necnon [Ἀρχέ]στ[ρατος suppletus contra vestigia in v. 5 lapidis pugnant. Nos quidem Plut. potius cum n. 962 coniungimus.

970 Eleusine, nunc Mus. Eleus. E 254. 946. Basis a. 0,31, l. 0,66, cr. 0,60, cui olim columna imposita est.

Litt. Ion., a. vv. 1. 2. 4 0,015, vv. 3. 5 0,01. N. 515 (a. 408/7) contulit Wilhelm, *Urkunden dramatischer Aufführungen* (1906), 177 adn. 1.

Edd. Philios, *Ath. Mitt.* 19, 1894, 174–5 (IG II 5, 1280 b; Syll.³ 1083; Michel 916); IG II² 3090+; Snell, *Tragicorum Graecorum Fragmenta I* (1971), 38 DID B 3. Cf. Koerte, *Gnomon* 11, 1935, 634–5; Pickard – Cambridge, *Dramatic Festivals of Athens*² (1968), 47–8. 87 adn. 3; Ghiron – Bistagne, *Recherches sur les acteurs* (1976), 92–3; Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 222 adn. 274, 426 n. 154, 427 n. 160. Ect.

a. 425 – 406 [Γ]νάθις Τιμοκ[ήδ]ος Ἀ]ναξανδρίδης Τιμα[γ]όρο
χορηγῶντες κωμωιδῶς ἐνίκων
Ἀριστοφάνης ἐ[δ]ίδασκεν.
ἐτέρᾳ νίκη τραγωιδῶς
5 Σοφοκλῆς ἐδίδασκεν.

Utrum ad Dionysia agrestia Eleusine celebrata an ad Dionysia in urbe pertineat, diu disputatum est. Siquidem recte iudicavit Capps, *Hesperia* 12, 1943, 5–8, synchoregiam in urbe in usu fuisse solum a. 406/5, illud probabilius videtur. De choregorum familiis vid. Whitehead 426. 427; de Aristophane et Sophocle non hic disputamus.

5. DONARIA EXTRA URBEM INVENTA

ACHARNIS

971 Pars basis (?; vel arae?) marm. Pent., a sinistra (ut videtur) margo, ad ecclesiam S. Blasii in vico *Menidi*, olim muro cuidam immissa, nunc perdita.

Litt. Att. ΑΕΦΙΛΥ, στοιχηδόν.

De antiquitatibus hac regione inventis vid. Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 7–24.

ANAGYRUNTE

Dedicationes (nn. 974–981) et lex sacra (n. 982) quae sequuntur in antro Nymphis consecrato inventae sunt quod in monte Hymetto est ad cacumen *Kravati* vocatum, haud procul a vico *Vari*. De eis tractaverunt praecipue Dunham, *AJArch* 7, 1903, 289–300, Comparetti, *Annuario* 4–5, 1921–22 [1924], 152–60 (SEG II 6, III 48), Hiller v. Gaertringen, *Ἐφ.* 1937-I, 58 (SEG X 332), A. B. Cook, *Zeus* III (1940), 261–5, Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 447–8, Connor, *Class. Ant.* 7, 1988, 155–89.

974 EM 625. Lapis rudis, a. 0,18, l. 0,30, cr. 0,14.

Litt. Att. tenues ΑΕΜΝ/Ν/ΡΖΣΥΘ, a. 0,015–0,04. *Phot.* *AJArch* 7 p. 292; *delin.* *ibid.* p. 293.

Edd. Dunham, *AJArch* 7, 1903, 292–3 n. 8; IG I² 778; Croenert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 39–40 n. 47; Mitsos, *Studies D. M. Robinson* II (1953), 349; Lazzarini 757. Cf. L. Robert, *Hellenica* VII (1949), 158; Himmelmann – Wildschütz, *Θεόληπτος* (1957), 27–8 adn. 18. *Ect.*

c. a. 450–425? τόνδε ταῖ Νύ-
μφαισιν : ἡ
Σκύρονος
ἡαῖπόλος.

ΔON inversum subter inscriptum est || 1–2 = ταῖς Νύμφαισιν (cf. Threatte I 639); Νύμφαισιν Dunham, Hiller, Peek; corr. Mitsos et Threatte I 487 || 4 ἡαῖπόλος vel ἡαῖπόλος ut occupatio plerique (de crasi vid. Threatte I 428); ἡΑῖπόλος, sed ut nomen proprium, Dunham, Mitsos || Titulum integrum esse monuerunt Peek, Mitsos; versum vel versus supra iniuria suppleverant Hiller, Croenert.

Titulum fin. s. VI – in. s. V iniuria tribuit Threatte.

975 EM 624. Lapis rudis a dextra mutilus, a. 0,28, l. 0,36, cr. 0,08.

Litt. Att. ΑΙΛΡ, a. 0,04–0,06. *Phot. et delin.* *AJArch* 7 p. 294.

Edd. Dunham, *AJArch* 7, 1903, 293–4 n. 9; IG I² 779. Cf. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 40 adn. 1. *Ect.*

c. a. 450–425? Καλ — — —
ρικον — — —

© (a. 0,08), quidquid sit, supra αλ stat.

976 In rupe tres tituli sub tribus excavationibus parvis ad dona recipienda aptis, quorum A in minore, B. C in maiore spelaeo. Non vidimus.

Litt. A ΡΣΧ, a. 0,12–0,16, B ΝΖ, a. 0,10. *Phot.* A Amandry, *L'antre Corycien* II p. 418 fig. 11 c, B *AJArch* 7 p. 266, Amandry, *op. cit.*, p. 419 fig. 12 a sinistra, Travlos, *Bildlexikon ... Attika* fig. 583; *delin.* A–C *AJArch* 7 p. 295.

Edd. IG I 428–429+; Dunham, *AJArch* 7, 1903, 295 nn. 11–13; IG I² 780–782; B. C Lazzarini 464. Cf. Amandry, in: *L'antre Corycien* II (BCH Suppl. IX, 1984), 404; Connor, *Class. Ant.* 7, 1988, 181.

s. V A Χάριτος. B Πανός. C Πανός.

A Numerum singularem illustrare studuit Weller, *AJArch* 7, 1903, 275–6; cf. etiam n. 977 B 3 c. comm.

977 EM 6733 α. Lapis subfuscus, a. 0,33, l. 0,725, cr. c. 0,15. Tituli A. B in lateribus oppositis inscripti sunt.

Litt. Thereae (?) A ΑΕΕΘΚΜ/Ν/ΡΞΘ+, B ΑΕΘΜΝΥΡΖΣΥ+, a. 0,035–0,06. *Phot. et delin.* *AJArch* 7

pp. 297–8, *delin.* Himmelmann – Wildschütz, Θεόληπτος in impresso operis et p. 8 fig. 1 (ex *AJArch* depromptae).

Edd. sine dextro fr. nondum invento Chandler, *Inscriptiones antiquae* (1774), 76 n. CXI 2; IG I 424–425 +; cum illo fr. Dunham, *AJArch* 7, 1903, 297–9 nn. 16–17; Hoffmann, *SGDI* IV p. 796 n. 70; IG I² 784–785 c. p. 304; Connor, *Class. Ant.* 7, 1988, 167. 171–3. 180. Cf. Hiller, *Hermes* 39, 1904, 472–3 et 'Εφ. 1937-I, 58; Himmelmann – Wildschütz, Θεόληπτος (1957), 8–10. 27–8; Jeffery, *LSAG* 319 n. 17; Hansen, *List* I 334; Hansen 321 comm.; Gallavotti, *Metri* 11–2 (SEG XXIX 48).

c. a. 425?

A Ἀρχέδαμος ἡο Θερ-
αῖος κᾶπρον Νύ-
μφαις ἐφύτευσεν.

B Ἀρχέδεμος ἡο Θερ-
αῖος καὶ χο(ρ)ὸν δ(ρ)-
χεστῆ[ς] Νύμφαι(ς) ἐχ-
σοικοδόμησεν.

B 1 litt. linea subductam ε, nunc defractam, legit Chand., cf. etiam *delin.* a Gellio factam ap. Amandry, in: *L'antre Corycien* I p. 68, ita ut Ἀρχέδεμος legendum sit, non Ἀρχέδ[α]μος || 2 +ΟΙΟΝΟΛ lapis; 2–3 χολονοδ| χες τῆ[ι] Dunh., unde de χολὸν <δο>|χῆς (vox inaudita pro δοχεύς) 'the receptacle of biles' τῆ[ι] cogitat Connor; χολὸς <ς> δ(ρ)|χεστῆ[ς] Hiller (1904), dein χορὸν ὀρ- (IG I²); χῶ(ρ)ὸν δ(ρ)|χεστῆ[ι] Hoff.; Doricam igitur formam ὀρχεστὰς non habemus || 3 Νύμφαι lapis, quem secuti sunt plerique, etiam Connor, annuente Erxleben; Νύμφαι(ς), quod mutavit Hiller (1937) secundum tit. **A** et n. 980, praeferimus (cf. etiam vasis fr. IG I² 798) || 4 litt. linea subductas, nunc defractas, leg. Chand., cf. etiam *delin.* a Gellio factam l. c.

De metris cf. Lauffer ap. SEG X 332; **A** duos glyconeos, **B** glyconeum et hexametrum esse censet; aliter Gallavotti; titulos metricos esse negat Hansen.

Archedamus hortum Nymphis (**A**), dein etiam orchestram Nymphae vel Nymphis (**B**) paravit; si (τῆ[ι]) Νύμφαι retinendum est, vid. de selectione numinis singuli e turba numinum congregabilium Nilsson, *Gesch. d. griech. Religion* I² (1955), 250–1; cf. Χάριτος in n. 976 **A**. De cultu Nympharum vid. Himmelmann – Wildschütz et Connor.

978 In rupe (non vidimus).

Litt. Thereae (?) ΑΕΘΜΡΥ+, a. 0,055–0,105. *Delin.* *AJArch* 7 p. 299 et Gell ap. Amandry, *L'antre Corycien* I p. 68.

Edd. IG I 426 +; Dunham, *AJArch* 7, 1903, 299 n. 18; IG I² 786; Lazzarini 396. Cf. Connor, *Class. Ant.* 7, 1988, 166–7.

c. a. 425?

[Α]ρχέδαμος
[h]ο Θεραῖος.

1 primum *alpha* legit Gell, qui autem in v. 2 *omikron* primam litt. vidit.

979 In rupe supra manum sinistram Archedemi anaglypho expressi (cf. *phot.* ap. Travlos, *Bildlexikon ... Attika* fig. 584). Non vidimus.

Litt. Ion. ΑΕΗΡΡΥ+. *Delin.* *AJArch* 7 p. 299 et Gell ap. Amandry, *L'antre Corycien* I p. 68.

Edd. IG I 427 +; Dunham, *AJArch* 7, 1903, 299 n. 19; IG I² 787; Lazzarini 397.

c. a. 425–400?

Ἀρχέδημος.
Ἀρχέδημος.

980 In rupe (non vidimus).

Litt. Ion. nisi quod Ω deest, a. 0,04–0,055, στοιχηδόν. *Delin.* *AJArch* 7 p. 299 (unde Himmelmann – Wildschütz, Θεόληπτος fig. 2, Guarducci, *Epigrafia Greca* III p. 11).

Edd. IG I 423 +; Dunham, *AJArch* 7, 1903, 299–300 n. 20; IG I² 788; Himmelmann – Wildschütz, *Θεόληπτος* (1957), 9–10. 27–8; Guarducci, *Epigrafia Greca* III 11–2; Hansen 321; Connor, *Class. Ant.* 7, 1988, 167. Cf. Hiller, *Ἐφ.* 1937-I, 58; Veneri, *Quad. Urb.* 26, 1977, 160; Gallavotti, *Metri* 11–12 (SEG XXIX 49).

c. a. 400? Ἀρχέδημος ὁ Θ- ΣΤΟΙΧ.
 ηραῖος ὁ νυμφ-
 ὀληπτος / φραδ-
 αῖσι Νυμφῶν τ-
 5 ἄντρον ἐξηργ-
 άξατο.

1–3 de forma Asclepiadei Hephaestion 10 contulit Wilam. ap. IG I², aliter Gallavotti, sed hanc partem metricam esse negat Hansen; 3–6 senarius iambicus est.

981 Olim in ara e vivo saxo sculpta, ubi ipsius Archedemi imago conspicitur, erat titulus, inter a. 1878 et 1887 deletus.

Litt. Ion. *Delin.* Curtius et Kaupert, *Atlas von Athen* tab. VIII 2, unde *AJArch* 7 p. 271 fig. 6; solum tituli *delin.* Gell ap. Amandry, *L'antre Corycien* I p. 68.

Edd. Chandler, *Inscriptiones antiquae* (1774), 76 n. CXI 7; IG I 430 +; Curtius et Kaupert, *Atlas von Athen* (1878), 30 c. tab. VIII 2; Dunham, *AJArch* 7, 1903, 296 n. 14; IG I² 783; Lazzarini 465; Connor, *Class. Ant.* 7, 1988, 182–3 c. adn. 86.

c. a. 400? Ἀπόλλωνος : Ἔρσο.

De lectionibus variis vid. Connor, qui ipse de Ἐρμῶ cogitat, ut olim Comparetti, *Annuario* 4/5, 1921/2 [1924], 154; ΕΡΣΘ Chand.; ΕΡΕῖ Gell in mscr. inedito, sed in eius diario ΕΡΕῖ et vestigium (litt. Ο ?); ΕΡΣΘ Wordsworth, *Athens and Attica*¹ (1836), 197–8 et alii; : ΕΡΞΟ : Ross in diario I p. 79, unde IG I.

Hersum ut cognomen Apollinis plerique, cf. e. g. Sittig, *RE* VIII (1913), 1148 vv. 32–36, Jessen, *ibid.* 1149–50, Solders, *Die ausserstädtischen Kulte* (1931), 20 n. 26; Hersum ut cognomen Jovis A. B. Cook, *Zeus* III (1940), 261–3, coll. Hesych. Ἔρρος· ὁ Ζεύς. Sed fortasse heros fuit; cf. Hersen notissimam in arce conspicuam.

Hic extra ordinem adiunximus:

982 LEX SACRA. In rupe eiusdem antri (non vidimus).

Litt. Att. ΑΕΘΛΝΔ = ρ ΞVX. *Delin.* *AJArch* 7 p. 296.

Edd. IG I 431 c. s p. 155 +; Dunham, *AJArch* 7, 1903, 296–7 n. 15; Wilamowitz, *Dtsch. Lit. Ztg.* 25, 1904, 473; Leonardos ap. Giannopoulos, *Ἐφ.* 1919, 51; IG I² 789; Sokolowski, *Lois sacrées* 9 c. add. p. 319. Cf. Hansen, *List* I 457; Gallavotti, *Metri* 7 (SEG XXIX 50).

c. a. 450–400? τᾶντερ' ἔχ-
 σο κλύζετ[ε]
 καὶ τὸν ὄν-
 θον νίζετε.

De lectionibus vid. Dunham. Interpretatus est Leon. post Wilam.; alii alia.

ANGELE

983 Herma marm. Pent. capite carens, in *Angelisi* a *Markopoulo* inter septentrionem et orientem versus olim repertus; postremo viderunt Kirchner et Dow, nunc periisse videtur. A. 0,59, l. 0,335, cr. 0,12.

Litt. Att. ΑΕΘΙΜΡΖΥΩ = ου, deorsum. *Phot. Jahresh.* 2 p. 228 fig. 128, *Rev. Ét. Anc.* 37 p. 12.

Edd. Wilhelm, *Jahresh.* 2, 1899, 228–35 et ibid. 3, 1900, 98 adn. 6; IG I² 821; Picard, *Rev. Ét. Anc.* 37, 1935, 9–14; Friedländer 119; Page, *Epigrammata Graeca* (1975), p. 7; Lazzarini 873; Page, *Further Greek Epigrams* (1981), 144–6 (SEG XXXI 38); Hansen 312. Cf. Crome, *Ath. Mitt.* 60–61, 1935/36, 307; Kirchner et Dow, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 3; SEG X 340+; Harrison, *The Athenian Agora* XI 121; Pfohl, *Euphrosyne* 2, 1968, 159–60; Bicknell, *Studies in Ath. Politics and Genealogy* (*Historia Einzelschr.* 19, 1972), 101–3; SEG XXV 53+; Peek, *Att. Versinschr.* p. 34 (cf. SEG XXX 34).

c. a. 460? [Σ]τροί[βο] : παῖ, τόδ' ἄ[γαλ]μα : Λεόκ[ρατες, εὖτ' ἀνέθεκας] /
 ἡρμῆι, καλλικόμῳς οὐκ ἔλαθες [Χάριτας].

2 aemulare videtur n. 1199, q. vid.; ω pro ου, cf. nn. 7. 751. 800. 838, Threatte I 47–9, Immerwahr 167; exempla alia in locationis titulo inedito (post med. s. V) Laurii reperto nuper vidimus.

Epigramma in Anth. Pal. VI bis receptum est, ut Anacreontis (?) (144) et Simonidis (post 213), additis versibus

οὐδ' Ἀκαδήμειαν πολυγαθέα, τῆς ἐν ἀγοστῷ
 σὴν εὐεργεσίην τῷ προσιόντι λέγω,

quos genuinos esse putaverunt Wilamowitz, *Sappho u. Simonides* (1913), 145 adn. 2, Friedländer p. 114; vide tamen Page (1981). Sed de Academia vix dubitandum est, ita ut Hermas nonnullos dedicavisse videatur Leocrates, hunc in pago suo, alium in Academia. Nobis praeceuntibus (cf. Lewis, *JHS* 104, 1984, 179) de tertio, fortasse in arce dedicato, cogitavit Hansen. Exstat enim in arce (Mus. Acrop. 7355) herma ineditus incertae originis, cuius litt. et dispositio aliae sunt, in quo legeramus ΣΤΡΟΙ – – – | ΗΕΡΜΕ – – –; sed Matthaiou, lapide minutissime examinato, *my* potius quam *iota* legit, de Στρόμ[βιχος] cogitat (etiam Στρομ[βιχίδες] in censum venit), n. 1476 confert.

Titulum Hagnunti plerique tribuerunt atque Leocratem ipsum Hagnusium fuisse contendit Bicknell. Sed titulus in *Angelisi*, non in *Markopoulo* ipso repertus est. De Leocrate Stroebe f. a. 479 et 458 praetore (PA 9084) certe agitur.

BRAURONE

984 Fragmenta duo basis porinae, olim in *Kato Vraona* reperta, nunc perdita; manebant margines et in superficie 'Vertiefung, in welcher das Weihgeschenk gestanden' (Roß in diario). Titulus in latere sinistro continuatus est.

Litt. Att. fortasse ΑΞΘΛΜΣΦ, sinistrorsum, distinctio Ξ (vid. ap. n. 590). *Delin.* vid. IG I 341.

Edd. IG I 341 + (e Rossii diario 5 p. 63 et schedis a Finlay confectis); IG I² 801. Cf. Lazzarini 216 c.

c. a. 600–550? Φάνος : – – – ἀνέθ|εκε. ←

Donarium in fano Dianae Brauroniae fortasse oblatum est.

985 In fano Dianae Brauroniae erutum, nunc Mus. Brauron (BE 118). Speculum aeneum; in manubrio galli duo et sirenes duae.

Litt. Att. punctis factae ΑΛ = δ ΕΘΛΜΡΣΥ. *Phot.* Ἐργον 1961 p. 33 fig. 28, *BCH* 86 p. 676 fig. 11, Themelis, *Brauron* (1971) p. 63.

Edd. Papademetriou, *Ἔργον* 1961, 33; Daux, *BCH* 86, 1962, 679; Lazzarini 52; Peppas – Delmousoy ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 334 adn. 40; SEG XXXVII 45; Kalligas, *Πρακτικά τοῦ XII διεθνoῦς συνεδρίου Κλασσικῆς Ἀρχαιολογίας* 1983, II (1988), 93 – 4. Cf. Davies, *APF* 421; Immerwahr 137 n. 932.

c. a. 500 – 480? ἡίππυλλα ἡε Ὀνέτορος ἀνέθεκεν τάρτεμιδι τῇ Βραυρόνι.

ἡίππυλλα, Βραυρωνίαι Papad., corr. Daux.

Vid. ad n. 561 ter. De Onetore vid. n. 706 et Davies. Litt. $\wedge$ ut in nn. 570. 574. 1467. 1492. 1493. 1493 bis.

Speculum aliud ineditum, quod vidimus in museo, — — ὕρτε ἀνέθεκεν Ἀρτέμιδι Βραυρονίαι, praetermittimus.

ECHELIDARUM

986 Una cum n. 987 in *Neon Phaliron* effossa, nunc NM 1783. Pila magna lapidis calcarii Piraici cum abaco, a. 1,90, l. 0,61 – 0,67, tabellam marmoream sustinens, a. 0,75, l. 0,88, cr. 0,06, quae anaglypha duo monstrat, *a* (in parte antica) Dianam, deum (? , heroa ?, Ilissum ?) barbatum, Cephisum, Nymphas, *b* (in parte postica) Mercurium, Echelum heroa, Iasilam nympham. Titulus *A* in pilae abaco inscriptus est, tit. *B* in tabellae ambabus fasciis.

A litt. mixtae *MVΞ*, a. 0,017 – 0,025, *B* litt. Ion. (sed *H* = *h* semel, siquidem ad hunc titulum pertinet, *O* = ω semel), a. 0,007 – 0,009 (sed *H* = *h* 0,015). *Phot.* A Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* tab. CLXXXII; *B* Ἐφ. 1893 tabb. 9 – 10, Svoronos, op. cit. tab. XXVIII, Hausmann, *Griech. Weihreliefs* figg. 18. 19, Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968) tab. 27, Mitropoulou, *Corpus I* figg. 185. 186; *Bb* maius expressum *Hesperia* 11 p. 284; *delin.* *B Annuario* n. s. 11 – 13 pp. 123. 124.

Edd. *B* Kabbadias, Ἐφ. 1893, 109 – 10. 129 – 46. A Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* I 120 – 36 n. 9; Staes, Ἐφ. 1909, 246 – 7. A. *B* IG II² 4546; Walter, Ἐφ. 1937-I, 97 – 119 (praecipue 107 – 9) +; Guarducci, *Annuario* n. s. 11 – 13, 1949 – 51 [1952], 117 – 27; Hansen II 743; solum A Lazzarini 763. Cf. Wilhelm, Ἐφ. 1902, 138 – 9; Meritt, *Hesperia* 11, 1942, 284 – 6; Guarducci, *Φόρος Meritt* 59. 61; Papachatzes, *Ἀρχ. Δελτ.* 33 A, 1978 [1984], 7. *Ectt.* omnia.

c. a. 410 – 400? *A* Κηφισόδοτος Δεμογένης
Βουτάδες ἰδρύσατο
καὶ τὸν βωμόν.

Ba Ἑρμῇ καὶ Νύμφαισιν Ἀ<λ>εξὸ [τῇνδ'] ἀνέθηκεν].
b ἡερμῆς. Ἑχέλος. Ἰασίλη.

A 1 Κηφισόδοτος Hansen assentiente haesitanter Day per epist. || *Ba* ΑΑΕΞΟΗ Ι ΛΑ lapis; suppl. Wilh., litt. suppletas pictas, non incisas esse ratus; Ἑρμῇ καὶ Νύμφαις ἵνα ἀέξοι[εν φί]λ[ον υἱὸν / — — —] Walter (ἵνα ἀέξοι[εν iam Dragatses, Ἑστία 1893]; ἵνα ἀέξοιεν Φαλε[ρῆς] Guard., Φαλερ[ῆς — — —] Hansen lectionibus a Day per epist. praebitis fretus || *Bb* ἡερμῆς plerique, sed *H* = *h*, altiore reliquis litt., ad aliquem pristinum titulum pertinere putaverunt Homolle, *Rev. Arch.* 1920, 3, Guard., Hansen; ΙΑΣΙΛΗ lapis; Ἰασίλη Kabb. 109, qui tamen postea (131 c. adn. 1), Lolling secutus, Βασίλη praetulit; Ἰασίλη Walter, Mer., Guard., Hansen.

Utrum Ἰασίλη eadem sit ac Βασίλη (n. 84 4 c. comm.), non constat, cf. Shapiro, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 136, Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 204 adn. 171. De regione Ἑχελίδα, quae demus sollemnis non fuit, vid. quae refert inaccurate Steph. Byz. s. v. Ἑχελίδα δῆμος τῆς Ἀττικῆς, ἀπὸ Ἑχέλου ἡρώος. οὕτως δ' ἀπὸ Ἑλous τόπου μεταξύ ὄντος τοῦ Πειραιώς καὶ τοῦ τετρακώμου Ἑρακλείου, qua de re cf. Walter p. 118 – 9, Traill, *Hesperia* Suppl. XIV, 1975, 114 n. 10 et p. 87.

Anaglypha s. IV in. tribuit Meritt, a. c. 410 – 400 plurimi; de quo vid. Dohrn, *Att. Plastik* 34 – 5. 92. 224 adn. 13; Hausmann, *Griech. Weihreliefs* (1960), 50 – 3; Frel, *Eirene* 5, 1966, 84 – 8. 90 – 1; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 52 – 3 n. 1783; Frel et Kingsley, *GRBS* 11, 1970, 208 – 9 c. adn. 14; Mitropoulou, *Corpus I* n. 128 +; Ridgway, *Fifth Century Styles* 133 – 4; *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae I* (1981), 24 – 5 n. 210, II (1984), 700 n. 1028, III (1986), 674 – 5.

987 In *Neon Phaliron* una cum n. 986 effossa, nunc NM 2756. Pila lapidis calcarii Piraici cum abaco, a. 1,60, l. 0,53–0,67, cr. 0,42–0,46, anaglyphum sustinens quod monstrat Xenocrateam Xeniademque puerum necnon illos caelicolas in IG II² 4547 (vid. infra) descriptos. Titulus in abaco exaratus est.

Litt. Ion. ΝΞ, a. 0,012–0,022. *Phot.* 'Εφ. 1911 p. 79; cf. etiam Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* tab. CLXXXII; anaglyphi 'Εφ. 1909 tab. 8, Hausmann, *Griech. Weihreliefs* fig. 33, Mitropoulou, *Corpus* I fig. 103.

Edd. Staes, 'Εφ. 1909, 247–64 n. 3; Papabasileiou, 'Εφ. 1911, 79–81; IG II² 4548+; Walter, 'Εφ. 1937-I, 99–101; Guarducci, *Annuario* n. s. 11–13, 1949–51 [1952], 127–33, et Φόρος *Meritt* 57–66; Hansen II 744. Attigit Homolle, *Rev. Arch.* 1920, 5–7. *Ect.*

c. a. 405–400? Ξενοκράτεια Κηφισῶ ἱερ-
ὸν ἰδρύσατο καὶ ἀνέθηκεν
ξυμβώμοις τε θεοῖς διδασκαλ-
ίας τόδε δῶρον, Ξενιάδο θυγάτ-
5 ηρ καὶ μήτηρ ἐκ Χολλειδῶν.
θύεν τῷ βουλομένῳ ἐπὶ
τελεστῶν ἀγαθῶν.

Nonnulla erravit Staes, quae non repetimus || 6 βουλομένῳ Papab., Ki.; βολομένῳ Walter; βωλομένῳ Guard.; βουλ- e βωλ- correctum esse censemus.

De interpretatione multa aperta manent; vid. praesertim Kirchner, Walter, Guarducci, Hansen. Κηφισῶ ἱερὸν coniungendum esse vidit Homolle; recte censuit Guarducci (1974) significationem esse 'Anaglyphum Xenocratea dedicavit Cephiso aliisque deis qui altaris eiusdem participes erant'. διδασκαλίας τόδε δῶρον velut πρὸς διδασκαλίαν vel χάριν διδασκαλίας intellexerunt Wilhelm ap. Staes 249 adn. 2, alii, velut ὑπὲρ διδασκαλίας Guarducci (1952), quae postea (1974) mutavit. Vv. 6–7 postmodo additos esse monemus et separatim intelligimus, ut Guarducci (1952), quod postea ipsa reiecit. Alii alia tentaverunt. De ἐπιτελεστῶν (et similibus conaminibus) vid. Kirchner, qui recte reiecit, etiamsi denuo obtulerunt Wilhelm, *Anatolian Studies* Buckler (1939), 351–2 et Guarducci (1952), 129–30. ἐπὶ τελεστῶν primus Sboronos, *Journ. intern. arch. num.* 14, 1912, 161, i. e. ex votis quibus di satisfecerunt; cf. nunc SEG XXXVI 750 8, in quo Mytilenaei votum faciunt aliis deis et 'Ἐπιτελείαι τῶν ἀγαθῶ[ν].

Titulus iudicio nostro colorem metricum potius quam metrum monstrat; si θεοῖς ut θεοῖσι intelligimus, ξυμβώμοις ... δῶρον hexameter est; vid. tamen Hansen qui plura tentat.

Titulum paullo post a. 400 posuit Kirchner, sed cf. de anaglypho: Homolle pp. 8–81; Dohrn, *Att. Plastik* 34–5. 39 n. 224 c. adn. 12; Hausmann, *Griech. Weihreliefs* (1960), 63–5; Frel, *Eirene* 5, 1966, 90–1, et *Les sculpteurs attiques anonymes* (1969), n. 66; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 57 n. 2756; Linfert, *Ath. Mitt.* 82, 1967/9, 149–57; Hadzisteliou–Price, *BSA* 64, 1969, 106; Frel et Kingsley, *GRBS* 11, 1970, 208 adn. 14; Kontoleon, *Aspects* 21; Guarducci (supra); Mitropoulou, *Corpus* I n. 65; Ridgway, *Fifth Century Styles* 132–4. Quorum maior pars anaglyphum anno ante 400 ascribunt. Catalogum deorum IG II² 4547 post dubitationem multam in initio saec. IV cum Kirchner tandem reliquimus.

ELEUSINE (de his schedas suas benigne communicavit R. S. Stroud)

988 NM X. 9075. Halter plumbeus, a. 0,06, l. 0,115, cr. 0,035, pondus 2199 g.

Litt. Att. ΑΞΞΘΜΥΝΥΣΖ, distinctio ≡, a. 0,007–0,014, βουστροφηδόν. *Phot. Mind and Body* (infra), p. 256, 147; *delin.* 'Εφ. 1883 p. 190, IG I s p. 105, Arbanitopoulos, 'Επιγραφική I fig. 43, Guarducci, *Epigrafia greca* I p. 499.

Edd. Philios, 'Εφ. 1883, 190–1; IG I s p. 105, 422⁴; IG I² 802+; Arbanitopoulos, 'Επιγραφική I (1937), 80; Papagiannopoulos–Palaios, 'Αρχ. 'Ελλ. 'Επιγρ. (1939), 58–61 n. 3; Friedländer 55; Moretti, *Iscr. agon. greche* 1; Ebert, *Gr. Epigramme auf Sieger* ... (Abh. Ak. Leipzig 63, 2, 1972), 31–2; Lazzarini 827; Hansen 299; Calligas ap. *Mind and Body* (Athenis 1989), 253. 255 n. 147. Cf. SEG X 333+; Threatte I 512; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 201 A 22+.

c. a. 575 – 550? χαλόμενος νίκησε- ←
 ν : Ἐπαίνετος h- →
 όνεκα τόδε : / hα- ←
 [λτῆρε — — — in altero inscriptum?]

3 τόδε = τώδε Kirchh.; τῶδε Wilamowitz, *Euripides Herakles* (1895), p. 42 ad Eur. Herc. fur. 155, hα false repetitum esse iudicans; sed recte adnotavit Jüthner, *Über antike Turngeräthe* (1896), 3–4, halteres ambo in donario certe fuisse || 4 sqq. hα|[λτῆρ' ἐν τεμένει Φερσεφόνες ἔθετο] e.g. suppl. Arban.

Epaenetus in ludis Eleusiniis fortasse vicerat; de stadio Eleusinio cf. Travlos, *Hesperia* 18, 1949, 146, et n. 991.

Huius tituli apographum quaecumque in tabula marmorea inscriptum Caesareae in Cappadocia exscripsit Grégoire, *BCH* 33, 1909, 77; ludum potius quam fraudem docti cuiusdam detexerunt Bannier, *Berl. Phil. Woch.* 29, 1909, 1164, Dragumes, *BCH* 33, 1909, 437; cf. Grégoire, *BCH* 33, 1909, 439, Guarducci, *Epigrafia greca* I 498.

989 Mus. Eleus. E 5. Quarta pars disci mutili marm. albi, l. 0,24, cr. 0,06. Titulus in margine inscriptus.

Litt. Att. ΑΕΜΖ, a. 0,07. *Phot. JHS* 69 p. 25 fig. 1; *delin.* Ἐφ. 1894 p. 192.

Edd. Skias, Ἐφ. 1894, 192 n. 4; IG I² 806; Croenert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050 (SEG X 336); Jeffery, *JHS* 69, 1949, 25; Lazzarini 225.

c. a. 600 – 550? Αἰσι[μίδες μ' ἀνέθε]κεν.

Legit et supplevit Jeff.; littera secunda non est λ, ut Skias exscripsit. De nomine, optime spatio convenienti, cf. PA 307 – 310, n. 1206, Paus. I 3, 3. De discis marm. athletarum saec. VI vid. nn. 1394 – 1397.

990 Mus. Eleus. E 607. 635 – 638. Lapidēs quinque pori Aeginetici ex monumento magno quod circiter med. saec. VI iam destructum erat, quia b – e in fundamentis Telesterii Pisistratēi inventa sunt. a a sinistra et pone mutilum, a. 0,175, l. 0,381, cr. 0,233; b, duo frr. composita in basi columnae d 4 Telesterii inventa (Mylonas, *Eleusis* tab. 20 et p. 81), a sinistra et fortasse a dextra integrum, pone mutilum, a. 0,17, l. 0,508, cr. 0,343; in superficie vestigia tectorii; c, tria frr. composita in basi columnae d 2 inventa, a sinistra et pone mutilum, a. 0,175, l. 0,585, cr. 0,32; in superficie vestigia tectorii; d ibidem inventum, a dextra et pone mutilum, a. 0,175, l. 0,515, cr. 0,17; in superficie vestigia tectorii; e in fundamentis areae ante Telesterium Pisisistrateum inventum, superne, infra, a sinistra integrum, a. 0,175, l. 0,444, cr. 0,185. Per omnia fragmenta foramina recta incisa sunt quibus lapides funibus elevati sunt.

Litt. Att. ΑΞΘΜΥΖΥ, a. 0,09 – 0,12, distinctio Ξ. Litt. in n. 1251 contulit Immerwahr. *Phot. c. d. e* Ἀρχ. Δελτ. 10 p. 150 figg. 1–3, a – e Ἐφ. 1971 tab. 11; *delin.* c Πρακτικά 1884 p. 74, c. d Ἐφ. 1894 p. 190.

Edd. c Philios, Πρακτικά 1884, 74; c. d IG I s p. 105, 422^s, melius Skias, Ἐφ. 1894, 190 – 1 n. 2; IG I² 805; c. d. e Kourouniotes, Ἀρχ. Δελτ. 10, 1926, 150 – 2; b Mylonas, *Eleusis and the Eleusinian Mysteries* (1961), 82. a – e Clinton, Ἐφ. 1971, 81 – 2 n. 1. Cf. SEG X 335 +; Immerwahr 28 n. 106.

c. a. 550? a — — — κλεν
 b ναυσικα — — —
 c [— — — π]οιέσας : ho
 d νισμεν — — —
 e ποιεσ — — —

a Κλεν[ίας] vel sim.? || b Ναυσικα Mylonas, sed A nunc abest || c [π]οιέσας Skias, Hiller, Kour., O non viderunt Loll., Phil. || d Ν prius nunc abest.

c cum *d* coniungere temptavit Skias: [π]οιέσας : ἡὸν ἴσμεν — — (hō|v ἴσμεν Hiller), sed de fragmentis coniungendis recte dubitavit Kour. *c* et *e* fortasse eidem vel similes tituli in duobus monumenti lateribus inscripti sunt.

991 Stelae (cf. v. 2) porinae fragmenta duo non coniuncta, quae composuit Wilhelm. *a* (Mus. Eleus. E 15) exscripsit Fourmont, Bibl. nat. Paris. Suppl. gr. 570 II f. 147, frustulum solum Eleusine vidit Goettling, quod nunc magis decurtatum est, a. 0,17, l. 0,30, cr. 0,155; *b* (Mus. Eleus. E 189) supra, infra, pone integrum, a. 0,35, l. 0,36, cr. 0,345.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΛΝΔΡΡΣΥΝΘΧ, a. 0,04–0,06, deorsum, vv. 1–2 βουστροφηδόν. Phot. *a. b* et schedarum Fourmontianarum Wilhelm, *Beiträge* figg. 9. 10 a. b; *delin.* Έφ. 1894, 189.

Edd. *a* CIG I 27 c. add. p. 885 e schedis Fourmontianis (IG I 332); IG I s p. 153, 332 e Goettling, *Gesammelte Abhandlungen* I (1851), 120 n. 4; *b* IG I s p. 105, 422⁷. *a. b* Wilhelm, *Beiträge* 24–9; IG I² 817 +; Friedländer 49; Lazzarini 929; Hansen 301. Cf. Skias, Έφ. 1894, 189 n. 1; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 33; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 230 n. 49 (SEG XV 50). *Ect. a.*

c. a. 550?	δέμοι Ἀθηναίων ἄ[ρχον]	←1
	στέλας καδέθεκεν / Ἀλκίφρον	→
	καὶ τόνδε δρόμον ποίεσεν	→
	ἐραστὸν / Δέμετρος τε χάριν	→
5	[καὶ Φερσεφόνες τ]ανυπέπλο.	→

Litt. lineis subductae perierunt || 1 ἄ[ρχον] vel ἄ[ρχσας] Wilh.; v ad fin. vestigiis aptum esse iudicaverunt Wilh. et Peek, at nihil vidimus; ἄ[ρχσας] Elter, *Rh. Mus.* 66, 1911, 216–7, ἄ[ρχσα]ς Friedl., quod longius esse iudicat Peek || 2 ante καδέθεκεν \K Fourm., sed Σ certum est || 5 ΛΝΓΕΠΙΟ Fourm.; καὶ θυγατέρος τ]ανυπέπλο Blaß, *Rh. Mus.* 36, 1881, 616–7; Φερσεφόνες suppl. Hoffmann, *Sylloge epigr.* 215; [καὶ τέκνο τῆς τ] haesitanter Peek, supplementa cetera longiora esse iudicans; an κόρες, de quo cogitavit Kirchh.?

2 καδέθεκεν; vid. Threatte I 438.

Dubitatum est utrum de stadio an de ambulatione agatur; at στῆλαι stadio conveniunt; de stadio Eleusinio cf. ad n. 988. Cf. etiam nn. 507–508.

992 Mus. Eleus. E 648–649. Frr. duo non inter se coniungentia pelvis marm. albi; labri lat. 0,05. *a* a. 0,29, l. 0,305, cr. 0,045; *b* a. 0,195, l. 0,21, cr. 0,045. Titulus extrorsus inscriptus est.

Litt. Att. ΑΞΘΜΜΣ, a. 0,03–0,05.

Edd. IG I s p. 105, 422⁸; IG I² 803; Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 155 adn. 2 (SEG X 334); Lazzarini 828; Hansen 300. Cf. Moretti, *Iscr. agon. greche* pp. 3–4.

c. a. 550? — — — ομένος παῖ[ς — — —] ἀνέθεκ[εν — — —].

— — — ομένος παῖ[ς] sive παῖ[δες] ἀνέθεκ[εν] sive ἀνέθεκ[αν] Kirchh.; [— υυ (nomen) χαλλόμενος παῖ[δας] νικῶν] ἀνέθεκ[εν] Hiller; [— — — εὐχ]όμενος παῖ[δον — — —] ἀνέθεκ[εν] Raub.

993 Olim Mus. Eleus., nunc, ut videtur, amissa. Frustula duo columellae rotundae marm. albi, dm. 0,19. *a* (olim Mus. Eleus. 112) a. 0,17; *b* (olim Mus. Eleus. 113) a. 0,28.

Litt. Att. ΑΞΘΝ, κιονηδόν. *Delin.* Arbanitopoulos, Έπιγραφική I fig. 53.

Edd. Skias, Έφ. 1894, 161–2 n. 1; IG I² 810 c. p. 304; Arbanitopoulos, Έπιγραφική I (1937), 86; Lazzarini 716; Hansen 311.

c. a. 500–475? $\begin{matrix} a & & b \\ [- - - \acute{\alpha}\nu]\acute{\epsilon}\theta\epsilon\kappa\epsilon & [- - - \kappa\alpha]\lambda\acute{\omicron}\nu \acute{\alpha}\gamma\alpha\lambda\mu\alpha \\ - - - - \delta\omicron\nu \epsilon\acute{\iota} \tau[ις - - - - - - - - - -]\nu. \end{matrix}$

Suppl. Croenert ap. Hiller [ἡρμῆϊ Ἄγρον ἀν]έθεκε [ho Πιθεὺς τόδε κα]λὸν ἄγαλμα | [εὐχσάμενος παί]δον εἴ τ[ις] ἔλοι στέφανο]ν (εἴ τ[ιν'] ἔχοι γενεά]ν vel τ[ινα] ἡέχοι γενεά]ν Hiller); 2 [ἡαυτῷ καὶ παί]δον Hansen; [Ἀϊ]δονεῖ (Skias) certe reiiciendum est.

994 In loco Ἐλευσίνια in via inter Eleusinem et *Megalo Pevko* inventus, nunc Mus. Eleus. Lapis calcarius caeruleus, a. 0,52, l. 0,52, cr. 0,24.

Litt. Att. rudes ΑΒΞΘΙΜΛΝΝΠΟΡΡΔΣV, a. 0,015–0,05. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 1 (ect.), Ἐφ. 1937 p. 833, Πολέμων 6 παραρτ. p. 30; *delin.* Ἐφ. 1937 p. 834.

Edd. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 38 n. 46; Threpsiades, Ἐφ. 1937-III [1956], 833–46; Papagiannopoulos – Palaaios, Πολέμων 6, 1957 παραρτ. 30; (SEG XVI 19); Lazzarini 762. Cf. Kritsas, *Etudes Argiennes* (BCH Suppl. VI, 1980), 203–4. *Ect.*

c. a. 500–450? Αὐτα[νδ]ρο[ς καὶ] Μῦς
τὸν βομὸν : ἱερ[ὸν ἐθέ]θεν
τῷ Ποσειδῶνι
τὸν θράνιν
5 ἡελόντε.

Lectiones Peek silemus || 2 ἐθέ]θεν pro ἐθέ]τεν? (cf. nn. 8 17. 78 44 et Threps. I 458 n. 4); ἀνέ]θεν Peek et Threps.; ἡδρ[υσάσ]θεν Meritt ap. Threps.

Titulum ad Augusti aetatem tribuit Peek, ad s. V revocavit Threps. Autandrus et Mys piscatores Attici sunt. De pisce θράνις cf. Threpsiades 836–46, J. et L. Robert, *REG* 71, 1958, 240 n. 216, Wood, *AJPhil* 48, 1927, 306, Thompson, *Glossary of Greek Fishes* (1947), 77. 178. De Neptuno Eleusinio cf. n. 5 4, IG II² 1363 10, Paus. I 38, 6, Mylonas, *Eleusis and the Eleusinian Mysteries* (1961), 167.

995 Inventa occidentem versus a magnis Propylaeis, nunc Mus. Eleus. E 186. Columna marm. albi cui duodecim e sedecim striis restant, superne et infra mutila, a. 0,72, dm. 0,25, striarum l. 0,05–0,055.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΣ, distinctio ς, a. 0,03, sinistrorsum, sed Σ (v. 3), ΓΛ ad dextram spectant.

Edd. Philios, *Ath. Mitt.* 19, 1894, 189 n. 7; IG I² 804; Lazzarini 38. *Ect.*

c. a. 500–450? $\begin{matrix} [- - - \acute{\epsilon}\lambda\epsilon\upsilon\sigma]\acute{\iota}\nu\iota\varsigma & - \\ - - - - - \mu' \acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\epsilon\kappa\epsilon\nu : \tau\acute{\epsilon}\iota \Delta\acute{\epsilon}\mu\epsilon\tau\rho\iota \kappa[\alpha\acute{\iota} \tau\acute{\epsilon}\iota \text{Κό}\rho\epsilon\iota]. & - \\ - - - - - : \acute{\epsilon}\pi\omicron\acute{\iota}\epsilon\sigma\epsilon\nu. & - \end{matrix}$

2 μ prius fortasse consulto deletum est (Erxleben) || 3 distinctionem addidimus, confirmante Stroud.

996 Mus. Eleus. E 646. Basis marm. albi a sinistra et a dextra fracta, a. 0,103, l. 0,455, cr. 0,205–0,22 (concava).

Litt. Att. ΑΞΘΛΣ+, a. 0,025–0,035.

Edd. Skias, Ἐφ. 1894, 162 n. 2; IG I² 809. Cf. Lazzarini 216 d.

c. a. 500–450? - - - λόχιος : ἀνέθεκεν.

Λόχιος? Hiller (homo a Diana Λοχίᾳ appellatus); Ἀμφιλόχιος?; - - λο Χῖος Raubitschek in schedis.

997 Ad porticum Philonis inventa, nunc Mus. Eleus. E 1073; non vidimus. Basis lapidis Eleusinii supra mutila, a. 0,41, l. 1,23, cr. 1,65.

Litt. Att. ΕΣ, a. 0,01 – 0,02.

Edd. Skias, Έφ. 1894, 162 n. 4; IG I² 808; Croenert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050.

c. a. 500 – 450 ?

— — —

vacat ΑΙΤΑΙΟΙ ΕΠΟΕΣΑΣ *vacat*

[ὁ δεῖνα καὶ ὁ δεῖνα] | Αἰταῖοι (demoticum?) ἐπόεσα(ν) Skias; [Εὐφρον, ναιχὶ καλὸν τόδε Δ]|αἰταῖοι ἐπόεσας Cr.

998 Mus. Eleus. E 629. In margine superiore frustuli pelvis marm. albi, l. 0,19, cr. 0,04.

Litt. Att. ΕΡV (?), a. 0,03.

Edd. Skias, Έφ. 1894, 162 n. 3; IG I² 812.

c. a. 475 ?

— — — κερυ — — —

Κερυ[κες] sive [hiero]κερυ[χς] ?

999 Olim in muro medii aevi inaedificata, nunc Mus. Eleus. E 959. Stela marm. albi a dextra et a sinistra mutila; infra pars carinis exstat; anaglyphum pugnam equitum cum peditibus commissam exhibet. A. 0,75, l. 0,40, cr. c. 0,075.

Litt. Ion., sed E = η semel, a. 0,018. *Phot. Ath. Mitt.* 14 tab. XII, Dohrn, *Att. Plastik* tab. Xa, GRBS 13 tab. 4, 1, Mitropoulou, *Corpus I* fig. 88, Ridgway, *Fifth Century Styles* tab. 99, Bugh (infra) fig. 10.

Edd. Brueckner, *Ath. Mitt.* 14, 1889, 398 – 405; IG I s p. 186, 422¹⁷; IG I² 816; Lazzarini 934. Cf. Bugh, *The Horsemen of Athens* (1988), 91 – 3.

a. 425 – 400 ?

[Πυθόδωρος] Ἐπιζήλο ἱπ[π]αρχέ[σας . . . εἰς . . .].

1 in. suppl. Wilamowitz ap. Brueck.; fin. [τοῖν θεοῖν] idem; [ἀνέθεκεν] ?

De Pythodoro cf. n. 960, Gomme, *HCT* III 679, Andrewes et Lewis, *JHS* 77, 1957, 178, Davies, *APF* 481. Ad expeditionem Laconicam Pythodori et aliorum aestate a. 414 commissam (Thuc. VI 105, 2) titulum rettulit Brueckner. De anaglypho cf. C. Picard, *Manuel arch. grecque, Sculpture* II (1939), 770 n. 2; Rumpf, *Arch. Jahrb.* 40, 1925, 36; Dohrn, *Att. Plastik* 18; Clairmont, GRBS 13, 1972, 55 – 6; Hölscher, *Griech. Historienbilder des 5. u. 4. Jh. v. Chr.* (1973), 99 – 101; Mitropoulou, *Corpus I* n. 52 +; Ridgway, *Fifth Century Styles* 135.

1000 Mus. Eleus. E 705; non vidimus. Stela marm. cum abaco in quo exstant et titulus et in superficie vestigia donarii, infra fracta, a. 1,28, l. 0,195 (supra) – 0,155 (infra), cr. 0,472 (supra) – 0,435 (infra). V. 1 in latere dextro continuatus est.

Litt. mixtae AEH = η ΟΛW, a. 0,015, στοιχηδόν.

Edd. Skias, Έφ. 1894, 166 n. 6, unde IG I² 811; ut aliud, iterum editum IG I² 819; Lazzarini 240.

s. V

[Θ]ε[ρ]σανδ[ρ]ιδ[η]ς ?

ΣΤΟΙΧ.

[Φ]ιλίνο

ἀνέθεκε.

Litt. linea subductae nunc non leguntur || 1 ΙΔΗ in latere dextro detexit Stroud; Ξ omissum?; [Π]ε[ρ]ίανδ[ρος] Hiller (819).

1000 bis Mus. Eleus. E 1091; non vidimus. Duo fragmenta marm. Pent. non inter se coniungentia, supra et a sinistra integra, anaglyphi quod saltem Proserpinam et Triptoleum partim monstrat. A. 0,35, l. 0,41, cr. 0,06. Titulus in taenia exaratus est.

Litt. Ion. Νξ. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 8 p. 168 fig. 12, Mitropoulou, *Corpus* I fig. 109.

Edd. Philios, *Ath. Mitt.* 20, 1895, 258 adn. 2; IG II² 4561. Cf. Kourouniotes, Ἀρχ. Δελτ. 8, 1923, 168; Peschlow – Bindokat, *Arch. Jahrb.* 87, 1972, 153 R 50; Mitropoulou, *Corpus* I n. 71.

c. a. 420? Πλάτθις Δ[ι]ονυσίο Κυ[δαθηναίους ἀνέθηκε].

Πλατθίς Philios, quem sequitur Kirchner; dubitanter correximus. Nomina et masculinum et muliebre alibi occurrunt, cf. *Lex. Gk. Pers. Names* I 373, masculinum Thasi etiam s. V, sed neutrum Athenis. Κυ[δαθηναίους – – – ἀνέθηκε] Philios, Κυ[– – – ἀνέθηκε] Kirchner; cf. Διονύσιος Κυδαθηναίους, hellenotamias a. 410/09, n. 375 15, al.

Neque lapidem neque imaginem vidit Kirchner, qui titulum a. 400 – 350 tribuit; aetatem eandem dat Peschlow – Bindokat, sed litt. s. V commemorant, quod concinnat cum Mitropoulou, quae c. a. 420 ex anaglypho protulit, consentiente Palagia per sermonem.

1001 Mus. Eleus. E 640. In margine superiore frustuli pelvis marm. albi, a. 0,11, l. 0,14, cr. 0,04.

Litt. Ν, a. 0,025, sinistrorsum.

Edd. IG I s p. 105, 422⁹; IG I² 813.

s. V — — — VIO — — — ←

θε]οῖν *vacat* iniuria Hiller.

1002 Duo fr. (*a. b.*) capituli basis marm. albi non inter se coniungentia, quae composuit Wade – Gery. *a* (Mus. Eleus. E 970 A) undique mutilum, a. 0,07, l. 0,09, cr. 0,03; *b* (Mus. Eleus. E 970 E) undique mutilum, a. 0,11, l. 0,135, cr. 0,035.

Litt. Att. vulgares, a. vv. 1–3 0,009–0,01, vv. 4–5 0,007–0,008; vv. 1–3, item 4–5 inter se στοιχηδόν. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 16, 1.

Edd. *b* Skias, Ἐφ. 1894, 193 n. 6; IG I² 807; *a. b* Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 40–1 n. 48; SEG X 336; Hansen 319.

	<i>a</i>	<i>b</i>	
c. a. 450–425?	— — — — — —	άνες δ — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — . . \ΔΕ/ — — —	. ἀφίκον[το — —]	
	— — — ΤΕ ἄρχ — — —	. γενεάν — — —	
	— — — θο Χαρμ — — —	ς Εὐχσιθέο — —	ΣΤΟΙΧ.
s	— — — — — — — — —	ΤΡΟΦΙΤΙ — — —	

3 fortasse ΡΤΕ; ΙΤΕ Peek; Ἀρχ[ίππο] γενεάν Peek || 4 Χαρμ[αντίδε]ς Εὐχσιθέο Peek (cf. W. E. Thompson, *Hesperia* 34, 1965, 152) || 5 — — — — — — — — — (in SEG X false redditum); προφέτε[ς] Hiller; Φι<ν>τί[ας] Peek (cf. Threatte I 487 n. 44. 558).

De metro vid. Hansen.

1003 Mus. Eleus. E 651–652. Duo fragmenta coniuncta pelvis marm. albi, l. 0,215, cr. 0,025. Litterae in margine superiore inscriptae.

Litt. □, a. 0,015. *Phot.* 'Εφ. 1971 tab. 11 f.

Edd. unum fragmentum Skias, 'Εφ. 1894, 193 n. 5; IG I² 815; duo fragmenta Clinton, 'Εφ. 1971, 82 n. 2.

s. V? — — — τρο — — —

[Κοροτρό]φο[ι] ? haud recte Skias et Hiller.

1004 Mus. Eleus.; ex ectypo Oxoniensi solum nobis cognitum. Fragmentum marm. e basis cymatio vel pelvis labro (?), a. 0,065, l. 0,42.

Litt. Ion. a. 0,02–0,025 (O 0,02).

Ineditum.

s. V? — — — ης vacat ἀνε vacat θέτ vacat ην [? — — —]

Quare verba spatiis c. 0,05 ita intersecta sint, nescimus.

1005 Mus. Eleus.; ex ectypo Oxoniensi solum nobis cognitum. Fragmentum undique (?) mutilum, a. 0,093, l. 0,085.

Litt. a. 0,01 (ξ 0,045).

Ineditum.

s. V? ? — — —
 — — — Δ
 — — — Οξ vel ? — — —
 — — — $\overline{\overline{\overline{\text{M}}}}$ — — — $\overline{\overline{\overline{\text{IO}}}}$ Δ — — —
 ? — — — $\overline{\overline{\overline{\text{M}}}}$

— — δ | — — ος | — — τ vel — — τοδ — — signo quodam subter addito? De scripturae directione incerti manemus.

1006 PEREGRINUS. Mus. Eleus. E 185. Pila lapidis Eleusini infra mutila, a. 0,568 cum cardine (cuius alt. est 0,055), l. 0,265, cr. 0,21. In superficie cardo masculus ad capitulum recipiendum.

Litt. Achaicae ADΞS = ι ΝΜ = σ, a. 0,03, στοιχηδόν, deorsum. *Delin.* IG I s p. 105.

Edd. IG I s p. 105, 422⁶; IG I² 814; Jeffery, *LSAG* 255 n. 17; Lazzarini 255.

c. a. 500–475? Ἀριστόδα[μος ἀνέθεκεν] ΣΤΟΙΧ. ↓
 Μεταποντ[ῖνος — — —].

De Cereris cultu apud Metapontinos vid. Jeffery.

EUONYMI

1007 In vico *Trachones*, nunc EM 580. Herma marm. candidi capite carens, a. c. 0,82, l. c. 0,40, cr. c. 0,16. Titulus A circum margines partis adversae inscriptus est, B infra phallum.

Litt. Att. ΑΑΞΙΜΝΝΥΡΣΖΥΦ, a. 0,025–0,03 (O 0,02–0,025). *Phot. Jahresh.* 2 p. 230 fig. 130.

Litt. Att. $ENP \leq V$, a. 0,02–0,025. *Delin.* Loewy 56.

Edd. IG I s p. 44, 418 a +; IG I² 822.

c. a. 450–440? [? ὁ δεῖνα ἀνέθεκεν]. Εὐφορος ἐπόεσεν.

ἐποίησεν iniuria Hiller. E prima a lapidis fractura 0,59 distat, N a margine dextra 0,39; dedicatio igitur fortasse in sinistra parte nunc amissa olim stabat.

1011 Prope ad *Markopoulo* inventa, nunc EM 10577. Basis marm. subfusi, superne et infra cymatio adornata, superne laesa, sed in superficie restat pars excavationis quasi rotundae ad statuæ plinthum marmoreum recipiendum. A. 1,04, l. 0,35–0,405, cr. (rest.) 0,35–0,365.

Litt. Att. vulgares, a. 0,015.

Edd. Koumanoudes, *Ἀθήναιον* 4, 1875, 120 n. 9; IG I s p. 44, 418 b; IG I² 823. Cf. Masson, *Rev. Phil.* 1963, 223 (SEG XXI 92); Lazzarini 224 g.

c. a. 425? [? Πλού]ταχς : ἀνέθεκε.

Suppl. Masson coll. Bechtel, *Hist. Pers.* 372, sed nomen usque nunc non repertum est; [Βρό]ταχς Kouman., sed vid. Masson; spatium ad quattuor litt. sufficit.

HALIS AEXONIDIBUS

1012 In fano Apollinis Ζωστῆρος prope *Vouliagmeni* effossa, ubi a. 1969 vidimus. Columna Ionica marm. candidi sedecim striis ornata, infra mutila, capite carens. A. 1,11, dm. 0,33–0,36.

Litt. Att. ΑΞΘΛΛΡΣV+, a. 0,023–0,03 (litt. rot. 0,025), βουστροφηδόν v. 2 capite inverso ('falso βουστρ.'), deorsum. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 11 p. 37 fig. 32.

Edd. Kourouniotes, Ἀρχ. Δελτ. 11, 1927–28, 37–8; SEG X 327; Lazzarini 787; Hansen 308.

c. a. 500–480? χρυσόκομ' Ἀπολ[λον υυ–υυ–υυ–υ] /
–υυ–υυ– –υ δοίεις ἀγαθά.

Supplementa pleniora protulerunt Kour. et Peek (SEG X) || 1 χρυσόκομ' Hansen; χρυσοκόμ' priores || 2 πολλὰ δοίεις Kour. et Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 386 ad n. 226, etiam de ἄλλα cogitans; ἀντιδοίεις Peek (SEG X et *Zeitschr. Univ. Halle* 6, 1956/7, 576 ad n. 21).

1013

a Basis marm. Pent. in eodem fano effossa, ubi a. 1969 vidimus. A. 0,39, l. 0,635, cr. 0,525.

Litt. Att. ΑΞΘΛΛΡΣ, a. 0,03. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 11 p. 25 fig. 18.

Edd. Kourouniotes, Ἀρχ. Δελτ. 11, 1927–28, 22–6 (SEG X 328 a); Lazzarini 885.

c. a. 475? χαλαιῖς ἀνέθεσαν.

Post bellum Persicum fortasse hanc et sequentes dedicaverunt pagani.

b Basis (vel ara?) marm. Pent. in eodem fano effossa, ubi a. 1969 vidimus. A. 0,16, l. 0,975, cr. 0,98.

Litt. Att. ΑΞΘΛΛΡΣ, a. 0,018–0,023 (Θ 0,018). *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 11 p. 23 fig. 15.

Ed. Kourouniotes, Ἀρχ. Δελτ. 11, 1927–28, 23 (SEG X 328 b).

c. a. 475? [χαλα]ίς : ἀνέθεσαν.

c Basis marm. Pent. in eodem fano effossa; a. 1969 non vidimus. A. 0,17, l. 1,26, cr. 1,26.

Litt. Att. ΑΕΘΝΣ. *Delin.* Ἀρχ. Δελτ. 11 p. 24 fig. 17.

Ed. Kourouniotes, Ἀρχ. Δελτ. 11, 1927 – 28, 23 (SEG X 328 c).

c. a. 475? [ἡλασιῆς ἀνέθεσαν.

HERMI

1014 In vico *Chaidari* (a *Daphni* orientem versus sito) inventus, nunc EM 10426. Herma marm. Pent. capite carens, infra mutilus, a. 1,05, l. 0,29, cr. 0,195. Titulus in dextra margine partis adversae deorsum inscriptus est.

Litt. Att. ΑΕΙΜΝΡΣΥ, a. 0,012 – 0,015. *Phot. Jahresh.* 2 p. 229 fig. 129.

Edd. IG I 381; IG I² 834 +; Friedländer 107; Labarbe, *Akte IV. intern. Congr. für griech. u. lat. Epigraphik* 1962 (1964), 202 – 13; Page, *Epigrammata Graeca* (1975), p. 6; Lazzarini 870; Page, *Further Greek Epigrams* (1981), 140 (SEG XXXI 36); Hansen 313 c. II p. 302. Cf. Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 477 – 8 et *Jahresh.* 2, 1899, 230 adn. 26; Trypanis, *CQ* n. s. 1, 1951, 33; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 107; Harrison, *The Athenian Agora* XI 120 – 1; Pfohl, *Euphrosyne* n. s. 2, 1968, 158 – 9; La Bua, *Xenia. Scritti ... Treves* (1985), 95 – 101 (SEG XXXV 26).

c. a. 470 – 460?

πρὶμ μὲν Καλλιτέλες ἠδρύσατο· [τόνδε δ' ἐκέν]ο / ἔ[.]γονοι ἐστέσαν[θ', hoīs χάριν ἀντιδίδο]. ἰ

[ἔ]γ[γ]ονοι priores, quod correximus, sed utrum ἔ[γ]γονοι an ἔ[κ]γονοι scribendum sit incerti sumus; vid. quae congessit Threatte I 581, qui tamen de huius tituli aetate et lectione falsa praebet.

Epigramma in Anth. Pal. VI 138 ut Anacreontis receptum est, ubi μ' ἰδρύσατο κτλ. ἔκγονοι ἐστάσανθ' κτλ. Inter alios Labarbe litt. cum nn. 948. 1470 (ante a. 514 dedicatis) comparavit, atque contendit Anacreontem a. c. 524 – 2 Athenis apud Hippia commorantem epigramma composuisse et ut herma erigeretur curavisse, hoc rogante Polycrate tyranno Samio; nam Polycratem familiamque eius ἐγγόνους Callitelis fuisse cogitat Labarbe, Sylosontem Callitelis f. Samium (Polyaen. VI 45) proferens. Sed iudicio nostro herma ad saec. V pertinet, ut demonstrant litterae (cf. nn. 847 – 850) et coma quāe in umero hermae dextro restat; cf. etiam Wilhelm, qui aetati Cimoneo hermam tribuit, et Pfohl. Calliteles civis Atheniensis fuerit, qui saec. VI exeunte aut saec. V ineunte hermam priscum dedicavit, pro quo nepotes marmoreum novum donaverunt.

ICARII

1015 *Dionysio* in Bacchi fano inventa, nunc EM 13318. Pars basis marm. Pent. undique mutila, a. 0,16, l. 0,26, cr. 0,095.

Litt. Att. rubro tinctae ΑΑΔΞΙΜΥ, a. 0,028, inter lineas instructae. *Phot. Hesperia* 17 tab. 35, 3.

Edd. D. M. Robinson, *Hesperia* 17, 1948, 142 n. 2 (SEG XII 58); Lazzarini 770; Hansen 303 c. II p. 302. Cf. Immerwahr 142 n. 971 a.

c. a. 525?

[--- τ]οι Διον[ύσοι ---]
[--- κ]αλὸν ἄγαλμ[α ---]
--- το τε ημιμ ---
[--- Ἀ]πόλοσι τ ---

[--- ^{c. 7} --- ἀνέθεκ[εν τ]οι Διον[ύσοι τὸ | κ]αλὸν ἄγαλμ[α τοῦτ|ο] τό τε ημιμ[ναῖον | Ἀ]πόλοσι Π[υθίοι]
vix recte Robinson.

MARATHONE

1015 bis *Valaria* in campo Marathonio, nunc Mus. Marath. BE 34; non vidimus. Basis a sinistra et supra, fortasse infra integra. Titulus in balteo laevigato exaratus est.

Litt. Att. E (?) ΜΝΡΞΥ, στοιχηδόν. *Phot.* Πρακτικά 1972 tab. 1 β, Ἀρχ. Δελτ. 29 A tab. 139, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 11 p. 237, Travlos (infra) fig. 313, (ectypi) Peek (infra) tab. II 3.

Edd. Marinatos, Πρακτικά 1972 [1974], 6; SEG XXVI 51; Koumanoudes, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 11, 1978, 237 – 44 (SEG XXVIII 25); Peek, Att. Versinschr. 34 – 5 n. 34 (SEG XXX 35); Hansen 318 c. II p. 302 +. Cf. Themeles, Ἀρχ. Δελτ. 29 A, 1974 [1977], 236 adn. 27; van der Veer, *Mnemosyne* ser. IV 35, 1982, 296 – 7. 315 c. adn. 96; Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 167 (SEG XXXIII 29); Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 219.

c. a. 440? ἡρακλεῖ τόδ' ἄγαλμα Τελέσ[τες – υυ – υ] / ΣΤΟΙΧ.
τομ Πυλίοις ἀνέθεκε ἡρακ[λ υυ – υυ – υ].

1 suppl. Lewis ap. Hansen, etiam Peek in commentario (Τελέσ[τες ἡίνεκεν ἔργο], qui tamen in textu Τέλες [μεμνεμένος ἔργο] praeferit || 2 utrum τομ = τὸν (Marinatos) an τῶν an τῷ ἐμ (Peek) non liquet; ea quae suppl. Koumanoudes, quem sequitur Veer, recte reiecit Pritchett.

Titulum ad victoriam apud Pylum a. 425 ab Herculis posterioribus (v. 2) partam dubitanter rettulit Peek; at nos cum Hansen annum paullo altiore praefereamus. De ludis Herculis (vid. nn. 2/3) cogitaverunt Themeles, Koumanoudes.

Longam de fani Herculis situ (Hdt. VI 108, 1. 116) dissensionem hic titulus fortasse tandem dissolvit; vid. Lewis ap. Burn, *Persia and the Greeks* (1984), 606 – 7.

PHALERI?

1016 In domo ἐν τῇ μεταξύ Μοσχάτου καὶ Πειραιῶς συνοικίᾳ Καμίνια ἢ Βαρύκα, nunc ubi sit ignoratur. Basis λειμονιτούχου ἄσβεστίτου; in superficie foramen rotundum. A. 0,41, l. 1,06, cr. 0,81.

Litt. Att. ΑΕΘΙΡΡΞΥ, a. 0,02 – 0,034; nota spiritus usum inconstantem. *Phot.* (ectypi) Πολέμων 1 p. 107 fig. 30.

Edd. Papagiannopoulos – Palaios, Πολέμων 1, 1929, 107 – 9 n. 2 et Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ. (1939), 112 n. 36 (SEG X 330); Guarducci, *Riv. fil.* 63, 1935, 337 – 8, et *Mem. Acc. Lincei* ser. VI vol. VI 1, 1937, 45 – 6. 52. 90; Ferguson, *Harv. Theol. Rev.* 37, 1944, 133 – 4; Andrewes, *JHS* 81, 1961, 11 – 2.

c. a. 500 – 480? – – ε – μ – ο [ἡρα]κλέο[ς]
ἡίδρνε ὁ θίαςος [Ἐ]τιονιδόν.

Legit et suppl. Pap. – Pal.; [ἡρα]κλείο[ι] vel -κλείο (nomen proprium) haesitanter Ferguson. De thiasi huius natura disputant edd.

1017 Ad vicum *Brahmi* a. 1898 exscripserunt v. Prott et Ziebarth; nunc perdita est, ectypum autem et schedae et delineatio Prottii exstant in academia Berol. Pila porina cum abaco, in quo titulus inscriptus est; a. 1,74, l. 0,30, cr. 0,33. Abacus a. 0,30, l. 0,57, a sinistra integer, a dextra margine laesus, in superficie sulcus lat. 0,11 – 0,13 ad recipiendam tabellam (cf. n. 986).

Litt. Att. ΑΕΞΕΘΙΛΛΡΞΥ, a. 0,025 – 0,03.

Edd. IG I² 825; Lazzarini 769; Hansen 309. *Ect.*

c. a. 500 – 480? ΗΙΘΙΛΛΥΙ[... ε: 10 ...]
ΟΙΖΙΛΙΓΕΝ[... ε: 8 - ? ...]
Ι.ΛΟΜΕΛΑΙ[ς ἀνέθεκε] /
ἡρακλέε[ι] σμικρὸν [τόν]-
5 δε θεῶι πρόπολον.

1 ἡῖ Ὀλυμπ[ιόδορος / χάiron? , 2 οἰσιν ἐπεύ[χσατ' ? Hiller || 3 ὕβ s. ὕβ Pr. et Z., quasi θ[λιβομένοις]; sed ἀμε][λγομένοις Wil. praefert' (Hiller); attamen incertum est, utrum inter ὕ et Γ litt. fuerit (Pr. et Z. in schedis) || 4–5 supplevimus, unde Hansen; [τῇ]δε Hiller.

PIRAEI

1018 Prope ad Eetioneam occidentem versus in sinu maris *Krommydarou* inventa, nunc Mus. Pir. Basis marm. Pent., a. 0,45, l. 0,56, cr. 0,48. In superficie excavatio rectiangular (long. 0,35, l. c. 0,265, prof. 0,045), cui Herma (?) olim infixus est; anaglyphum voluit Raubitschek (*DAA* p. 322) coll. nn. 856–857.

Litt. Ion. ΑΑΒΕΘΛΜΞΡΞΝΦΩ, a. 0,015. Lapidica idem n. 857 incidit. *Delin.* IGA 349, Loewy 48.

Edd. IG I s p. 204, 373²⁶⁸ +; IG I² 826; Arbanitopoulos, *Ἐπιγραφική* I (1937), 157; Lazzarini 709; Hansen 316. Cf. Karouzos, *BCH* 70, 1946, 263–70; Raubitschek, *DAA* pp. 322. 500–1; Jeffery, *LSAG* 365 n. 29; Harrison, *The Athenian Agora* XI 121; Walter – Karydi, *Pro arte antiqua. Festschr. H. Kenner* (1985), 344–50 (SEG XXXVII 46).

c. a. 475 – 450 ? Πύθων Ἑρμῇ ἄγαλμα Ἑρμοστρά-
το Ἀβδηρίτης / ἔστησεν πολλὰς
θησάμενος πόλης : / Εὐφρων ἐ-
ξεποίησ' οὐκ ἄδαῖς Πάριος.

3 πόλης false pro πόλις scriptum esse voluit Wilamowitz, *Zeitschr. für das Gymnasialwesen* 32, 1878, 281; πόλῃς non impossibile esse censuit Bechtel, *Die Inschriften des ionischen Dialekts* (*Abh. Ak. Göttingen* 34, 1887), 162.

Caput Hermae eodem loco repertum (NM 332) dubitanter addidit Karouzos, reiecit Harrison, accipit Walter – Karydi. De Euphrone sculptore (fl. c. a. 475–450?) vid. nn. 856. 857, Karouzos, et Raubitschek, *DAA* pp. 500–1.

1018 bis In fano Dianae Munichiae in paeninsula Κουμουνδούρου sito inventum. Fragmentum marmoreum labri pelvis, l. 0,07.

Litt. A. *Phot. Ath. Mitt.* 104 tab. 3, 2.

Ed. Palaiokrassa, *Ath. Mitt.* 104, 1989, 19.

s. V — — A — —

PRASIIS

1018 ter In vico *Natso* ad meridiem a *Porto Raphiti* sito, nunc Mus. Brauron; non vidimus. Basis marm. Pent. duobus fragmentis composita, pone mutila, a. 0,23, l. 0,82, cr. 0,80. In superficie excavatio long. 0,45, lat. 0,30, prof. 0,045, ad plinthus statuae, quae pedem dextrum antecedentem habebat, idonea.

Litt. ΞΘΞV, a. 0,021 (O) – 0,037 (E). *Delin.* Apostolopoulou – Kakabogianne (infra) pp. 171–2.

Ed. Apostolopoulou – Kakabogianne, in: Kyrieleis (ed.), *Archaische u. klass. gr. Plastik* (1986), I 171–5 (SEG XXXVII 47). Cf. Catling, *Arch. Reports for 1986–87* [1987], 9; Peppas – Delmousoy, in: Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 328–9 c. adnn. 21. 25; eandem, in: Hägg et al. (edd.), *Early Greek Cult Practice* (1988), 257 adn. 26.

c. a. 510 – 500 ? Πύθις : τόδε ἔποίη.
vacat

In fano Apollinis fortasse hoc situm est; cf. Paus. I 31, 2 et caput Apollinis eodem loco inventum. De Pythe vid. n. 680 (non tamen n. 762); nota ξ, hac aetate Ionicum.

RHAMNUNTE

1018 quater Rhamnunte in cisterna in area templi Nemesis. Rota aenea (Ap. 701), dm. 0,094 – 0,103, cr. 0,004 – 0,005. In circuito, lat. 0,008, titulus incisus.

Litt. Att. (sed spiritus asper abest) ΑΕΞ□ΜΥ□ΖΣ, a. 0,005 – 0,006. *Phot.* Έργον 1984 fig. 77, BCH 109 p. 768 fig. 18, Πρακτικά 1984-I tab. 122 α; *delin.* ibid. p. 195.

Edd. Petrakos, Έργον 1984 [1985], 55 (SEG XXXV 25); id. Πρακτικά 1984-I [1988], 173. 195. 197 n. 85.

c. a. 500? Έρόδοτος : ἀνέθεκεν.

Cf. dedicationes rotarum aeneorum n. 548 et Camiri (Jeffery, LSAG 349 n. 13 c. tab. 67, Guarducci, *Epigrafia greca* I 330) et Sami (Dunst, *Ath. Mitt.* 87, 1972, 139 – 40 n. 6 c. tab. 55, 3).

1018 quinquies Rhamnunte in fano Nemesis inventa, a in congestionem devecta e excavatione a Staes conducta, b. c in area templi Nemesis. Tria fragmenta (Ap. 217) non contigua marm. Parii e pelvis labro l. 0,042. a l. 0,07, cr. 0,08, b l. 0,165, cr. 0,15, c l. 0,05, cr. 0,032.

Litt. Att. ΞΘΛΖΦ, a. fere 0,015. *Phot.* Πρακτικά 1984-I tab. 123 α.

Ed. Petrakos, Πρακτικά 1984-I [1988], 200 n. 129.

c. a. 480 – 470 ^b ^a ^c ^b
Φιλόδ[εμο]ς ἔστ[έσσατο] Θέ[μιδι καὶ Νεμέσ]ει.

Suppl. Petr., qui tamen nomen multo rarius Φιλόδ[ωρο]ς praebet, quod mutavimus; etiam fr. c ad ἀνέ]θε]κε pertinere suspicatus est, fortasse recte, quia ante Θ vestigium Ξ relictum esse videtur.

Aetatem definivit Erxleben.

1019 Rhamnunte, nunc EM 13098. Basis lapidis caerulei, a sinistra et pone mutila, a. 0,115, l. 0,765, cr. 0,33. Superficies foramina non praebet, unde fortasse lapidem alterum suprapositum fuisse colligendum est, cf. *delin.* Έφ. 1979 p. 60 fig. 27 supra.

Litt. Att. ΑΞΙΜ□ΡΧ, a. 0,025. *Phot.* Pouilloux (infra) tab. LIV 3; *delin.* Mnemosyne ser. III 4 p. 16, Έφ. 1979 p. 60 fig. 27 infra.

Edd. Peek, Mnemosyne ser. III 4, 1936, 16 (SEG XIII 26); Pouilloux, *La Forteresse de Rhamnonte* (1954), 142 n. 26; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 17, 1975, 171 – 2; Lazzarini 707; Hansen 314. Cf. Petrakos, Έφ. 1979 [1981], 59 n. 7 (SEG XXXI 39).

c. a. 480 – 460? [ὁ δειῖνα ἀνέθεκ]ε Ἀρχεγέτει ἥεροι ἄγαλμα.

Litt. prima periit (cf. Peek (1975)).

De heroe archegeta Rhamnunte culto cf. IG II² 2849. Titulum a. c. 500 tribuit Pouilloux.

1020 Rhamnunte in area templi Nemesis, nunc EM 3571. Fragmentum undique mutilum columnae marm. Pent., a. c. 0,25, dm. (rest.) c. 0,20.

Litt. Att. ΑΕΘΝΞ, a. 0,02 (litt. rot. 0,015), partim στοιχηδόν, deorsum.

Edd. IG I s p. 185, 422¹⁵; IG I² 828 a; Pouilloux, *La Forteresse de Rhamnonte* (1954), 150 – 1 n. 37; Lazzarini 224 b.

c. a. 450 – 440? Ἀριστοφ — — — ↓
ἀνέθεκε — — —

1 fin. ⊙ aut ⊕ legimus.

1020 bis Rhamnunte ad viam sacram meridionalem inventa. Basis in forma pilae (Ἀρ. 422) marm. Rhamnunti proprii, a. 1,26 (abacus a. 0,195), l. 0,42, cr. 0,23, cuius *delin.* exstat Ἐφ. 1979 p. 70 fig. 38 (titulus non apparet); multa nova frr. basi addidit Petrakos, Πρακτικά 1982 [1984], 127 – 9. In abaci superficie sulcus long. 0,29, lat. 0,10, prof. 0,08 ad anaglyphum recipiendum aptus. Hoc fuisse anaglyphum Herculis (Ἀρ. 151), nunc e sedecim fragmentis compositum, ex aetate, loco inventionis, mensuris, suspicatus est Petrakos (1982) c. *phot.* tab. 86. Titulus in basis abaco.

Litt. a. 0,02.

Ed. Petrakos, Πρακτικά 1975 [1977], 33.

med. s. V — — — — Μ — — — —
[Νεμέσ?]ει ἀνέθε — — —

2 ἀνέθε[σαν] Petr.

1021 Rhamnunte inter parietinas templi minoris, nunc NM 199. Pila lapidis calcarii caerulei infra mutila, a. 1,04, l. 0,46, cr. 0,31, cum abaco, in quo titulus inscriptus est, statuam pueri sustinente. Monumenti totius *phot.* *Ath. Mitt.* 82 Beil. 89, superioris partis monumenti Ἐφ. 1891 tab. 6.

Litt. Ion. fere vulgares sed ΠΧ, a. 0,018, στοιχηδόν. Tituli *phot.* optima Pouilloux (infra) tab. LIX 1 (ect.); *delin.* Ἐφ. 1979 p. 65 fig. 35.

Edd. Staes, Ἐφ. 1891, 55 – 6; IG I s p. 185, 422¹⁶; IG II 5, 1393 b; IG I² 828; Pouilloux, *La Forteresse de Rhamnonte* (1954), 150 – 1 n. 36; Lazzarini 643; Hansen 320. Cf. Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 53 n. 199, et *Ath. Mitt.* 82, 1967, 166; Petrakos, Ἐφ. 1979 [1981], 64 n. 13 (SEG XXXI 40); Ridgway, *Fifth Century Styles* 119; Petrakos, Πρακτικά 1982 [1984], 146 – 8.

c. a. 425 – 400? Λυσικλείδης ἀνέθηκ- ΣΤΟΙΧ.
εν Ἐπανδρίδο υἱὸς ἀπ{π}-
αρχήν / τόνδε θε<ᾱ>ι τῇι-
δε ἦ τόδ' <ἔ>χει τέμενος.

1 in litt. altera correctio aliqua subest || 2 fin. ΑΓΠ non ΑΓΗ ut priores || 3 ΘΕΛΙ lapis || 4 ΙΧΕΙ lapis.

Monumentum eodem tempore ac IG II² 3109. 3462, i. e. ad s. III partem priorem in situ positum esse monstravit Petrakos (1982), quod ad fani refectionem referimus. Nostra enim sententia litterae illas eorum monumentorum longissimo intervallo antecedunt, etiamsi Koehler (IG II 5) hunc titulum a s. V excludit. De sculptura non iudicamus ipsi; vid. Karouzou, Ridgway, G. Despines, Συμβολή στη μελέτη τοῦ ἔργου τοῦ Ἀγορακρίτου (1971), 174 – 5, Petrakos, in: Kyrieleis (ed.), *Archaische u. klass. gr. Plastik* (1986), II 95 adn. 16.

SALAMINE?

1022 Basis (?) prope ad portum Salaminis olim inventa, nunc perdita.

Litt. Att. vulgares, ut videtur, στοιχηδόν.

Edd. Chandler, *Inscriptiones antiquae* (1774), 78 n. CXXIV; CIG I 451 (schedis etiam Villoisonianis adhibitis); IG I 420; IG I² 829; Lazzarini 864. Cf. C. Keil, *Schedae epigraphicae* (1855), 12; Croenert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46,

1024 Tituli duo *A.B* in fragmentis crurium statuarum (κοῦροι) Sunii in fano Minervae inventis; num ipsa fragmenta viderit Jeffery, incerti sumus; inspexit Matthaïou. De his statuīs vid. e.g. Ridgway, *Archaic Style* 52–3, Papathanasopoulou, «Σούνιον ἱρόν» (diss. Athenis 1983).

A NM 3450, duo fragmenta conglutinata, a. 0,20, l. 0,12, cr. 0,047.

Litt. Att. ΑΔΕΦ(?) ΜΦ(?) ΣV+ , deorsum. *Phot.* 'Εφ. 1917 p. 203 fig. 14, Πολέμων 7 p. 54 fig. 2, Papathanasopoulou (supra) tab. 12 β; *delin.* Lazzarini p. 155.

Edd. Staes, 'Εφ. 1917, 202–3; IG I² 830 b; Oikonomides, Σούνιον (ἀρχαιολογικός ὁδηγός) (1957), 42 (SEG XVI 18); Papagiannopoulos – Palaios, Πολέμων 7, 1958–62, 54 (SEG XXII 60); Lazzarini 908 b c. p. 155 (SEG XXVI 49). Cf. Jeffery, *LSAG* 73 n. 27; Papathanasopoulou (supra) 42 n. 14.

c. a. 550? — — — ρον Διὶ ἀ[ρ]χ[εγέτει] ↓
[— — Σ]ουνιῆς ἀ[νέθεσαν].

1 legit Oikon., qui ἀ[ρ]χ — — monstravit, suppl. Pap.–Pal. (sed [αγέτει], quod correximus); — — οον ἀπαρχ[έν Hiller; O reiecit, Φ re vera probabilior quam Φ (vel sim.) censet Matthaiou; Διὶ accepit, ἀ[ρ]χ[εγέτει] reiecit Lazz., sed vid. Schwabl, *RE X A* (1972), 279 vv. 53–67; de Διὶ ἀ[ρ]χ — — dubitat Matthaiou, Διφαρχ — —, quidquid sit, praefert || 2 suppl. Hiller dubitanter; hoι Σ]ουνιῆς Jeff.; fin. ⚭ solum superesse monet Matthaiou.

De scriptura Σουνιῆς vid. Threatte I 350 n. 6.

B NM 3449, a. 0,145.

Litt. Att. ΞΘΚΜ' , deorsum. *Phot.* 'Εφ. 1917 p. 203 fig. 14, Papathanasopoulou (supra) tab. 12 α.

Edd. Staes, 'Εφ. 1917, 202–3; IG I² 830 a; Oikonomides, Σούνιον (ἀρχαιολογικός ὁδηγός) (1957), 42; Lazzarini 908 a; Papathanasopoulou (supra) 40 n. 13.

c. a. 550? [— — — ἀνέ]θεκε ↓
— — — — θεον.

2 πατρὶ] θεῶν Oikon.; de nomine Θεόν vel — — θεόν cogitat Matthaiou.

THORICI

1025 Thorici repertum, nunc perditum. Fragmentum basis (?).

Litt. Att. ΑΞΘΜ' , στοιχηδόν.

Edd. CIG I add. p. 913 n. 450 b (e schedis Koehlerianis); IG I 342; IG I² 832; Lazzarini 224 i.

c. a. 500?? Ἄνοσις ΣΤΟΙΧ.
ἀνέθεκεν.

Nomen in papyris occurrit; cf. Preisigke, *Namenbuch* (1922), Foraboschi, *Onomasticum alterum papyrologicum* (1971) s. v.

1026 In portu *Pasha Limani* inter Laurium et Sunium inventus, nunc Mus. Brauron. Lapis rudis marm. Pent., a. 1,28, l. 0,63 (supra) — 0,90 (infra), cr. 0,20.

Litt. Att. ΑΕΘΛΝΔΣΥΦ , a. 0,025–0,03 (litt. rot. 0,025). *Phot. Ath. Mitt.* 62 tab. 4.

Edd. IG I s p. 43, 373 γ+; Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 12, 1887, 295 n. 255; IG I² 831; Kirchner et Dow, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 6–7 n. 4; Lazzarini 220. Cf. Young, *Hesperia* 10, 1941, 171. 189 n. 5. *Ect.*

c. a. 450? Εὐφορος ἀνέθεκεν.

Εὐφορος Kirchn., quod recte suspicatus est Hiller; corr. Ki. — Dow.

Forma dedicationis insolita est; vid. *phot.*

1027 Olim in *Laurio* apud directores Societatis Graecae metallariae; non vidimus. Pelvis fragmenta duo e tribus composita marm. candidi (Parii Milchhoefer); labri lat. 0,04.

Litt. *AN* ?

Edd. IG I s p. 106, 422¹⁰; Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 12, 1887, 295 n. 256; IG I² 833.

c. a. 450? — — — χοι: ἀν[έθε — — —]ατα — — —

γαιεό]χοι (?) ἀν[έθεκε? Kirchh.; fortasse πολιδό]χοι, ηεκ]αταῖ[ος Hiller, sed ubi l invenerit, non videmus.

1027 bis DONARIUM CHOREGI. Thorici eruta (inv. TE 88.142). Tabula marmorea supra, a sinistra, pone integra, a. 0,126, l. 0,164, cr. 0,048.

Litt. Ion. ΗΗΜΝΞΡΞΥ (etiam aliae hastae interdum leviter curvatae), a. 0,009 – 0,011 (vv. 1 – 6), 0,007 (v. 7), vv. 1 – 2 στοιχηδόν. *Phot.* (ectypi) *Thorikos IX* p. 149.

Ed. Bingen ap. *Thorikos IX* 1977/1982 [1990], 148 – 9 n. 85.

c. a. 435 – 410? [τ]όνδε Πύ[θων? ἀνέθηκε]
χορηγήσ[ας Διονύσῳ]/
εὐξάμε[νος υυ – υ]
σύ δ' ἀντι[δίδο χάριν ἐ]-
5 σθλήν / κα — — ^{10–11} — —
[. .]ντος — — — — —
—^{3–4}— κ[λ]ῆς ἐ[ποίησε].

Exempli gratia supplevimus || 2 χορηγησέ ed., sed litt. ult. neque videmus neque credimus.
'fin V^e ou 1^e moitié du IV^e siècle' (ed.). Monumenti formam non intellegimus.

6. DONARIA LOCIS IGNOTIS (ATHENIS VEL EXTRA URBEM?) INVENTA

1028 EM 5208. Pars sinistra basis marm. Pent., a dextra et pone mutila, a. 0,225, l. 0,33, cr. 0,29. In superficie restat pars foraminis rectianguli (long. min. 0,245, lat. min. 0,075, prof. 0,08).

Litt. Att. ΕΝΣΥ, a. 0,025 – 0,032 (O 0,03), στοιχηδόν.

Edd. Loewy 37 a; IG I s p. 81, 373¹⁴; IG I² 766.

c. a. 550 – 480? Εὐνοστί[δες] ΣΤΟΙΧ.
ἐποίησε[ν].

2 ἐποίησε[ν] Lauffer, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 100 || 1 – 2 fortasse Εὐνοστί[δες ἀνέθεκεν· ὁ δεῖνα] ἐποίησε Kirchh.

Titulum in Mus. Nat. exscripsit Koehler; inter donaria extra arcem inventa posuit Hiller ('haud scio an constet lapidem in arce esse inventum'). Nostro vero iudicio incertum est utrum Athenis an extra urbem inventus sit, neque minus incertum utrum donarium esset an monumentum sepulcrale. Hic tamen ut donarium tractavimus, priores secuti.

1029 Novi Eboraci MMNY 24. 97. 98 ‘*probably from Greece*’ (Richter). Pars anaglyphi marm. Pent., a dextra, a sinistra, infra mutila, a. 0,234, l. 0,305, cr. 0,096. Mulier sedens coronam heroi offert, cuius corpus praeter manum dextram nunc deest. Titulus in cymatio exaratus est.

Litt. mixtae $\Lambda = \lambda$ O = ω . *Phot. Cat. Gk. Sculpt.* MMNY tab. LV a, Mitropoulou, *Corpus I* fig. 157.

Edd. Alexander, *Bull. MMNY* 25, 1930, 168; Richter, *Cat. Gk. Sculpt.* MMNY n. 66. Cf. Mitropoulou, *Corpus I* n. 109 +.

c. a. 425? Καλλὸ : ἀ[νέθεκε – – –].

De talibus ‘*Heroenreliefs*’ vid. Malten, *Arch. Jahrb.* 29, 1914, 219 – 20, Richter, Thönges – Stringaris, *Ath. Mitt.* 80, 1965, 58 – 61.

1030 Ignoto loco reperta, nunc EM 5650. Pars superior podii marm. Pent., supra et a sinistra integra, a. 0,215 (echinus a. 0,02, abacus a. 0,045), l. 0,26, cr. 0,12. Litterae in abaco inscriptae sunt.

Litt. Att. vulgares, a. 0,018 (O 0,015).

Ineditum.

c. a. 410 – 400? ἡρμοσίον κα – – – –

De nomine cf. n. 1144 25.

1030 bis Olim Athenis in collectione Rhousopoulos, nunc Parisiis in Museo Rodin 106. 34. Tabula marm. Pent. supra et infra fracta, a sinistra mutila, in qua Bacchi caput (id est persona) repraesentatur, a. 0,40, l. 0,29, cr. 0,10.

Litt. Ion. *Phot. Wilhelm, Beiträge* p. 304 fig. 87, *Rodin Collectionneur* (infra) tab. 34, *Arch. Anz.* 1967 p. 30, Mitropoulou (infra) fig. 215.

Edd. Wilhelm, *Beiträge* 304; IG II² 4890; Frel, *Rodin Collectionneur* (Parisiis 1969 – 70), n. 106. 34 (non vidimus). Cf. Frel, *Les sculpteurs attiques anonymes* (1969), n. 11; Simon, *Die Götter der Griechen* (1969), 331 adn. 12; Mitropoulou, *Corpus I* n. 157; Burkert, *Homo necans* (interpretatio Anglica 1983), 236 adn. 22.

a. 420 – 400? [Ἀρί]στυλλα ἀνέθηκε Τίμ[ω]-
[ν]ος θυγάτηρ Ἑρεσίδο καὶ
Ἀριστομάχη *vacat*
vacat

1 plenius legimus; de forma Ἑρεσίδου cf. IG II² 1958 67.

A. 400 – 350 Kirchner, fin. s. V – s. IV in. Frel, qui artificem n. 1290 comparat, a. 405 – 400 Mitropoulou; sed litt. aetatem vetustiore suadent. De Bacchi personis vid. Wrede, *Ath. Mitt.* 53, 1928, 66 – 95, et summatim Pickard – Cambridge, *Dramatic Festivals of Athens*² (1968), 30 – 4.

IV. CATALOGI

1031 TABULA ARCHONTUM. In foro. Fragmenta quattuor stelae marm. Pent. omnia undique mutila, quae inter se coniungi non possunt. *a* (Ag. I 4120), a. 0,15, l. 0,195, cr. 0,048; *b* (Ag. I 2889 *a*), a. 0,16, l. 0,16, cr. 0,19; *c* (Ag. I 2889 *b*), a. 0,27, l. 0,18, cr. 0,125; *d* (Ag. I 2681), a. 0,08, l. 0,095, cr. 0,013, a fine columnae.

Litt. Att. vulgares, a. 0,012 (Θ, Ο 0,01), στοιχηδόν 0,020, 0,020. Phot. omnia *Hesperia* 32 tab. 58, a nonnullis locis, imprimis ap. Shapiro, *Art and Cult under the Tyrants in Athens* (1989), tab. 1.

Edd. *a* Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 59–65 (SEG X 352). *a–d* Bradeen, *Hesperia* 32, 1963, 187–208 (SEG XXI 96); *ML* 6+. Cf. Guarducci, *Annuario* n. s. 3–5, 1941/43 [1948], 121–2; Cadoux, *JHS* 68, 1948, 109–12; Jacoby, *Atthis* (1949), 171–6; Alexander, *Class. Journ.* 54, 1958/59, 307–14; W. E. Thompson, *Class. Journ.* 55, 1959/60, 217–20; Miller, *Klio* 37, 1959, 49–52; Eliot et McGregor, *Phoenix* 14, 1960, 27–35; McGregor, *Phoenix* 24, 1970, 179 et 28, 1974, 18–21; White, *Polis and Imperium* (*Studies ... E. T. Salmon*, 1974), 81–95; McGregor, *ibid.* 31–4; Corbetta, *Rend. Ist. Lombardo, cl. di lett., sci. mor. e stor.* 112, 1978, 297–304 (SEG XXVIII 19); Piccirilli, *Ann. scuol. norm. Pisa* III 13, 1983, 659–72 (SEG XXXIII 23); Stahl, *Aristokraten und Tyrannen im archaischen Athen* (1987), 145–9. Ectt. *a–c*.

c. a. 423

ΣΤΟΙΧ.

Col. I	Col. II	Col. III	Col. IV
<i>lacuna</i> 65 vv.	<i>lacuna</i> 2 vv.	<i>lacuna</i> 2 vv.	<i>lacuna</i> 65 vv.
	<i>c</i> — — — — — ν	10 Κ — — — — —	
	— — — — — νν	Φα — — — — —	
	— — — — — νν	Τε — — — — —	
	— — — — — ν	<i>a</i> . 548/7 Ἐρχ[σικλείδης]	
	5 — — — — — ς	Θεσ — — — — —	
	<i>lacuna</i> 13 vv.	15 Φ[ο]ρ — — — — —	
	<i>b</i> [. . .] \ — — — — —	<i>lacuna</i> 18 vv.	
	[Κύ]φσελφ[ς]		
	[Τε]λεκλε — — — — —		
<i>a</i> . 595/4	[Φιλ]όμβ[ροτος]	<i>a</i> [Ὀν]ετο[ρ — — ?]	
	<i>lacuna</i> 41 vv.	[h]ιππίας	
		[Κ]λεισθέν[ες]	
		<i>a</i> . 524/3 [Μ]ιλτιάδης	
		20 [Κα]λλιάδης	
		[Πεισί]στρατ[ος] ?	
		<i>lacuna</i> 31 vv.	
		<i>d</i> [Φαίν]ιπ[πος]	
		<i>a</i> . 489/8 [Ἀρ]ιστ[είδης]	
		<i>vacat</i> 0,04	

6 litt. quarta Α, Λ aut Μ || 15 fortasse Φ[ο]ρ[μίων]; cf. Schol. Ar. pax 347, Brad. 191–2, McGr. (*Phoenix* 1974); Φ[ό]ρ[βας] Corb. || 16 [Ὀν]έτο[ρ] sive [Ὀν]ετο[ρίδης]; hoc urgent *ML*, quos vid. || 18 suppl. Mer.; [Π]λεισθέν[ες] Guard. || 21 [Πεισί]στρατ[ος] protulit et reiecit Mer., accepit Cadoux et plerique, cf. ad n. 948 || 22–23 suppl. Brad.; de 23 dubitat Picc., qui Aristidis archontatum a. 479/8 contra sententiam communem refert.

Frr. disposuit et stelam columnis 65 quaque nominum archontes a Creonte (a. 683/2) ad Isarchum (a. 424/3) descripsisse monstrare studuit Bradeen. Testimonia de archontibus singulis praebet Cadoux; vid. etiam *ML*.

[B.]

1032 CATALOGUS NAVALIS. In arce, nonnulla in ipso Erechtheo. Undecim fragmenta marm. Pent. undique, etiam pone, mutila, quae fortasse ad murum potius quam ad stelam referenda sunt; a. 2,15, l. 1,100 fuisse computavit Laing, cr. minime (in fr. f) 0,22. c (EM 8062; a. 0,21, l. 0,15, cr. 0,11) + f (EM 438; a. 0,56, l. 0,33, cr. 0,22) + j (EM 12743; a. 0,09, l. 0,16, cr. 0,16) coniunxerunt Laing et Lewis. b (EM 12366) + a (EM 8060) + b (EM 8063) + i (EM 12365) coniunxit Meritt; a. 0,765, l. 0,67, cr. 0,15. d (EM 8064), a. 0,14, l. 0,08, cr. 0,09. e (EM 8061), a. 0,21, l. 0,29, cr. 0,13. g (EM 438 α), a. 0,31, l. 0,14, cr. 0,07. k (EM 12762), a. 0,15, l. 0,07, cr. 0,09. Titulum totum excussit et denuo disposuit Laing. Simillima sunt fragmenta EM 12894 (Stroud, *Hesperia* 41, 1972, 427–8 n. 59), quod tamen a titulo abiudicant Laing et Stroud, et Ag. I 4682 (ineditum). Nec obliviscendum est Ag. I 4784 (Meritt, *Hesperia* 29, 1960, 54–5 n. 76; SEG XIX 173), in litteris et textu non dissimile, sed marmoris caerulei.

Litt. Ion. a. 0,008–0,009 (litt. rot. minores), eis in nn. 101 III. 476 non dissimiles. *Phot. h. i.* *AJArch* 31 pp. 467. 469, i IIA² 42, j *Hesperia* 2 p. 393, k *Hesperia* 4 p. 165.

Edd. a–d IG II 959 + c. add. p. 538; e–g Sundwall, *Arch. Anz.* 1915, 123–38; a. b. h. i Meritt, *AJArch* 31, 1927, 462–70; a–i IG II² 1951 +; j Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 393 n. 12; k Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 164 n. 23 (SEG X 356). a–k Laing, *A New Interpretation of the Athenian Naval Catalogue IG II² 1951* (Diss. Cincinnati 1965 inedita; cf. *AJArch* 69, 1965, 170, SEG XXII 53). Cf. Sargent, *Class. Phil.* 22, 1927, 264–79; Hiller, *RE Suppl.* V (1931), 772; Körte, *Phil. Woch.* 52, 1932, 1027–32; Pilz, *ibid.* 53, 1933, 732–4; Kolbe, *Dtsch. Lit. Ztg.* 57, 1936, 2173; L. Robert, *Études épigraphiques et philologiques* (1938), 123–4; Hatzfeld, *Rev. Phil.* 13, 1939, 241; Pope, *Non-Athenians in Attic Inscriptions* (1935), 16–23; eadem, in: *Studies presented to D. M. Robinson* II 1047; Garlan, *Actes du colloque d'histoire sociale 1970* (1972), 37–9; Welwei, *Unfreie im antiken Kriegsdienst* I (1974), 81–101; B. Jordan, *The Athenian Navy in the Classical Period* (1975), passim; Pelekides, *Μελέτες Ἀρχαίας Ἱστορίας* (1979), 91–2; Lewis, *Hesperia* 48, 1979, 186 adn. 7; SEG XXIX 149; Figueira, *Aegina: Society and Politics* (1981), 59–60 (SEG XXXII 205); P. Funke, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 53, 1983, 164–9 (SEG XXXIII 154); Osborne, *Naturalization* III/IV pp. 34. 36 c. adn. 71. *Ectt.* praeter j. k.

Textum vid. pp. 688–691, Comm. p. 692

Lectiones et supplementa priorum hic illic mutavit Laing, qui de loco fr. d haesitat atque etiam de loco infra vv. 412. 483 cogitat, locum fr. k prorsus incertum esse monet || 8 ΔΝΑΦ lapis || 35. 37. 39 suppl. Pilz || 71 suppl. Pope || 74 Ἀσ[τ]ύαχος Mer. || 83. 99 Ἀφ[υ] (ταῖος) || 84 Σαμό(θραιξ) || 85. 86 Πεπαρήθιος || 87 Κιμώ(λι)(ος)? Ki. || 88. 89. 95 Κύθ(νιος)? Κυθ(ήριος)? || 133 Λῦδ[ι]ς Χαί(ρ)ίππο Ki. || 169 sic Laing, cf. v. 264; \ . . . ας Ki.; Κ[αλλί]ας Pilz coll. v. 233; Ἀλ[εξι]ας Welwei || 170 Φίλ[ιππ]ος Pilz coll. v. 232 || 189 Ἀ(ζ)ην Mer., Ἀ(τ)ην Ki. || 226 ἐπὶ Σου(νίωι οἰκῶν)? Sundw., cf. IG II² 1558 52, sed vid. Lewis, *Hesperia* 28, 1959, 231 || 241 l. omisit lapicida || 263–265 litt. lineis subductis insignitas leg. Köhler; ad v. 264 cf. v. 169 || 266 Κτύας Mer. || 278 Ναυσίστρατος priores, sed cf. vv. 363. 370 || 285 cf. v. 393 || 286 [Ἰππό?]στρατος, cf. v. 394 || 299 Πρι(νηεύς) Mer. || 301. 303. 304 litt. lineis subductis insignitas leg. Pittakis, Ἐφ. 1853 n. 1401 || 324 Ἀν[τ]ίν[ο]ος vel Ἀν[τ]ίν[ο]ους Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 162 || 337 Δ pro A lapis || 390 litt. linea subducta insignitam legerunt Mer., Ki. || 396 ΝΑΥΙ' lapis || 426 sc. Φαληρ(οῖ οἰκῶν) || 434 ἐς Σκ(αμβωνιδῶν οἰκῶν) Sundw. || 445 [Δί]ων Sundw., Ki. || 447 Sundw.; [Ξ]ανθίας Ki. || 467 Σιληνός Mer.

142 Idem n. 1048 3; vid. Davies, *APF* 480. 143 eius pater hellenotamias a. 434/3, n. 278 2. 147 cf. IG II² 2967 7. 161 vid. Lewis, *BSA* 50, 1955, 21, Davies, *APF* 38; cf. etiam SEG XXVII 15. 250–253 eorum dominus v. 161. 254–255 eorum dominus v. 142. 256–257 eorum dominus v. 143. 258 eius dominus v. 153. 259 eius dominus v. 148. 260 eius dominus v. 157. 261 eius dominus v. 165. 266 eius dominus v. 147. 267 eius dominus v. 151. 268–269 eius dominus v. 149. 272–273 fortasse eius dominus v. 143. 282 cf. n. 1147 49. 284 cf. n. 1147 63. 362–363. 369–370 eorum dominus v. 278. 388–393 eorum domini vv. 281–285. 399 eius dominus v. 280. 409 idem Μόρυχος Λαχεμοῖρου Θριάσιος, IG II² 4882. 473 fortasse cf. v. 408.

Col. I – III	Col. IV	Col. V	Col. VI	Col. VII
<i>perierunt</i>	<i>saltem 82 vv. desunt</i>	<i>saltem 80 vv. desunt</i>		<i>h + a + b + i</i>
			-----	-----
			-----	-----ε-----
			-----	-----ομηρος-----
			-----	175 Μνησιτέλης Φ-----
			----- ^{vv}	Πυρράκος Ἀχ
		70 -----χος	[ξένο]ι	Πεισίλεως Συπ
		-----εκράτος Κήιο	-----οκράτης Κήι	Λυσίστρατος Π[-----]
		-----τυαλος Κήι	75 -----άνθης Κήι	Εὐδρομος Πειρ
		-----ων Κήι	-----ν Κήι	180 Πολύχαμος Πε
		-----ν [Κ]ήι	-----ιος Κήι	Μάλιχος Εὐων
		80 -----ονικος Κήι	-----αντίδης Κήι	Ἀρίτιος ἐξ Οἴο
		-----φαντίδης Κήι	Διόδωρος Ἀφν	Σωσιγένης Ἐλευ
		Σάτυρος Σαμό	85 Ἀρχέδημος Πεπ	Εὐδικος Μαραθ
		Φίλτων Πεπαρ	Νίκων Κιμων	185 Σάτυρος Λακιά
		[Φ]ανόστρατος Κυ	-----χέδημος Κυθ	Δημοχάρης Θορί
		90 -----γων Νάξι	-----υμαρτος Νά	Μύρμηξ Συπαλή
		-----τος Νάξι	-----ης Ῥόδι	Ἐπιγένης Ὀῆθ
		-----ς Ῥόδι	95 -----Κυθ	Πελάγων Ἀθην
		-----Κυθ	-----ηι	190 Δημαρχίδης Ἀγν
		-----τος Χῖο	-----ς Χῖο	Ἀπατόριος Περγ
		-----ς Ἀφυτ	100 -----ἑς	Σωινάυτης Ἀναγ
		-----	-----	Νίκανδρος <i>vac.</i>
		-----	-----	Ἐλίκων Ἀναφλ
		-----	-----	195 Ἀμφίας Ἀγρυλ
		-----	-----	Εὐφημίδης Κηφ
		-----	-----	Αἰσχύλος Δε[κ-----]
		-----	-----	Λύκων Φρεά[-----]
		-----	-----	200 Τρόχιλος Ὀ[-----]
		-----	-----	Ἀριστοφαν-----
		-----	-----	Κυθήριο[ς]
		-----	-----	Ἀνθεμίων[ν-----]
		-----	-----	Λύσιππο[ς-----]
		-----	-----	205 Μελησιπ[π-----]
		-----	-----	Σιμίας ρ-----
		-----	-----	Πολυχ-----
		-----	-----	Ἀριστο-----
		-----	-----	Μυρρ-----
		-----	-----	Σωσ-----
		-----	-----	210 Σω-----
		-----	-----	Δη-----
		<i>lacuna</i>	<i>lacuna</i>	

le

Χαρ-----
Ἀρχ-----
Βίων-----
215 Γλαυ-----
Οἶνο-----
Διο-----
Πα-----
Πι-----
220 ^-----

Col. VIII	Col. IX	Col. X
-----	<i>saltem 8 vv. desunt</i>	

----- ΛΙΟΣΙΟ		
--- χείδης Ἀμει		
265 [Γ]ῆρυς Ἀπολλῶ[- ? -]		
Κτίτας Ἐπικράτ		
Εὐφρων Ἀρχεδή		
Ἀπολλώνιος		
Ἀριστομένος		
270 Ἡρακλίδης	Συ -----	
Φιλωνιχίδο	Πύρρος Τ -----	
Στρομβιχίδης	Ἀρτέμω[ν -----]	
Χαριδήμο	360 Ἡρακλείδ[ης -----]	
Φοῖνιξ Εὐχέρο	Εὐρεσ -----	
275 Ναύσων Θεοφίλο	Σαρπη[δών]	
τριηράρχω	Παυσιστράτ[ο]	
Πρωτόμαχος Κηφι	Ἀριστόδημ[ος]	
Παυσίστρατος Στε	365 Λυσιστράτ[- ?]	
[ἐ]πιβάται	Καρίων Κηφ -----	
280 [Χ]αιρήμων Ἀγρυλ	Ἑρμάφιλος	
[Μ]νησίας Ἀγρυλῆ	Κτησικλε -----	
[Φρ]οῦραρχος Ἀγρυ	Ἐπιμέλης	
[Ἀμ]φικλῆς Ἀγρυ	370 Παυσιστράτ[ο]	
[Ἱππ]οδάμας Ἀγρυ	Μάρων Με -----	-----
285 [Ἰάσ]ων Ἀγρυλῆ	Ἀρτίμας	
--- στρατος Ἀγρυ	Διονυσί[ο]	<i>vacat</i>
--- ος Κηφισι	Ἀγάθων	
----- Λαμ	375 Λάκωνο[ς]	
[- - - - Τρ]ικο	Εὐξε -----	0,08
290 [ναυπηγός]	Δεξιθε[ος - - -]	
----- ης Στερ	Ἑρμων -----ο	
[κυβερνή]της	Δημήτ[ριος]	
----- ης Χερρ	380 Κτησι[φών]τος	
[πρωιράτ]ης	Ἑρμαῖο[ς] Φιλοκλέ	450 Σύρος Πρωτάρχω
295 ----- δης ἐκ Κε	Σάτυρ[ο]ς Πειθαγό	Ἐργόφιλος Εὐαρ
[κελευστ]ής	Θραῖς [Π]ειθαγό	Μάνης Εὐμαρ
----- νης Πτε	Πα[ρμ]ένων	Μάνης Κυδιστρά
[αὐλητής]	385 Ἀ[γαθ]οκλέος	Νάδος Ἀσωποδ
----- ν Πρι	Ἔ ----- νιος Εὐκλείδ	Καλλίστρατος Ὀν
300 [πεντηκό]νταρχ	----- ς Κτησικλ	455 Ἑρμων Πυρρίχο
----- λης Παι	----- ων Μνησίο	Ὠφελίων Ὀνήτο
[τοξόται]	[Ν]ομήνιος Φρουρά	Ἐμπορος Ξενοκ[- ?]
----- Οἶναϊ	390 Θραῖς Ἀμφικλ	Εὐαρχος Λυσιπ
----- ς	Θραῖς Ἱπποδάμα	Γῆρυς Θεαρίω
305 [ναῦται ἀσ]τοί	Καλλίστρατος	460 Ἀγάθων Εὐδίκ
----- Κηφ[- ?]	Ἰάσονος	Χιωνίδης Εὐθυ
----- Κηφι	Καλλίας Ἱπποσ	Γέλων Θεοδότο
[- - - - - Κη]φι	395 Θραῖς Μίκο	Σίμος Ξενοδ[- ?]
[- - - - - Κ]ηφι	Ἀπολλώνιος Ναυ<κρ>	Ἐκατόνυμος [- ? -]
310 ----- ς Κηφ	Αἰσωπος Λυσισμαχ	465 Εὐαρχος Νικομ
----- Κηφι	Ἡραῖος Ὀνησίμο	Θραικυλίων Νικο
----- σης Κηφ	Σύρος Χαιρήμο	Εὐαῖνος Νικομα
----- ος Κολλ	400 Ἑρμων Θεοφράσ	Παρμένων Ἐκφω
----- λης Κολλ	Ἡρακλείδης Καλ	Σύρος Πολίτο
315 ----- ωρος Παλ	Ἀρτίμας Ἀρχεσ	470 Κυλίκων Θοτίμο
----- ης Ἀγκυλ	Καρίων Εὐάρχω	Λυσανίας Θοτίμο
----- λος Ἀγρυ	Γῆρυς Εὐάρχω	Μάνης Πλάτων
----- ος ἐκ Κερ	405 Μάνης Ἀρχίο	Ἰατροκλῆς Ποσει
[- - - - - Φ]λυε	Θραῖς Ἀρχίο	Θρασύλας Εὐτυχ
	τριηράρχω	475 Σύρος Φιλλίδ
<i>lacuna</i>	Ποσειδιππος Περγ	Ταυροσθένης Καλ
	[Μ]όρυχος Θριάσι	Κύρσας Εὐθορι
	410 [ἐπιβ]άται	Ξάνθιππος Εὐξε
	----- ς Ἀχαρν	Μάνης Χρυσο
	-----	480 Ἀρτεμίδωρος Φιλ
	<i>lacuna</i>	--- αντίδης Κ[.]λ
		----- υθεο
		----- Λοκρ

Col. IV	Col. V	Col. VI	Col. VII
	<i>c</i>		
	[-- ? --] ^ν	105 Σ -- -- -- --	
<i>d</i> -- -- -- σχ -- -- --	15 -- -- -- -- ις	Φιλόστρατος Σ -- --	
-- -- -- -- χο -- -- --	-- -- -- -- ιδης	Φοῖνιξ Ἀλεξίππ[-- ?]	
[ναῦτ]αι ἄστοί	-- -- -- -- <i>vacat</i>	Γέτας Ἀλεξίππο	
-- -- -- -- ιος Κοθω	-- -- -- -- <i>vacat</i>	Ἀσσύριος Ἀλεξί	
5 -- -- -- -- οκλῆς Κοθ	-- -- -- -- --ς	110 Εὐτυχος Πραξιβό	
-- -- -- -- μαχος Κηφ	20 -- -- -- -- <i>vacat</i>	Δάμων Χαρισίο	
[-- Δ]αιδαλί	[τριηράρ]χω	Σωκράτης Χα[ρι]σίο	
-- -- -- -- μος <᾿Α>ναφ	< -- -- -- --ς Κηφι	Ἀρχέφιλος Λιπο	
-- -- -- -- λης Ἀλιμό	Γ -- -- -- -- ης Χολ	Παυσανίας Ἀριστα[-- ? --]	
10 -- -- -- -- ιχος Ἰκαρ	ἐ[πιβάται]	115 Τρίβαλλος Ἀριστα[-- ? --]	
-- -- -- --ς Πειραι	25 Κ[-- -- -- Λα]μπτ	Γῆρυς Ἀπολλωνίδ[-- ?]	
[-- -- -- Κ]εφαλή	[-- -- -- -- Λ]αμ	Ἡφαιστόδωρος	
-- -- -- -- '[...]' ^ρ	-- -- -- -- Λαμ	Ὑπεράνθος	
<i>saltem 53 vv. desunt</i>	-- -- -- -- --μ	Καρίων Ἀμύντ[-- ?]	
	-- -- -- -- --εκ	120 Σύρος Ἀμύ[ν]τ[-- ?]	
	30 -- -- -- -- --	Τεύκρος -- -- -- --	
	-- -- -- -- --	-- -- -- -- --	
<i>f</i>	-- -- -- -- --θ	-- -- -- -- --	
	-- -- -- -- --ιλ	125 Ἀριστ -- -- -- --	
	35 [κυβερνήτης]	Εὐδημ -- -- -- --	
	-- -- -- -- --νδ	Τράλις Ι / -- -- -- --	
	[κελευστής]	Σκύθης Θεοδώρ[-- ?]	
	-- -- -- -- --εκ	Σίμος Εὐθυμάχο	
	[πρωιράτης]	130 Γρίσων Ἀριστοδή	
	40 -- -- -- -- --Μελ	Τίβειος Θάμωνος	Μενεκ -- -- --
	[πεντηκόν]ταρχος	Σπίνθαρος Παιδέο	Τύχων Πλ -- -- --
	-- -- -- -- --ος Φαλ	[.]υδισ Χαίππο	Μικίων
	[αὐλητής]	Τιμαγόρας Ἀρχεδ	Φορμίων
	-- -- -- -- --Χῖο	135 Ἀρτίμας [Ν]αυκλ	225 Τελέσιππος Περ
	[ναυπηγός]	Πιστύρας Ναυκλ	Εὐφρόνιος ἐπὶ Σου
	-- -- -- -- --Χαλ	Καλλίας Ναυκλ	θεράποντες
	[τοξόται]	Χοιρίλος Καλλίο	Ἡρακλείδης
	-- -- -- -- --Ἔρχ	Ὕλας Χαίρωνος	Ἱερομνήμονος
	-- -- -- -- --λυ	140 Καρίων Ναυτέλος	230 Ἡρακλείδης δεύτε
	50 [ναῦται ἄστ]οί	τριηράρχω	Μῦς Πολέμωνος
	-- -- -- -- --ε	Πυθέας Κηφισι	Λάκων Φυλίππο
	[-- -- -- -- Α]ιξ	Χαρίδημος Ξυπε	Ἀρκέσας Καλλίο
	-- -- -- -- --ιτ	ἐπιβ[ά]ται	Δᾶος Φανο
	-- -- -- -- --ς Ἔρχ	145 Ἀπολλόδωρος	235 Ἡρακλείδης
	55 -- -- -- -- --Ἔρχ	Ἀθμοεύς	Μελισάνδρο
	-- -- -- -- --ος	Ἐπικρά[τ]ης Λαμ	Παντάρκης
	-- -- -- -- -- <i>vacat</i>	Κλέων Λαμπ	Δημοφίλο
	-- -- -- -- --ἐξ Οἶ	Ἀριστομένης Κρι	Ἑρμαῖος Μικυλῖω
	[-- -- -- -- Ἀ]φιδν	150 Ἀνδρων Σουνι	240 Εὐβολίδης Μνησίπ
	60 -- -- -- -- --Σφήτ	Ἀρχέδημος ἐξ Οἶ	Μύρμηξ Εὐξ<ι>θέο
	-- -- -- -- --ρατος	Πλάτων Φρ[ε]άρ	Εὐαῖνος Εὐξίθεο
	-- -- -- -- -- <i>vacat</i>	Ἀριστοτέλης ἐκ Κοί	Ἀλύπητος Ἀριστάρ
	-- -- -- -- --ς Φαλ	Καλλίστρατος Ξυπ	Εὐφρων Εὐφρονίο
	-- -- -- -- --ς Κήτ	155 Θεογένης Παλλην	245 Ἱερόμβροτος
	65 -- -- -- -- --ς Ἐλευ	κυβερνήτης	Ἀρίστωνος
	[-- -- -- -- Μ]αραθ	Δίφιλος Ἐλαιόσι	Ἀριστόβολος Ἀριστά
	[-- -- -- -- Κ]ολλυ	κελευστής	Θράξ Νικοβόλο
	-- -- -- -- --Ἀναφ	Χαρίας Ἀχαρν	Εὐαρχίδης Κηφισοκ
		160 πεντηκόνταρχος	250 Ἀπολλωνίδης
		Ἀντιφάτης Κυθήρ	Ἀντιφάτος
		αὐλητής	Ἠγίας Ἀντιφάτος
		Σωγένης Σίφνι	Ἀρτίμας Ἀντιφάτ
		ναυπηγός	Νομήνιος Πυθέο
		165 Ἀμύνανδρος μέτοι	255 Τίβειος Πυθέο
		πρωιράτης	Σύρος Χαριδήμο
		Καλλικλῆς ἐξ Αἰγι	Γέλων Χαριδή
		τοξόται	Ἀντιφάνης Ἀριστοτ
		Ἀμ[εινί]ας Κυδαθη	Σιμία[ς Κ]λέωνος
		170 Φιλ[ώνι]χος Ὠρώπι	260 Πατιλ[.]ς Δ[ιφ]ιλ[ο]
		Ἐπιχάρης Ἐλευσί	Γῆρυς Ἀμυνάν[-- ?]
		[ναῦται] ἄστοί	Γλαυκία[ς] Ἀλ[ο]λ[-- ?]
		-- -- -- --	-- -- -- --
	<i>lacuna saltem 13 vv., quorum fines vacant</i>		

[illegible]

Propter servorum nomina ad monumentum post pugnam ad Arginusas erectum dubitanter rettulit Koehler, *Ath. Mitt.* 8, 1883, 179–80, quem plerique secuti sunt; ad annum c. 413 rettulit Jordan 71–2, ad a. 411 Pope, quibus adversatur Funke, qui titulum post a. 408 (vv. 93–94, ubi Rhodii recensentur, sed vid. e. g. Thuc. VI 43), sed s. V certe tribuit; occasionem in s. IV frustra quaesivit Hiller. Similem catalogum Chium comparavit Robert, qui milites periculo reipublicae urgente conscriptos recenseri monuit. Locus inventionis et catalogi forma certe dissuadent, ne mortuorum catalogum hic videamus, id quod voluit Funke. De dedicatione Neptuno pro salute oblata potius cogitaveris, atque titulum ad naves quae pugnam ad Aegospotamos effugerunt referre sentimus. Cui assentitur Laing, sed titulum a. 393 demum, cum Conon Athenas revenisset, erectum esse censeat atque in hoc volumine esse invitus sinit. Litteraturam tamen annis belli postremis aptissimam esse censemus. Octo triremes hic recensitas esse monstravit Laing.

CATALOGI GENERIS INCERTI

1033 Ad collem Σικελία in regione meridionali Athenarum, nunc EM 420. Fragmentum porinum supra integrum, alibi mutilum, a. 0,13, l. 0,165, cr. 0,05.

Litt. Att. ΕΣ, a. 0,035–0,04, non στοιχηδόν (cf. v. 3). *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 8,3, *BSA* 57 tab. 36 b, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 9.

Edd. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 13 n. 11 (Jeffery, *LSAG* 74. 78 n. 28; SEG XXI 95); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 128 n. 20. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 87 n. 1. *Ect.*

c. a. 550?

Col. I

Col. II

— — — — ες
— — — — ς
— — — — τες
— — — —

Τλε — — —
ς Κλε — — —
Λα — — —
— — — —

Linea inter coll. exarata est. Lapidem ad cenotaphium aut polyandrium dubitanter rettulit Jeffery, in suspenso relinquit Clairmont; cum Peek inter catalogos generis incerti inclusimus.

[B.]

1034 Olim in arce, nunc EM 6696. Fragmentum marm. Pent., superne, ut videtur, integrum, pone ad stelam (?) inserendam edolatum, alibi mutilum, a. 0,12, l. 0,21, cr. 0,23.

Litt. Att. ΕΝΣΥ (Ο, Φ crassae), a. 0,012, non στοιχηδόν. Lapidida idem n. 833 bis exaravit.

Edd. IG I 537; IG I² 848. Cf. Austin 64.

ante med. s. V

vacat

— — — δες Σον[αύτο]
— — — // ενοκύ[δος]
[— — — Ε]ϋνόστο
— — — — οφῶντ[ος]
— — —

Suppl. Kirchh. || supra *vacat* N Hiller legit, neque Koehlero neque nobis conspicuum || 2 litt. prima T aut I; Τενοκύ[δος] Hiller.

Basis cum nominibus dedicatorum esse videtur.

[B.]

1035 Fragmentum marm. Pent., a. 1835 ad ecclesiam Hag. Paraskeues repertum; solus vidit Pittakis.

Litt. Att. ΒΙΣΦ, sed Ξ bis sive ter (de usu Ξ una cum litt. Att. cf. n. 885), στοιχηδόν.

Edd. Pittakis, Έφ. 1856 n. 2847; IG I 440; IG I² 936.

ante med. s. V	— — — —	
	Σάφες	ΣΤΟΙΧ.
	<Ξ>άνθις	
	Στρύμος	
	Κλέον	
5	Ξύμμαχος	
	Ξανθίας	
	Μνίχον	
	*Αβυπος	
	ἐκ τῆς Λεον[τίδος]	
10	Ζόπυρος	
	*Αττας	
	Θρα ^Λ — —	
	— — — —	

2 ΕΑΝΘΙΣ Pitt., corr. Hiller; cf. vv. 5–6 || 3 ita Pitt.; Στρυμό[δορος] Kirchh., Hiller, sed cf. Perdrizet, *Klio* 10, 1910, 10 || 7 ita Pitt.; forma compendiaria nominis velut Μύνιχος (PA 10476) fieri potest; Μ<ύσ>χον Kirchh., Μυέσον Hiller || 8 ita Pitt.; *Α<λ>υπος aut *Α<ρ>υπος Kirchh., *Αλυπος Hiller, sed Pitt. formam litt. Β solum hic in titulo repertam disertim commemoravit.

V. 9 Nomen tribus hoc modo scriptum alibi non invenitur.

Nomina quae non Attica esse videntur, usus litt. Ξ, necnon rubrica singularis suadent ut in hoc titulo cleruchorum nomina exarata sint, velut in monumento sepulcrali n. 1165, sed admonentibus collegis, qui etiam de metoecis cogitant, titulum huc transtulimus.

[B.]

1036 In foro. Fragmenta tria marm. Pent. inter se non coniungenda. *a* (Ag. I 3842 a), a fundo rude integrum, alibi mutilum, a. 0,07, l. 0,11, cr. 0,057; *b* (Ag. I 3842 b), a fundo rude integrum, alibi mutilum, a. 0,26, l. 0,15, cr. 0,12; *c* (Ag. I 3769), undique mutilum, a. 0,20, l. 0,12, cr. 0,07.

Litt. Att. ΑΕΝΣΖΥΦ, a. 0,014, στοιχηδόν 0,025, 0,020. *Phot. Hesperia* 33 tab. 8, 17, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 18–19.

Ed. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 58–60 (SEG XXI 98). Cf. Bradeen, *CQ* n.s. 19, 1969, 155; Welwei, *Unfreie im antiken Kriegsdienst* I (1974), 47–8; Clairmont, *Patrios Nomos* I 135–6 n. 20 b (SEG XXXIII 35). *Ectt.*

ante med. s. V	<i>b</i>	[. . . ⁶ . . .] vacat	<i>c</i>	— — — —	ΣΤΟΙΧ.
		[. . . ⁶ . . .] vacat		[— — — . .]ο — —	
		[. . . ⁶ . . .]ς		[— — — .]το — —	
	5	[Εὐφρό]στυνο[ς]	10	— — — — ἀδες	
		[. . . ⁵ . . .]ες : Θεο — — —		— — — — vacat	
		[. . . ⁶ . . .]: Χσε — — —		— — — — σος	
<i>a</i>					
— — — — —					
— — φιλο — —					
vacat 0,045		vacat 0,035		vacat 0,03	

1 ad nomen in v. 7 fortasse pertinet, quamquam fragmenta coniungi non possunt || 6–7 aut nomina propter spatii inopiam hic addita aut patronymica, quod interpunctiones dissuadent; nullus pagus nomen a Χσε — — incipiens habet.

Titulus ad sepulcrum publicum pertinere potest; ad idem monumentum ac n. 1147 tribuit Clairmont.

[B.]

1037 SERVARUM CATALOGUS. Fragmenta duo marm. Pent., ambo in latere sinistro et in parte adversa inscripta, quae composuit Raubitschek. *a* in Ceramico, supra integrum, a. 0,14, l. 0,08, cr. 0,035; *b* in foro (Ag. I 5794), undique mutilum, a. 0,125, l. 0,107, cr. 0,042.

Litt. Att. ΝΡΣΦ, a. 0,006, non στοιχηδόν. *Phot. a Ath. Mitt.* 51 Beil. V 1; *b Hesperia* 30 tab. 44.

Edd. *a* Brückner, *Ath. Mitt.* 51, 1926, 129 – 30; SEG X 351; *b* Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 248 – 9 (SEG XXI 97). *Ect. b.*

ante med. s. V		<i>latus sinistrum</i>		<i>pars adversa</i>
<i>a</i>		— — — ιϞ [. . .]		
		— — — νε[. .]		
		— — — ο: Ἀπ[.]		
		— — — ἄδο: Ἀ		
	5	— — — ἄδο :		
		— — — vacat		
		— — — — — ς:	25	Φι — — — — —
		— — — — — vacat		Γλαυ[κ — — —]
		— — — — — ιδρ		Φρυγία — — —
	10	— — — — — vacat		Αἰνεσιδίκ[ε — — —]
		— — — — — λευ		Καλλιστομ[άχε — — —]
		— — — — — εο:	30	Πάυσιλλα ξ — — —
		— — — — — vacat		Νικοβόλε Ἀ — — — —
		— — — — — Τ		Δαναῖς Ο — — — —
		<i>lacuna</i>		Καλ — — — — —
<i>b</i>	15	— — — ο [. .]		<i>lacuna</i>
		— — — ο		
		— — — ντο[ς]		— — — ^{c.9} — — — γρ — — —
		— — — vacat	35	— — ^{c.6} — — ε Θραῖτ[τα]
		— — — πελ[.]		ἡμέρα Ἀρχεβι — — —
	20	— — — ος		Τιμοχσένε Καλ — — — —
		— — — ς : Με[.]		Μίκα Μίκονος Γ — — —
		— — — ς : Γυ		Ἀριστοβόλε Λυκ — — —
		— — — — — ετ	40	Γοργὸ Κλεάρχο — — —
		— — — — — ο		Σμικύθε Σ — — — — —
		— — — — —		[.]σ — — — — —
				— — — — —

Nomina servarum et dominorum sunt; cetera obscura.

[B.]

1038 In foro. Fragmenta quattuor marm. Pent. inter se non coniungenda. *a* (Ag. I 852) a dextra integrum, a. 0,126, l. 0,195, cr. 0,075; *b* (Ag. I 897) undique mutilum, a. 0,08, l. 0,14, cr. 0,045; *c* (Ag. I 4965) a dextra integrum, a. 0,155, l. 0,235, cr. 0,379; *d* (Ag. I 2997) infra integrum, a. 0,065, l. 0,152, cr. 0,078.

Litt. Att. ΑΗ = η (v. 9), ΝΡΣ, a. 0,01, στοιχηδόν 0,015, 0,015. *Phot. Hesperia* 29 tab. 21, 113.

Ed. Meritt, *Hesperia* 29, 1960, 64 – 5 (SEG XIX 39). *Ectt.*

c. med. s. V

Col. I

Col. II

ΣΤΟΙΧ.

		-----	<i>a</i>
		[. . . .]ν	
		[. . . .]ας	
	5	[Θρα]σονίδες	
		[Χα]ιριμέν<ε>ς	
		[.]ρι -----	
		<i>lacuna</i>	
		-----ίμαχος	<i>b</i>
		-----ης	
	10	-----ς Φιλι -----	
		<i>lacuna</i>	
		Κομίας	<i>c</i>
		Λ[ύ]κισ	
		Δ[ε]ισίθεος	
		[*Ο]αθεν	
	15	[*Αν]θεμίων	
		[Σ]ιβ[ύ]ρτιο[ς]	
		[Κ]λεονίδ[ες]	

<i>d</i>		-----ιοι	
		-----ον	
		<i>vacat</i>	

Suppl. Mer. praeter v. 17 (nos) || 1–2 fr. *d* ad dextram nimis se proiicit ut in eadem col. ac alia fr. stare possit || 1 nomen demi Pandionidis, probabiliter [Κυθέρρ]ιοι || 6 E omissum || 10 nomen alterum litt. paullo maioribus additum.

Nomina civium tribus Pandionidis sub nominibus demorum (cf. vv. 1. 14) enumerata sunt, quod in mon. publ. sepulcr. nusquam invenitur. Lapis etiam crassitudinem minimam 0,379 habuit, et basis potius quam stela videtur; probabiliter nomina prytanum continuit (cf. n. 515). Demus *Οα s. IV prytanes quattuor contulit (cf. *Hesperia* Suppl. XIV tab. III).

[B.]

1039 In arce, nunc EM 8085. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum; in parte antica vestigia a scalpro dentato relictā; sub v. 13 lapis non laevigatus est; a. 0,395, l. 0,215, cr. 0,155.

Litt. Ion. crassiores ΝΦΩ, a. 0,012–0,02, non στοιχηδόν.

Edd. IG II 993 +; IG II² 2364. *Ect.*

c. med. s. V

vacat

	-----αδο <i>vacat</i>
	[.]άτιος
	[*Αν]τικράτης
	[Δη]μόνικος
5	[Μν]ησιθείδ<η>ς
	[.]θιππος
	[*Αρ]ιστίων
	[Κα]λλικ<λ>είδης
	[*Αν]τιφῶν
10	[Με]ταγένη[ς]
	[.]μων
	[Με]ταγένης
	[.]όθεος
	<i>vacat</i>

1 fortasse nomen patris ex alia columna se proiciens aut lemma || 5 Η omisum; [Μν]ησιθείας Köhler || 8 suppl. Kirchner; Λ omisum. Formis litt. freti cum Köhlero s. V attribuerimus. Genus catalogi incertum, sed titulus tam male exaratus ad sepulcrum publicum non pertinet.

[B.]

1040 CATALOGUS SENATORUM? Quattuor fragmenta. *a* (duo fr.; EM 6687) + *c* (EM 6687 β), undique mutila, a. 0,166, l. 0,171, cr. 0,06; *b* (duo fr.; EM 6687 α), olim in arce, undique mutilum, a. 0,115, l. 0,08, cr. 0,155.

Litt. Att. vulgares L, a. 0,006 (v. 21 0,009), non στοιχηδόν. *Phot.* *a* + *c* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 3 p. 392; *delin.* partis *Liverpool Classical Monthly* 4 p. 156.

Edd. *a* IG I 445 +; *a. b* IG I² 847 + (col. II solam Hondius, Novae inscr. Att. 119–20; SEG III 49); *a*–*c* Mitsos, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 3, 1970, 391–3. Cf. Gomme, *Population of Athens* (1933), 71; Davies, *Liverpool Classical Monthly* 4, 1979, 151–6; SEG XXIX 51.

	Col. I		Col. II
a. 440–405	-----		-----
<i>c</i>	-- στ-- ⁵⁻⁶ -- Διονυσίο	<i>a</i>	-----
	[--- τ]τιοι <i>vacat</i>		-----
	-- ένες [. .]άνδρο		[. . .]ο -----
	-- -- ⁷ [. . .]στράτο		[Λ]εοχά[ρες -- ⁴⁻⁵ --]ο
5	[--- -- .] Χσενίο		Ἐπιχάρ[ες ¹⁻²]άμβο
	[--- -- .]έλος	15	Ἀριστόμ[αχ]ος Ἀριστοδέμο
	[--- -- .]τος Ἑστιαίο		Σοσίστρ[ατο]ς Σοτίονος
	[--- -- .]άντο		Θαρρία[ς Κν]οίθονος
	[--- -- . .]νος		Μενοίτε[ς Κα]λλιστ[ρ]άτο
10	[--- -- . . .]μάχο		Ἀντιφάν[ες Ἀ]ντιφ[ῶν]τος
	[--- -- . . ⁵ . .]ς	20	Κάλλαισ[χρος Φ]αιδίμ[ο]
	-----		<i>vacat versus unus</i>
			Ἀκαμα[ντί]δος
			[Πό]ρι[οι] <i>vacat</i>
			[--- -- ^{c. 10} -- --]άνδρο
			-- -- ^{c. 13} -- -- νο

2 [Γαργέ]τιοι (Aegeidis), quod praefert Davies, vel [Κέ]τιοι (Leontidis) Mitsos || 4 nos; Φ[ανο]στράτο Mitsos || 5 -- χσενίο Kirchn., Hiller; utrum nomen patris Xenias an Xenios fuerit non liquet || 7 in. vid. comm.; fin. Ἑστιαίο(θεν) Gomme, sed potius nomen patris || 14 [Ἰ]άμβο (Hondius) spatio aptius est quam [Ἀθ]άμβο (Wilhelm ap. SEG III) || 17 suppl. Crönert ap. SEG III; cf. *The Athenian Agora* XV 89 34. 44; [Κυλ]οίθονος Wilamowitz ap. IG I² || 22–24 in IG I² desunt || 22 sic legimus; [^] [^] Koehler ap. IG I; [Πό]ριο[ι] ? Hondius; Χολ[αργεῖς] Mitsos.

Hic senatores recenseri verisimiliter monstravit Davies. Nam si tribus fere pares fuerunt, solum conveniunt [Γαργέ]τιοι (v. 2) et titulus per quattuor columnas dispositus. Col. I nomen longissimum nonnisi in v. 7 stetisse vix credibile est. Demoticum igitur in versus initio statuere vult Davies, ita ut Gargettii quattuor adsint, quem numerum senatorum pagus s. IV mittit (*The Athenian Agora* XV 36 36–38. 38 11–15. 42 120–124). Si senatorum catalogum habemus, vv. 12–20 Phrearrios recensent, qui soli in tribu Leontide tot senatores habent.

Titulum a. c. 410 dubitanter tribuit Hondius.

1041 Ad radices arcis meridionales, nunc EM 6716. Fragmentum marm. Pent. a tergo integrum, a. 0,125, l. 0,24, cr. 0,155.

Litt. Att. ΝΡΞ, a. 0,007, non στοιχηδόν.

Edd. IG I s p. 54, 538 a; IG I² 849.

post a. 450 — — — —
 [. . . ο] ν
 [. . .] όδεμος
 [. . .] ίμαχος
 [Κε]φισόδορος
 5 [Αἴσ]χρον
 [. . .] κράτες
 — — — —

4 – 5 suppl. Kirchh.; quae vv. 1 – 3. 6 suppl. incertiora sunt.

Genus catalogi incertum est; locus et litt. magnitudo dispositioque non sepulcrale esse indicant.

[B.]

1042 EM 2513. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,105, l. 0,09, cr. 0,03.

Litt. Att. ΝΠΞ, a. 0,01 (Ο 0,009), στοιχηδόν 0,017, 0,017.

Ed. IG I² 852.

post a. 450 — — — —
 [. . .] ιο — — ΣΤΟΙΧ.
 [Ἀγ]άθον
 [Ἀν]ταῖος
 [Εὖ]σπος
 — — — —

Suppl. Hiller.

Non satis superest ut decernas utrum mon. publ. sepulcr. sit annon.

[B.]

1043 EM 2523. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,20, l. 0,14, cr. 0,12.

Litt. Att. ΝΡ, a. 0,011, στοιχηδόν 0,017, 0,012. *Phot. Hesperia* 33 tab. 9.

Edd. IG I² 853; Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 62 (SEG XXI 103).

	Col. I		Col. II	
post a. 450	— — — — —		— — — — —	
	— — — — —		Φορ — — — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — — — ε[5]		Ἔργο — — — — —	
	— — — — —		[Μ]ένυλ[λος]	
	— — — — —		[. . .] ο [. . .] ι' — —	
	— — — — —		— — — — —	

Legit et suppl. Bradeen.

Tituli litterae et natura marmoris n. 1044 simillimae sunt, sed propter altitudines stoechorum dissimiles ad eandem stelam attribuere cunctamur.

[B.]

1044 In foro (Ag. I 5008). Fragmentum marm. Pent., a dextro latere laevigato integrum, a. 0,177, l. 0,075, cr. 0,05.

Litt. Att. ΝΡΞ, a. 0,011, στοιχηδόν (praeter vv. 1 – 2) 0,014, 0,012. *Phot. Hesperia* 33 tab. 9, 20.

Ed. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 61 – 2 n. 20 (SEG XXI 101). *Ect.*

post a. 450	— — — — —	
	— — — — —	αίο
	— — — — —	ενίδο
	— — — — —	ες
	— — — — —	vacat
5	— — — — —	ρος
	— — — — —	vacat
	— — — — —	ς
	— — — — —	ς
	— — — — —	vacat
10	— — — — —	ς
	— — — — —	ες
	— — — — —	ν
	— — — — —	ος
	— — — — —	

ΣΤΟΙΧ.

Cf. ad n. 1043. Quare nomina patrum in vv. 1 – 2 solis inscripta fuerint, quaeritur.

[B.]

1045 EM 2607. Fragmentum marm. Pent. a sinistra integrum; vestigia scalpri dentati in latere sinistro et in parte adversa; a. 0,26, l. 0,14, cr. 0,14.

Litt. Ion. (?) ΝΝΩ (?) , a. 0,013 – 0,017, non στοιχηδόν.

Ed. IG II² 2365. Cf. Mitsos, Γέρας Κεραμοπούλλου (1953), 511 (SEG XIII 57). *Ect.*

s. V	— — — — —
	[. .]''' — — —
	Ἐπιτ — — — — —
	Νικοσ — — — — —
	Ἀντιφ — — — — —
5	Θεοδω[ρ — — —]
	Χαρι — — — — —
	[.]εσ — — —
	— — — — —

Lectiones auxit Mitsos || 5Ω probable, sed non certum est.

‘Recensus (publicus sepulcralis?) nescio an ad s. V referendus sit’, Kirchner. Formis litt. freti s. V etiam nos tribuimus, non autem monumento publico sepulcrali, quia litt. nec dispositae nec exaratae diligenter sunt, et lapis non bene laevigatus est.

[B.]

1046 In foro (Ag. I 4183). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,18, l. 0,04, cr. 0,075.

Litt. Ξ, a. 0,009, στοιχηδόν 0,013, 0,012. *Phot. Hesperia* 33 tab. 9, 21.

Ed. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 62 n. 21 (SEG XXI 102). *Ect.*

post a. 450	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —	ΤΟΣ	ΣΤΟΙΧ.
5	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —	ς	
	— — — — —	ς	
	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —	<i>vacat</i>	
	— — — — —		

Quamquam dubium est an hoc fragmentum ad s. V pertineat, n. 1191 subsimile est.

[B.]

1047 SERVORUM CATALOGUS. In arce ad septentrionem Parthenonis, nunc EM 6612. Fragmentum supra integrum, a. 0,16, l. 0,22, cr. 0,13.

Litt. Att. vulgares, a. vv. 1–3 0,008, vv. 4–9 0,005, non στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 22 tab. 84.

Edd. IG I 412 +; IG I² 333 +; Pritchett, *Hesperia* 22, 1953, 291–2 (SEG XIII 22). *Ect.*

a. 445 – 405	— — —	Ἀ[γ.υ]λέθεν	— — — — —
	[— —	Πρ]οχσένο καὶ Ἀρι	— — —
	— — —	ΕΞ . . ΥΙΔΕΞ	
		Δάδος	
5		Σκίπρον	
		[. . .]ις	
		[. . . .]ίδες	
		Δεχσ	— — —
		Γλαυ[κ	— —]
		— — — — —	

Lectiones revisit Prit. Ad dedicationes rettulit Kirhh., ad poletarum tabulas dubitanter Hiller, qua de re suo iure haesitavit Pritchett.

1048 Eleusine, nunc Mus. Eleus. E 238. Tabula marm. candidi supra et infra mutila, a. 0,50, l. 0,85, cr. 0,20. In superficie vestigia vinculorum duo ferreorum ad lapidem superiorem retinendum vidit Skias.

Litt. Ion. bonae, a. 0,011 (litt. rot. minores), στοιχηδόν (praeter Col. III) 0,024, 0,015.

Edd. Skias, *Ἐφ.* 1896, 24 n. 3; IG II² 2366. Cf. Wilhelm, *Arch.-epigr. Mitt. Österr.* 20, 1897, 72; Gomme, *Population of Athens* (1933), 52 adn. 1; Pritchett, *Hesperia* 11, 1942, 235 adn. 21; Dow, *Ancient World* 8, 1983, 100. *Ect.*

a. 425 – 405	Col. I	Col. II	Col. III	ΣΤΟΙΧ.
	<i>vacat</i>	<i>vacat</i>	<i>vacat</i>	
	Κηφισιῆς	20 Ἀναγυράσι]οι	35 Ἀκαμαντίδος	
	Πρώταρχος	[. . . ? . . .]ς	Εὐξιθεος	
	Πυθέας	Ι[. . . .]ης	<i>vacat</i> 0,28	

	Εὐφίλητος	Τε[ισί]μαχος
5	Κόροιβος	Δημόδοκος
	Ἀψέφης	25 Χ[αρ]ίμαχος
	[. . .]φων	Φάνυλλος
	[. . . ⁶ . . .]χος	Ἄκρυπτος
	[. . . ⁷ . . .]ης	Ἰ[ππ]ύλλος
10	Τ[. . .]κω — —	[. . .]κράτης
	Εὐωνυμῆς	30 [Ἀρχί]δαμος
	Εὐφίλητος	Εὐθ[ύ. . .]ος
	Ἀριστοκράτ[ης]	Εὐ[κ]ράτης
	Στρομβιχίδης	<i>vacat</i>
15	[Κλ]έσοφος	Φηγόσιοι
	[. . .]τονος	[. . .]ο — — —
	[Αἰσ]χραῖος	— — — — —
	[Κά]λλιππος	— — — — —
	N — — —	— — — — —
	— — — — —	— — — — —

Suppl. Skias, vv. 15. 17 Wilh., 28. 30 Kirchner || 9 de demotico (non Erechtheidis) cogitavit Gomme; negavit Prit., qui [.]λ[. . .⁵. . .]ης legit, quod confirmare non possumus || 20 supplementum reiecit Gomme, non recte (vid. Prit.).

Κηφισιῆς, Εὐωνυμῆς, Ἀναγυράσιοι, Φηγούσιοι sunt Erechtheidis. Titulum ad quintum saeculum revocare non dubitamus, sed quid hic agant viri plerumque locupletes, nescimus. Dow dedicatores in Eleusinis fano habet.

De prosopographia vid. IG II² et Davies, *APF* passim, qui tamen aetatem seriore secutus viros inutile duplicat. V. 3 Idem τριήραρχος a. 405 (?) (n. 1032 142). 4 Idem ταμίας τῆς θεοῦ a. 420/19 (n. 353 49 etc.), ἐπιστάτης Ἐλευσινोधέν a. 409/8 (n. 386 2). 13 Idem ἑλληνοταμίας a. 415/4 (n. 370 69 sqq.). 14 Idem στρατηγός a. 412/1 (Thuc. VIII passim), a. 404 interfectus est (Lys. XIII 13. XXX 14). 15 Idem quaestorum scriba a. 402/1 (IG II² 1371 4). 24 Nihil obstat quominus hic idem sit ac PA 3464, vir Socrate (a. 469 nato) senior. 29 Si recte [Πολυ]κράτης supplevit Kirchner, stemma quod delineavit Davies 465—6 aliquo modo reficiendum est; sed de supplemento dubitamus.

V. TERMINI

In hoc capitulo conficiendo multum profecit C. W. J. ELIOT, qui schedas nostras diligenter scrutatus est et lapides omnes quos invenire potuit minutissime excussit.

1. TERMINI SACRI

A. TERMINI SACRI IN URBE REPERTI (nn. 1049 – 1076)

1049 In foro, muro recenti immissum (Ag. I 7047). Fragmentum marm. Pent. supra et a dextra integrum, a. 0,305, l. 0,248, cr. 0,058. In illa parte frontis, in qua inscriptio, laevigatum, infra quam scalpris leviter tractatum, alibi rude est.

Litt. Att. **AEVZ**, a. 0,003.

Ed. Shear, *Hesperia* 38, 1969, 417.

a. 475 – 450 [— — — 'Aθ]εναίᾱς
— — — — ονεΐᾱς.
vacat

Ad delubrum fortasse pertinet. Quantum a sinistra perierit, incertum est. Suppl. Meritt ap. Shear ['Aθ]εναίᾱς | ['lτ]ονεΐᾱς (cf. n. 383 151–152), quod spatium bene implet; sed scriptura haec, quoad scimus, alibi non invenitur.

1050 In foro (Ag. I 6656). Fragmentum marm. Pent. infra asperum et fortasse integrum, alibi fractum, a. 0,20, l. 0,12, cr. 0,10.

Litt. Att. **AMP**, a. 0,018, n. 243 simillimae. *Phot. Hesperia* 36 tab. 29, 29.

Ed. Meritt, *Hesperia* 36, 1967, 98 (SEG XXIV 55). *Ect.*

c. a. 475 h[ó]p[os] h[í]-
ερῶ ['Aθε]-
να[ίᾱς].
vacat

Suppl. dubitanter Mer., qui etiam de fragmento n. 243 tribuendo cogitavit, supplementis omissis. De supplementis dubitat etiam Eliot, qui in v. 3 να/ legit.

1051 In foro (Ag. I 2221). Lapis porinus a sinistra et a dextra integer, a. 0,34, l. 0,32, cr. 0,16.

Litt. mixtae (H = h et η, Λ = λ) vulgares, a. 0,025–0,035.

Ed. Ferguson, *Hesperia* 7, 1938, 74 (SEG X 364).

s. V ex. [h[ó]p[os] [oí]-
[κ]ίᾱς h[ie]p-
ᾱς 'Aθ[η]νᾱς
Πολιάδος.

Cf. nn. 462 24. 463 74. 466 146.

1052 In foro (Ag. I 2080). Lapis porinus infra fractus, a. 0,60, l. 0,38, cr. 0,22.

Litt. Att. $\text{KVR}\zeta$, a. 0,055 – 0,06. *Phot. Hesperia* 8 p. 48.

Ed. Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 48 (SEG X 361). *Ect.*

c. a. 450 Ἀνακίο
 hierō h-
 ópos.

De Anaceo vid. Wycherley, *The Athenian Agora* III 61 – 5. Cf. n. 133.

1053 In foro (Ag. I 1454). Lapis candidus, infra et fortasse a tergo fractus, a. 0,258, l. 0,15, cr. 0,071.

Litt. mixtae, a. 0,014 – 0,024. *Phot. Hesperia* 10 p. 38.

Ed. Meritt, *Hesperia* 10, 1941, 38.

a. 425 – 400 hόρο-
 ς hier-
 ρō Ἀπ-
 όλλων-
 5 ος Ξαν-
 θō *vacat*
vacat

Ad s. IV fortasse pertinet. Epitheton non alibi invenimus.

1054 In foro sub Attali stoa (Ag. I 6311). Fragmentum caeruleum a tergo integrum, a. 0,38, l. 0,35, cr. 0,10.

Litt. Att. P (de ζ non constat), a. 0,05 – 0,06. *Phot. Hesperia* 20 tab. 27 a.

Attingit H. A. Thompson, *Hesperia* 20, 1951, 53. *Ect.*

c. a. 450 [Δ]έμετρο[ς]
 hόρος.

1055 In colle ad S. Marinam rupi incisa.

Litt. Att. A $\text{P}\zeta$ retrorsum inscriptae, a. 0,07, B P ζ . *Phot.* (A) Harrison, *Mythology and Monuments of Ancient Athens* (1890), p. 108.

Edd. IG I 504 – 505 + ; IG I² 863. Cf. Judeich, *Topographie*² 398; Ervin, *Πλάτων* 11, 1959, 156.

s. VI/V A hόρος : Διός ←
 B hόρος. →

1056 In foro (Ag. I 2483). Fragmentum marm. Hymettii, a tergo et a dextra fractum, alibi ita comparatum ut lapidem muri partem esse putaveris, a. 0,112, l. 0,255, cr. 0,109.

Litt. Att. ζ , a. 0,023. *Phot. Hesperia* 21 tab. 96, *Athenian Agora Picture Book* 17 fig. 10.

Edd. Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 374 (SEG XII 64); Wycherley, *The Athenian Agora* III 29 n. 39. Cf. Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 96 adn. 78. *Ect.*

c. a. 450 Διὸς Ἐ[λευθερίο].

Suppl. Mer.; ad in. [hópos] non recte addit Wycherley.

De cultu Iovis Liberatoris vid. Thompson, *Hesperia* 6, 1937, 73 – 4, Wycherley, *The Athenian Agora* III 25 – 30. Titulum ad aetatem maturiorem, fortasse etiam ante a. 480, tribuunt Camp et W. B. Dinsmoor Jr. per epist.

1057 In muro recentiore apud Lesche (de qua vid. Judeich, *Topographie*² 299, Wycherley, *Phoenix* 24, 1970, 291) reperta, ubi nunc sit ignoratur. Tabula rudis marmoris sive lapidis calcarii albi, a. 0,23, l. 0,19, cr. 0,045.

Litt. Ion., sed H = h, Υ (non V), a. 0,012 – 0,02, ϕ 0,023.

Edd. Hiller, *SB Ak. Berlin* 1921, 442; IG I² 886 e Prottii apographo; Hedrick, *Hesperia* 57, 1988, 81 – 5. Cf. SEG X 375 + . *Ect.*

s. V/IV hieròn
Διὸς Ξενί-
ο Θυματί-
δος φρα-
5 τρίας.
vacat

2 fin., 3 fin. plene legerunt Prott et Wilhelm, cuius schedam vidit Erxleben, in ectypo (de lapide iam mutilo, ut videtur) desunt l (v. 2), Tl (v. 3).

Cf. etiam titulum ap. Fine, *Hesperia* Suppl. IX p. 11 n. 21, quem leg. et suppl. Hedrick [hieròn | .]HP — — — | καὶ Ἡρ[άκλεος] | Θυμαί[τιδος] | φρατρ<ί>α[ς]. An Thymaetis phratria aliquid commune cum demo Thymaetadis habeat, non constat; vid. Hedrick. Vix idem Ζεὺς Ξένιος in IG II² 1012 (a. 112/1).

1057 bis Athenis in angulo viarum Ἀργούς et Μοναστηρίου, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας (M 1539). Stela marm. Pent., a. 0,895, l. 0,275, cr. 0,80; litterae in spatio laevigato exaratae sunt.

Litt. mixtae A H = η R Ϛ ϛ, a. 0,03 (O 0,02). *Phot.* HOPOΣ 2 pp. 112 lapidis, 113 ectypi.

Ed. Kalogeropoulou, HOPOΣ 2, 1984, 111 – 8 (SEG XXXIV 39). Cf. Johnston ap. *LSAG*² 432 L 433.

a. 480 – 460 ? [Δ]ιὸς Παρ-
[ν]ησιό.

De litt. in terminis mixtis vid. Threatte I 41 – 2. De cultu ipsis Athenis adhuc ignoto vid. ed.; de fano in monte Parnethe effosso vid. Mastrokostas, *Annuario* 61, 1983 [1984], 339 – 44, qui vasis titulum [Διὸς Πα]ρνεσιό ονε — — — (SEG XXXIII 244 c) profert; Παρνήθιος Ζεὺς in Paus. I 32, 2 (vid. Solders, *Die ausserstädtischen Kulte* (1931), 1).

1058 In foro inter occidentem et meridiem (Ag. I 298). Cippus marm. Pent. a sinistra et infra fractus, a. 0,57, l. 0,193, cr. 0,16.

Litt. Att. LP, a. 0,025. *Phot.* *Hesperia* 3 p. 64.

Ed. Meritt, *Hesperia* 3, 1934, 64 – 5 (SEG X 365). Cf. Wycherley, *AJArch* 63, 1959, 68; Travlos, *Pictorial Dictionary* 274. *Ect.*

c. a. 450 [hι]ερὸν
[τῷ he]ρακλέο[ς].

Ad Herculem Ἀλεξίκακον rettulerunt Meritt et Wycherley; ad Herculem eundem ac in titulo succedente Travlos.

1059 In via Ἀγ. Φιλίππου n. 5, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας. Fragmentum tegulae marmoreae in usum termini conversae, a. 0,30, l. 0,15 – 0,20, cr. 0,06.

Litt. fere Ionicae, a. 0,02. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 20 B 1 tab. 41 β, *BCH* 92 p. 735 fig. 4, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 355.

Ed. Stauropoulos, Ἀρχ. Δελτ. 20 B 1, 1965, 54 (SEG XXIV 208). Cf. Daux, *BCH* 92, 1968, 735 – 6; Travlos, *Pictorial Dictionary* 274.

s. V/IV ἥρος
ἱερὸ Ἡ[ρ]ρ-
ακλέο[ς].

2 fin. et 3 fin. utraque littera ultima erasa ad latus dextrum lapidis relegata est; 2 litteram erasam P, non E fuisse monet Eliot.

De fano disserit Travlos.

1060 Sub Propylaeis, nunc EM 6720. Stela marm. Pent. infra fracta, a. 0,36, l. 0,19, cr. 0,09.

Litt. Att. ΡΦ, a. 0,03 – 0,04, deorsum.

Edd. IG I s p. 55, 555 c; IG I² 859. Cf. Judeich, *Topographie*² 285.

a. 500 – 450 [K]ορο[τ]ροφ – – ↓

In latere sinistro ΑΓΑΘΟΚΛΗ[Σ] aevo recentiore inscriptus est.

[K]ορο[τ]ρόφ[ιον] suppl. Kirchh. coll. IG II² 4756 [K]ουροτρόφιον (aet. Rom.), quod cum IG II² 4757 ad Asclepieum inventum est; sed quoad videmus, [K]ορο[τ]ρόφ[ο] non excludendum est, et, si titulum sequentem spectas, de [K]ορο[τ]ρόφ[οι] certe cogitabis, id quod, ita suppletum, potius dedicationem redolet. Cf. etiam n. 234 10, IG II² 4869. Sub arcis aditum Γῆς Κουροτρόφου fanum vidit Pausanias (I 22, 3), quocum omnes hi tituli coniungendi esse videntur.

1061 EM 10086; de inventionis loco nihil comperti sumus. Stela marm. Pent. infra fracta, a. 0,37, l. 0,19, cr. 0,09.

Litt. Att. ΑΞΕΛΣΥΦΧ, a. 0,027 – 0,032, deorsum.

Edd. Koehler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 281 (IG I s p. 120, 503 a); IG I² 773.

a. 500 – 450 Νύνφει – – – ↓
Ἀχελόιο[ι – – –].

A dextra huius tituli, etiam in fronte lapidis, ΑΧΕΛΩΙΟΥ ΝΥΜΦ[ΩΝ] s. IV/III^a inscriptus est, a. c. 0,14. Titulus ita cum praecedente cohaeret in mensuris opificio litteris, ut ad fanum idem libenter referas. Tituli formae fortasse dedicationem redolent.

1062 Ante arcis introitum, nunc EM 10071. Stela marm. Pent. a dextra mutila, a. 0,384, l. 0,225, cr. 0,09. Sub cymatio rudi spatium a. 0,153 ad titulum recipiendum laevigatum est.

Litt. Att. vulgares, a. 0,018 – 0,025. *Phot.* Hedrick (infra) tab. 13.

Edd. IG I 497 +; IG I² 871; Hedrick, *The Attic Phratry* (Diss. Univ. Pennsylvania 1984), 281 – 2 T 12.

post med. s. V ἡρό[ς – –]
 ρας Μεδ[ον]-
 τιδῶν.

De Medontidis cf. Crosby, *Hesperia* 10, 1941, 21 – 2 et hic n. 1383. Contra Hilleri sententiam, [ἀγο]|ρᾶς malimus, de [χό]|ρας, quod recipit etiam Hedrick, valde dubitamus.

1063 In foro (Ag. I 4773). Fragmentum porinum infra fractum, a. 0,261, l. 0,365, cr. 0,221.

Litt. Att. ΑΡΣΥΦ, a. 0,045 – 0,054, rubro colore tinctae. *Phot.* *Hesperia* 10 p. 38, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 425.

Ed. Meritt, *Hesperia* 10, 1941, 38 (SEG X 357). Cf. Parsons, *Hesperia* 12, 1943, 232; Travlos, *Pictorial Dictionary* 323. *Ect.*

a. 475 – 450 [N]υνφα-
 [ι]ο hierō
 hōpos.

Ad Clepsydrum, ut videtur, referendus est.

1064 Ad arcis proclivia inter meridiem et occasum sita, nunc in apotheca A' Ἐφορείας. Stela marm. Pent. infra fracta, a. 0,715, l. 0,29, cr. 0,15. Spatium ad titulum recipiendum laevigatum est.

Litt. mixtae ΜΝΡΞΥΦ, a. 0,04 – 0,045. *Phot.* Πρακτικά 1957, 26 fig. 2, BCH 82 p. 366, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 465, Guarducci, *Epigrafia greca* p. 58 fig. 19, Guarducci (1987) p. 335 fig. 107.

Edd. Meliades, Πρακτικά 1957, 26; Guarducci, *Epigrafia greca* IV 58 – 9; eadem, *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero* (1987), 334 – 5. Cf. Ervin, Ἀρχεῖον Πόντου 22, 1958, 129 – 66; SEG XVII 10 +; Travlos, *Pictorial Dictionary* 361 +; Wycherley, *Phoenix* 24, 1970, 293 – 5.

fin. s. V ἡρόρος
 hierō
 Νύμφης.

Nymphae huius fanum effossit Meliades. Ob lutrophorum magnam copiam ibi inventam nuptiarum dea certe erat. Eandem ac Aglaurum fuisse censet Ervin, id quod inventione Aglauri delubri in arcis clivo orientali (cf. Dontas, *Hesperia* 52, 1983, 48 – 63; SEG XXXIII 115) redarguitur.

1065 In Nympharum colle rupi incisum.

Litt. Att. ΜΝΡΥΦ, a. 0,07 – 0,08. *Phot.* lapidis et ectypi *Ath. Mitt.* 94 tab. 11; *delin.* *ibid.* p. 65.

Edd. CIG I 453 e Gellii schedis; Pittakys, *L'anc. Ath.* 459; Wordsworth, *Athens and Attica*¹ (1836), 69 adn. 3; Rangabé, *Ant. Hell.* II 359; Pittakis, Ἐφ. 1856 n. 2739; Le Bas, *Voy. arch.* I 92. 266; IG I 503 (e schedis Velsen, Koehler, Ross) c. s p. 51; IG I² 854; Kron, *Ath. Mitt.* 94, 1979, 63 – 75 (SEG XXIX 52). Cf. Lolling, *Dtsch. Lit. Ztg.* 1890, 1767; Judeich, *Topographie*² 398; Wilamowitz, *Glaube der Hellenen* I 186 adn. 4; Ervin, Πλάτων 11, 1959, 156.

s. V $\eta\iota\epsilon\rho\acute{o}\nu$
 $\text{Νυμφ}[\acute{o}]\nu$
 $\Delta\acute{\epsilon}\mu\omicron.$

2 $\text{Νυμφ}\acute{o}\nu$ Pitt., Rang., Kron || 3 $\Delta\epsilon\mu\omicron\varsigma$ Pitt., Rang., Le Bas, $\Delta\epsilon\mu\omicron\varsigma$ Wordsw.; sigma non viderunt ceteri, neque unquam in rupe stetisse testantur Vanderpool et Eliot; $\delta\epsilon\mu\acute{o}(\sigma\iota\omicron\nu)$ Kirchh., sed cf. Demi et Gratiarum fanum, Judeich 363, Kron, l. c. 66 – 7.

1066 In Ceramico in angulo viarum sacrae et sepulcreti. Cippi tres, quorum duo integri in situ manent.

Litt. Att. vulgares, a. 0,02.

Edd. Brückner, Πρακτικά 1910, 102 – 4; IG I² 870. Cf. Ohly, Arch. Anz. 1965, 327; Knigge, Der Kerameikos von Athen (1988), 103 – 5.

a. 445 – 410	A $\eta\acute{o}\rho\omicron\varsigma$: $\eta\iota\epsilon\rho\acute{o}$ $\text{Τριτοπατ}\acute{\rho}\epsilon\omicron\nu.$ $\eta\acute{\alpha}\beta\alpha\tau\omicron\nu.$	B $\eta\acute{o}\rho\omicron\varsigma$: $\eta\iota\epsilon\rho[\acute{o}]$ $\text{Τριτοπατ}\acute{\rho}\epsilon\omicron\nu.$ $\eta\acute{\alpha}\beta\alpha\tau\omicron\nu.$	C [$\eta\acute{o}\rho\omicron\varsigma$: $\eta\iota\epsilon\rho\acute{o}$] $[\text{Τριτοπατ}\acute{\rho}\epsilon\omicron\nu].$ $[\eta\acute{\alpha}\beta]\alpha\tau\omicron\nu.$

De deis vid. Lippold, Ath. Mitt. 36, 1911, 105 – 9, Benton, Studi ... Banti (1965), 49, Pötscher, Hera (1987), 150 – 1, Weinfeld, Vetus Testamentum Suppl. 40 (1988), 278; cf. titulum Cyrenaicum SEG IX 72 21 – 25, aliter constitutum in SEG XXXIV 1644. De fano vid. Brückner, Ohly, Kübler, Arch. Anz. 1973, 189 – 90, Knigge, Arch. Anz. 1974, 191. Cf. etiam Kirchner ad IG II² 2615, Themeles, Ἀρχ. Δελτ. 26 B 1, 1971 [1974], 33.

1067 Lapis porinus immissus muro meridionali fani Tritopatrum (vid. titulum praecedentem).

Litt. Att. ΑΞΜΡΡ , a. 0,04 – 0,06. Phot. Ath. Mitt. 85 tab. 11, 1, Travlos, Pictorial Dictionary fig. 395, Knigge, Der Kerameikos von Athen 104 fig. 97.

Ed. Brückner, Πρακτικά 1910, 105 – 7 (in IG I² omissum). Cf. IG II² 2615 comm. Ect.

a. 500 – 480 $\eta\iota\epsilon\rho\acute{o}\nu$
 Τριτοπα-
 $\text{τ}\acute{\rho}\epsilon\omicron\nu.$

Vid. ad titulum praecedentem. Hunc titulum ad s. VI referunt Kübler, Knigge, unde fanum iam s. VI exstitisse affirmant.

1068 Olim in Finlayi casa ad ecclesiam S. Andreae. Stela marm. Pent., a. 1,15, l. 0,31, cr. 0,15.

Litt. Att. ΕΜΡ (?), ς , βουστροφηδόν.

Edd. IG I 506 +; IG I² 862.

$\eta\acute{o}\rho\omicron\varsigma$ $\tau\acute{o}$ $\tau\epsilon-$ →
 $\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma.$ ←

1069 In odeo Herodis, nunc EM 10070. Stela marm. Pent. a sinistra et, ut videtur, supra integra, alibi retractata, a. 0,425, l. 0,31, cr. 0,12.

Litt. Att. $\text{ΕΜΛΡ}\varsigma$, a. 0,015 – 0,03.

Edd. IG I 498 +; IG I² 860.

a. 475 – 450

hópos
τὸ τεμένο[ς].

1070 Olim ad arcis radices meridionales. Terminus supra, a sinistra, a dextra integer.

Litt. Att. Ρ.

Edd. IG I s p. 51, 499 b; IG I² 861.

hópo[ς]
τὸ τ[εμ]έ[ν]ος[ς].

Nn. 1068. 1069. 1070 ad fanum idem, quod Theseum fuisse putat, rettulit Oikonomides, *The Two Agoras in Ancient Athens* (1964), 28 – 32.

1071 Muro immissus ap. ecclesiolam S. Constantini ante collem Philopappi, nunc in apotheca Portae Beulé. Cippus integer, a. 0,68, l. 0,265, cr. 0,15. Litterae in spatio laevigato.

Litt. Att. ΡΞ, a. 0,025 – 0,035. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1 tab. 14, *BCH* 94 p. 888.

Ed. Dontas, Ἀρχ. Δελτ. 23 B 1, 1968, 21 (SEG XXXI 27).

s. V²

hópos
hierō.

Nisi in n. 1073 metiendo erravit Pittakis, non idem est ac succedentes.

1071 bis Ad angulum viarum Βούρβαχη et Συγγοῦ repertus neque autem in situ pristino, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας (n. 705). Cippus marm. albi, a. 0,44, l. 0,24.

Litt. Att. ΡΞ. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 27 B 1 tab. 43.

Ed. Alexandre, Ἀρχ. Δελτ. 27 B 1, 1972 [1976], 43 (SEG XXVI 52). Cf. Slater, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 66, 1986, 260 – 1 c. adn. 20 (SEG XXXVI 38).

c. a. 450 – 425

hópos
hierō.

Titulum ad in. s. V tribuit ed.

1072 Ante Parthenonem vidit solus Ross. A dextra integrum.

Litt. Att. P secundum Rossii diarium 5 p. 100 denuo inspectum.

Edd. IG I 496; IG I² 856.

[h]ópo[ς]
hierō.

Fortasse idem est IG II² 2596 (EM 10219).

1073 εἰς τὸ δυτικὸν μέρος τῶν Προπυλαίων – εἰς τὰς τοῦ κ. Βεϋλὲ ἀνασκαφάς. Cubus marm. Pent., a. 0,20, l. 0,14, cr. 0,10.

Litt. Att. ΡΞ.

Edd. Pittakis, *Ἔφ.* 1854 n. 2128; Beulé, *L'acropole II* (1854), 355 n. 39; IG I 495; IG I² 857 +.

c. a. 450? ἡόρος
 ἱερό.

A. 1982 in foro Romano (RA 1322) titulum alium (?) s. V ἡόρος ἱερό vidimus, sed an aliquis praecedentium et publici iuris sit nescimus.

1074 In foro (Ag. I 2800). Cippus marm. Pent. infra fractus, a. 0,19, l. 0,20, cr. 0,072.
Litt. Att. vulgares, a. 0,02 – 0,03. *Phot. Hesperia* 10 p. 39, 5.
Ed. Meritt, *Hesperia* 10, 1941, 39 (SEG X 359).

c. a. 400 ἡόρ[ος]
 ἱερό.

ἡόρ[ος h]ἱερό Mer., sed non sufficit spatium.

1075 Extra fori angulum meridionalem et occidentalem in situ pristino inventus (Ag. I 7012). Cippus marm. Pent. integer, a. 0,77, l. 0,27, cr. 0,17. De situ vid. Thompson, *Hesperia* 37, 1968, 58; Lalonde, *ibid.* 126 – 8 et *Hesperia* 49, 1980, 97 – 8; Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora XIV* 120 – 1; Wycherley, *The Stones of Athens* (1978), 192 – 4.

Litt. Att. R, a. 0,028. *Phot. BCH* 91 p. 625, *AJArch* 71 tab. 87, 4, *Hesperia* 37 tab. 36 a. d, *The Athenian Agora XIV* tab. 66 b, Guarducci, *Epigrafia greca* p. 64 fig. 23, Guarducci (1987) p. 336 fig. 108.

Edd. Meritt, *Hesperia* 37, 1968, 291 – 2 (SEG XXIV 57); Guarducci, *Epigrafia greca IV* 64; eadem, *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero* (1987), 335 – 6. Cf. Thompson, *Hesperia* 50, 1981, 347.

ante fin. s. V τὸ ἱερό.

R hic serius quam solitum invenimus, neque tamen inusitatum in terminis (Meritt). De Heroe Medico cogitant Thompson et Wycherley.

1076 In angulo viarum Συγγροῦ et Χατζηχρήστου in situ pristino, non longo intervallo a n. 84, inventa, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας (M 431). Stela integra marm. subcaerulei, a. 1,27, l. 0,335, cr. 0,18.

Litt. Att. ΡϚ, a. 0,03 – 0,05. *Phot. Ἀρχ. Δελτ.* 20 B 1 tab. 43 β, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 436.

Ed. Stauropoulos, *Ἀρχ. Δελτ.* 20 B 1, 1965, 68 – 9 (SEG XXIV 58). Cf. Travlos, *Pictorial Dictionary* 332; Shapiro, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 135 adn. 10; Slater, *ibid.* 66, 1986, 260 – 1 c. adn. 20; Mattingly, *Chiron* 16, 1986, 167; SEG XXXVI 38.

c. a. 450 ἡόρος
 τὸ ἱερό.

Ad fanum Codri, Nelei, Basiles (vid. n. 84) rettulit Travlos, item Mattingly, qui collato n. 84 7 a. post 418/7 dubitanter praetulit. Ab hoc fano abiudicat Binder ap. Slater.

B. TERMINI SACRI EXTRA URBEM REPERTI (nn. 1077 – 1086 bis)

1077 Piraei. Stela rudis marm. nigricantis, a. 0,28, l. 0,30. Non invenimus.

Litt. Att. vulgares.

Edd. Δελτ. Ἀρχ. 1888, 67; IG I s p. 191, 528²; IG I² 868. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 225 n. 1.

s. V parte post. ἡόρος
Διονυσίο.

De fano vid. Judeich, *Topographie*² 453, Garland 161 – 2. 221.

1078 Piraei in museo, ubi non invenimus. Lapis porinus supra et a sinistra integer, a. 0,58, l. 0,265, cr. 0,26.

Litt. Att. ΗΝΡΛ+ (in v. 1 maiores). *Phot. AJArch* 36 p. 259 fig. 7.

Ed. D. K. Hill, *AJArch* 36, 1932, 258 – 9 (SEG X 384). Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 226 n. 18.

c. a. 450 ἡόρος
Σχοιν[. .]
? ὕ εο ? ὕ

σχοίν[ον | ν]εῶ[ν] suppl. Hill, quod vix placet. Fortasse conferendus est IG II² 2498 12 οἱ μισ[θω]σάμενοι τὸ Θεσμοφόριον καὶ τὸ τοῦ Σχοινοῦντος καὶ τᾶλλα ἐνόμια (Piraeensium lex, a. 321/0); quare titulum dubitanter inter terminos sacros recepimus.

1079 Piraei inter Zeam et Munichiam ‘*bei dem tiefen Felsdurchschnitt auf der Höhe*’, tum ibidem in museo, ubi non invenimus. Stela porina, a. 1,18, l. 0,60, cr. 0,24.

Litt. Att. ΡΣ, a. 0,05.

Edd. Dragatses, Παρνασσός 5, 1881, 1094; Lolling, *Ath. Mitt.* 6, 1881, 311 (IG I s p. 122, 521 g); IG I² 855. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 226 n. 20.

c. a. 450 ἡερόιο
ἡόρος.

1080 Piraei in loco, quem satis probabiliter Σηράγγειον fuisse iudicavit Dragatses; non invenimus.

Litt. Att. ΡΣ.

Edd. Dragatses, Πρακτικά 1917, 20; IG I² 867. Cf. Judeich, *Topographie*² 435 – 6; Solders, *Die ausserstädtischen Kulte* (1931), 89 (qui hunc cum praecedente confudisse videtur); Garland, *The Piraeus* (1987), 159. 220. 226 n. 21 (cum falsa interpretatione).

ἡερόιο
ἡόρος.

Hesych. Σηράγγειον· τόπος καὶ βαλανεῖον ἐν Πειραιεῖ ἀπὸ Σηράγγου ἥρωος. *Phot.* Σηράγγειον· τόπος τοῦ Πειραιῶς, κτισθεὶς ὑπὸ Σηράγγου· καὶ ἡρῶν ἐν αὐτῷ. Vid. Garland.

1081 Piraei ad Munichiae clivum meridionalem, tum ibidem in museo, ubi non invenimus, sed ectypum Oxonii exstat. Cippus porinus, a. 1,22, l. 0,31, cr. 0,14.

Litt. Att. ΡΣ, a. 0,04.

Edd. Dragatses, Παρνασσός 6, 1882, 248, Ἐφ. 1884, 220; IG I s p. 122, 521 h; IG I² 858. Cf. Wilhelm, *Jahresh.* 5, 1902, 134 – 5; Judeich, *Topographie*² 441 adn. 4; Garland, *The Piraeus* (1987), 226 n. 22.

c. a. 450 ἥρος
τῷ ἱερῷ.

Ad Asclepieum rettulit Garland, de quo cf. eundem 160. 220.

1082 Marathone inter *Vrana* et tumulum, qui appellatur Soros, in situ pristino inventa, nunc ibidem in museo (BE 19; olim EM 12810). Stela marm. caerulei infra fracta, a. 1,00, l. 0,31, cr. 0,21 (vid. etiam Androutsopoulos, *Πολέμων* 3, 1948, 131). De topographia vid. quae congesserunt Vanderpool et Berthold.

Litt. Att. ΜΝΘ = ο ΡΞ, a. 0,02 – 0,03. *Phot.* Travlos, *Bildlexikon ... Attika* fig. 314.

Ed. Soteriades, *Πρακτικά* 1933, 42, ibid. 1935, 90 (SEG X 366). Cf. Vanderpool, *AJArch* 70, 1966, 319 – 22; Berthold, *Rev. Ét. Anc.* 78 – 79, 1976 – 77, 88 – 9. 95. *Ect.*

c. a. 440 ἥρος
τεμένος
Ἀθηνάας.

Initio s. V tribuerunt Soteriades et Berthold.

1083 Ad Hymettum in regione *Katzouliertis* tria chilometra septentrionem versus a vico *Liopesi*, tum domui Demetrii Spanos inaedificatus. Cippus. Spatium ad inscriptionem laevigatum a. 0,40, l. 0,31.

Litt. mixtae H = h et η ΙΝΡΡΞ, a. 0,021 – 0,028, litt. rot. minores.

Ed. Möbius, *Ath. Mitt.* 49, 1924, 15 – 6 (SEG X 362). Cf. ad IG II² 2615; Guarducci, *Mem. Acc. Lincei*, ser. VI vol. VI 1, 1937, 29. *Ect.*

c. a. 420 ἥρος ἱερῷ
Ἀρτέμιδος
Ὀρθοσίας
Δημοκλειδῶν.

Δημοκλειδῶν gens vel phratria alibi ignota. Diana Ὀρθωσία etiam Piraei (IG II² 5012) et in Ceramico (Schol. Pind. Ol. III 54 a) culta est.

1084 In suburbio *Ampelokipi*, nunc EM 10081. Stela marm. Pent. infra fracta, a. 0,78, l. 0,25, cr. 0,14.

Litt. mixtae H = h et η ΙΡΞ, a. 0,03, στοιχηδόν. *Phot.* HOPOΣ 2 p. 115.

Edd. Koumanoudes, Ἐφ. 1889, 51 – 4; IG I s p. 190, 528¹; Schwyzler, DGE p. 384 n. 9³; IG I² 866. Cf. Oikonomides, *Τὰ Ἀθηναϊκά* 16, 1960, 8; Kalogeropoulou, HOPOΣ 2, 1984, 114 adn. 9.

s. V ex. ἱερὸν: ΣΤΟΙΧ.
Διός: Μι-
λιχίο: <Γ>-
ῆς: Ἀθην-
5 αίας.

3 – 4 Α|ΗΞ lapis.

Falso init. s. V haesitanter tribuit Kalogeropoulou.

1085 Rhamnunte, in illa parte viae sacrae meridionalis, quae in Nemesis fanum desinit, et ibidem quidem in viae strato congesto effossus. Conus marmoreus cum basi (Ap. 451), supra, a sinistra, a dextra laesus, a. 0,48, in basi l. 0,55, cr. 0,70; conus ipse dm. 0,28 et 0,45, in quo foramen dm. 0,14, prof. 0,05.

Litt. Att. EP, a. 0,04. *Phot.* Έργον 1979 fig. 1, Πρακτικά 1979 tab. 2.

Ed. Petrakos, Έργον 1979 [1980], 3; idem, Πρακτικά 1979 [1981], 1–2 (SEG XXXI 146).

fin. s. V [h]όρ[ος]
τὸ hierō.

Cippum ad s. IV falso rettulerunt priores.

1086 Spata a monte Pentelico septentrionem versus, paullo plus quam dimidium horae ab Aphidnis sita, nunc EM 275. Lapis rudis, a. 0,053, l. 0,40, cr. 0,13.

Litt. Att. punctatae ΚΛV, a. 0,04–0,05.

Edd. Wide, *Ath. Mitt.* 20, 1895, 215; IG I² 873.

Λυκείο.

1086 bis Deceleae, in aerodromio apud Tatoi sito effossa, nunc in apotheca Γ' Έφορείας. Stela marmorea supra laesa, a. 0,84, l. 0,23, cr. 0,12.

Litt. Att. ΑΕΜΝΔΣ, a. 0,025–0,04, vv. 1–3 στοιχηδόν. *Phot.* Αρχ. Δελτ. 26 B 1 tab. 43 ε; *delin.* ibid. p. 32.

Ed. Themeles, Αρχ. Δελτ. 26 B 1, 1971 [1974], 32–3. Cf. Johnston ap. LSAG² 432 K 433.

a. 475–450? hόρος
τὸν Κο-
μαδὸν
hierόν.

Interpunxit Erxleben; post Κομαδὸν ed. Gens vel phratria aliunde ignota est. Locus inventionis est in illa regione, ubi Iovis ara ap. n. 1057 bis comm. citata effossa est.

2. RELIQUI TERMINI PUBLICI

A. ATHENIS REPERTI (nn. 1087–1100)

1087 In foro, orientem versus a Tholo in situ pristino inventus (Ag. I 5510). Cippus integer marm. albi (? Parii), a. 1,20, l. 0,318, cr. 0,194.

Litt. Att. ΑΕΞΜΡΣ, a. 0,024–0,043, in balteo laevigato supra et a margine dextra exaratae. *Phot.* *Hesperia* 8 p. 205, *The Athenian Agora* XIV tab. 64 a, Travlos, *Pictorial Dictionary* figg. 21–22.

Edd. Shear, *Hesperia* 8, 1939, 205–6 (SEG X 368); Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 117–8. Cf. Wycherley, *The Athenian Agora* III 218 n. 713.

c. a. 500 hόρος εἰμὶ | τῆς ἀγορᾶς.

1088 In foro, fere 21 m meridiem versus a n. 1087 in situ pristino inventus (Ag. I 7039). Cippus integer marm. albi (? Parii), a. plus quam 0,68, l. 0,326, cr. 0,155.

Litt. Att. ΑΕΜΔΡΣ in balteo laevigato supra et a margine sinistra sinistrorsum exaratae. *Phot. Hesperia* 37 tab. 10 b, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 20, *The Athenian Agora* XIV tab. 64 b.

Ed. Thompson, *Hesperia* 37, 1968, 61–3. Cf. Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 117–8.

c. a. 500 ἡὸρος εἰμὶ τῆς ἀγορᾶς. —

1089 In foro (Ag. I 5675). Cippi fragmentum marm. albi, supra et infra fractum, a. 0,65, l. 0,31, cr. 0,162.

Litt. Att. ΑΑΞΜΡΣ, a. 0,035–0,05, in balteo laevigato nunc solum a dextra margine exstante dextrorsum exaratae. *Phot. Hesperia* 9 p. 266.

Ed. Shear, *Hesperia* 9, 1940, 266 (SEG X 368). Cf. Wycherley, *The Athenian Agora* III 218 n. 713; Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 117 adn. 3. *Ect.*

c. a. 500 [ἡὸρος | εἰ]μὶ τῆς ἀγορᾶς.

1090 In foro (Ag. I 3226). Fragmentum porinum supra, a dextra, a tergo integrum, a. 0,16, l. 0,165, cr. 0,215.

Litt. ΡΣ, a. 0,07.

Attingit Thompson, *Hesperia* Suppl. IV (1940), 107 adn. 91 (SEG X 368). Cf. Wycherley, *The Athenian Agora* III 218 n. 713; Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 117 adn. 3.

c. a. 450 [ἀγ]ορᾶ[s]
[ἡὸρ]ος.

Suppl. Schweigert in schedis.

De terminis nn. 1087–1090 disseruerunt Thompson, *Hesperia* 37, 1968, 61–3, Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 117–9. Nn. 1087–1089 ad fori delimitationem c. a. 500 spectant; postea operti sunt. Termini fori saeculo quarto fortasse περιρραντηρίοις monstrati sunt; cf. Aeschin. III 176, Wycherley, *The Athenian Agora* III 218 nn. 713. 714, Thompson et Wycherley, op. cit. 118–9.

1091 In angulo viarum Αἴμονος et Τριπόλεως in situ pristino inventus, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας. Cippus marm. Pent. in base porina, supra solum fractus, a. 0,84, l. 0,29, cr. 0,15.

Litt. Att. ΑΑΞΕΜΡΣ, a. 0,025–0,03, in angusto balteo laevigato deorsum exaratae. *Phot. Ἀρχ. Δελτ.* 22 B 1 tab. 69 α, *BCH* 92 p. 733, Travlos, *Pictorial Dictionary* figg. 56. 57.

Ed. Alexandre, *Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 1, 1968, 101. 107, *Ἀρχ. Δελτ.* 22 B 1, 1967, 46 (SEG XXIV 54+).

c. a. 500 [h]ὸρος τῆς ἑκαδεμείας. †

Cf. Diog. Laert. III 7 ἐπανελθὼν δὲ εἰς Ἀθήνας διέτριβεν ἐν Ἀκαδημίᾳ. τὸ δ' ἐστὶ γυμνάσιον προάστειον ἀλσῶδες ἀπὸ τινος ἥρωος ὀνομασθὲν Ἑκαδήμου ... πρότερον γὰρ διὰ τοῦ ε' Ἑκαδημία ἐκαλεῖτο. Vid. etiam vasis fragmentum Beazley, *ABV* 27 n. 36 (Vanderpool, *Hesperia* 15, 1946, 133 n. 26 c. tab. XXIII 2–3; Beazley, *AJArch* 58, 1954, 187; Immerwahr 21 n. 60+) ubi ἑκαῶ[δεμος] legitur.

1092 In Pnyce inventus, nunc EM 10069; de loco inventionis vid. Kourouniotes et Thompson, Stanton et Bicknell. Cippus marm. albi olim integer, tum infra fractus, a. 0,305, l. 0,215, cr. 0,123, olim in base porina plumbo infixus et nunc rursus in museo sic reffectus.

Litt. Att. $\rho\zeta\nu$, a. 0,03 – 0,035. Phot. *Hesperia* 1 p. 108, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 588, GRBS 28 tab. 2.

Edd. IG I 501 +; IG I² 882 +; Kourouniotes et Thompson, *Hesperia* 1, 1932, 108 – 9; Stanton et Bicknell, GRBS 28, 1987, 74 – 5 (SEG XXXVII 40). Cf. Thompson, *Hesperia* 50, 1981, 346 adn. 17; eundem, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 137.

c. a. 450 ἡρό-
ς Πυκ-
νός.

Utrum terminus ad Pnycis delimitationem paullo post Clisthenem factam spectet (siquidem delimitatio supponenda est) an senioris aetatis sit, disputatur; vid. M. H. Hansen, GRBS 23, 1982, 242 c. adn. 8 (*The Athenian Ecclesia* (1983), 26 c. adn. 8); Stanton et Bicknell.

1092 bis 'Marmor infixum est supra in muro prope portam arcis exteriorem', quem in locum aliunde translatum esse apparet. Solus vidit Chandler.

Litt. Ion., sed semel XΣ = ξ.

Edd. Chandler, *Inscriptiones antiquae* (1774), xxiv. II 53 n. 25 c. corr.; K. O. Müller ap. *Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste ... bearbeitet und herausgegeben von J. S. Ersch und J. G. Gruber*, 1. Sektion Bd. 6 (1821), 237; CIG I 525; IG II 1078; IG II² 2640 +; Wycherley, *The Athenian Agora* III 121 n. 374; Hansen 442. Cf. Leake, *Topography of Athens*² (1841), I 434 – 5 adn. 2; Crosby, *Hesperia* Suppl. VIII (1949), 101 c. adn. 55; Salviat et Servais, *BCH* 88, 1964, 272 – 3; Threatte I 51.

c. a. 440 – 430 [ἡ πόλις] ἔστ<η>σ[έμ με β]ροτ[οῖς] μνημεῖον ἀληθές /
[–υυ] σημαίνει[ν μ]<έ>τρ[ον] ὁδοιπορίας /
[–υυ– τ]ὸ μεταχρ[ὸς] θεῶν πρὸς δώδεκα βωμόν /
[ἔξ καὶ τ]εσσαράκοντ' ἐγ λιμένος στάδιοι.

1 (nisi [έμ pro [έν Hansen) suppl. Boeckh post Buttmanni schedas et Müller (ΕΣΤΕΙΣ . . . POT. . M Chandler), ad quod cetera eius supplementa non bene quadrant, etiamsi titulus non στοιχηδόν inscriptus fuit; ad in. viri nomen praefert Hansen || 2 [πᾶσιν] Boeckh post Buttmann, sed potius fortasse [ἀστοῖς] vel sim.; cett. Müller (ΣΗΜΑΙΝΕ . . ΠΤΙ . . ΟΔ Chandler) || 3 [ἔστιν γὰρ Müller, quod longius est || 4 [ἔξ καὶ Boeckh, qui etiam de [πέντ' ἐπὶ, [ἔπτ' ἐπὶ cogitavit; [τρῆς καὶ Müller, Leake; [εἰσὶν Chandler.

De ara duodecim deorum mensurarum termino cf. Hdt. II 7, 1. De Atticae viis cf. etiam n. 1023, Lewis, *Camb. Anc. Hist.* IV² (1988), 292. 296, etiam Salviat et Servais, qui de talibus monumentis alibi inventis disserunt. Titulum hunc ad s. V revocaverunt Leake et Koehler, nec probabile videtur tale monumentum post belli initium positum esse. Litt. mixtae non στοιχηδόν inscriptae de supplemento v. 1 fortasse dubitationem movent; titulum tamen privato consilio erectum esse non credimus.

1093 πλησίον τῶν ἀντηρίδων τῆς ὑποδομῆς τοῦ ἀνατολικοῦ μέρους τοῦ κοίλου τοῦ Διονυσιακοῦ θεάτρου, nunc perditus. Cippus porinus a sinistra fractus.

Litt. Att. $\rho\zeta$.

Edd. Koumanoudes, *Ἀθήναιον* 7, 1878, 478 – 9 (IG I s p. 122, 527 a; IG I² 877 +).

[ho]δὸ ἡό-
[ρ]ος.

1094 Olim in museo societatis archaeologicae.

Edd. IG I 527 (IG I² 878).

hó[ρος]
hoδō.

1094 bis In foro (Ag. I 7505). Cippus fere integer, a. 0,814, l. 0,225, cr. 0,09. Litt. in spatio ab alto 0,18 laevigato exaratae sunt.

Litt. Att. P, a. 0,02 – 0,023.

Ineditum.

a. 450 – 425 hóρο[ς]
hoδō.

1095 Olim ad viam sacram, prope S. Trinitatis ecclesiam, nunc amissa. Stela porina supra laesa.

Litt. mixtae ΑΕΕ Λ = λ ΝΞ maius, V.

Edd. Curtius, *Arch. Ztg.* n. s. 7, 1875, 162; IG I s p. 51, 505 a; IG I² 881. Cf. Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 177.

[h]ό[ρος]
[τ]ῆς ὁδῶ
τῆς Ἐλευσινάδε.

Ante a. 445 tribuit Larfeld, *Handbuch* II 2, 435; antiquior succedente, Peek.

1096 In Ceramico; de loco inventionis vid. Knigge, quae basem ad eum recipiendum idoneam indicat. Cippus marm. caerulei, olim fere integer, nunc in duobus fragmentis, a. 1,25, l. 0,36, cr. 0,13.

Litt. Att. ΝΡΞV, a. 0,014 – 0,022, in Ἐλευσινάδε a. 0,012 – 0,020. *Phot. Kerameikos* III tab. 5, 1, Knigge (infra) p. 150 fig. 146.

Ed. Peek, *Kerameikos* III n. 18 (SEG X 367). Cf. Knigge, *Der Kerameikos von Athen* (1988), 150. *Ect.*

c. a. 420 hóρος
τῆς ὁδῶ
τῆς Ἐλευσινάδε.

In v. 3 olim scriptum fuit τῆς [h[ιε]ρᾶς].

Cf. IG II² 2624 (s. IV) hóρος | τῆς ὁδοῦ | τῆς | Ἐλευσινάδε.

1097 In foro (Ag. I 3624). Cippus porinus, a sinistra, fortasse etiam supra et a tergo integer, a. 0,38, l. 0,24, cr. 0,20.

Litt. Att. ρ, a. 0,05 – 0,08. *Phot. Hesperia* 23 tab. 54, 47.

Ed. Meritt, *Hesperia* 23, 1954, 259 n. 47 (SEG XIV 27). *Ect.*

ante med. s. V προπ[ύλο]
δεμο[σίο]
hόρο[ς].

Ob similitudinem cum nn. 1105 – 1108 etiam hunc ad Piraeum rettulit Meritt, fortasse recte; sed vid. n. 1108.

1098 In Aesculapii fano ad arcis clivum meridionalem, prope cisternam meridiem versus. Cippus marm. caerulei integer, a. 0,60, l. 0,30, cr. 0,18.

Litt. Att. vulgares, a. 0,02 – 0,025. Phot. Wrede, *Attische Mauern* p. 30 fig. 7, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 187.

Edd. IG I s p. 51, 499 a +; IG I² 874 +. Cf. Parsons, *Hesperia* 12, 1943, 233; Oikonomides, *The Two Agoras in Ancient Athens* (1964), 27 – 8; Travlos, *Pictorial Dictionary* 127. 138 +.

c. a. 420 ἥρος
κρένες.

Terminus ad Aesculapii fanum a. 420/19 conditum fortasse spectat; fons ipse iampridem exaedicatus fuit. Panem et Nymphas mavult Walker, *BSA* 74, 1979, 246. 247 – 8 c. delin. loci p. 245.

1099 Ibidem, ut videtur, nunc EM 10085. Fragmentum marm. Hymettii fortasse a dextra integrum, a. 0,20, l. 0,27, cr. 0,055.

Litt. Att. vulgares, a. 0,025.

Edd. IG I s p. 128, 499 b; IG I² 875.

c. a. 420 [ἥρ]ος
[κ]ρένες.

Cf. ad titulum praecedentem.

1100 Stelae tres marm. Pent. e regione τῶν βασιλικῶν σταύλων inventae, nunc EM 10093, 10094, 10097, a. 0,43, 0,51, 0,47, l. 0,265, 0,245, 0,26, cr. 0,155, 0,175, 0,16.

Litt. Att. ΡΣ, a. 0,03.

Edd. IG I 514 – 516 +; IG I² 876. Cf. Tod, *BSA* 45, 1950, 137 – 8 et 49, 1954, 1; Charitonides, *Ἐφ.* 1958, 125 – 8.

ἥρος K

Ad loci terminationem, cuius latera singula terminos habuere diversis litteris notatos, rettulit Kirchhoff. Dubitaverunt Tod, qui potius de ἥρος κ(ρένες) explicando cogitavit, et Charitonides, qui κ(ήπου Μουσῶν) profert.

B. PIRAEI REPERTI (nn. 1101 – 1115)

De his terminis vide imprimis D. K. Hill, *AJArch* 36, 1932, 254 – 9, Garland, *The Piraeus* (1987), 140 – 1. 225 – 6, Lewis ap. Murray et Price (edd.), *The Greek City from Homer to Alexander* (1990), 248 – 9. Ad Hippodamum Milesium plerosque plerique rettulerunt, de quo vid. Wycherley, *Historia* 13, 1964, 137 – 8, McCredie, *Studies ... Hanfmann* (1971), 95 – 100, Burns, *Historia* 25, 1976, 414 – 28, Wycherley, *The Stones of Athens* (1978), 263.

1101 Piraei. Stelae duae lapidis Piraici. A ultimus vidit Foucart (*Journal des Savants* n. s. 5, 1907, 177) in situ pristino prope Teloneum ad ecclesiam S. Nicolai; apud κ. Σαχτούρη in via Καραισκάκη (ibidem?) a. 1882 vidit Meletopoulos; non invenit Hill; a. plus quam 0,80 (Ulrichs), 0,55 (Milchhöfer), l. 0,42 (Ulrichs), 0,40 (Milchhöfer), cr. 0,25 (Ulrichs), 0,22 (Milchhöfer). B fragmentum stelae prope stelam A inventum, neque tamen in situ pristino, a. 0,33, l. 0,39, cr. 0,25, tum Piraei in museo, ubi vidit Hill, non invenit Eliot.

Litt. Att. **Ρ44**.

Edd. A Ulrichs, *Reisen und Forschungen* II (1863), 192 – 4; IG I 519 +; B Meletopoulos, Παρνασσός 6, 1882, 971; IG I s p. 121, 519 a; A. B IG I² 887. Cf. Milchhöfer, *Karten von Attika, Erläuternder Text* I (1881), 47; Garland, *The Piraeus* (1987), 152 – 3. 225 nn. 2. 3.

c. med. s. V

A ἐμπορί[ο]
καὶ ἡοδῶ
ὁρὸς.

B ἐμπορίο
καὶ ἡοδῶ
ὁρὸς.

Cf. Dem. XXXV 28 εἰς φωρῶν δὲ λιμένα ὁρμίζονται, ὅς ἐστιν ἔξω τῶν σημείων τοῦ ὑμετέρου ἐμπορίου, et Garland.

1102 Piraei in portu, fere 50 m ante portam scholae nauticae παρὰ τὸ ἄκρον τῆς Ἀκτῆς in situ. Stela porina, a. 1,28, l. 0,40, cr. 0,22. Non vidimus, sed ectypum Oxonii exstat.

Litt. Att. **ΜΝΡ4**, a. 0,06. *Phot.* Ἐφ. 1913 p. 209.

Edd. Kourouniotes, Ἐφ. 1913, 209 (Schwyzer, DGE p. 384, n. 9, 4); IG I² 888. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 225 n. 4; Oikonomides, *Ancient World* 16, 1987, 34 n. 8.

c. med. s. V

λεσχέον
δεμοσί-
ν ὁρὸς.

De voce λέσχη cf. Procl. ad Hes. Op. 491 et Dragumes, *Ath. Mitt.* 17, 1892, 147 – 55. Nota formam Ionicam.

1103 Olim Piraei ad νοσοκομεῖον, i. e. meridiem et occidentem versus a portu Zea, in situ pristino inventus; non invenit Hill. Stela λίθου ἐγχωρίου; litterae in parte ad mare versa.

Edd. Δελτ. Ἀρχ. 1892, 24, 4; IG I² 889. Cf. Wade – Gery, *Mélanges Glotz* II (1932), 879 adn. 1; Judeich, *Topographie*² 440. 447 adn. 1; Hill, op. cit. 257; Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 225 n. 5; Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 343.

c. med. s. V?

[h]όρμο
δ[ε]μοσί-
ο ὁρὸς.

1 re vera legisse [πρ]οτύλο suspicatus est Wade – Gery.

1104 Piraei in museo. Duae stelae ex aqua portus protractae, A in orientali portus regione prope Teloneum, a. 1,24, l. 0,36, cr. 0,24, B πρὸς τῷ δυτικοβορείῳ ἄκρῳ τῆς προκυμαίας, a. 0,69, l. 0,40. A. 1972 A non invenit Eliot; ect. amborum Oxoniensibus usi sumus.

Litt. Att. **Ρ44**, a. 0,06.

Edd. A IG I 520 c. s p. 157 +; B IG I 521 +. A. B IG I² 890. Cf. Judeich, *Topographie*² 446 – 7; Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 152. 225 nn. 6. 7; Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 343.

c. med. s. V

A [πορ]θμεί-
[ο]ν ὁρμ-
ο ὁρὸς.

B πορθμ-
εῖον ὁρ-
μο ὁρὸ
ς.

1105 Piraei a Zea portu orientem versus, nunc EM 10075. Stela porina infra fracta, a. 1,27, l. 0,38, cr. 0,22.

Litt. Att. $\text{P}\Sigma\text{V}$, a. 0,05 – 0,06.

Edd. IG I s p. 122, 521 *e* +; IG I² 891; Hill, op. cit. 255. 257 – 8. Cf. ad hunc et nn. 1106 – 1108 Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 141. 144. 158. 225 nn. 8 – 11.

c. med. s. V προπύλ-
ο δεμοσ-
ίο ήόρος.

2 – 3 δεμοσ[ι]ο Hill.

1106 Piraei in museo; a. 1972 non invenit Eliot. Stela integra, l. (ex ect. Oxoniensi) c. 0,40.

Litt. Att. $\text{MP}\Sigma\text{V}$, a. 0,05 – 0,055. *Phot. AJArch* 36 p. 255 fig. 4.

Ed. Hill, op. cit. 256 – 8 (SEG X 379).

c. med. s. V [π]ροπύλ-
ο δεμοσ[ι]-
ο ήόρος.

1107 Piraei in museo; a. 1972 non invenit Eliot. Stela integra, l. (ex ect. Oxoniensi) 0,40.

Litt. Att. $\text{VMP}\Sigma\text{V}$, a. 0,048. *Phot. AJArch* 36 p. 256 fig. 5.

Ed. Hill, op. cit. 256 – 8 (SEG X 379). *Ect. partis sin.*

c. med. s. V προπύλο
δεμοσίο
ήόρος.

1108 EM 1822. Fragmentum porinum supra et a sinistra integrum, a. 0,31, l. 0,17, cr. 0,18.

Litt. mixtae H = η et h P , a. 0,045 – 0,065. *Phot. AJArch* 36 p. 256 fig. 6.

Ed. Hill, op. cit. 256 – 8 (SEG X 379).

c. med. s. V προ[πύλο]
δημ[οσίο]
ήόρος].

Ad Piraeum rettulit Hill, sed vid. n. 1097.

1109 Piraei in museo, olim Piraei inaedificata domui ad ecclesiam catholicam sitae. Stela lapidis albi, a. 0,55, l. 0,35, cr. 0,225.

Litt. Att. $\text{AMMN}\Sigma\text{P}\Sigma$. *Phot. AJArch* 36 p. 255 fig. 3.

Edd. Foucart, *BCH* 5, 1881, 324; IG I s p. 121, 521 *a* (Syll.³ 938); IG I² 892. Cf. Hill, op. cit. 254 – 5. 257; Garland, *The Piraeus* (1987), 225 n. 12; Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 344.

c. med. s. V [ἀ]πὸ τέ[σ]-
δε τέξ [h]-
οδὸ τὸ

πρὸς τῷ
 5 λιμέν[ο]-
 ς πᾶν δ-
 εμός[ι]-
 ὄν ἐσ[τι].

4 – 6 quae opinatus est Kirchhoff, leg. Hill.

1110 Athenis in via Στράτωνος ad arcis septentrionem et orientem.

Litt. Att. Α^ΛΡ^Σ, a. 0,04 – 0,06. *Phot. et delin.* *AJArch* 36 p. 254 (unde *delin.* ap. Oikonomides repetitur).

Edd. Broneer et Hill, *AJArch* 36, 1932, 254 – 5. 257 (SEG X 380); Oikonomides, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 22 – 5. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 225 n. 13.

c. med. s. V [ὁπὸ τέσ]-
 [δε τ]ῆς [h]-
 [ο]δ[ὸ] τ[ὸ]
 [π]ρὸς τ[ὸ]
 5 λιμέν[ο]-
 ς πᾶν [δ]-
 εμός[ιό]-
 ν ἐσ[τι].

Ut exemplar alterum tituli praecedentis suppl. edd., recte, ut videtur. Contra suadet Oik., qui litt. n. 1087 confert et titulum annis post 479 tribuit, titulum re vera ad Athenas ipsas pertinere et ita legit et supplet: [hόρος] ε[ι]μ[ι] | [ho]δ[ὸ] τ[ῆς] | π[ρὸς] τ[ὸ]ς | λιμέν[α]ς· πᾶν | [δ]εμός[ιό]ν ἐσ[τι].

1111 Piraei in via Μακρᾶς Στοᾶς, nunc EM 10076. Stela calcaria infra fracta, a. 1,20, l. 0,38, cr. 0,22.

Litt. Att. ΕΜΝΡ^Σ, a. 0,04 – 0,054. *Phot.* ap. Peppas – Delmousou, *The Epigraphical Museum* (1982) tab. (4).

Edd. Koumanoudes, *Ἀθήναιον* 7, 1878, 387; IG I s p. 121, 521 b (Syll.³ 937); IG I² 893. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 180. 225 n. 14.

c. med. s. V ὅχρι τέ[ς]
 hoδὸ τέ-
 σδε τὸ ὅ-
 στυ τέi-
 5 δε νεvé-
 μεταi.

De notione verborum νενέμεται et νέμησις (n. 1113) cf. opera de Hippodamo ante n. 1101 laudata.

1112 Piraei non procul ab illo loco, quo n. 1113 inventum est, neque tamen in situ, nunc EM 10073. Fragmentum calcarium supra, a sinistra, a tergo integrum, a. 0,29, l. 0,26, cr. 0,24.

Litt. Ρ^Σ, a. 0,05 – 0,06.

Edd. Koumanoudes, *Ἀθήναιον* 7, 1878, 386 – 7; IG I s p. 121, 521 c; IG I² 895. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 226 n. 16.

c. med. s. V

ἄχρ[ι τῆ]-
ς ἡοδ[ὸ τ]-
ῆσδε — — —
— — — — —

1113 Piraei κατὰ τὸ ΒΔ τοῦ λόφου τῆς Καστέλλας (= collis Munichiae), ad exitum septentrionalem viae Κουντουριώτου (Dragatses; viae Μουνιχίας Milchhöfer, cui non credimus), inter τὰ σκέλη in situ inventus. Cippus calcarius integer, a. 1,18, l. 0,39, cr. 0,23.
Litt. mixtae H = h et η (v. 7), ΜΝΡζ, a. 0,05 – 0,06. *Delin.* Παρνασσός 4 p. 412.
Edd. Dragatses, Παρνασσός 4, 1880, 411; Milchhöfer, *Karten von Attika, Erläuternder Text I* (1881), 30; IG I s p. 121, 521 d; IG I² 894. Cf. Judeich, *Topographie*² 431; Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 144. 182. 225 n. 15; Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 340.

c. med. s. V

[ἄ]χρ[ι τ[ῆ]-
[σ]δε τῆς
ἡοδὸ τῆ-
ιδε ἡε Μ-
5 ονιχία-
ς ἐστὶ νέ-
μησις.

7 fortasse in rasura a ceteris dissimilis ad speciem Νέμεσις evitandam.

1114 Piraei ad angulum viarum λεωφόρου Σωκράτους et Χαρ. Τρικούπη vidit Hill. Lapis albus, a. 0,24, l. 0,36, cr. 0,26.
Litt. a. 0,04.
Ed. Hill, op. cit. 259. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 226 n. 19.

s. V?

ὀδὸ

Titulum integrum esse existimavit editrix.

1115 A portu Zea occidentem versus, tum Piraei in museo (n. 2171). Cippus porinus subfuscus, fortasse infra fractus, a. 1,48, l. 0,36, cr. 0,225.
Litt. Att. ΡΣ, a. 0,04 – 0,065.
Edd. IG I s p. 122, 521 f+; IG I² 896. Cf. Hill, op. cit. 257; Garland, *The Piraeus* (1987), 140. 226 n. 17.

c. med. s. V

ἄγ[ορᾱ]-
ς ἡόρος.

C. ELEUSINE REPERTUS (n. 1116)

1116 Supra templum Cereris in aula domus medici vidit solus Lenormant. Cippus marm. Pent. supra fractus.
Litt. vulgares.
Edd. Lenormant, *Recherches archéol. à Eleusis* (1862), 56 n. 21; IG I 524; IG I² 902.

s. V²? [hó]pos
[τ]ῆς hoδῶ
hópos
3 vv. consulto deleti
vacat ¶.¶N

2 suppl. Hiller; ἐσθήδου priores. Cf. correctionem illam in n. 1096; τῆς hoδῶ τῆς Ἀθηνᾶς olim scriptum fuisse coniicias.

D. TRITTYUM TERMINI (nn. 1117 – 1131)

De trittyum nominibus vid. Hommel, *RE* VII A 1 (1939) s.v. Trittyes, 366 – 70, *Klio* 33, 1940, 181 – 200 (= Hommel, *Symbola* I (1976), 62 – 81 cum nonnullis correctionibus); Lewis, *Historia* 12, 1963, 27 – 30. 33; Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 147 – 58; Siewert, *Die Trittyen Attikas und die Heeresreform des Kleisthenes* (1982), 10 – 16 (SEG XXXII 18); Traill, *Demos and Trittys* (1986), 93 – 112, qui titulos sequentes denuo edidit.

a) ATHENIS REPERTI (nn. 1117 – 1126).

α) Nomina singula exhibentes (nn. 1117 – 1120).

Hos titulos ad cives in ecclesia ordinandos in usu fuisse censebat inter alios Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 166 – 7. De quo dubitabant Kourouniotes et Thompson (*Hesperia* 1, 1932, 105 adn. 2), qui de verarum trittyum terminis cogitabant, quod a n. 1119 postea reperto refutatur. Cf. etiam De Miro, *Κώκαλος* 5, 1959, 190 – 4; Boegehold, *Hesperia* 32, 1963, 372 – 4; Siewert, *Trittyen* 12 – 13, qui ad usum ecclesiae revenit, repugnantibus M. H. Hansen, *Die athenische Volksversammlung im Zeitalter des Demosthenes* (1984), 45. 132 adn. 211; Traill 112 – 3, qui ad usum militarem terminos omnes refert. Ad ecclesiae ordinationem rursus referunt Stanton et Bicknell, *GRBS* 28, 1987, 52 – 6 (SEG XXXVII 41), qui tamen titulos non eodem tempore inscriptos esse concedunt; rursus adversatur Hansen, *GRBS* 29, 1988, 51 – 8 (repetitum cum addendis, id. *The Athenian Ecclesia* II (1989), 155 – 65).

1117 In foro apud ecclesiam SS. Apostolorum (Ag. I 6699). Lapis integer marm. Hymettii, a. 0,68, l. 0,24, cr. 0,13.

Litt. Att. Σ, a. 0,015 – 0,02. Phot. *Hesperia* 30 tab. 49, 82, *GRBS* 26 tab. 1 B (Hansen, *The Athenian Ecclesia* II p. 137 B), Traill tab. 10.

Edd. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 265 n. 82 (SEG XXI 109); Traill 96 – 7 n. 2. Cf. M. H. Hansen, *GRBS* 26, 1985, 247 – 50 c. adn. 23 (= id. *The Athenian Ecclesia* II (1989), 135 – 40). Ect.

c. med. s. V [Σκ]α[μ]βο[νιδ]-
[ῶ]ν τριττύς.

[Σκ]α[μ]βον[ιδ]ῶν Traill.
Leontidis trittys urbana.

1118 Ab Areopago occidentem versus, nunc EM 10072. Lapis marm. Pent. a dextra integer, a. 0,24, l. 0,21, cr. 0,11.

Litt. Att. vulgares, a. 0,019 – 0,029, in v. 1 minores quam in v. 2. Phot. *GRBS* 26 tab. 2 B (Hansen, *The Athenian Ecclesia* II p. 138 B), Traill tab. 11.

Edd. IG I 500 +; IG I² 883 +; Traill 97 – 8 n. 3. Cf. Hommel, *RE* 366 – 70, *Klio* 33, 1940, 183 – 4; Meritt, *Hesperia* 9, 1940, 53 – 4; Raubitschek, *AJArch* 60, 1956, 281; Eliot, *Coastal Demes* 149 – 50; Lewis, *Historia* 12, 1963, 28; Siewert, *Trittyen* 12 – 3 c. adnn. 59 – 61; M. H. Hansen, *GRBS* 26, 1985, 247 – 50 c. adn. 23 (= id. *The Athenian Ecclesia* II (1989), 135 – 40).

post med. s. V [Κερ]αμέον
[τρ]ιττύς.

Si ita suppleveris, habes Acamantidis trittyem urbanam, quod a n. 1131, ubi Cholargum invenies, refelli visum est. Tentaverat Hommel (1939) [Διο]μέον vel [Ποτ]αμέον, quae reiecit Meritt. De nomine ignoto cogitant Meritt et Eliot. Trittyem potius nomen aliud inter a. 450 et 420 recepisse suadent Raubitschek et Lewis, sed nomina fortasse simul in usu fuisse censet Traill.

1119 In foro (Ag. I 5053). Lapis marm. Pent. a sinistra et a tergo integer, a. 0,20, l. 0,095, cr. 0,093.

Litt. Att. Ξ, a. 0,017. *Phot. Hesperia* 9 p. 53, *GRBS* 26 tab. 1 A (Hansen, *The Athenian Ecclesia* II p. 137 A), Traill tab. 11.

Edd. Meritt, *Hesperia* 9, 1940, 53 – 4 n. 1 (SEG X 370); Traill 98 n. 4. Cf. M. H. Hansen, *GRBS* 26, 1985, 247 – 50 c. adn. 23 (= id. *The Athenian Ecclesia* II (1989), 135 – 40).

post med. s. V τριττ[ύς]
Σφετ[τίον].

Acamantidis trittys mesogea.

1120 οὐ μακρὰν τοῦ Βήματος τῆς Πυκνός, basi calcariae suae infixus (Pittakis), nunc EM 10634. Lapis marm. Pent. integer, a. super basem 0,67, l. 0,30, cr. 0,14.

Litt. Att. VΣ, a. 0,017 – 0,02, στοιχηδόν. *Phot. GRBS* 26 tab. 2 A (Hansen, *The Athenian Ecclesia* II p. 138 A), Traill tab. 10, *GRBS* 28 tab. 1.

Edd. IG I 502 +; IG I² 884 +; Traill 96 n. 1; Stanton et Bicknell, *GRBS* 28, 1987, 52 – 3. Cf. Kourouniotes et Thompson, *Hesperia* 1, 1932, 105 adn. 2; Siewert, *Trittyen* 12 – 3 c. adnn. 59 – 61; M. H. Hansen, *GRBS* 26, 1985, 247 – 50 c. adn. 23 (= id. *The Athenian Ecclesia* II (1989), 135 – 40).

c. med. s. V Λακιαδὼν ΣΤΟΙΧ.
τριττύς.

Oeneidis trittys urbana. Sed vid. ad n. 1123.

Cum titulus in base sua repertus sit, asseverant Stanton et Bicknell hunc ad Pnycem necessarie pertinere; locum inventionis re vera incertum esse urget Hansen, *GRBS* 29, 1988, 52 – 3 (= id. *The Athenian Ecclesia* II (1989), 156 – 7).

β) Nomina plurima exhibentes (nn. 1121 – 1126).

Tituli huiusmodi aut finem tribus et trittyis, tribus et trittyis initium commemorant aut finem trittyis, alterius initium. Similia habes Piraei (nn. 1127 – 1131). De horum usu cf. Raubitschek, *AJArch* 60, 1956, 279 – 82, qui de frumenti distributionibus et ostracismo cogitat, Traill 112 – 3.

1121 In foro (Ag. I 5564). Lapis porinus supra, a dextra, a tergo integer, a. 0,27, l. 0,18, cr. 0,18.

Litt. Att. P, a. 0,035 – 0,045. *Phot. Hesperia* 9 p. 54, Traill tab. 12; *delin. Hesperia* 47 p. 95.

Edd. Meritt, *Hesperia* 9, 1940, 54 n. 2 (SEG X 372); Traill 99 – 100 n. 7. Cf. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 265; Eliot, *Coastal Demes* 150 – 1; Traill, *Hesperia* 47, 1978, 94 – 6 (SEG XXVIII 27). *Ect.*

post a. 460 [δεῦρε] Δ[ιακ]-
 [ρίον τ]ριττ-
 [ὕς τε]λευτ-
 [ᾱι, Φρε]αρρ-
5 [ιον δὲ ἄρχ]-
 [εται τριτ]-
 [τύς].

Suppl. Traill (1986) post Meritt || 1 legerunt Meritt (1940) et Traill, reiecerunt Meritt (1961) et Eliot ap. Traill (1978); de ὑβαδὼν vel ἡκαλίον cogitaverat Eliot, quae a titulo saec. IV a Traill edito (SEG XXVIII 148) refutantur || 5 – 7 τριττύς ἄρχεται] Meritt.

1 – 2 Leontidis trittys mesogea, 4 – 5 Leontidis trittys paralia. Cf. n. 1117. De voce δεῦρε vid. Beattie, *Trans. Philol. Soc.* 1949, 3, Dover, *Classical Contributions ... McGregor* (1981), 19 (= id. *Greek and the Greeks I* (1987), 22).

1122 In foro (Ag. I 2045). Lapis porinus supra, a dextra, a tergo integer, a. 0,26, l. 0,186, cr. 0,244.

Litt. Att. negligentes, a. 0,025 – 0,031. *Phot. Hesperia* 8 p. 50, Traill tab. 11.

Edd. Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 50 – 1 n. 16 (SEG X 371); Traill 99 n. 6.

post med. s. V [δεῦρε Ἀ]καμ[α]-
 [ντὶς φ]υλὲ τ-
 [ελευτᾱι], Θορικ-
 [ιον δὲ τ]ριττύ-
5 [ς· ἡππο]θοντὶ-
 [ς δὲ φυ]λὲ ἄρχ-
 [εται – – – –]

Pergit Traill dubitanter: Ἐλευσιν|ιον δὲ τριττύς]. 3 – 5 Acamantidis trittys paralia.

1123 In foro (Ag. I 1191). Fragmentum porinum supra et a sinistra integrum, a. 0,257, l. 0,156, cr. 0,129.

Litt. Att. a. 0,030 – 0,032, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 9 p. 55, Traill tab. 12.

Edd. Meritt, *Hesperia* 9, 1940, 55 n. 3 (SEG X 373); idem, *Hesperia* 30, 1961, 265 (SEG XXI 110); Traill 100 n. 8. *Ect.*

post med. s. V δε[ῦρε Πε]- ΣΤΟΙΧ.
 διέ[ον τρ]-
 ιττ[ὕς τε]-
 λευ[τᾱι .]
 – – – –

Suppl. Meritt, coll. n. 1128. Oeneidis trittyem mesogeam (de qua vid. Traill, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 169 c. adn. 24) hic vident omnes praeter Lewis, op. cit. 29, qui hic nomen pristinum trittyis urbanae (cf. n. 1120) opinatus est, repugnante Traill, *Hesperia* 47, 1978, 94 adn. 6.

1124 Arei pagi ad occidentem et septentrionem (Ag. I 6078). Lapis porinus supra et infra fractus, a. 0,935, l. 0,368, cr. 0,211.

Litt. Att. negligentes Σ, a. 0,03 – 0,035. *Phot. Hesperia* 30 tab. 49, 81, Traill tab. 12.

Edd. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 264 n. 81 (SEG XXI 111); Traill 102 n. 11.

c. med. s. V — — — — —
 [— — — — 'A]-
 ντιο[χίς δὲ]
 φυλὲ ἄρχετ-
 αι, Ἄλοπεκέ-
 5 ον δὲ τριττύς.
 vacat

Antiochidis trittys urbana.

1125 In foro (Ag. I 2197). Lapis porinus supra, fortasse etiam infra, mutilus, a. 0,53, l. 0,38, cr. 0,24.

Litt. Att. Σ, a. 0,021 – 0,037. *Phot. Hesperia* 9 p. 55, Traill tab. 12.

Edd. Meritt, *Hesperia* 9, 1940, 55 – 6 n. 4 (SEG X 374); idem, *Hesperia* 30, 1961, 264 (SEG XXI 112); Traill 101 – 2 n. 10. Cf. Eliot, *Coastal Demes* 151. *Ect.*

c. med. s. V [δεῦρε — — —]
 — — — — τ[ρι]-
 [ττύς τ]ε<λ>ε[υτ]-
 [ᾱι, Παλ]λεν[έο]-
 5 [ν δὲ] ἄρχετ[αι]
 [τ]ριττύς.
 vacat

1 Ἀναφ[λυστίον] Meritt, approbante Eliot; Ἄλο[πεκέον] Traill || 3 ↓ omissum || 5 δ]ῆ Traill.

Antiochidis trittytes paralia aut urbana (vv. 1 – 2), mesogea (v. 4).

1126 Olim in scalis Parthenonis, nunc EM 10074. Lapis porinus a sinistra et a tergo integer, a. 0,27, l. 0,195, cr. 0,23.

Litt. Att. Σ, a. 0,03 – 0,035, rubro colore tinctae, fere στοιχηδόν. *Phot.* Traill tab. 11.

Edd. IG I 518 c. s p. 52; IG I² 885 +; Traill 98 – 9 n. 5. Cf. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 264 – 5; Eliot, *Coastal Demes* 148 adnn. 6. 12.

c. med. s. V — — — — —
 — — — — —
 [. τριττύ]-
 [ς τελευτ]-
 [ᾱ]ι, Πε — —
 ον δὲ [τριτ]-
 5 τύς [ἄρχετ]-
 αι *vacat*

[Ἐλευσινίον], Πε[ραι]ῶν Hiller coll. n. 1129, ad quod acclinat Traill, qui tamen Πε[ιραι]ῶν praefert; etiam de Πε[διέ]ον cogitari posse monet Eliot (fortasse cum [Λα]κισδόν Traill), ut etiam de tribu dubitandum sit || 5 – 6 ἄ[ρχετ]αι Meritt.

Lapidem a Piraeo Athenas allatum esse suspicatus est Koumanoudes, *Ἀθήναιον* 8, 1879, 292 – 3, antequam nn. 1121 – 1125 inventi sunt. Nunc potius de foro cogitandum est.

b) PIRAEI REPERTI (nn. 1127 – 1131).

Titulos nn. 1121 – 1126 similes ad rem navalem rettulit Kirchhoff collato Dem. XIV 22 – 23.

1127 Piraei ad angulum viarum Λεωσθένους et Ἀρτέμιδος, i. e. meridiem et occidentem versus a portu Zea (cf. Milchhöfer), nunc EM 10083. Lapis porinus infra fractus, a. 0,87, l. 0,38, cr. 0,23. In superficie foramen rotundum dm. 0,01, prof. 0,035.

Litt. Att. **Σ**, a. 0,035 (O 0,03), στοιχηδόν. Phot. Traill tab. 13.

Edd. Koumanoudes, *Ἀθήναιον* 8, 1879, 291 – 3; IG I s p. 120, 517 a (Syll.³ 920; Schwyzer, DGE p. 384, 9, 1); IG I² 898 +; Traill 102 – 3 n. 12. Cf. Milchhöfer, *Karten von Attika, Erläuternder Text I* (1881), 70 adn. 75; Garland, *The Piraeus* (1987), 226 b.

c. med. s. V	δεῦρε Παί- ανιδὸν τρι- τῦς τελε- υτᾶι, ἀρχε- 5 ται δὲ Μυ- ρρινοσί- ον ὡ τριτ- [τῦς].	ΣΤΟΙΧ.

Pandionidis trittyes mesogea et paralia; cf. IG II² 1748 (vid. Traill, *Hesperia* 47, 1978, 98 – 100).

1128 Piraei 'östlich vom Zeahafen, etwa 130 m nördlich der Villen-Colonie Ziller' (cf. Milchhöfer), nunc EM 10077. Lapis porinus infra fractus, a. 1,27, l. 0,43, cr. 0,21. In superficie foramen rotundum dm. 0,01, prof. 0,035.

Litt. Att. **ΑΠΣ**, a. 0,03 – 0,04, στοιχηδόν. Phot. *Mélanges Glotz II* inter pp. 884 – 5, Traill tab. 13.

Edd. IG I s p. 121, 517 b + (Syll.³ 919); IG I² 899 +; Wade – Gery, *Mélanges Glotz II* (1932), 884 – 6 (SEG X 386); Traill 100 – 101 n. 9. Cf. Milchhöfer, *Karten von Attika, Erläuternder Text I* (1881), 70 adn. 75; Hommel, *RE* 369 et *Klio* 33, 1940, 185 – 7; Meritt, *Hesperia* 9, 1940, 55, ibid. 30, 1961, 265; Lewis, op. cit. 29; Garland, *The Piraeus* (1987), 226 c.

c. med. s. V	[δ]εῦρε Πεδ- ιέον τριτ- τῦς τελευ- τᾶι, Θριασ- 5 ίον δὲ ἀρχ- εται τριτ- ὡ τῦς.	ΣΤΟΙΧ.

1 – 2 suppl. Wade – Gery, legerunt Meritt (1961) et Traill, qui in fine *delta* perspexit; [δ]ε[ῦρ] 'Ἐπ[ακ]ρ[ι]έον Dittenberger, *Hermes* 16, 1881, 184 – 8, coll. n. 258 30, IG II² 2490 8; [δ]ε[ῦρ]ε Π[α]ρν[ι]έον Loeper, *Ath. Mitt.* 17, 1892, 355 adn. 3, iusto longius; Ἀρχ[α]ρ[ι]έον Hommel.

Trittyas Oeneidis mesogeam et paraliā hic vident omnes praeter Lewis, qui Πεδιείης nomen pristinum trittyis urbanae esse opinatus est; vid. ad n. 1123.

1129 Piraei in angulo viarum Σωκράτους et Ἀρεως, nunc ibidem in museo (n. 2176). Lapis porinus supra fractus, a. 1,06, l. 0,39, cr. 0,24.

Litt. Att. ΑΡΣ, a. 0,03 – 0,035, vv. 2 – 6 στοιχηδόν. *Phot.* Traill tab. 14.

Edd. IG I 517 c. s pp. 52. 120 (Syll.³ 918); IG I² 897 +; Traill 106 – 7 n. 15. Cf. Garland, *The Piraeus* (1987), 226 a.

c. med. s. V	δεῦρ' [Ἑλε]-	
	υσινίον [τρ]-	ΣΤΟΙΧ.
	ιττύς τελ[ε]-	
	υτᾶι, Περ[ι]-	
5	ὄν δὲ τριττ-	
	ύς ἄρχεται.	

Hippothontidis trittytes paralia et urbana.

Hunc ab eodem lapicida ac n. 1128 inscriptum esse iure coniicias.

1130 Piraei, nunc ibidem in museo (n. 1957). Lapis supra et a dextra integer, a. 0,39, l. 0,21, cr. 0,21.

Litt. Att. ΡΣΧ, a. 0,016 – 0,035, sinistrorsum et non στοιχηδόν scriptae. *Phot.* Wilhelm, *Beiträge* p. 30 fig. 11, Traill tab. 14.

Edd. IG I² 901; Traill 103 – 6 n. 14. Cf. Wade – Gery, *Mélanges Glotz* II (1932), 886 – 7; Hommel, *Klio* 33, 1940, 185; Raubitschek, *AJArch* 60, 1956, 281; Eliot, *Coastal Demes* 148 adn. 19, 149 adn. 27; Lewis, op. cit. 29. 33; Garland, *The Piraeus* (1987), 226 e. *Ect.*

c. med. s. V	δεῦρε ἡ[ιπποθο]-	←
	υ[τί]ς φυ[λὲ τελε]-	
	υτᾶι, Τε[- ^{c.5} - ο]-	
	υ δὲ τριτ[τύς . .]	
5	^{c.3} Σ - -	
	[^{3.4}] ↓ - - -	
	. Ο - - - - -	
	ΝΑΙΑΓ - - - -	
	ντίς [δὲ φυλ]-	
10	ἐ ἄρχε[ται - -]	
	- - - - -	

Lectiones excussit Traill in lapide nunc magis detricto; ectypum revisit Erxleben || 1 – 4 legit et suppl. Wade – Gery; [Αι|ντί]ς: φυ[λὲ κτλ. Τε[τραπολέο]ν Hiller coll. n. 1131, ad spatia vix idoneum; 3 Τε - - vel Ζε - - Wade – Gery, <Δ>ε[κελεῶ]ν Hommel, Eliot; Ζε[κελεῶ]ν = Δε[κελεῶ]ν tentavit Jacoby, *FGrHist* III b Suppl. II p. 291 adn. 19, quocum contulit τοῖσζ(ε) in n. 503/504 A II Siewert, *Trittyen* 15 adn. 71; 2 – 4 τελε[υτᾶι τ' Ἑ[πακρέο]ν Traill, quod non credimus; hi omnes Hippothontidis trittyem mesogeam hic viderunt; trittyem paraliā quaesivit Raubitschek; ad trittyem urbanā quae serius Πειραιεῖς vocabatur (n. 1129) rettulit Lewis, qui suppl. Τε[τρακόμο]ν (cf. Bicknell, *Antichthon* 7, 1973, 1 – 4, Traill, *Hesperia* 47, 1978, 109 adn. 79), sed num re vera hic titulus illum antecedit incertum est || 6 litt. quartam *lambda* esse asseverat Traill, qui tamen in textu Λ monstrat; [. .]ΑΕΙ Erxleben || 7 Ε in spatio quinto addit Traill || 8 nihil certi in quattuor spatiis primis detegit Traill; litt. quintam Τ, non Γ Erxleben || 8 – 12 Λεο ?]ντίς [δὲ -³ - φυλ]ἐ ἄρχε[ται Σκαμ|βονιδῶν ? δὲ τρι|τύς] Traill.

1131 Piraei, tum ibidem in museo, ubi nondum iterum inventus est. Lapis integer? Ectypum a. c. 0,33, l. c. 0,36.

Litt. Att. ΡΣΥ, a. 0,038.

Edd. Syll.³ 917; IG I² 900 +; Traill 103 n. 13. Cf. SEG X 387 +; Garland, *The Piraeus* (1987), 226 d.

c. med. s. V	δεῦρε Αἰαντὶς φυλὲ τελευτᾷ, Τ- ετραπολέον δὲ τριττύς, Ἀκαμα- 5 ντὶς δὲ φυλὲ ἄρ- χεται, Χολαργέ- ον δὲ τριττύς.

Aeantidis trittys paralia, Acamantidis trittys urbana, quam postea Κεραμεῖς vocatam esse (n. 1118) sumunt Raubitschek, *AJArch* 60, 1956, 281, Lewis, op. cit. 28, repugnante Eliot, *Coastal Demes* 149 c. adn. 27; vid. ad n. 1118.

3. TERMINI PRIVATI

1132 In ripa orientali Ilissi prope σφαγεῖα, nunc NM 2584. Lecythus fractus marm. Pent., a. 1,13, dm. fere 1,16, cum anaglypho. Repraesentantur iuvenis leporem tenens et femina; ad iuvenis sinistrum vir barbatus, ad feminae dextrum femina alia. Titulus in vasis colle inscriptus est.

Litt. Ion., a. 0,019. *Phot.* (in quibus titulus non videtur) *JHS* 26 tab. 4, Schmaltz tabb. 11–12, Woysch – Méautis tab. 53, 338.

Edd. Welsh, *JHS* 26, 1906, 229–34; Kjellberg, *Studien zu den att. Reliefs des 5. Jh.* (1926), 142. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 144. 146–7; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 78 n. 2584; Schmaltz, *Marmorlekythen* 80–1. 120 n. A 21; Prukakis – Christodulopulos, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 58; Stupperich II 160 n. 118 c. 80 adn. 2; Woysch – Méautis, *La représentation des animaux* (1982), 10. 131 n. 338.

c. a. 420–400 ὄρος μνήματος.

Nota spiritus absentiam.

Quamquam titulus hic saepe invenitur (cf. n. 1132 bis et IG II² 2527–2553), hic solum in lecytho marmoreo legitur. De interpretatione vid. Brückner, *Arch. Anz.* 1926, 266–9, et Schmaltz. Ut olim vasa argilacea, sic etiam vasa marmorea sepulcrum notabant. Cf. nn. 1285. 1286. 1292. 1310. 1315 bis. 1322.

C. a. 440 Welsh, certe falso; paullo ante a. 400 Schmaltz; a. 420–410 Stupperich; alii alia.

1132 bis In foro (Ag. I 5084). Cippus porinus integer, a. 0,249, l. 0,195, cr. 0,123.

Litt. mixtae H = h et η, a. 0,027. *Phot. Hesperia* 26 tab. 59, 88.

Ed. Woodhead, *Hesperia* 26, 1957, 233 n. 88 (SEG XVII 58).

s. V ex.	ὁρό[ς] μνήμ- ατος.

1133 ἐκ θεμελίων οἰκοπέδου Χ. Κακουριώτου ἐν ὁδῷ Λυκούργου, nunc EM 421. Stela porina fere integra, a. 1,50, l. 0,45, cr. 0,24 (supra) – 0,35 (infra).

Litt. Att. *PS*, a. 0,035. *Delin.* Sundwall p. 254.

Edd. Sundwall, Журнал Министерства Народного Просвещения, n. s. 39, m. Iunii 1912, 254 n. 4; Sauciuc, *Jahresh.* 15, 1912 Beibl. 86 n. 9; IG I² 903; IG II² 2568. *Ect.*

c. med. s. V ἡὸρος
σέματος.

Cf. IG II² 2569 – 2579.

1134 In sepulcreto antiquo ad πλατεῖαν Συντάγματος. Terminus e stelae base fracta, ut videtur, refectus, a. 0,325, l. 0,22, cr. 0,05.

Litt. mixtae H = h et η Ξ, a. v. 1 0,015 – 0,0215, v. 2 0,013 – 0,019. *Delin.* Έφ. 1958 p. 120 fig. 201.

Ed. Charitonides, Έφ. 1958, 120 n. 124 (SEG XIX 34).

s. V ex. ἡὸρος
σήματος.

1135 Athenis, nunc EM 10087. Stela marm. Pent. infra fracta, a. 0,645, l. 0,115, cr. 0,092.

Litt. mixtae H = η Σ, a. 0,017 – 0,022.

Edd. IG I s p. 51, 507 a; IG I² 904 +.

s. V ex. ὀρος σή-
ματος M-
ορύχο.

1136 Athenis ad septentrionem horti regii, nunc EM 10184. Stela marm. Pent. infra fracta, a. 0,65, l. 0,255, cr. 0,14.

Litt. Ion. (sed in vv. 3. 6 O = ω), a. 0,016, στοιχηδόν.

Edd. IG I s p. 120, 507 b + (Syll.³ 1222); IG I² 905. Cf. Threatte I 530 n. 85.

a. 425 – 400 ὀρος σήματο- ΣΤΟΙΧ.
ς Γλύκης Μαρ-
αθονόθεν ἐν
ἄστε[ι] οἰκόσ-
ς ης, ἀδελφῇ Έσ-
σχατίονος Κ-
ἀλλίο *vacat*

5 in spatio octavo hastas duas legimus; ἀδελφῆς <Έ> Kirchhoff, sed alibi H pro η scriptum est; ἀδελφ[ῆ]<ς> Έσ Hiller, sed vitium grammaticum potius quam lapicidae error subesse videtur.

1137 In via sacra prope monasterium *Daphni* κατὰ τὸ δέκατον στάδιον, nunc EM 1835. Fragmentum marm. Hymettii undique mutilum, a. 0,34, l. 0,215, cr. 0,04.

Litt. mixtae ΜΝΡξ, a. 0,014 – 0,025. *Phot.* *Jahresh.* 15 Beibl. 87 fig. 61.

Edd. IG I² 906 +; IG II² 2552 +. Cf. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 33 n. 33; Woodhead, *Hesperia* 26, 1957, 233. *Ect.*

fin. s. V [ἡὸ]ρος
[μ]νημάτ-
ων.

1138 Πονε ξενοδοχεῖον Britanniae; non vidimus. Stela marm. Hymettii, a. 0,62, l. 0,26, cr. 0,14.

Litt. mixtae Θ/ΡΞ, sinistrorsum inscriptae.

Edd. Lolling, *Monatsber. Ak. Berlin* 1872, 868 n. 1; IG I 507; IG I² 907. Cf. Wade – Gery, *Mélanges Glotz* II (1932), 883 adn. 1.

hópos ←
Χσανθίο.

scilicet σήματος? Id quod suspicandum est ex inventionis loco e regione sepulcreti prope πλατεῖαν Συντάγματος sito.

1139 Extra portam ad viam Acharnas ferentem a. 1811 effossit Fauvel, in cuius aedium rudерibus in foro a. 1935 iterum inventus est (Ag. I 2408). Cippus e quinque fragmentis reffectus, infra mutilus, a. 0,417, l. 0,255 – 0,28, cr. 0,06.

Litt. mixtae vulgares H = h et η, a. 0,023 – 0,031. *Phot. Hesperia* 8 p. 77.

Edd. IG I 523 +; IG I² 864 +; Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 77 – 9 n. 24 (SEG X 360); Vanderpool, *Hesperia* 35, 1966, 276 – 7 (SEG XXIII 48). *Ect.*

s. V ex. hópos
ηελίκης.

Ad Helicen Ionis uxorem rettulerunt priores, ad salicem quandam Meritt, ad mortuam, coll. titulo praecedente, Vanderpool. De nomine Ἑλίκη cf. eundem.

1140 In demarchio vici Keratea exscripsit a. 1927 Kirchner. Tabula marm. albi, a. 0,38, l. 0,32, cr. 0,12.

Litt. ΑΕΜΝΝ/ΖΥ+Ω (!), a. 0,013 – 0,020.

Ed. IG II² 2641. *Ect.*

a. 500 – 450 Διονυσίο
τὸ χωρίον
τὸ μάντε[ος].

1141 METALLI OCCUPATIO. Thorici (inv. TE 68.3). Fragmentum porinum undique mutilum, a. 0,265, l. 0,20, cr. 0,06.

Litt. Ion. sive mixtae (Λ = λ in v. 3) ΜΝ, a. 0,034 – 0,041. *Phot. Thorikos* V p. 153 fig. 104.

Edd. Bingen ap. *Thorikos* V 1968 [1971], 153 n. 6 et *Thorikos* VII 1970 – 1971 [1978], 184; Kakabogiannes, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 11, 1978, 99 – 101 n. 2 (SEG XXVIII 203). Cf. Lauffer, *Die Bergwerkssklaven von Laureion* (1979), 276 (SEG XXIX 156).

s. V — — —
[κ]αινο-
[τ]ομίαν
[κα]τέλα-
[βε].

Recte suppl. Kakabogiannes post Bousquet ap. Bingen (1978), coll. Kirchner et Dow, *Ath. Mitt.* 62, 1937, 11 – 12 nn. 12. 13, quorum priorem revisit (SEG XXVIII 204).

A. 475 – 450 ob litteraturam dubitanter tribuit Bingen (1971), ad s. IV ob contextum archaeologicum idem (1978); s. V praetulit Kakabogiannes.

Terminos cum titulo simplice hópos non paucis locis inventos hic recensere non tanti duximus, praesertim cum de aetate saepe incerti sumus. Vid. IG I² 902 a, II² 2505–2507 cum aliis in eadem pagina summatim descriptis, Charitonides, 'Εφ. 1958, 31. 67 (SEG XIX 32. 33), Threpsiades, 'Εφ. 1973 Χρονικά 75, Knigge, *Arch. Anz.* 1975, 461. 463 (Michaud, *BCH* 98, 1974, 594). Sed de utilitate archaeologica non dubitamus; vid. e.g. Lalonde, *Hesperia* 49, 1980, 101 (SEG XXX 37), qui lapidem a Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 359 n. 6 editum (SEG XII 65) loco suo pristino reddidit. Referimus etiam summatim 7 (vel 8) titulos HO (= hó(ρ)ος) rupi collis *Thiti* orientem versus a vico *Vari* siti s. V incisos (SEG XXXII 19).

VI. TITULI SEPULCRALES

1. MONUMENTA PUBLICA

Edidit D. W. BRADEEN curantibus D. LEWIS et E. ERXLEBEN

Titulos huius capituli, in quibus fragmenta in foro reperta inclusa sunt, edidit Bradeen, *The Athenian Agora* XVII (1974) nn. 1–23. Ceteris titulis inclusis omnes ad usum corporis nostri suppeditavit; ea quae in illis titulis ceteris innovavit summatim edita sunt in *Zeitschr. Pap. Epigr.* 34, 1979, 240–6, quod in bibliographiis singulis non repetimus. Nn. 1142. 1154. 1193 bis, quos inter monumenta publica sepulcralia non receperat Bradeen, addimus. Novum titulum n. 1147 bis et nova fragmenta in nn. 1150. 1180. 1182 recipimus, unde pio animo revisimus, quae Bradeen scripsit. Ubique in hoc capitulo rationem operum post eius decessum editorum habemus, debiti collegae dilectissimo nunquam obliti.

De monumentis publicis sepulcralibus cf. Paus. I 29, 3–16; Wilamowitz, *Aus Kydathen* (*Phil. Untersuch.* I, 1880), 83–6; Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 183–234; Mälzer, *Verluste u. Verlustlisten im griechischen Altertum* (Diss. Jena 1912); Wenz, *Studien zu attischen Kriegergräbern* (Diss. Münster 1913); Wolters, *SB Ak. München* 1913 Abh. 5, et *Berl. Phil. Woch.* 35, 1915, 1422–4; von Domaszewski, *SB Ak. Heidelberg* 1917 Abh. 7; G. Smith, *Class. Phil.* 14, 1919, 351–64; Hondius, *Novae inscr. Att.* 117–20; Weber, *Rh. Mus.* 75, 1926, 291–325; idem, *Philologus* 84, 1929, 35–50; Judeich, *Topographie*² 404–8; Weber, *Solon u. d. Schöpfung d. att. Grabrede* (1935); Jacoby, *JHS* 64, 1944, 37–66 (= *Abhandlungen zur griechischen Geschichtschreibung* (1956), 260–315); Gomme, *HCT* II 94–102; Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 145–59; Travlos, *Pictorial Dictionary* 300–1. 318; Stupperich, *Staatsbegräbnis u. Privatgrabmal im klassischen Athen* (Diss. Münster 1977); Loraux, *L'invention d'Athènes* (1981), 20–4 (= *The Invention of Athens* (1986), 20–3); Clairmont, *Patrios Nomos* (British Archaeological Reports, Intern. Series 161, 1983).

1142 In foro (Ag. I 555). Fragmentum, a. 0,16, l. 0,24, cr. 0,22, supra integrum et laevigatum a sinistra anathyrosim monstrat, ubi lapis alter collocatus est.

Litt. Att. ΑΕΝΡΖΧ, a. 0,02. De litt. cf. DAA p. 449; lapicidae eidem ac n. 502 tribuit Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 44. *Phot. Hesperia* 4 p. 53, Θεωρία (vid. infra) p. 5, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 9.

Edd. Oliver, *Hesperia* 4, 1935, 53–4; SEG X 403; GV I 2; Hansen 1 c. II p. 299. Cf. Raubitschek, *AJArch* 44, 1940, 58–9, *JHS* 60, 1940, 54; Peek et Hiller, *Klio* 33, 1940, 166–7 adn. 4; Jacoby, *JHS* 64, 1944, 48 adn. 57 (*Abh. z. griech. Geschichtschreibung* (1956), 282 adn. 57); Amandry, *Θεωρία. Festschr. W.-H. Schuchhardt* (1960), 3 c. adn. 7; Rumpf, *Festschr. E. von Mercklin* (1964), 146–7; Daux, *Φόρος Meritt* 41 adn. 7; Stupperich I 207. II 115 adn. 3. 4; Clairmont, *Patrios Nomos* I 90–1 n. 4. *Ect.*

a. 490–470 — — — — — εδέχσατο γὰ — — — — —
 — — — — — // ε σιδάρεον α — — —
 vacat

2 — — — — — εἰσι Δαρῶν Oliver, Raub., unde a. 498/7 tribuit Raub.; corr. Hiller; T potius quam E || 1–2 [σώματα τῶνδ' ἀνδρῶν — — — — — ὑπὲρ] εδέχσατο γὰ[ρ]α Raub.; [αἰθὲρ μὲν φυχὰς ὑπὲρ] εδέχσατο, γὰ [δὲ θανόντων / σώματα τῶνδε — — — — —] Peek (1940); [ἀνδρας (vel χσείνε) τοῦσδε θανόντας] εδέχσατο γὰ[ρ]α ὑπὸ κόλπους (vel ἐν κόλποις) / τὰν δὲ ἀρετὰν τε μένος] τε σιδάρεον Ἀ[σὶς ἀν εἴποι] Peek (GV I).

Titulum ad sepulcrum publicum rettulerunt plerique, ad monumentum in foro mortuorum in honorem erectum Jacoby, Clairmont. Inter monumenta publica sepulcralia non recepit Bradeen.

1143 Tabula marm. albi Salamine in vico *Ambelaki* reperta, nunc EM 22, a sinistra fracta, alibi integra, a. 0,46, l. 0,79, cr. 0,08. Pars antica nisi supra valde detrita est.

Litt. Corinthiae (aut Megaricae?) $\beta = \epsilon \oplus \text{IM} \odot = \circ \varphi \triangleright \text{MV}$, a. 0,045–0,05 ($\odot$ 0,018). *Phot.* Roehl³ 44, 8, Kern tab. 9, *LSAG* tab. 21 n. 29, *GRBS* 6 tabb. 5–6, Peppas–Delmousou, *The Epigraphical Museum* (1982) tab. (1), Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 14.

Edd. Dragoumes, *Ath. Mitt.* 22, 1897, 52–8; Schwyzer, *DGE* 126; *IG* I² 927 + (Hiller, *Hist. griech. Epigr.* 20; Tod 16); *GV* I 7; Jeffery, *LSAG* 132. 404 n. 29; Boegehold, *GRBS* 6, 1965, 179–86; *ML* 24; Hansen 131 c. II p. 301; Page, *Further Greek Epigrams* (1981), 202–4 (*SEG* XXXI 45); Clairmont, *Patrios Nomos* I 225–7 n. 10 b. Cf. *SEG* X 404 a +; Carpenter, *AJPhil* 84, 1963, 82–3, *AJArch* 67, 1963, 209; *SEG* XXI 116; Pfohl, *Festschr. R. Muth* (Innsbrucker Beitr. z. Kulturwiss. 22 (1983)), 350–4; Manfredini, *Annali della Scuola Norm. Pisa*, ser. III 13, 4, 1983, 1003–5; Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 174 adn. 228; *SEG* XXXIII 31 (cf. *ibid.* 1567 p. 432); Immerwahr 15–16 n. 51. *Ect.*

a. 480/79? [ὁ ξένε, εὐηδρ]όν ποκ' ἐναίομεσ ἄστν Φορίνθο, /
[νῦν δ' ἡμὲ Αἴαν]τος [νᾶσος ἔχει Σαλαμῖς]. /
? [ἐνθάδε Φοινίσσας νᾶας καὶ Πέρσας ἡλώντες] / ?
? [καὶ Μέδους ἡσαρὰν ἡλλάδα ρηυόμεθα]. ?

Carmen quattuor versuum proferunt Plutarchus, de mal. Hdt. 39 (870 E) et Favorinus = [Dio Chrys.] xxxvii 18, qui Simonidi tribuit.

1 in. ξένε codd. Fav. praeter cod. M, qui ξεῖνε habet, id quod ξεῖν' corr. Brunck (vid. Hansen in editione (1979) op. Plut.); fin. φ potius quam κ demonstravit Boeg., sed alii alia; litt. $\odot$ ultima supra $\oplus$ exarata est || 2 in. δ' ἀνάματος mss. Plut., δὲ μετ' Αἴαντος Fav., δ' ἄμ' Αἴαντος Valckenaer, ἡμὲ Bergk, qui ipse δ' ἄμ' scripsit; fin. [νᾶσος ἔχ]ει Σ[αλαμῖς] Peek, sed litt. quas vidit pristinae non sunt, cf. Boeg. || 3–4 ita fere Plut.; 3 in. ρεῖα δὲ Fav.; 4 'Ελλάδ' ἰδρυσάμεθα Fav.; ρυσάμεθα Plethonis excerpta Plutarchea.

Utrum vv. 3–4 in lapide steterint annon incertum est, quamquam ut potuissent sine dubio demonstravit Boeg., qui eos non spurios esse proposuit. Si recte suadet, carmen ad illos a. 480 mortuos haud dubie pertinet. Formis litt. fretus hoc monumentum a Megarensibus pro Corinthiis contra Athenienses pugnantibus a. c. 600 erectum esse protulit Carpenter; attamen testimonia antiqua de vv. 3–4 potiora quam argumenta de litt. formis esse videntur; cf. Graham, *Acta Fifth Intern. Congr. of Greek and Latin Epigraphy* 1967 (1971), 11–2.

1144 Fragmenta quinque quae ad monumentum ex pluribus stelis non contiguis compositum pertinere videntur. a a. 1834 in ecclesia Ἀγίας Κυρᾶς inventum, nunc EM 10232; fragmentum angulare, in parte antica et latere dextro inscriptum, alibi mutilum, a. 0,73, l. 0,26, cr. 0,09. b et c, olim in ecclesia ex parte deruta Παναγίας Μεσοσποριτίσσης alicubi prope *Spata* in Mesogea, a Fourmontio et Rossio exscripta, ante a. 1887 perditae; b, ut a, angulare, in parte antica et latere dextro inscriptum. d a. 1887 in fenestra ecclesiae Εὐαγγελιστρίας prope *Spata* repertum, nunc perditum est, sed ectypa in academia Berol. conservata inspexit Bradeen: a. 0,37, l. 0,14. e a. 1966 in foro repertum (*Ag.* I 7009), a tergo rudi integrum, alibi mutilum, a. 0,33, l. 0,235, cr. 0,163.

Litt. Att. $\text{ABEENPZY}\odot$, exceptis vv. 40. 129 P , vv. 43–53. 138 NPY , a. 0,013 (vv. 34. 37. 54 0,02; vv. 141–144 0,016), στοιχηδόν, nonnullis exceptis, 0,0175, 0,0170. *Phot.* a IIA² 32, a–e (b. c schedarum diarii, d ect.) *Hesperia* 36 tabb. 70–72, a. e Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 15. 16.

Edd. a–c *IG* I 432 + (ubi b primum, c plenum e Rossii diario editum; pars fr. c exstat in *CIG* I 168 e schedis Fourmontii); d *IG* I s p. 107, 432 + (cf. Demetriou, *Πολέμων* 1, 1929, 42); a–d *IG* I² 928 +; e Bradeen, *Hesperia* 36, 1967, 321–8 (*SEG* XXIV 67); a–e Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 1. Cf. Koehler, *Hermes* 24, 1889, 85–92; Kolbe, *Hermes* 72, 1937, 248–54; Gomme, *HCT* I 297; *ATL* III 107–10; Meiggs, *The Athenian Empire* 416; Welwei, *Unfreie im antiken Kriegsdienst* I (1974), 42–6. 54; Milton, *Historia* 28, 1979, 267–9; Clairmont, *JHS* 101, 1981, 132–4 (*SEG* XXXI 46) et *Patrios Nomos* I 41–2. 127–30 n. 18 (*SEG* XXXIII 33); Immerwahr 106. 107 adn. 48. 122 adn. 49. 123 c. adn. 55. 139. 150. 151 n. 733. *Ectt.* a. d. e.

a. 464

stela A

ΣΤΟΙΧ.

Col. II		Col. III <i>latus dextrum</i>
<i>lacuna</i>		
<i>a</i>	Ἄρι — — — Αἰσχ — — — Ἀντίμαχος Σμίκυθος 5 Κεφαλίων Νόμιος [. . .]ἰλος [Ἄρι]στίον [. . .]έσον 10 Μενέτιμος Εὐφρόνιος Δροπυλίων Μνεσικλείδες Πύρρος 39 40 15 Τρέμπων Ἐπιγένης Σμῖκρος ἡερμόδορος Ἐθελόσιος 20 Τλεσιμένες Ἐπιχαρῖνος Σμικυθίων Χαιρέδεμος Μελάνθιος 25 ἡερμοτίον Λυσανδρίδες Εὐκλείδες Αἰσχυλίδες Μνεσικέδες 30 Ἀντίβιος Σοσίας ἐπὶ Σιγείοι Κεφισόδορος [Μ α δ] ὕ τ ι ο ι 35 [ἐν Καρ]δίαι : Καλλία[ς] [. . . .]ν [ἐ ν Ἐ ἰ ό] ν ι [. . . .]ά'δες <i>lacuna</i> (?)	<i>vacat</i> Ἄταρβ[ος] Θρασυ — — — ἐν Θάσ[οι] Οἰνιά[δες] 45 ἡυπερ — — — Δικαιο — — — Θομόρ[ιος] Θιθαλ — — — Θομέν[ες] 50 Θόδορο[ς] [Θ]υμοχ[άρης] ἡικέσ[ιος] Πύρρο[ς] <i>vacat</i>

Col. I		Col. II	Col. III <i>latus dextrum</i>
<i>d</i>	Ο ι 55 [Λυ]κόφρον [. . .]ίας	<i>b</i> 80 [. . .]αῖος [. . .]ρασ[ί]ας	130 ἐν Θάσ[οι] Ἀντίδο[.ος] [Σ]πίνθα[ρος]

	[Πολ]υχαρίδες		[Κεφ]ισόδορο[ς]		[.]α[.]μεν — —
	[. . .]ίθεος		[. . .]ΕΘΥΟΟΘΥ		[.]υκο — — —
	[Έμπ]εδοκλῆς		[. . .]άρατος		<i>vacat</i>
60	[. . .]ολίον	85	[. . .]λίδες		
	[. . .]οπίον		[. . .]τιτέλεις		
	[. . .]ονίδες		[. . .]θες		
	[Μνε]σαρχίδες		[Χαι]ρέλεις		
	[. . .]ικλῆς		[. . .]οκλείδες		
65	[. . .]οφιλίδες	90	[. . .]μ[.]ς		
	[ηερ]μάϊχος		[. . .]θεος		
	[. . .]ῖνος		[. . .]ς		
	[. . .]ες		[. . .]ας		
	[Αἰσ]χίνες		[. . .]ρον		
70	[Καλ]λιγένης	95	[. . .]ίσανδρος		
	[. . .]ον		[. . .]άρες		
	[. . .]στρατο[ς]		[. . .]ννον		
	<i>lacuna</i>		[. . .? . . .]ορο[ς]		
			<i>lacuna</i>		
<i>c</i>	[Άρι]στόδεμος		[. . .]σιάδες	<i>c</i>	
	[ηερ]μόλυκος		[. . .]ένες		
75	[. . .]τιλίδες	100	[. . .]χάρες		
	[Έπ]ικλείδες		[. . .]δον		
	[.]όστρατο[ς]		[. . .]υλλος		
	[.]λίας		[. . .]τιος		
	[.]τρ — — —		105 [.]<ριος		
	<i>lacuna</i>		[. . .]ίας		
			[Θρά]συλλος		
			[. . .]ος		
			[. . .]ράτες		
		110	[. . .]ροντίδες		
			[. . .]νος		
			[Εύέ]νπολος		
			[Μελ]άνθιος		
			— ³ — ⁴ — πιος		
		115	[. . .]τόδεμος		
			— ³ — ⁴ — ένιος		
			[. . .]ιμοκλῆς		
			[Β υ ζ ά] ν τ ι ο [ι]		
			[ἐπὶ Σιγ]εῖοι		
		120	[.]τόδεμος		
			[Φιλ]άρμοστο[ς]		
			[. . .]οκλῆς		
			[.]ον		
			[.]όχσενος		
		125	[Ζό]πυρος		
			Φιλῖνο[ς]		
			Φιλῶργο[ς]		

128 Εὐδικίδες
Ἀνδρόβολος

stela C

lacuna

135 [. . .] — — — — — *e*
 [. . .] φαν — — —
 [. . .] ειλ[. . .] ο[. . .]
 [Χα]ιρριππ — —
vacat 0,05
 [θ]εράποντες
 140 [h]ύλας
vacat 0,015
 [ἐ]ν Ἑϊόνι
 [Χ]αριχσεν[ιδες]
 ηερμι — — —
 [. . .] γ — — —
 lacuna(?)

14 in quinto loco et O et E inscriptae, in sexto et Ν et ζ; utrae priores sint, non constat; Πύρρεν, Πύρρον, Πύρρες Athenis non inveniuntur (id quod PA 12497 invenitur falsum est; cf. IG II² 1141 8) || 21 cf. n. 847 comm. || 32 Λ ex Δ correctum || 34 suppl. Kirchh.; supra duas Coll. inscriptus est || 35 suppl. Koe. || 37 suppl. Koe., qui etiam [ἐμ Παῖδ]νι protulit; [Κεβρέ]νι(οι) ATL, sed cf. v. 141; v. supra duas Coll. inscriptus est || 48 ΟΙΘΑΙ Rangabé, *Ant. Hell.* I 303 || 54 ΟΙ+ζΙΝ[—] Lolling, sed ex ectypo certum est solas litt. ΟΙ pristinas fuisse; tribus nomen paene certe habemus; de casu nominativo cf. n. 1163 1 || 66 [hép?] μαρχος non recte Hiller || 73 – 79 quo loco hi vv. steterint non constat: Ross in diarii p. 41 vv. 107 – 128 exscripsit, in p. 65 vv. 99 – 107. 128 – 129, tum spatio relicto et linea facta hos scripsit (cf. *Hesperia* 36 tabb. 71 – 2); turbatio ordinis vv. 114 – 127 columnam ad imum fuisse indicat; itaque hi vv. in alio fr. erant, fortasse in Col. sinistra, fortasse supra v. 99 || 81 ΖΑζ. Αζ Ross, [Παρ]ρασ[ί]ας Kirchh., sed an litt. prima Ρ sit incertum est; nam lapis alibi praeterquam in nominibus additis Ρ monstrat || 83 [Προ]τόνοθος Hiller; fortasse [Μεν]έ<φ>σο<φ>ος, cf. Bechtel, *Hist. Pers.* 472 || 86 fortasse [Μαν]τιτέλες || 88 [Χα]ιρέλε<ο>ς Kirchh. || 114 – 127 ordo in his vv. turbatus est || 118 suppl. Koe.; [Αἰγά]ντιοι Kirchh. || 119 suppl. Koe.; cf. v. 32 || 120 ita Fourmont; ΟΔΕΜΟζ Ross || 126 – 127 ita Hiller; si nomina in casu nominativo sint, extra ordinem inscripta sunt qua de causa, ignotum; . . . Φιλίνο et . . . Φιλόργο Kirchh., sed nomina in casu genetivo in his titulis insolita sunt et nomina brevissima (4 et 3 litt., utique servorum) ante haec vix supplebis || 138 nomen alia manu additum || 141 – 144 litt. paullo maioribus non στοιχηδόν additi.

In hoc magno monumento, ut videtur, tribus quaeque suam stelam habuit; in spatiis sub nominibus civium relictis socii et servi enumerati sunt et rubricae aliis manibus ab imo et in lateribus additae sunt. Probabiliter *a* ad unam stelam, *e* ad alteram, *b. c. d.*, eodem loco reperta, ad tertiam pertinent, *b* et *c* a dextra, *d* a sinistra; de fr. *d* huic monumento tribuendo dubitat Immerwahr 123 adn. 55. Fortasse nn. 1145. 1146 ad alias stelas huius monumenti pertinent. Monumentum ad decem fossas in via Academiam ferente repertas (Alexandre, *Ἀρχ. Δελτ.* 22 B 1, 1967, 86 – 8) rettulit Clairmont (1981). Nonnulli hic enumerati Thaso, Eione, ad Hellespontum perierunt; quo loco plurimi ceciderint titulus non monstrat, sed prope certum est eos Drabesci a. 464 periisse; cf. Bradeen, loc. cit., quamquam dubitationes aliquas profert Meiggs et de Eurymedonte cogitat Milton.

1145 Fragmentum in foro repertum (Ag. I 6882), undique mutilum, a. 0,26, l. 0,27, cr. 0,135.

Litt. Att. ΑΝΡζ, a. 0,012 (v. 7 0,014), στοιχηδόν 0,016, 0,015. *Phot. Hesperia* 33 tab. 1, 1, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 16.

Edd. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 16 – 17 n. 1 (SEG XXI 118) et *The Athenian Agora* XVII 2. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 130 n. 19; Immerwahr 107 n. 735. *Ect.*

ante med. s. V

Ε-----

Ε-----

Νικ-----

Αἴσχ-----

5 Λυσ-----

Εὐα-----

Θρα-----

vacat 0,025

ΣΤΟΙΧ.

Pars ima columnae; a sinistra 0,17 vacat. Litt. illis in n. 1144 simillimae, sed paullo minores; an ad aliam stelam illius monumenti pertineat incertum est.

1146 Apographum a. 1675 Athenis a Whelero factum, nunc Bibliotheca Britannica Add. Mscpt. 35334 p. 85.
Litt. Att. *ΖΦ. Phot.* mscpt. *Hesperia* 25 p. 376.
Ed. Meritt, *Hesperia* 25, 1956, 375 – 7 (SEG XVI 23). Cf. Bradeen, *Hesperia* 36, 1967, 327; Clairmont, *Patrios Nomos* I 130 n. 18 a (cf. ap. SEG XXXIII 33).

-----	ΕΥΧΕΝΡΟΪ
-----	Κράτιος
Χσενοφῶν	Λ(υ)σίστρατος
Εὐβιος	Δεμοκλῆς
Πεδιεύς	35 Δέχσον
ΖΤΡΥΙΕΝΕΖ	Ἀριστοτέλες
5 Σπουδίας	Σεμονί[δες]
Κλέδικος	⟨Γ⟩νάθιος
Φιλέας	Δέχσις
Ἀντικλῆς	40 Οἶνεύς
Θρασ(υ)μένον	Δ(ε)μότιμος
10 Ὀλύμπι(χ)ος	Ἀντιγέ(ν)ες
Ἀριστιονίδες	Εὐανδρος
Κερυκίδες	Φρύ(ν)ον
Εὐθυκλῆς	45 Ναύμαχος
Δεμέτριος	⟨Μ⟩ύρτον
15 Ἀνασχετίδες	Φιλλέδες
Βίσον	Κριμασίδες
Ἄμφιος	Καλλίας
Μνεσίμαχος	50 Ἀντίμαχος
[.]εοκλείδες	Ἀντιο — —
20 [Γ]νάθον	ΚΡΙΖΤΑΖ
[.]φρον	Θέο(γ)νις
[.]μόςτρατος	Ἀντίας
[Στ]ράτον	55 Καλλικλῆς
[Δε]μέτριος	Καλλίας
25 [.]ΡΟΔΙΑ^ — —	Χαρι(κ)λείδες
[.]τρόβιος	Λυσ(ι)κλῆς
[.]ΠΕΘΑΝΟΝ	Ι::ΥΖΤΕΡΟΖ
[.]ΟΡΥΚΟΖ	
— — ΙΜΟΖ	
30 [Λ]ύσανδρος	

Nomina litt. maiusc. hic scripta Wheleri sunt || 4 Στρυ<μογ>ένης Meritt || 9 ΘΡΑΖΙΜΕΝΟΝ; Θρα-σ<υ>μέ<δ>ον Meritt || 10 ΟΛΥΜΠΙΚΟΖ || 19 [N] aut [Θ] Meritt || 21. 24. 29 nomina una cum prioribus in uno versu exscripta sunt, sed quia litterae primae desunt quicque in suo versu stetisse constat || 22 [Ti] aut [Δε] Meritt || 25 [Φυ]ρό<μ>αχ[ος] Meritt || 26 [Με] aut [Πα] Meritt || 27 [Σ]<τ>έ<φ>ανο<ς> Meritt; hoc loco verbum ex rubrica vix esse potest || 28 [Μ]όρυ<χ>ος Meritt, sed de [Θ]όρυκος cogitat Lewis coll. Θωρυκίων PA 7419–21 || 29 [*Αλ]<κ>ίμος Meritt || 31 Εὐ<μ>έν<ι>ος Meritt || 33 ΛΙΖΙΖΤΡΑΤΟΖ || 38 ΑΝΑΘΙΟΖ || 41 ΔΜΟΤΙΜΟΖ || 42 ΑΝΤΙΛΕΚΕΖ || 44 ΦΡΥΜΟΝ || 46 ΝΥΡΤΟΝ || 52 <Α>ριστ<έ>ας Meritt || 53 ΘΕΟΙΝΙΖ || 57 ΧΑΡΙΧΙΕΙΔΕΖ || 58 ΙΥΖΥΚΙΕΖ.

Titulus duabus columnis, ut videtur, inscriptus fortasse ad idem monumentum ac n. 1144 pertinet, ut Meritt formis litterarum fretus protulit, sed de apographo non diligenter facto iure haesitabimus.

1147 Stela marm. Pent., a. 1674 in ecclesia Σταυρωμένου reperta, nunc Parisiis in Mus. Louvre (MA 863), a. 1,49, l. 0,57 (supra) – 0,63 (infra), cr. 0,075. Olim superne cymatium; pars supera serra exsecta. Angulus dexter inferior effractus; tergum rude probabiliter non integrum; latera laevigata sunt. Lineae verticales exstant ante nominum columnas II et III, ut in n. 1147 bis.

Litt. Att. ΑΑΒΘΘ (v. 1), ΑΡΞΥΦ, in vv. 62–70 aliis manibus additis ΡΡΔΞΕΥΥΦ, a. v. 1 0,022, vv. 4. 127–129 0,016, cett. 0,012, στοιχηδόν, paucis exceptis, 0,018, 0,017. *Phot.* Φόρος Meritt tab. V 1, BCH 99 pp. 151. 152, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 17. 18, HOPOΣ 2 p. 191.

Edd. IG I 433+; Michel 597; Syll.³ 43; IG I² 929; Tod 26; ML 33. Cf. Hauvette, *Les stratèges athéniens* (1885), 24; Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 297. 301; Busolt, GG III 1, 305. 308; Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 213; Beloch, GG II² 2, 199–200; Hondius, *Novae inscr. Att.* 4–5. 119; Pope, *Non-Athenians in Attic Inscr.* (1935), 77; Gomme, *HCT* I 310–1. 411–2; SEG X 406; ATL III 174–7; Scharf, *Historia* 3, 1954/55, 316–8; SEG XIV 19; Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 147; Welwei, *Unfreie im antiken Kriegsdienst* I (1974), 48–9; Daux, Φόρος Meritt 40–2 et BCH 99, 1975, 150–4; Schreiner, *Symb. Osl.* 51, 1976, 18–25; Salmon, *La politique égyptienne d'Athènes* (Mém. Ac. Belgique, cl. des Lettres 65, 3, 1981, 112–8. 156–7 (SEG XXXI 47); Clairmont, *Patrios Nomos* I 130–5 n. 20 a; Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 179–80; SEG XXXIII 34; Immerwahr 107. 123. 145 n. 736. *Ect.*

a. 460 (?)	Ε	ρ	ε	χ	θ	ε	ί	δ	ο	ς			
	hoίδε :	έν τῶι :	πολέμοι :	ἀπέθανον :	έν Κύπροι :	έν Αἰγ[ύ]-					ΣΤΟΙΧ.		
	πτοι :	έν Φοινίκει :	έν Ἀλιεῦσιν :	έν Αἰγίνει :	Μεγαρο[τ]								
	τ	ῶ	α	ύ	τ	ῶ	έ	ν	ι	α	υ	τ	ῶ
	Col. I			Col. II			Col. III						
5	στ[ρα]τεγῶν			Φάνυλλος			130	Ἄκρυπτος					
	Φ[. . .]ΧΟΖ			Χ[. .]νιος				Τιμοκράτε[ς]					
	Π[αντ]αλέον			Ε[ύ]γείτον				Ἀρχέλας					
	Πολύστρατος			Ἄλκιππος				Εὐθυκράτες					
	[Δρ]ακοντίδες			75	Λυσικλῆς			Πατροκλείδε[ς]					
10	[. .]μόστ[ρ]ατος			Κέ[λ]ευσος			135	Ἄλκμεονίδες					
	[. .]μέας			Εὐ[θ]ύδεμος				Γλαύκον					
	[. .]κλείδες			Δίκαιος				Δεμόνικος					
	[. .]κράτες			Φιλῖνος				Ἀναχσίδορος					
	[Χα]ιρέδεμος			80	Καλλικλῆς			Γλαύκον					
15	[Κ]τεσίας			Ναυσικλῆς			140	Προκλῆς					
	[. .]έσανδρος			Τιμεσίθεος				Ἀντιφῶν					
	[Λ]υκόφρον			[Μ]νεσιγένες				Ἀναχσίλα[ς]					

	[Α]πολλόδορος		Π[ο]λυκλῆς		Ἀρχέπολι[ς]
	Ἀριστοτέλης	85	Ἀλ[ε]χσίας		Καλλέας
20	Προτίας		Ἀμύδριππος	145	Θαλιάρχο[ς]
	Δράκαλος		Ἀπολλόδορος		Φιλόνιχο[ς]
	Μεχανίων		Γοργίας		Εὐκλείδε[ς]
	Φιλιστίδες		Νόθαρχος		Διόδορος
	Τιμογένης	90	Παρμον[ί]δες		Νίκαρχος
25	Χαρίσανδρος		Βάκον	150	Ἐπιτέλης
	[Μ]ενεκλῆς		Πίθον		Κύβον
	[Μ]ελάνοπος		Λυσίας		Χ[α]ιρίας
	Κλεόνβροτος		Σόστρατος		Δεμέτριο[ς]
	Ἀριστοκλείδες	95	Φιλῖνος		Ἀρκεσίλας
30	Θοκυδίδες		Φίλαιθος	155	Εὐθιοινος
	Εὐθύδεμος		Φιλέταιρος		Δεμέτριος
	[Κ]αλλικράτες		Σοτέλης		Γόργον
	Ἀφσέφες		Λυσίας		Στρά[το]ν
	[Α]ριστείδες	100	Ἀριστογένης		Ἀρισ[τ]οφάνες
35	[Φ]ιλόδεμος		Φιλῖνος	160	Γλα[ύ]κον
	[Κ]εφισόδοτος		Διότιμος		Φυσ[ον]ίδες
	[Σ]όφιλος		Καλλονίδες		ἡαγ[ν]όδεμος
	[Α]ντιμένες		Καλλίχσενος		Διο[κ]λῆς
	[Ε]παίνετος	105	Δεινίας		Φανόστρατο[ς]
40	Ἔργαῖος		Σμίκυθος	165	Εὐμένιος
	Διογένης		Τιμόδεμος		Θε[ό]δορος
	Φρῦνος		Λῦσις		[Εὐρ]ύλεος
	[Κ]τεσιάδες		Ἀκεσίας		[Κέ]ρδον
	[Κ]όροιβος	110	Ἐπιχάρης		[Επ]ιχάρης
45	[Κ]ράτυλλος		ἱερώνυμος	170	Ε[ὐ]δοχσος
	[Σ]υνφέρμιος		Ἀναχσίλας		Π[ο]λύζελος
	Νικίας		Χαιρίας		Γ[λ]αυκίας
	Λυσικλείδες		ἡερακλείδες		Ἐριγένης
	Φρούραρχος	115	Ἀγασικλῆς		Ἀντιχάρης
50	Χαρίσανδρος		Ἄλκας	175	Φιλιστίδε[ς]
	Ὁ[λυμ]πιάρατος		Κεφισόδοτος		Ἀμφικλείδ[ες]
	Σ[. . .]ος		Καλλικλῆς		Φροῦρος
	Μν[εσ]ίφιλος		Κεφισόδορος		Τίτον
	Σοσίας	120	Νομένιος		Εὐβιος
55	Ἀρχῖνος		Χσενόφιλος	180	Καλλίβι[ος]
	Λυκῖνος		ἠυπέρβιος		Σμῖκρο[ς]
	Καλλίας		ἡάγνον		Νεαῖος
	Μνεσιγένης		Πολύχσενος		Ἐργοτέ[λες]
	Σίκον	125	Ἐρχσιμένες		Φοκίον
60	Ἀμφικέδες		Νίκον	185	Ἀραιθ[ος]
	Χσένυλλος				

vacat 0,037

vacat

vacat

στρατηγός :
 ἡιπποδάμας :
 Εὐθύμαχος :
 65 Εὐμελος :

Ἐν Αἰγύπτιοι
 Τελένικος
 μάντις

Ἄνδροσθένης
τοχσόται : Φρῦνος
Ταῦρος
Θεόδωρος
70 Ἀλεχσίμαχος

Ubi consentiunt Bradeen et Daux, ceteros edd. silemus; post v. 6 Daux = Daux (1975) || 2 distinctionem post τῷ quam cum ceteris legerat Brad. reiecit Daux || 6 Φ[ρύν]ιχος Daux (Φ[ρύνι]χος Kirchh., Hiller); de nominibus Φ[ύλαρ]χος vel Φ[ίλαρ]χος cogitaverat Brad., qui tamen φύλαρ]χος (Boeckh, CIG I 165) praetulit; vid. comm. || 15 Daux; [. . .]εσίας Brad. || 17 Daux; [Λυ]κόφρον Brad. || 45 [Ἐ]ράτυλλος? Raubitschek ap. Lang, *The Athenian Agora* XXV p. 44 || 47 Daux; [Ν]ικίας Brad. || 50 Daux; Χαρ[ί]σ[αν]δρος Brad. || 53 Μνε[σ]ίφιλος Daux || 67 tria puncta Daux, duo Brad. || 72 Χ[σέ]νιος Tod; Χ[σ]ένιος Daux || 82 Daux; [Τ]ιμεσίθεος Brad. || 116 Ἄλκας Masson in: *Festschrift Szemerényi* (1979), 551 (SEG XXIX 55); Ἀλκᾶς priores et Brad. || 160 Γλαύ[κ]ον Daux || 173 Ἐπιγένης Froehner, *Inscr. Louvre* 112, Brad., Daux; Ἐπιγένης Hiller, Tod, *ML*.

Vv. 2–3 De his proeliis cf. Thuc. I 104–105. 4 ἐνιαυτός annus civilis non est, sed tempus inter caerimonias publici sepulcri, ut complures consentiunt. 5 Si verbum participium est, multis modis explicari potest, sed probabillime aliquem pro praetore agentem significat; cf. v. 62; hoc ad Phanyllum (v. 71) pertinere censuerunt Boeckh, CIG I 165, ad nomen proprium in v. 6 Kirchhoff et Hiller; 5–7 una intellexit Bradeen ‘Pantaleon phylarchus pro praetore agens’; στρατεγῶν potius genetivum esse censuerunt Bannier, *Berl. Phil. Woch.* 37, 1917, 351, et *ML*. 67–68 Sagittarios cives praetulit Welwei contra plerosque.

De anno quo hi perierunt multum disputatur; ad a. 460 cum *ATL* acclinavit Bradeen, aliter Clairmont, qui occisos ex duabus expeditionibus, a. 460/459, statuit. Utrum haec stela una de decem in sepulcris publicis an singula a tribu Erechtheide alibi erecta fuerit non constat. Dispositio vv. 1–4 hoc indicat, sed quamobrem nomina in monumento publico iam exarata alibi inscripta fuerint non facilius invenitur. Vide tamen n. 1147 bis.

1147 bis In via Ἐπιμενίδου prope ad Lysicratis monumentum inventum, nunc in apotheca A’ Ἐφορείας (n. 1001). Fragmentum marm. Pent. supra et infra fractum, a sinistra et dextra, etiam a tergo, quod tamen vestigia operis recentioris monstrat, integrum, a. 0,395, l. 0,586 (supra) – 0,594 (infra), cr. 0,167. Lineae verticales exstant ante columnas II et III, ut in n. 1147.

Litt. Att. ΑΒΘΙΛΜΝΞΠΡΣΣΥ (V v. 50), ΦΧ minor, a. 0,01–0,014, στοιχηδόν 0,0185, 0,015; vv. 50–51 aliis manibus sursum et litteris paullo altioribus (a. 0,014–0,016) inscripti. *Phot.* HOPOΣ 2 pp. 190. 194. 198.

Ed. Koumanoudes, HOPOΣ 2, 1984, 189–201 (SEG XXXIV 45).

c. a. 460?	Col. I		Col. II		Col. III	
	— — — — —		— — — — —		— — — — —	
	[. . .]είδε[ς]		— — — — —		— — — — —	ΣΤΟΙΧ.
	[. .]όκριτος	Ο.	᾽Ονέτορ		— — — — —	
	[Ε]ύαρχίδες	51	Καλλικλῆς		— — — — —	
	Θρασύβολος		Διόδωρος		Λε — — — —	
5	Φιλίον		20 Θοπείθες	35	Μνε — — —	
	Πασικλῆς		᾽Αντιγένης		Ἐγεστ[ρατ — —]	
	Σθέννον		Χαιρέδεμος		Φρυνίον	
	᾽Αλκίμαχος		Φορμίδες		Βίαρχος	
	Κεφισοφῶν	50	Νικομένες		Μέλαιβος	
10	᾽Αρκεφῶν		25 Καλλίας	40	Πολύκριτος	
	᾽Αρχένεος		Μειδίας		Εὐθυκλείδες	
	᾽Ράνφον		ΤερΛ[.]ς		Χσενοκλείδε[ς]	
	Θαμνίδες		Λυσίας		Δεινίας	
	[Χα]ρικλείδες		Χαιρ<ε>λείδες		Φίλετος	

15	[. . .]ανθος [. . .]κράτες ----- ----- ----- -----	30	Κίμον Ἀντίμαχος Δίον [. . .]ον ----- -----	45	Νεαῖος Λυσίπολις Ἐργοκλῆς Φίλον Καλλίμ[αχ]ος -----

Legit plerumque Koum.; quae plenius legimus, non referimus nisi potiora || 1 legimus; [.]Ε[. . .] Koum. || 15 [Φάλ]ανθος Koum. || 27 Τέρα[χ]ς (nomen ignotum) dubitanter Koum. || 29 ΧΑΙΡΕ lapis || 33 legimus || 34 lamda Atticum est; solum Λ (= λ) Koum. || 36 plenius legimus et supplevimus; nota spiritum omissum || 49 Καλλίμ[αχ]ος Koum.

Similitudinem et stelae et linearum verticalium et litterarum (sed lapicida idem non est) cum n. 1147 recte adnotavit editor, qui etiam v. 50 lapicidae n. 1147 adscripsit. Cum Lysipolide (v. 46) comparat PA 9479 Λυσιμαχίδης Λυσιπόλιδος Ἀλαϊεύς (tribus Aegeidis), qui senator a. 341/0 erat, cum Phormide (v. 23) [Dem.] LIX 123 Δεινίας Φορμίδου Κυδαντίδης, ubi fortasse non recte Kirchner (*Woch. f. klass. Phil.* 1893, 1110) Φόρμου ex Φορμίδου coll. IG II² 6609 correxit. Itaque omnia nomina hic conspicua Aegeidi adscripsit atque titulum hunc et n. 1147 ad monumentum omnium tribuum stelis singulis infixis in singulis basibus inscriptorum tribuit, ut iudicavit Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 148 adn. 3. Vide n. 1147. An re vera de Aegeide cogitandum sit, dubitatio subsistit.

(Edd.)

1148 In foro (Ag. I 3923). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,15, l. 0,09, cr. 0,042.

Litt. Att. *ΕΝ*ζ, a. v. 1 0,021, vv. 2 – 5 0,012 – 0,014, στοιχηδόν (praeter v. 5) 0,020, 0,032. *Phot. Hesperia* 33 tab. 8, 18, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 19.

Edd. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 60 n. 18 (SEG XXI 99) et *The Athenian Agora* XVII 3. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 125 n. 16. *Ect.*

		<i>vacat 0,04</i>	
ante med. s. V	-----	ΙΚΙ -----	ΣΤΟΙΧ. (vv. 1 – 4)
	-----	ΕΝΟ -----	
	-----	ΜΕΤ -----	
	-----	ΣΤΑ -----	
5	-----	ΝΟ -----	

Fortasse vv. 1 – 4 carmen, v. 5 rubrica, e. g. [hoίδε ἀπέθα]νο[ν ἐν -----].

1149 Quattuordecim fragmenta marm. Pent. variis locis inventa. *a* (EM 10276) a tergo fortasse integrum, a. 0,15, l. 0,24, cr. 0,155; *b* (EM 10274) a tergo fortasse integrum, a. 0,31, l. 0,145, cr. 0,155; *c* (Mus. Brit.) a dextra integrum, a sinistra *g* attingit, a. 0,325, l. 0,345, cr. 0,085; *d* (EM 10275) fortasse a tergo integrum, infra *g* attingit, supra cymatii partem servat, a. 0,27, l. 0,20, cr. 0,107; *e* (apud privatum quendam) undique mutilum, a. 0,16, l. 0,19, cr. 0,055; *f* (EM 13312, olim Ag. I 2006 b) a sinistra et a tergo integrum, supra cymatii partem servat, a. 0,245, l. 0,305, cr. 0,177; *g* (EM 13306, olim Ag. I 551 a) undique mutilum *d* supra, *c* a dextra attingit, a. 0,18, l. 0,12, cr. 0,12; *h* (EM 13305, olim Ag. I 39) undique mutilum, a. 0,085, l. 0,075, cr. 0,055; *i* (EM 13310, olim Ag. I 2006 a) undique mutilum, a. 0,28, l. 0,31, cr. 0,225; *j* (EM 13308, olim Ag. I 551 b) undique mutilum, a. 0,22, l. 0,19, cr. 0,06; *k* (EM 13309, olim Ag. I 4893) undique mutilum, a. 0,155, l. 0,151, cr. 0,075; *l* (EM 13307, olim Ag. I 3285) undique mutilum, a. 0,212, l. 0,165, cr. 0,057; *m* (EM 13313) a sinistra et, ut videtur, a tergo integrum, a. 0,195, l. 0,235, cr. 0,29; *n* (EM 13311, olim Ag. I 2006 c) supra cymatium et aetomatis vacui partem servat, a. 0,36, l. 0,35, cr. 0,16.

Frr. *a. c. d. f. g. n* certis locis assignantur (cf. Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 352–4 c. delin.); de ceteris dubitatio manet. *m* crassimum est et ad imum lapidem pertinet, atque *i* crassius est; *a* et *b* eandem crassitudinem habent. *k* a fine columnae suae esse videtur. Quam ob rem in *l* spatium vacuum litteras antecedit, incertum est.

Litt. Argivae, de quibus vid. LSAG 164, a. v. 1 0,025–0,03, cett. 0,015, στοιχηδόν (vv. 3 sqq.) 0,02, 0,02. Phot. *a. b. c. d. e. f. i. m* Kerameikos III tabb. 10–11; *c. f. g. h. i. j. k. l* *Hesperia* 14 pp. 139–40. 142–3; *n* *Hesperia* 21 tab. 89; omnia praeter *e* Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 20–27.

Edd. *a–e* IG I 441 c. s pp. 107. 132; IG I² 931/2 (Tod 28); *f. i. m* addidit, cetera revisit Peek, *Kerameikos* III n. 29; *a–m* Meritt, *Hesperia* 14, 1945, 134–47, SEG X 407; *n* addidit, *a. c. d. f. g. m. n* disposuit Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 351–5 n. 4; *a. c. d. f. g. n* ML 35; *a–n* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 4; vv. 1–2 GV I 15; Pfohl, *Greek Poems on Stones* (1957), 87; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 30, 1978, 18–9 (SEG XXVIII 30); Hansen 135 c. II p. 301. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 136–8 n. 21 a+. Ectt. *a. b.*

c. a. 458

*n**d*

ΣΤΟΙΧ.

f Ἀ ρ γ ε [ί ο υ] [τοί]δ' ἔθ[ανον Ταν]άγραι Λακ[εδαιμο]
[νίον] ὑπὸ χερσ]ί, / πένθο[ς δ' ἔτλασσα]

Col. I	Col. II	Col. III	Col. IV	
<i>h</i>υλλεῖς [Π]όλλιχος 5 [Ἀλ]κισθένης [...?]ος <i>lacuna</i>	<i>a</i> [.]έτριος [Ἀ]ριστίον [Σ]φενδονίον 20 [Λ]υκῖνος Φαναξίλας [Δ]έρκετος [Ἐχ]εμένες [...?]ίς <i>lacuna</i> <i>b</i> 25 [.]ῥίος – ? – [.]ίος [.]ύρος [.]ιμος – ? – [Ἀ]γίς 30 Μοσ[χ – –] <i>lacuna</i>	[...?]...ος 40 – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – 45 – – – – – – – – – – – – – – – <i>g</i> – – – – – 50 – – – – – – – – – – <i>lacuna</i> <i>h</i> Πιοσ – – – Εὐχ – – – Λεο – – – <i>lacuna</i> <i>e</i> Αἰσ – – – 55 Δαμ[ά]χι[ππος] Πανται – – Δορφυ – – – Μυσπε – – – Ἄρχε – – – 60 Λυ – – – – <i>lacuna</i> <i>i</i> Ἐ – – – – Ἀλ – – – – Ἄρ – – – – Λυ – – – – 35 Τε – – – – Κα – – – – <i>vacat</i> 0,085 <i>l</i> Δα – – – – Με – – – – Δ – – – – <i>lacuna</i> (?)	Ἄντ – – – 65 Θε – – – Ε[.]λ[.]ς <i>c</i> Φοῖνιξ [Φ]ιλέας [Β]ράχας 70 Τελέστας Δαμοφάνες Θυμάρες Δαίκλῆς Σύλιχος 75 Δέρκετος Λυφοδόρκας Κλέον Κρατιάδας [Α]ισχύλος 80 [Εὐ]αρχί[δ]ας <i>lacuna</i> <i>j</i> – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – 85 – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – – 90 [...?]αι – – <i>k</i> [.]οκας [Σ]πινθέρας [Ἐπ]ιμένες	<i>ν</i> γὰς πε[ρ]ὶ μαρνάμ[ενοι].

*lacuna**m* [...?]μα – –

[...?]θισ – ? –

[hi]ππος[θένης]

10 [N]ικέας

Ἀριστόβι[ος]

Τελέστας

Αἰθέρ

*lacuna**i* Ἐ – – – –

Ἀλ – – – –

Ἄρ – – – –

Λυ – – – –

35 Τε – – – –

Κα – – – –

vacat 0,085*l* Δα – – – –

Με – – – –

Δ – – – –

lacuna (?)

90 [...?]αι – –

k [.]οκας

[Σ]πινθέρας

[Ἐπ]ιμένες

Φιλοκράτες	F — — — —	[Δαμ]άρετος
15 Στίλπον	‘P — — — —	<i>vacat</i> 0,03
‘Επίτιμος	<i>lacuna</i> (?)	
<i>lacuna</i> (?)		

Suppl. Meritt || 1 – 2 πένθο[ς δ' ἤκε πά|τραν εὖ πε]ρί μαρναμ[ένον] Peek (GV I); πένθο[ς δ' ἤκε πά|τρας πε]ριμαρναμ[ένον προτὶ φάστυ] idem (1978); omnia in pentametro suppleta refutavit Hansen || 3 ἠυλλεῖς non recte Brad. || 5 [Σο]σισθένης Peek || 9 [ἡ]ππός[τρατος] Peek || 58 Μῦς Πε — — Peek || 74 Σύλικος non recte Brad. || 89 — — — —ς non recte Brad. || 92 ita Mitsos, Ἀργολικὴ Προσωπογραφία (1952), 161, Masson, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 91, 1992, 109; [Σ]πινθεῖς Mer., Brad.; [Σ]πινθεῖρ Ἄσ — — — Peek.

Argivi mille ad Tanagram pugnaverunt (Thuc. I 107, 5), quorum mortui in Ceramico sepulti sunt (Paus. I 29, 8). Etiam Cleonaei ibi sepulti sunt, quibus nonnulla huius tituli fragmenta rettulerunt Brückner (*Ath. Mitt.* 35, 1910, 196), Hiller, Tod, Peek; omnia ad Argivorum monumentum tribuit Meritt (1945).

1150 Fragmenta quinque marm. Pent., quae partes monumenti e pluribus stelis compositi esse videntur. *a* ad ecclesiam Ὑπαπαντῆς repertum, nunc EM 10233, infra, ut videtur, integrum et a latere sinistro in lat. 0,075 laevigato, sed in alt. 0,03 postea edolato, a. 0,59, l. 0,21, cr. 0,12; *b* ad ecclesiam Ἀγίας Ἐλεούσας repertum, nunc EM 10273, a latere sinistro integrum in lat. 0,06 laevigato, alibi ob anathyrosim aspero, a. 0,35, l. 0,185, cr. 0,13; *c* incerto loco repertum, nunc EM 10262, a latere sinistro integrum in lat. 0,06 laevigato, alibi ob anathyrosim aspero, a. 0,21, l. 0,29, cr. 0,10; *d* eodem loco repertum ac *b*, ut videtur (Rangabé, *Ant. Hell.* I 304. 305, sed vid. Pittakys, *L'anc. Ath.* pp. 372 – 3), nunc EM 10271, undique mutilum, a. 0,195, l. 0,15, cr. 0,07; lapis a sinistra sub planitie in lat. 0,035 ab initio nominum se extendit; *e* a. 1968 (non vidit Bradeen) in domo in via Μισαούλη prope ecclesiam Ἀγίας Ἐλεούσας effossum, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας (M 1213), undique mutilum, a. 0,35, l. 0,26, cr. 0,205.

Litt. Att. ΑΒΕΕΘ (punctum in medio profunde terebratur), ΚΜΜΝΝΝΝΠΡΞΣΥΦΧ, a. 0,010 – 0,014, στοιχηδόν 0,0165, 0,0160. *Phot.* *a. b* Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 32, ΗΟΡΟΣ 5 tabb. 5. 6; *c. d* Clairmont tabb. 33. 34 c, ΗΟΡΟΣ 5 tab. 7, 4. 5; *e* ΗΟΡΟΣ 5 tab. 4.

Edd. *a* IG I 434 +; *b* IG I 435 +; *c* IG I s p. 110, 462 *b*; *d* IG I 436 +; *a – d* IG I² 933; *e* Matthaiou, ΗΟΡΟΣ 5, 1987, 25 – 9; SEG XXXVII 50, cf. 49. Cf. Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 219; Hondius, *Novae inscr. Att.* 118 – 9; Clairmont, *Patrios Nomos* I 145 – 6 n. 25; M. Korres ap. Matthaiou p. 28 de frr. *a – e. Ectt.*

ante med. s. V

ΣΤΟΙΧ.

	<i>stela A</i> Col. I		<i>stela B</i> Col. I
	— — — — —		— — — — —
<i>a</i>	[.]ε — — —	<i>b</i> 35	[. ?]το[ς]
	Ἀρχικλῆ[ς]		[. ⁸]ς
	Ἀντιφάνε[ς]		[. ⁶]τος
	Εὐθύρετος		[.]όκριτος
5	[‘Ε]πίδρομος		[.]ίλοχος
	Φάνες	40	[.]ετορίδες
	Δρομεύς		[‘Ε]πιχάρης
	Εὐνομος		[Π]ροκλῆς
	Μενεκλῆς		Κλέον
10	Πόλλις		Διδυμίας
	Χσανθίας	45	Τιμολεί[δες]
	Περιφύγον		Νικοκλε — —
	Δελόδοτος : Κείο[ς]		Λυσια — —
	Καλλίνομος		Φανος — — —
15	Ἐπαίνετος		Φίλο — — —

	Πίθον	50	Κρατ — — —
	Ναυκράτες		Φιλ — — — —
	Ἐπιχάρης		Νι — — — —
	Φιλόχσενος		— — — — —
20	Λυσιάδες		<i>lacuna</i> (?)
	Χαιρέδεμος	c	[. . . .] κλέες
	Ἀθένιχος		[. . . .] δορος
	Πρέπις	55	Σπόβασις
	Μύσχον		Νίκον Ἀριστίο[ν]
25	Μέθυλλος		Φαιδρίας
	Ἀριστάνγγελος		[Γλ]αύκιππος
	Εὐάνγελος		[Φι]λοκτέμον
	Ἐπιχαρίδες	60	[Κεφ]ισόδοτος
	Πυθόδορος		[Εὐφ]ορίον
30	Νικόφεμος		— — — — —
	Βριλετιάδες		
	Ἐμπεδίων		
	[Σ]τράτον		
	[Α]ισχετάδες		

fragmenta incertarum stelarum

	Col. II vel III	Col. incerta prior	Col. incerta altera
<i>d</i>	— — — — —	— — — — —	<i>e</i> — — — — —
	[. .]θοσ — — —	— — — — —	80 Ὑ — — —
	[Θ]έυλλος	— — — — —	χιλ — —
	[Ε]ύχσενί[δες]	— — — — —	Φίλ[ιπ]πος
65	ἡερμοδο — — —	— — — — —	Προμένες
	Ἐργαῖο[ς]	72 — — — — ος	Δορόθεος
	ἡιέρον	— — — — —	85 Στεσίας
	Σοστρα[τ — —]	— — — — —	Ἀσκετος
	Χαρικ[λ — —]	75 — — — —	Πεδιεύς
70	Ἀρχετ — — —	— — — — —	Ὀλύμπιχος
	Χα — — — —	— — — — —	[. . . .]δεμος
	— — — — —	— — — — —	— — — — —

13 Κέιο[ς] litt. minoribus (a. 0,008) additum est || 34 Koumanoudes, Ἀττ. ἐπιγρ. ἐπιτύμβιοι (1871) n. 11 et ita Brad., coll. PA 322 — 324; [h]ισχετάδες (Kirchh.) ignotum est || 39 [Ἀντ]ίλοχος Pittakys, *L'anc. Ath.* 498, Ἐφ. 1841 n. 585, sed cf. Ἀμφίλοχος (PA 779 — 780) || 47 Λυσίας Pittakys, *ibid.*, sed litt. ultima fortasse Δ est || 52 — 53 Νι[κο]κλέες Wilhelm ap. Hiller, sed non satis constat fr. hoc loco inter se coniungi || 56 Ἀριστιο — — alia manu litt. minoribus additum est, ita ut nomen civis occisi potius sit quam patris aut domini, ut Pope, *Non-Athenians in Attic Inscr.* (1935), 78 || 70 Ἀρχέ[ιμος] Kirchh., sed cf. Ἀρχετίον (PA 2435) || 80 de — — — ε[ίδος] cogitat Lewis ap. Matthaiou.

‘Monumentum e pluribus stelis compositum esse probat anathyrosis. Fr. *b* et *c* ad eandem stelam et nominum columnam, fr. *a* ad aliam, pertinere latitudo laevigationis in lateribus sinistris demonstrat. Fr. *d* ad alterutram nominum columnam non pertinet, ut proiectio lapidis sub planitie monstrat’ (Bradeen, cuius ordinem fr. *a* — *d* non turbamus). Fr. *b* ad sinistram fr. *a* stetisse voluit Clairmont. Attamen Korres lapides denuo scrutatus affirmat fr. *a* ad stelam pertinere, quae, si series coniunctarum stelarum in communi basi exstiterit, extrema a sinistra monumenti fuisse debet; ob lapidum naturam fr. saltem *a. b. c. e* ad diversas stelas assignat. Aetatem monumenti nihil nisi forma litterarum indicat, illis n. 1147 (a. 460) simillimarum. Neque autem nn. 1147 et 1147 bis ob latera laevigata ad monumentum hoc pertinent. De anno post cladem Aegyptiam a. 454 cogitat Clairmont.

1151 Fragmentum marm. Pent. in ecclesia SS. Apostolorum repertum, nunc perditum.

Litt. Att. $\text{I}\text{P}\text{S}\Phi$, ut transcripsit Pittakis, probabiliter P et Φ , cum ipse litt. n. 1150, qui has formas habet, simillimas esse dixerit (Ἐφ. 1852 n. 1108); στοιχηδόν.

Edd. Pittakis, Ἐφ. 1852 n. 1106 (Rangabé, *Ant. Hell.* II 2269); IG I 437; IG I² 937. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 170 – 1 n. 35 a.

	Col. I	Col. II	
ante med. s. V	— — — —	— — — —	
	[.]IIN — — —	— — — —	ΣΤΟΙΧ.
	[Φ]άνες	Ἐ — — — —	
	Καλλικλῆς	Σ — — — —	
	Κτέσιππος	— — — —	
5	Ἐπιχαρῖνος	20 Ἦ — — — —	
	Θεόδωρος	Ἰ — — — —	
	Θοδόσιος	— — — —	
	Κλέδεμος		
	<Μ>νεσίμαχος		
10	Εὐκτέμων		
	Αἰσχυλίον		
	Εὐθύδικος		
	[.]ίκον		
	[Ἐ]νδεμος		
15	[Α]φσεύδες		
	Καλλικτ — — —		
	— — — —		

9 ANE Pitt., sed cf. Wilhelm, *Berl. Phil. Woch.* 22, 1902, 1098 et *Beiträge* 214.

Fragmentum probabiliter ad idem monumentum ac n. 1150 pertinet; cf. Pittakis, Ἐφ. 1852 n. 1108 (cf. hic infra n. 1152).

1152 Fragmentum marm. Pent. ad ecclesiam Ὑπαπαντῆς repertum, nunc perditum, a. c. 0,35, l. c. 0,255, cr. c. 0,05.

Litt. Att. $\text{I}\text{P}\text{S}\Phi$, ut transcripsit Pittakis, probabiliter P , cum ipse litt. n. 1150, qui hanc formam habet, simillimas esse dixerit; στοιχηδόν.

Edd. Pittakis, Ἐφ. 1852 n. 1108 (Rangabé, *Ant. Hell.* II 2270); IG I 438; IG I² 938. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 171 n. 35 b.

ante med. s. V	— — — —	
	[. . .]ε — — —	ΣΤΟΙΧ.
	Μικίον	
	Φιλοκλῆ[ς]	
	Ὀλυμπιοί — —	
5	Ἀντένορ	
	Κεφισόδο[.ος]	
	Νικέρατο[ς]	
	Αἰσχύλος	
	Σπευσονί[δες]	
10	Εὐφράνορ	
	Πύρρος	

Διδυμίας
 Θεοκλῆς
 [. .]ΑΣΝ – – –
 – – – – –

14 incertum est utrum Pitt. has litt. male transcripserit an hic versus duo nomina habuerit; cf. n. 1150 56. Fragmentum probabiliter una cum n. 1151 ad idem monumentum ac n. 1150 pertinet; cf. Pitt.

1153 Fragmenta sex marm. Pent. in foro reperta (Ag. I 953 *a–f*); in omnibus praeter *d* tergum rude integrum; alibi fracta aut exsecta sunt. *a* a. 0,315, l. 0,15, cr. 0,185; *b* a. 0,412, l. 0,156, cr. 0,183; *c* a. 0,30, l. 0,24, cr. 0,18; *d* a. 0,10, l. 0,08, cr. 0,05; *e* a. 0,45, l. 0,15, cr. 0,19; *f* a. 0,32, l. 0,26, cr. 0,185. *d. f. c* inter se coniungunt; probabiliter *b* infra *c* coniungit, sed quia ambo serra exsecta sunt, coniunctio non certa est; cf. *Hesperia* 37, 1968, 238.

Litt. Att. ABNDΣΥ, a. 0,014 (O 0,012), στοιχηδόν 0,022, 0,018. Phot. *a–e* *Hesperia* 33 tab. 1; *b* *Hesperia* 15 p. 169; *f. d + f + c* *Hesperia* 37 tab. 73; omnia Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 28. 30–31.

Edd. *b* Meritt, *Hesperia* 15, 1946, 169 n. 18 (SEG X 409); *a. c–e* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 17–20 n. 2 (SEG XXI 120); *f* Bradeen, *Hesperia* 37, 1968, 237–8 n. 2 (SEG XXIV 68); *a–f* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 6. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 144–5 n. 24. Ectt.

paullo ante med. s. V

Col. I

Col. II

		<i>lacuna</i>	
	<i>d</i>	[. .]ο – – –	ΣΤΟΙΧ.
		[. .]λα – – –	
		[.]ανο – – –	
	5	[.]μοκον [–?–]	
	<i>f</i>	[. .]ον	
		[Σ]τράτον	
		Οϊνιάδες	
		Σχοινοκλῆς	
– – – – –	5	Τολμαῖος	
	10	Χόρον	
		Μειδυλίδε[ς]	
		Δεμέτριο[ς]	
		Χσενοκρέ[ον]	
	15	Εὐ[. .]ει – –	<i>c</i>
		Δεχσανδρί[δες]	
		Καλλίνομο[ς]	
		Πραχσίνικ[ος]	
		Βόλαρχος	
	20	Δόκιμος	
		Ἀγασικρ[ατ – –]	
		Ἀριστο – – –	
		Θεο – – – –	
		Δ[ί]ον	<i>b</i>
	25	[Κ]τεσικλῆς	
		[Α]ἰσχυλίδε[ς]	
		[Φί]λτον	
		[Ἀ]ριστείδ[ες]	
		[Φί]λόδεμο[ς]	

			30	[Κα]λλίμαχ[ος] [Πέ]ταλος [Σ]οκράτες [Σ]οσίας [Ε]ὐγείτο[ν]
			35	[Κ]λεοκρ — — [Φ]ιλοθε — — [Σ]οτε[ρ]ί[δες] <i>lacuna</i>
	<i>lacuna</i>	<i>lacuna</i>		<i>lacuna</i>
<i>a</i>	[— — — — —]ς			[. ⁹]ς <i>e</i>
	[— — — — —]ς			[. ⁸] ^{νν}
40	— — — — — ες		50	[. ⁸]ος
	— — — — — ^{νν}			[. ⁷]λῆς
	— — — — — ος			[. ⁷] ^{νν}
	— — — — — ^{νν}			[. ⁶]νδρος
	— — — — — ^{νν}			[Κάλλαι]σχ[ρ]ος
45	[— — — — —] ^{νν}		55	[. ⁶]ιτός
	[— — — — —]ς			[. ⁶]τες
	[— — — — —]ς			[. ⁶]ίδες
	<i>lacuna</i>			[. ⁶]δες
				[. ⁶]κλε —
			60	[. ⁶]ος
				<i>lacuna</i>

1 nomen inter columnas additum; litt. aut ξ aut M in nomine sursum addito || 5 litt. tertia aut λ aut κ || 15 fortasse Εὐ[μαρ]εῖ[δες] || 21 probabiliter Ἀγασικρ[άτες] cf. Perlzweig, *Lamps from the Athenian Agora* (1964), nn. 7 – 12 || 28 de litt. prima dubitat Clairm. || 37 [Σ]οτε[ρ]ί[δες] Mer. Brad., sed cf. Σοτελίδες, n. 1162 33 (Lewis) || 49 de rubrica velut χσένοι cogitat Clairm.

Utrum hoc monumentum e pluribus stelis compositum sit necne dubium est, sed omnia fr. servata ad eandem stelam pertinere videntur; cf. Bradeen locc. citt.

1154 Ad Dipylum in Ceramico exteriore (de situ vid. Knigge 1972). Stela a. 1,85, l. 0,498, cr. 0,241, basi marmoreae immissa, a. 0,254, l. 0,855, cr. 0,754. Basis in fundamento gradato porino posita est. Altitudo monumenti totius 3,21. Titulus A in stelae parte superiore, B in basi. De toto monumento disserit Hoepfner, *Ath. Mitt.* 88, 1973, 145 – 63.

Litt. Ion. ΑΑΒΘΚΜΛΡΡΞΥΦΧΩ, a. A 0,032, B 0,02, στοιχηδόν νν. 2 – 5 0,024, 0,020. *Phot.* Conze III tab. 293 A, Walbank (infra) tabb. 1 – 2 (de toto monumento plurimae exstant), B *Arch. Anz.* 1972 p. 588, Knigge, *Der Kerameikos von Athen* p. 98.

Edd. IG I s p. 115, 491¹² +; IG I² 1034 +; GV I 45; Walbank, *Athenian Proxeny* 9 +; Hansen 11 c. II p. 300. Cf. Koehler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 366 – 7; Brückner, *Der Friedhof am Eridanos* (1909), 6; SEG X 408 +, XXII 64 +; Jeffery, *LSAG* 366 n. 38; Guarducci, *Epigrafia greca* II 171 – 3; Wallace, *Phoenix* 24, 1970, 203; Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* (1971), 124; Knigge, *Arch. Anz.* 1972, 584 – 9 (vid. eandem, *Der Kerameikos von Athen* (1988), 97 – 9); Gschnitzer, *RE Suppl.* 13 (1973), 714; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 47 – 8. 51 et *Patrios Nomos* I 61 – 2; SEG XXXIII 51. *Ect.*

a. 460 – 450

A

Πυθαγόρο.

B

προξενίας ἀρετῆς τε χάριμ προ(γ)όνων τε καὶ αὐτῷ / ΣΤΟΙΧ.
ἐνθάδ' Ἀθηναῖοι Πυθαγόρην ἔθεσαν /
υἱὸν δημοσίαι Διονυσίου, ἵππόβοτον δὲ /
5 πατρίδα Σαλυβρίαν ἵκετ' ἄχος φθιμένο.

2 Π pro Γ lap. || 4 Διονυσίου non recte Walbank.

Titulum non post med. s. V inscriptum esse ostendit Koehler, a. c. 450 Jeffery (*LSAG*), a. 450–49 Clairm.; annis 480–470 tribuit Brückner, quem secuti sunt plerique, 460–440 Walbank, a. c. 550 Guarducci, sine dubio per incuriam.

‘Pythagoram e decreto populi Atheniensium loco publico concesso sepultum esse verba carminis, monumentum impositum privata opera nec Atticorum hominum cura elaboratum esse scripturae ratio testatur.’ Kirchh., consentiente Jeffery, quae litt. lapicidae cuidam Ionio tribuit (cf. n. 1369); cf. tamen n. 1178, quem ab eodem lapicida multis post annis incisum esse suspicamur.

Inter monumenta publica sepulcralia non recepit Bradeen.

(Edd.)

1155 In aede Turcica prope forum Romanum repertum, olim Ag. I 6962, nunc EM 13356. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,15, l. 0,11, cr. 0,10. Nunc conglomeratum est sine ulla coniunctione cum n. 1163; rationem ignoramus.

Litt. Att. ΕϚΦ, a. 0,014, στοιχηδόν 0,027, 0,023. *Phot. The Athenian Agora* XVII tab. 4, (cum n. 1163) Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 41 (d).

Edd. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 13–14 n. 12 (SEG XXIX 59); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 5. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 158–9 n. 31 a (fr. d). *Ect.*

c. med. s. V	[.]εοχά[ρες]	ΣΤΟΙΧ.
	[Π]οσίδ[ειος]	
	[Κ]εφι[σ – –]	
	<i>vacat</i>	

1 [Θ]εοχά[ρες] Peek, sed [Λ]εοχά[ρες] non excludendus est || inter vv. 1 et 2 linea exarata est || 2 cf. nn. 568. 744 || 3 Brad.; [h]εφι[άλτες] Peek, qui litt. quintam nihil praeter A vel Δ censi posse affirmat, sed Ϛ quoque spatio apta est.

Haud omnino certum est hunc titulum mon. publ. sepulcr. esse, sed similitudinem speciemque habet; nullam dubitationem monstrat Clairm.

1156 Olim in arce, nunc EM 10260. Fragmentum marm. Pent. a tergo et infra integrum, a. 0,24, l. 0,44, cr. 0,11.

Litt. Att. vv. 1–2 ΑΝϚΥ, a. 0,012–0,017, vv. 3–5 ΑΜΝϚ, a. 0,012 (O 0,010), vv. 3–5 στοιχηδόν 0,017, 0,018.

Edd. IG I s p. 110, 462 c; IG I² 853 a. Cf. Hondius, *Novae inscr. Att.* 119 (SEG II 50); Clairmont, *Patrios Nomos* I 244 n. 82.

c. med. s. V

Col. I

Col. II

– – – νες
[Σ]πουδίας
vacat

– – – – –	
[– – – .]δεμ – –	ΣΤΟΙΧ.
[– – – .]νιος	
5 – – – χιας	
<i>vacat</i>	

1–2 alia manu extra columnarum ordinem additi || 3 Brad.; πεμ Lolling ap. IG I s.

Non constat hunc titulum mon. publ. sepulcr. esse. Dissuadet fortasse inventionis locus; suadet dispositio vv. 3 – 5. Crassitudine lapidis et litt. altitudine fretus titulum cum n. 1157 composuit Hondius, sed litt. dispositio et forma litt. N aliae sunt.

1157 Olim in fenestra ecclesiae Hag. Paraskeues inaedificata, nunc EM 10272. Pars stelae marm. Pent. a tergo rudi integra, ad usum in ecclesia lateribus rotundatis dolata, a. 0,58, l. 0,30, cr. 0,11.

Litt. Att. tenues et elegantes ΑΒΛΡΞΦ, a. 0,012 (O 0,010), στοιχηδόν 0,019, 0,0145. *Phot.* Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 36.

Edd. Pittakys, *L'anc. Ath.* 504 et Έφ. 1852 n. 1124; IG I 439 + c. s p. 46; IG I² 939. Cf. Hondius, *Novae inscr.* Att. 119 (SEG III 50); Clairmont, *Patrios Nomos* I 146 – 7 n. 27. *Ect.*

c. med. s. V	— — — — —	
	[.]Ι — — —	ΣΤΟΙΧ.
	Έ[. . .]ο[.]	
	Κ[. . .]ικρατ — —	
	η[ε]ρ[ο]ποιό[ς]	
5	[.]ο[.]Λ — —	
	[. . .]τεα[ς]	
	Καλλικρατ — —	
	Λυσιθείδ[ες]	
	[Σ]τράτον	
10	[Α]ρισταγόρ[ας]	
	[. . .]αιος	
	[.]εα[. . .]ρ — —	
	— — — — —	
	Ι[.]δ[ις]	
15	Ι[.] — — —	
	Νι[.]Λ[.] — —	
	Εὐδικίδ[ες]	
	Βαβύρτε[ς]	
	Ἀμφιχα[ρ — —]	
20	Δεμοκλε — —	
	ηφαιστ — —	
	Εὐσκοπίδ[ες]	
	Στράτον	
	Ἀπολλόδορο[ς]	
25	Σοκλῆς	
	Ναυσιτέλε[ς]	
	Φίλον	
	Μίδες	
	Ἀνδροκλείδ[ες]	
30	Ἀμφίσσπος	

3 in. nos; E Pitt., Hiller; ≡ Koehler ap. IG I s || 11 [. . .]γραιος Pitt., Hiller, sed in lapide hoc loco dolato nihil legi potest; cf. Koehler || 18 nos (Βαβύρτ[ες] Kirchh., Hiller; Βαβύκτ[ες] Pitt., Koehler, sed cf. Wilhelm, *Beiträge* 322) || a sinistra v. 27 litt. Ξ est, infra quam duas plures litt. vidit Pitt.

Stela duas minime columnas linea recta separatas habebat, cuius lineae vestigia 0,01 a sinistra vv. 20 – 30 videri possunt. Formae litt. elegantes suadent hunc titulum paullo ante a. 446 exaratum esse (paullo ante a. 450 Clairm.). Ad pugnam a. 449 ad Cyprum commissam pertinere coniecit Hondius. Idem hunc cum n. 1156 composuit, sed dispositio litt. dissimilis est.

1158 Fragmenta duo marm. Pent. inter se coniuncta, *a* in arce repertum, nunc EM 10235, *a* tergo integrum, *b* olim Ag. I 1207, nunc EM 13377, undique mutilum; *a* + *b* a. 0,39, l. 0,20, cr. 0,185.

Litt. Att. ABMNΡΖΥΦ, a. 0,015 (O 0,012), στοιχηδόν 0,028, 0,024. *Phot. Hesperia* 33 tab. 2, 3, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 34. 35.

Edd. *a* IG I 536 +; IG I² 851; *a* + *b* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 20 – 1 n. 3 (SEG XXI 121); idem, *The Athenian Agora* XVII 8. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 146 n. 26.

c. med. s. V	<i>a</i>	— — — — —	
		[. . . ⁶ . . .]ος	ΣΤΟΙΧ.
		[. . . ⁵ . . .]ιον	
		[Δι]δυμαρχ — —	
		[Φ]ιλιστίδ[ες]	
	5	ἡαλ[.]οβαδ[ες]	
		Φαιδρία — —	
		Ὀρνεονι — —	
		Καλλία — —	
	<i>b</i>	Φιλέσιο[ς]	
	10	[. . .]λον	
		[. . .]ιδρ — —	
		— — — — —	

5 nomen ignotum esse videtur; ἡαλμοβάδ[ες] (Bechtel ap. IG I²) legi non potest; \ΑΙΙΟΒΑΙ Pitt., 'Εφ. 1852 n. 1140.

Praeter usum Ζ vice Ξ, titulus similis n. 1163 est. Nomina vv. 3. 5. 7 Attica esse non videntur; fortasse omnes socii aut peregrini sunt.

1159 Fragmentum marm. Pent. in foro repertum (Ag. I 2608), *a* dextro latere laevigato et tergo rudi integrum, a. 0,385, l. 0,325, cr. 0,158.

Litt. Ion. ΑΗΥΡΞΥΩ, a. 0,013 (O 0,01), στοιχηδόν 0,018, 0,017. *Phot. Hesperia* 29 tab. 21, 114, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 37.

Edd. Meritt, *Hesperia* 29, 1960, 65 – 6 n. 114 (SEG XIX 40); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 7. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 147 n. 28; Immerwahr 181 n. 1184. *Ect.*

c. med. s. V	— — — — —	
	[. . .]ανδ — —	ΣΤΟΙΧ.
	Παρθένιος	
	Ἑκατ[αῖο]ς	
	Νυ[μ]φ[όδο]το[ς]	
	5 " — — — —	
	Νοθι — — —	
	Πανθοίδης	
	Ἀλυάττης	
	Μελάνιππος	
	10 Μενοίτης	
	[Ἀ]λκμεωνίδης	
	[Ε]ὐμήδης	
	[Ἀρα]σίμανδρος	
	[. . . ⁶ . . .]κράτης	
	— — — — —	

5	— — — — κλῆς	[. .] κλείδες
	— — — — τρατος	[Ἐρ]ασιστρα[τ —]
	[— — — —]ας	15 [Ε]ύαρχίδες
	— — — — τίδες	[. .]ετορίδε[ς]
	— — — — — —	[Φι]λοχσενί[δες]
		[Ν]αυκρατίδ[ες]
		[Νι]κοκ[κ]λῆς
		20 [. .]ομης
		[Δι]ονύσιος
		[Θε]οχαρίδε[ς]
		[. ε]ισικλεί[δες]
		[. .]κον
		— — — — — —

1 — — ντ[ίδος] Rang. 311, Kirchh., Hiller, velut nomen tribus, sed probabilius est nomen tribus in v. 2 exaratum esse, ubi litt. extra ordinem et maiores sunt. In v. 1 potius pars rubricae, e. g. — — ἐ]ν τ[ῶι πολέμοι] || 3 — 8 Ἀριστείδες, Αἰνίας, Θεμιστοκλῆς, Θεόφραστος, Λυσίας, Ἀριστείδες Pitt., quae nomina vulgaria temere supplevit, nam vv. 1. 2 incolumes non praebuit et numero litt. nomina inter se non concinnunt ut margo sinistra recta sit et Rang. 311 nihil tale legit || 9 ΙΑΝΙΑΣ Pitt., qui nihilominus [Λυ]σανίας suppl.; in lapide nuper mutilato nihil ante Α legi potest, sed aliud nomen spatio aptum non in mentem venit || 10 litt. linea subductam legit Pitt. || 11 [Εὐ]κλείδες priores; fortasse [Θο]κλείδες || 23 [Τε]ισικλεί[δες] Mer., sed cf. Πεισικλῆς PA 11782 — 3, et in fine κλῆς legit Pitt.

1162 Incerto loco Athenis reperta, nunc EM 10618. Stela integra marm. Pent., a. 1,68, l. 0,45 (supra) — 0,47 (infra), cr. 0,155 — 0,165. Superne cymatium a. 0,09.

Litt. Att. quas tres lapicidae exaravisse videntur (sed vid. Clairmont infra). I (vv. omnes praeter infra notatos) ΒΝΠΡΞΥΦΦ, a. in rubricis 0,017 — 0,020, in nominibus vv. 4 — 73 0,013 — 0,015 (praeter v. 69 0,020), vv. 43 — 44. 74 — 97 0,010 — 0,013. II (vv. 18 — 19. 35 — 36. 45 — 48. 67. 76) ΝΜΡΡΞΦ, crassiores quam illae lapicidae I, a. vv. 18. 35 0,013 — 0,015, vv. 19. 36. 67 0,011 — 0,013, vv. 45 — 48 0,010. III (v. 15) ΝΦ, a. 0,015 — 0,018. Rubricae (praeter in vv. 74 — 97) et epigramma non στοιχηδόν, nomina (exceptis nonnullis) στοιχηδόν, vv. 4 — 73 0,021, 0,016; vv. 74 — 97 0,014, 0,016. Phot. Conze III tab. 293 A, Guarducci, *Epigrafia greca* II pp. 165 — 7 figg. 40 a — c, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 45 — 46.

Edd. IG I s pp. 108 — 9, 446 a + (Michel 598); IG I² 943 +; Tod 48; ML 48. Cf. Hiller v. Gaertringen, *Hist. griech. Epigr.* 52; SEG X 413; GV I 18; Meiggs, *HSCP* 67, 1963, 17 — 8; Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 146 — 7; Guarducci, ut supra; Meiggs, *The Athenian Empire* 160 — 1; Eddy, *Class. Phil.* 68, 1973, 250 — 1; Lewis, *Sparta and Persia* (1977), 59 adn. 61; Hansen 6 c. II p. 300; Clairmont, *Patrios Nomos* I 165 — 9 n. 32 b (SEG XXXIII 37); Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 142 adn. 148. 183 — 4; Immerwahr 100. 123 n. 852. *Ect.*

	Col. I	Col. II
a. 447	ἐγ Χερρονέσοι	ἐμ Βυζαντίοι
	Ἀθηναίων : hoίδε	50 Ἀθηναίων: hoίδ[ε]
	ἀπέθανον	ἀπέθανον
	Ἐπιτέλες : στρατηγός	
5	Ἐρεχθείδος	Ἐρεχθείδος
	Πυθόδορος	Νικόστρατος
	Ἀριστόδικος	Φιλόκομος
	Τέλεφος	

- Πυθόδωρος
- 10 Αἰγείδος
Ἐπιχάρης
Μνεσίφιλος
Φαιδιμίδης
Λάχης
- 15 Νικόφιλος
- Πανδιονίδος
Λυσικλῆς
- Λεοντίδος
Χαιρῆς
- 20 Οἰνείδος
Ῥοδοκλῆς
Εὐρύβοτος
Πολίτες
Ἐροκλείδης
- 25 Κεκροπίδος
Ἀρίσταρχος
Καρυστόνικος
Θεόμνεστος
Ἀρίσταρχος
- 30 Εὐκράτες
Νικόμαχος
- ἡippoθοντίδος
Σοτελίδης
Ποσειδίππος
- 35 Αἰαντίδος
Δίφιλος
- Ἀντιοχίδος
Κράτον
Ἀντικράτες
- 40 Εὐδοχσος
- 55 Αἰγείδος
Χίονις
- Πανδιονίδος
Φιλιστίδης
- Λεοντίδος
60 Λυσίμαχος
- Ἀκαμαντίδος
Καλλισθένης
- Οἰνείδος
Κάλλιππος
- 65 Κεκροπίδος
Κνίφον
Δεμοτέλης
- ἡippoθοντίδος
ἡαίσον
- 70 Αἰαντίδος
Νικόδεμος
- Ἀντιοχίδος
Φανίας
- Πανδιονίδος
75 Σιμονίδης
Αἰσχύλος Ἀρχέπολις
Σμικρίον
Χαροπίδης
Ναχσιάδης
- 80 Λεοντίδος
Φίλον
Εὐδεμος
Ἀκαμαντίδος
Πρόταρχος
- 85 Κεκροπίδος
Χαιρίας
Ἀστυάναχς
Λυσίστρατος
ἡippoθοντίδος

hoίδε : ἐν τοῖς ἄλλοις	90	Τιμόνοθος
πολέμοις : ἀπέθανον		Ἀντιφάνες
		Αἰαντίδος
		Κλένοθος
Ἐρεχθείδος		Φίλιος
Λυσανίας	95	Καλλικλῆς
		Ἐλευθεράθεν
		Σεμιχίδες

- 45 hoίδε παρ' ἡελλέσποντον ἀπόλεσαν ἀγλαὸν ἥβεν /
 βαρνάμενοι, σφετέραν δ' εὐκλείσαμ πατρίδα, /
 hóστ' ἐχθρὸς στενάχεμ πολέμο θέρος ἐκκομίσαντας /
 αὐτοῖς δ' ἀθάνατον μνῆμ' ἀρετῆς ἔθεσαν.

V. 4 Idem probabiliter PA 4962, cf. n. 873. 15 Nomen non multo postea additum, ut de formis litt. videtur. 18 – 19. 35 – 36 Cum rubrica nomenque a lapicida II in spatio a lapicida I relicto adderentur, nomina tarde renuntiata exspectata erant. 27 Nomen ad Carystum a. 475 – 471 (cf. *ATL* III 175) captum pertinere videtur. 45 – 48 Epigramma ad exemplar illius de Eurymedonte scripti (*Anth. Pal.* VII 258) compositum est; sed cf. Wade – Gery, *JHS* 53, 1933, 79 – 81, Pritchett, *Marathon* (Univ. Calif. Publ. Class. Arch. IV 2, 1960), 165 – 6. 69 Quare hoc nomen litt. maioribus inscriptum sit, non liquet. 43 – 44. 74 – 97 Haec nomina litt. minoribus inscripta lapicidae data esse videntur postquam stelae dispositio delineata erat. 96 – 97 Origo nominis Boeotica esse videtur; cf. Pape s. v. Σάμιχος. De Eleutheris vid. Kahrstedt, *Staatsgebiet u. Staatsangehörige* (1934), 351 – 3, qui hunc locum neglexit; solum hoc loco in mon. publ. sepulcr. apparet, sed cf. fragmentum lutrophori fictilis (Amsterdam 2455) repraesentationes stelarum habens quarum in una [ἐ]χς Ἐλευ<θερῶν> stat, in altera ἐν Βυζαν<τίοι> (Wolters, *SB Ak. München* 1913 Abh. 5, *Berl. Phil. Woch.* 35, 1915, 1422 – 4, Bradeen, *Hesperia* 36, 1967, 324 – 5 c. tab. 70 d, Clairmont, *Patrios Nomos* 168 – 9 c. tab. 3 c, Immerwahr 100 n. 674 c. tab. 32, 130).

Monumentum a. 409 tribuit Kirchhoff, *Hermes* 17, 1882, 623 – 30, a. 422 v. Domaszewski, *SB Ak. Heidelberg* 1917 Abh. 7, 6. 17, a. 439 Wilamowitz, *Hermes* 22, 1887, 243 et Hiller, a. 447 Meiggs, *ML*, Bradeen, Lewis, repugnante Eddy, qui a. 440 praetulit, a. 446 Clairmont.

1163 Fragmenta quattuor stelarum et lapides tres qui ordo supernus baseos erant, omnia marm. Pent. *a* duo fragmenta coniuncta, olim in aede Turcica prope forum Romanum, nunc EM 13344, infra et a sinistra fracta, alibi integra, a. 0,43, l. 0,34, cr. 0,185, superne cymatium a. 0,061; tergum et superficies rudia; in hac foramen in forma litt. T ad confibulam metallicam recipiendam; latus dextrum in lat. 0,055 a fronte et tergo laevigatum, medio asperum ob anathyrosim; margo dexter in alt. 0,014 et in lat. 0,025 (apud v. 19) – 0,027 (apud v. 17) elatus. A sinistra *a* se coniungit *b*, incerto loco repertum, nunc EM 12883, a tergo rudi solum integrum, a. 0,31, l. 0,21, cr. 0,185, a sinistra in alt. 0,014 et in lat. 0,025 (apud v. 9) elatum. *c* incerto loco repertum, nunc EM 10279, a tergo rudi et a sinistra integrum, a. 0,36, l. 0,34, cr. 0,185, latus sinistrum in lat. 0,06 a fronte et tergo laevigatum, medio asperum ob anathyrosim; margo sinister in alt. 0,012 et lat. 0,016 (apud v. 32) – 0,018 (apud v. 29) elatus. *d* lapis orthogonius oblongus, qui pars ordinis superni baseos erat, in via *Dipylou* repertus, nunc EM 12746 α, undique integer, a. 0,205, l. 2,08, cr. 0,433, a sinistra cardinis quadrati inserendi causa edolatus; a dextra anathyrosis et foramen ad confibulam metallicam recipiendam. *e*, lapis simillimus *d*, una cum quo repertus est, nunc EM 12746 β, a dextra fractus, alibi integer, a. 0,205, l. 1,47, cr. 0,433, a sinistra anathyrosis et foramen ad confibulam metallicam recipiendam. *f*, lapis simillimus *d* et *e*, una cum quibus repertus est, nunc EM 12747; latus dextrum in usum posteriorem resectum et a tergo fractum; alibi integer, a. 0,205, l. 1,932, cr. 0,433, a sinistra anathyrosis et foramen ad confibulam metallicam recipiendam. In superficie *d. e. f* vestigia a tempestate et a lapicidis relicta ostendunt ordinem stelarum cr. 0,185 ibi stetisse. Cum stelis etiam hic supra n. 1155 composuit Clairmont, qua de causa nescimus, sed compositionem stelarum cum basi in suspenso reliquit.

Litt. Att. vv. 1 – 33 ΑΩΝΡΡΡΞΞΥΦ, a. v. 1 0,025, v. 2 0,020, vv. 3 – 33 0,015 – 0,017; vv. 34 – 41 ΡΦ, a. 0,018. Nomina στοιχηδόν, nonnullis exceptis, 0,027, 0,025. *Phot.* *a + b.* *c* *Hesperia* 33 tab. 2 no. 5 (vid. etiam tab. 3), Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 40. 41 (una cum n. 1155), *c* *Ath. Mitt.* 35 p. 217 supra; *d – f* *Ath. Mitt.* 57 Beil. XXXIV – XXXV 1, Clairmont, op. cit. tabb. 42. 43, *d* fin. *Ath. Mitt.* 59 Beil. XVI; *delin.* *d – f* *Ath. Mitt.* 76 tab. III.

Edd. *a* Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 14 – 15 n. 13; *a + b* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 21 – 9 n. 5, qui etiam *c* addidit (SEG XXI 123); *c* Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 215; IG I² 942; *d – f* Kyparissis et Peek, *Ath. Mitt.* 57, 1932, 142 – 6 n. 1 (SEG X 410; Hill, *Sources*² B 50); GV I 17. Cf. Peek, *Hermes* 68, 1933, 353 – 6, *Ath. Mitt.* 59, 1934, 252 – 6; Bowra, *CQ* 32, 1938, 80 – 8 (*Problems in Greek Poetry* (1953), 93 – 107); Reinhardt, *Hermes* 73, 1938, 234 – 9 (*Tradition u. Geist* (1960), 132 – 5); Papagiannopoulos – Palaios, *Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ.* (1939), 98 – 105; Cameron, *Harv. Theol. Rev.* 33, 1940, 97 – 130; Gomme, *HCT* I 339; Karusu, *Ath. Mitt.* 76, 1961, 103 – 6; Mattingly, *Historia* 12, 1963, 261 – 3, *CQ* n. s. 16, 1966, 176 – 7. 191 – 2; Papagiannopoulos – Palaios, *Πολέμων* 8, 1965, 1 – 8 (SEG XXIII 41); Koumanoudes, *Ἐφ.* 1964 [1967], 83 – 6; Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 151 – 4. 156 – 9 (SEG XXV 58); Bouras, *Πλάτων* 25, 1973, 192 – 5; Säflund, *Opusc. Rom.* 9, 1973, 14 – 8; Gronewald, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 17, 1975, 82 – 4; Pritchett, *Greek State at War* III (1979), 89 – 90 (SEG XXIX 56), et IV (1985), 184; Clairmont, *Patrios Nomos* I 158 – 9 n. 31 a (una cum hic supra n. 1155) et 159 – 64 n. 31 b (SEG XXXIII 38, ubi imperfecte relatum est); Hansen 5 c. II p. 300; J. G. Griffith, *Festinat Senex* (1988), 24 – 30; Immerwahr 107 adn. 45 et 48 n. 734. *Ectt. a. c. e.*

a. 446

a + b

[h ι π] π ο θ ο ν τ ι ς

[. . .] ό δ ο τ ο ς

ΣΤΟΙΧ.

Col. XV	Col. XVI
[. . . .]λεος	Κλεαίνετος
[. . . .]ας	Ἀριστογένης
5 [. . . .]εος	hieronymos
[. . . .]''	20 Στ[. .]ερ
[Κε]φισ[ό]δορος	Θε[ο.έ]νες
[Μ]ύρμεχς	Με - - - -
Περίανδρος	Λυσι - - - -
10 Ὀνετορίδες	Εὐ - - - -
Αἰσχίνες	25 Κλ - - - -
Οἰνίλος	Ε - - - -
Χσενο - - -	- - - -
Εὐχσ - - - -	
15 Μενι - - - -	
[.]αρ - - - -	
- - - -	

Col. V vel IX vel XIII vel XVII

c

- - - - -

[Φι]λῖνος

Θεογένης

Φιλόδεμ[ος]

30 [Σ]πουδί[ας]

Ἀμφικ - - -

Ἐπις - - -

^ - - - -

- - - - -

d+e+f τλέμονες ἡοῖον ἀγῶνα μάχης τελέσαντες ἀέλπ[το] /
35 φσυχὰς δαιμονίος ὀλέσαςτ' ἐμ πολέμοι /
οὐ κατὰ δ[υσ]μενέ[ο]ν ἀνδρῶν σθένος, ἀλλὰ τις ἡμᾶς /
ἡμιθέον, θείαν [ἔσοδο]ν ἀντιάσας, /
ἔβλαψεν πρόφρον' [. . .]δε δύσμαχον ἄγραν /
ἐχθροῖς θερεύσας [. . .]h]υμετέροι /
40 σὺν κακῶι ἐχσετέλεσσε, βροτοῖσι δὲ πᾶσι τὸ λοιπὸν /
φράζεσθαι λογίον πιστὸν ἔθεκε τέλος.

2 [ἡερ]όδοτος Peek, sed complura nomina spatio apta sunt || 3 Brad., qui non excludit [. . .⁵.]ἱεος; [. . .⁵⁻⁶.]ρος Peek || 17 nomen in rasura inscriptum || 20 de Στ[ατ]έρ cogitavit Peek || 21 litt. quarta aut Λ aut Μ || 23 Brad., quod reiecerat Peek, qui ἡυσι – – praetulit || 27 suppl. Bannier, *Berl. Phil. Woch.* 33, 1913, 319 || 32 ἐπὶ Σ – – Brückner; litt. ΙΣ extra ordinem stant, sed cf. v. 23 || 34 ita Bowra, Peek (GV); ἀέλπ[τος] Peek (1932) || 36 [Ο]ΝΑΝΔ posteriore manu iterum inscriptum quod lapis hic mutilatus erat || 37 ΕΙΣΟΔΟ, una litt. longius quam ordo requirit, posteriore manu inscriptum; [ἔλυσιν] Peek; [ἔς <h>οδό]ν Bowra, Reinhardt; attamen in hoc litt. Η necessaria est, neque autem in verbo ἔσοδον (exemplum in *GAI*³ 88 ad titulum IG I 524 male lectum refert; cf. n. 1116 et πρόσοδος nn. 65 17. 73 31. 89 19); [ἔς ἔρι]ν Gronewald, Hansen || 38 – 39 lacuna c. 0,325 computatur; in v. 38 decem, in v. 39 novem litterae supplendae sunt; 38 [προσένειμε] δὲ H. Fränkel ap. Peek (1934), Peek (GV); πρόφρον [γὰρ ἡὸ πέφρα]δε Peek (1932); προφρόν[ος] ἡὲν δ' ἔφρα]δε Peek (1934); πρόφρον [γὰρ ἡὸ τοισί]δε Reinhardt, sed cf. Gomme; πρόφρον [γὰρ ἔνειμ' ἡὸ]δε Cameron; πρόφρον [γὰρ τοῖσδ' ἡὸ]δε Schadewaldt ap. Reinhardt; 39 [καὶ τὸ μὲν h] H. Fränkel ap. Peek (1934), Peek (GV); [θέσφατον h] Maas ap. Peek (1932); [τοῦτο μὲν h] et alia (quae vid. ap. SEG X) Peek; [πάντα τέ γ' h] Pap. – Pal.

De vv. 36 – 38 disserit Schachter, *Cults of Boeotia* 2 (1986), 5 adn. 3 (SEG XXXVI 45), qui hemitheum Trophonium esse arguit. De forma monumenti, quod ex quinque stelis in ordine coniunctis compositum est, cf. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 23 – 9 c. delin. Fere omnes cum sententia Peek concinuerunt monumentum ad cives ap. Coroneam cum Tolmide occisos (Thuc. I 113) pertinuisse. Quod proelium a. 446 commissum esse monstraverunt edd. *ATL* III 174. 178 adn. 65. Basem *d – f* ad pugnam apud Delium a. 424 attribuerunt Mattingly, ad expeditionem Siciliensem (vid. n. 1186) alii, quos refutavit Bradeen.

1164 Angulus sinister superior stelae marm. Pent., olim ad radices Areopagi, nunc EM 10270, a latere sinistro, tergo, in superficie rudibus integer, a. 0,49, l. 0,242, cr. 0,135. Lapis a dextra fractus est post exemplar a Gellio c. a. 1805 factum, quod duas columnas reddebat, sed ante Pittakis editionem (a. 1835).

Litt. v. 1 Ion. *MW*, a. 0,020, vv. 2 – 24 Att. *ΑΝΡΡΞΥΦ*, a. 0,015 (O 0,013), στοιχηδόν 0,018, 0,0175. *Phot.* Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 60.

Edd. *CIG* I 168 b e schedis Gellii et p. 906 ex exemplari cuiusdam a H. K. E. Koehlero misso; Pittakys, *L'anc. Ath.* 44; *IG* I 443; *IG* I² 947. Cf. Fredrich, *IG* XII 8 p. 3; Busolt – Swoboda, *Griech. Staatskunde* II 1273 adn. 1; Berve, *Miltiades* (*Hermes Einzelschr.* 2, 1937), 51 – 3; Ehrenberg, *Aspects of the Ancient World* (1946), 129 – 37, *Class. Phil.* 47, 1952, 146 – 7 (*Polis u. Imperium* 232 – 40. 250 – 2); *ATL* III 290 – 1; Graham, *Colony and Mother City* (1964), 174 – 84; Brunt, *Ehrenberg Studies* 80 – 1; Meiggs, *The Athenian Empire* 424 – 5; Clairmont, *Patrios Nomos* I 184 – 6 n. 46. *Ect.*

paulo post med. s. V

Λ Η Μ Ν Ι Ω Ν Ε Γ Μ Υ Ρ Ι Ν

vacat 0,04

Col. I

Ἐρεχθείδος
Σόλον
Εὐτέλες

Col. II

ἡιπποθοντίδος
15 ΟΑΕΝΟΣ
Ἀνδρίσκος
ΣΤΟΙΧ.

5	Πείσιππος	Ὀλύμπιος
	<i>vacat 0,03</i>	
	Αἰγείδος	Αἰαντίδος
	Ἀρχίας	Φόλλος
	Καλλισθένης	20 Δεχ[σί]φιλος
	Νεαῖος	Ἀρτ[.]ε — —
10	Παιόνιος	Θοτιμ — — —
	Φιλόχσενος	Ἄμε — — — —
	Δρακαλίον	Ἄ — — — — —
	Ἀριστοτέλης	— — — — —
	<i>vacat 0,04</i>	
	— — — —	

Litt. linea subductae nunc non leguntur || 1 ita Gell; Μυρίν[ης] priores; attamen latus dextrum integrum fuisse videtur quo tempore Gell exemplar fecit; praeterea quinque tantum litt. super Col. I stant et spatium omnibus aliis non sufficeret nisi valde compressae fuissent || 5 tenuiter et extra ordinem additum, cf. etiam formam litt. Π || 14 ita exemplar Koehlerianum, quod etiam Θ habet; ΗΙΠΟΦΟΝΤΙΔΟΣ Gell; cf. n. 1184 20 || 15 ita Gell et exemplar Koehlerianum; <Φ>άενος Kirchh. Hiller, sed litt. *phi* in hoc titulo neque magna neque rotunda est.

De statu Lemniorum multum disputatur; veri simillimum est c. a. 500 apoecos ab Atheniensibus missos esse, c. a. 447 cleruchos (cf. *ATL*, Graham). Illis institutiones Atticas servantibus tribuendus esse videtur n. 1477, qui mon. publ. sepulcr. Atticum, ut protulit Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 53, *DAA* p. 471, vix esse potest. Ad eosdem hunc titulum pertinere suspicatus est Bradeen, cum nomina tribuum sub ethnico posita sunt. Litterarum forma urget hos ante bellum Archidamium cecidisse; forsitan inter socios ad Coroneam cum Tolmide a. 446 victos fuerint. Titulum a. 428–422 tribuit Clairmont.

1165 Fragmentum ad radices arcis septentrionales repertum, nunc perditum.

Litt. Att. vv. 1. 3–6, Ion. v. 2.

Edd. Pittakys, *L'anc. Ath.* 144; IG I 444+; IG I² 948. Cf. bibliographiam ad n. 1164. Clairmont, *Patrios Nomos* I 185–6 n. 47.

s. V² ηιπποθοοντίδος

Λήμνιοι
Δεχσίνομος
Εὐτύχες
5 Δορόθεος
Μενέχσενος

1 sic Pitt., fortasse haud recte; de forma cf. Lewis ap. Bradeen, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 34, 1979, 242.

Cum ethnicum sub nomen tribus positum sit, hi cleruchi esse videntur. Itaque post a. 447 ceciderunt; cf. comm. ad n. 1164. Titulum a. 428–422 tribuit Clairmont.

1166 Fragmentum marm. Pent. ad ecclesiam Ὑπαπαντῆς repertum, nunc perditum, supra et a sinistra plus minusve integrum (cf. infra), a. c. 0,34, l. c. 0,21, cr. c. 0,08.

Litt. Att. ΡΞ, στοιχηδόν.

Edd. Pittakis, Ἐφ. 1852 n. 1114 (IG I 453+; IG I² 953). Cf. Wilamowitz, *Aus Kydathen* (1880), 85–6; Pritchett, *Hesperia* 11, 1942, 238; SEG X 423; Clairmont, *Patrios Nomos* I 207 n. 65.

Edd. *a* Pittakis, 'Εφ. 1854 n. 2221; IG I 456; *b* Pittakis, 'Εφ. 1854 n. 2219; IG I 455; *a. b* (composuerat Wilhelm in schedis) IG I² 940. Cf. Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 219; Hondius, *Novae inscr. Att.* 120; Clairmont, *Patrios Nomos* I 170 n. 34 (SEG XXXIII 40); Immerwahr 149 n. 1026. *Ect. a.*

paullo post med. s. V	Col. I		Col. IV		
	<i>a</i>	-----		<i>b</i>	ΣΤΟΙΧ.
		[.]ον		A	-----
		[Ε]όρτιο[ς]	20	Τιμ	-----
		[Α]θενοδο		Στρατο	-----
		[Λ]υσανδρ		Εύκλῆς	
5		[Φ]ειδαντ[ίδες]		[Κ ε κ ρ] ο π ί δ ο ς	
		Ἀντιμαχ		ενοβολες	
		Ἀντιφ		25	Κεφίσιος
		Παράμ[ονος]		[.]ρίον	
		Εύκλῆς		[...]άδες	
10		Καλλαισ[χρ--]		[...]άτες	
		Θέογνι[ς]		[...]ον	
		[Ε]ύκλεί[δες]		-----	
		[Γ]οργι			
		[Ε]χσε[κεστ--]			
15		[Σ]τρα[τ--]			
		[.]υδι			
		Π α [ν δ ι ο ν ί δ ο ς]			
		Ἀρε			

1 sic Pitt. et Köhler (ap. IG I); [Λ]έον Hiller, nullam partem litt. E videre potuit Brad. || 7 ANTIΦΟ Pitt., Ἀντιφάν[ες] Köhler, Hiller, inter quae in lapide detrito iudicare non potuit Brad. || 22 nomen alia manu incondite adiectum; negat Clairm. || 23 false disposuit Hiller; litt. Π sub prima litt. Ε v. 22 stat, et nomen tribus certe supra duas columnas exaratum est || 24 [Χσ]ενοβόλες Pitt., Hiller, sed nomen nullum alibi repertum sic desinit; extra marginem nominum litt. Ε se proiicit, ita ut versus certe supra duas columnas inscriptus sit; incertum quid lateat; fortasse ad senatum aliquo modo spectat || 25 [Ἐπι]κεφίσιος omnes; nomen ad demum Oeneidis proprium nusquam alibi de homine inventum est; Κεφίσιος, nomen haud insolitum, marginem nominum superiorum tenet || 24–29 false disposuit Hiller.

Stela columnas quattuor habuisse videtur; duas minime stelas fuisse iudicat Clairm. Quamquam v. 24 explicari non potest, ceteris partibus a mon. publ. sepulcr. non aliena est.

1169 Fragmentum marm. Pent. incerto loco repertum, nunc EM 5578, a dextro latere laevigato et a tergo integrum, a. 0,42, l. 0,26, cr. 0,15. Lapis, qui in limen conversus foramen ad postem destinatum ostendit, valde detritus est.

Litt. Att. ΝῶΡΞΥ, a. vv. 1–4. 7–19 0,011, v. 5 0,013, v. 6 0,015, στοιχηδόν 0,016, 0,016. Phot. *Hesperia* 33 tab. 4, 6, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 83.

Ed. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 29–30 n. 6 (SEG XXI 133). Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 207 n. 64.

post med. s. V	-----	
	[Δ]εμοτ	ΣΤΟΙΧ.
	Εύνοστ	
	Χαιρέα[ς]	
	Χερπυ	
5	Τιμοχ[αρ--]	
	<i>vacat 0,015</i>	
	Ἀντιοχ[ίδος]	
	[.]σερκ	

		<i>lacuna</i> (?)	
post med. s. V	<i>a</i>	[— — .] A — —	
		[— — .] ι — —	ΣΤΟΙΧ.
		[— — .] ο — —	
		[— — .] χ σ — —	
	5	[— — .] ο ν — ? —	

-- ομα --
-- ποδ --
-- ον
-- παι --
10 -- δος --?--
-- ισο --
-- ιπο --
-- σα --
-- κλ --
15 -- γο --
-- οπ --
lacuna
b [-- .] ^{III} --
-- τοτ --
-- φον --?--
20 [-- .] δε --
[-- .] γ --
[-- .] ν --?--
[-- .] \ --
lacuna
c -- ιο --
25 -- νο --
-- μο --
-- υ υ
-- θε --
-- λο --
30 -- οσ --?--
[-- .] ο --
lacuna
d [-- .] ν --?--
-- ας --?--
vacat 0,04

1 rubricam hic stetisse litt. maior indicat || 24 litt. prima K vel X || 32–33 ad columnae finem tribuenda, quamquam non excludendum est duo nomina brevia v. 33 secuta esse, sicut exscripsit Meritt.

1172 Fragmenta sex marm. Pent. in foro reperta, omnia praeter *b* undique mutila. *a* (Ag. I 3694), a. 0,132, l. 0,135, cr. 0,063; *b* (Ag. I 2378 a) a tergo rudi fortasse integrum, a. 0,24, l. 0,11, cr. 0,165; *c* (Ag. I 2378 b) e duobus frr. compositum, a. 0,514, l. 0,083, cr. 0,102. A dextra infra *c* se coniungit *d* (Ag. I 2124), a. 0,15, l. 0,085, cr. 0,09. *e* (Ag. I 2424), a. 0,295, l. 0,11, cr. 0,105.
Litt. Att. optimae ΕΝΡΞ, a. 0,016 (O 0,013), στοιχηδόν (praeter v. 35), 0,025, 0,022. Phot. Hesperia 33 tab. 5, 9, a. *c*–*e* Clairmont, Patrios Nomos tabb. 53. 54.
Edd. Bradeen, Hesperia 33, 1964, 35–8 n. 9 (SEG XXI 135), The Athenian Agora XVII 14. Cf. Clairmont, Patrios Nomos I 173 n. 40. Ect. *a*.

post med. s. V *a* -- -- -- --
-- -- -- -- ΙΟ -- -- ΣΤΟΙΧ.
-- -- -- -- ονίδ[ες]
-- -- -- -- λίων

— — — — νθος
 5 — — — — κλέες
 lacuna
b — — — — ν ν
 — — — — θι — —
 [— — — —]ες
 [— — — —]το[.]
 10 [— — — —]τε[ς]
 [— — — —] ν ν
 [— — — —]^ — —
 lacuna
c [— — — — .]τρ — — —
 [— — — — .]ς
 15 [— — — — .]λες
 [— — — —]έον
 [— — — —]τρα — — —
 [— — — —]κος
 — — — — —
 20 [— — — — .]οδ — — —
 [— — — — .]ας
 [— — — — .]αυτ — — —
 [— — — —]κλῆς
 [— — — — .]ρατ — —
 25 [— — — — .]νίδ[ες]
 [— — — —]πίδε[ς]
 [— — — — .]δε[ς]
 [— — — — .]ε[. .]δ — — **d**
 [— — — — .]ρ — — —
 30 [— — — — . . .] ν ν
 [— — — — . . .] ν ν
 [— — — — . . .]δες
 lacuna
 nonnulli vv. vacant
e [. ¹¹]ς
 [. ¹¹] ν ν
 35 [τοχσόται βάρβ]αροι
 [. ¹¹] ν ν
 [. ¹⁰]ος
 vacat 0,03

V. 35 non στοιχηδόν, quia, ut videtur, litt. ultimas rubricae longissimae coartare necesse erat.

Frr. omnia ad columnam unam pertinere videntur, cum litteras nominum ultimas tantum contineant et omnia in eodem fere loco inventa sint. Litterae elegantes n. 1180 revocant, sed forma nonnullarum (praesertim ΕΝΞ) indicant frr. haec alii monumento paullo antiquiori attribuenda esse.

1173 Incerto loco repertum, nunc EM 5174. Fragmentum basis marm. Pent., a latere dextro et in superficie laevigatis partim integrum, a. 0,185, l. 0,26, cr. 0,14.

Litt. Att. ΑΝΡΞ, a. 0,015, στοιχηδόν 0,032, 0,018.

Edd. IG I 490 c. s p. 113; IG I² 735; Hansen 81. Cf. DAA p. 106; Clairmont, *Patrios Nomos* I 243 – 4 n. 81. *Ect.*

s. V [— υυ — υυ — υυ — υ σ]ύνες ἀρετῆς τε / ΣΤΟΙΧ.
 — υυ — υυ — — υυ — υυ μόν.

1 δικαιοσ]ύνες Kirchh., sed fortasse σαοφροσ]ύνες (Hoffmann, Syll. epigr. Gr. (1893) n. 31; cf. n. 1211) aut ηιπποσ]ύνες (cf. n. 1181 2).

Carmen in basi mon. publ. sepulcr. potius quam privati (id quod censuerunt Kirchh., Hansen) inscriptum esse videtur; vix donarium est, pace Loeschcke (IG I s).

1174 Olim ad Metropolim minorem, nunc perditum. Fragmentum marm. Pent., a. 0,11, l. 0,28, cr. 0,17.

Litt. Att. Θ = θ et ο PΞ.

Edd. Pittakis, Έφ. 1854 n. 2220; IG I 462; IG I² 962; GV I 22; Hansen 7 c. II p. 300. Cf. Wilhelm, *Jahresh.* 3, 1900, 98 adn. 6; Threatte I 234; Clairmont, *Patrios Nomos* I 208 n. 66 (falsa continet).

post med. s. V δῆμος Ἐρεχθειδᾶ[ν — — — — —].

Initium carminis monumento publico aptissimi.

1175 Fragmenta quattuor marm. Pent. *a* incerto loco Athenis repertum, nunc EM 10277, undique mutilum, nisi a dextro latere laevigato, sed etiam ibi in alt. tantum 0,02 integrum, ut incertum sit an anathyrosem habuerit; margo dexter in alt. 0,012 et lat. 0,023–0,025 elatus; a. 0,37, l. 0,27, cr. 0,105; *b* in foro (Ag. I 3333), undique mutilum, a. 0,065, l. 0,09, cr. 0,062; *c* in foro (Ag. I 4193); pars lateris sinistri ob anathyrosem asperi integra sub margine fracto se proiicit; alibi mutilum, a. 0,085, l. 0,092, cr. 0,105; *d* in foro (Ag. I 6514), a dextro latere laevigato integrum, a. 0,195, l. 0,165, cr. 0,143.

Litt. Att. optimae PΞΦ, a. vv. 1–2. 6–10. 12–14. 17–18 0,017 (O 0,015), vv. 3–5. 11. 15–16 0,015 (O 0,012). *Phot. Hesperia* 33 tab. 4, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 52–54; *a Ath. Mitt.* 35 p. 217 infra.

Edd. *a* IG I 457+; IG I² 958; *b–d* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 30–4 n. 7 (SEG XXI 134). *a–d* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 15. Cf. Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 215. 217; Hondius, *Novae inscr. Att.* 120 n. 7; Jeffery, in: Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 51; Clairmont, *Patrios Nomos* I 171–2 n. 37. *Ect. a. c. d.*

post med. s. V

a — — — — — [. .]λον — — — [E]ῦδεμος [Φ]ανόστρατος [Φ]οκίδες 5 [Δ]ιοχσίμαχος <i>vacat</i> [Aἰ]αντίδος Θεόπροπος Φιλοκρ[ατ — —] [. .]αρμ — — — 10 [Ἄ]ρχι — — — Κεφισ[οδο.]ο[s] [Ἄ]ντιο[χί]δο[s] [. .]αρι — — — — — — — —	c — — — — — E ι — — — — — 15 Χσ — — — — — Λε — — — — — — — — — —	— — — — — ἰ δ ο [s] d — — — — — ἀνες — — — — —

11–12 frr. inter se non coniungunt, sed litt. dispositio et tempestatis notae similes ea sic olim stetisse indicant.

Quamquam non omnino certum est haec quattuor fragmenta eidem monumento attribuenda esse, non dubium est quin haec et nn. 1176 – 1177 ad tria minime monumenta pertineant, quorum duo minime e pluribus stelis composita sint et quae non solum litteras magnitudine formis dispositione similes, sed etiam nomina rubricasque eodem modo disposita habuerint; cf. Bradeen (1964). Forma litterisque ad n. 1180 (a. 431) appropinquant; forsitan a. 435 – 433 attribuenda sint. (Sic Bradeen. Etiamsi fragmentum novum n. 1180 anno paullo antiquiori assignat, notandum est Jeffery litteras nn. 364 (a. 433/2). 892 cum his fragmentis contulisse. Lewis.)

1176 Fragmentum marm. Pent. in arce repertum, nunc EM 10234, a tergo rudi et latere dextro laevigato integrum, a. 0,29, l. 0,30, cr. 0,138.

Litt. Att. optimae P^Ξ, a. v. 2 0,017, vv. 3 – 4 0,020; vv. 3 – 5 στοιχηδόν 0,032, 0,025. *Phot. Hesperia* 33 tab. 4, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 51.

Edd. IG I 538 +; IG I² 966. Cf. Hondius, *Novae inscr. Att.* 120 n. 7; Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 31 – 4 (SEG XXI 134). Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 173 n. 39. *Ect.*

post med. s. V — — — — —
 [. . .]ἰ — — —
 Ὀνέσανδρος
 vacat 0,08
 [Ἀ]ντιοχίδος ΣΤΟΙΧ.
 [ἡ]αρμόδιος
 5 [. . .]ἰ᾽ [.]ρ — —

5 [Ἐπ]ιχ[α]ρ — — Kirchh., Hiller; attamen hasta primae litt. servatae a sinistra stoechi stat; potius Ὡ. Litt. secunda vel Y vel X.

Hoc fragmentum nn. 1175 et 1177 simile est, quamquam litt. vv. 3 – 5 maiores sunt. Pars marginis dextri monumento est, sed non eidem ac n. 1175 fr. d, quod fractum habet crassitudinem 0,143. Cf. comm. ad n. 1175.

1177 Fragmentum marm. Pent. incerto loco repertum, nunc EM 10278, undique mutilum, nisi a latere dextro in lat. 0,02 laevigato, alibi ob anathyrosem aspero; margo dexter in alt. 0,005 et lat. 0,011 (ad v. 8) — 0,014 (ad v. 1) elatus est; a. 0,24, l. 0,16, cr. 0,08.

Litt. Att. optimae E^Ξ, a. vv. 1. 8 0,017, vv. 2 – 7. 9 0,012; vv. 2 – 7 στοιχηδόν 0,015, 0,020. *Phot. Hesperia* 33 tab. 4, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 53.

Edd. Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 215 – 7; IG I² 965. Cf. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 31 – 4 (SEG XXI 134); Clairmont, *Patrios Nomos* I 172 n. 38. *Ect.*

post med. s. V — — — — —
 — — — — — ν
 — — — — — μαχος
 — — — — — χος
 [— — — — .]σις
 5 [— — — — .]ες
 [— — — — .]ρατος
 [— — — — .]ες
 — — — — — ις
 — — — — —

a. 432 I ἔμ ΠΟΤ[ειδαίαι Ἀθηναίων ἠοίδε ἀπέθανον].
 ἀθανατόμ με θα[νο υυ - υυ - υυ - υ]/ ΣΤΟΙΧ.
 σεμαίνεν ἀρετ[έν - υυ - υυ -]/
 καὶ ΠΡΟΛΟΝΟΣΘΕΝΝΕΣ - - - - - /
 5 νίκεν εὐπόλεμοι μνῆμ' ἔλαβο(μ) φθ[ίμενοι].
 II αἰθήρ μέμ φσυχὰς ὑπεδέχσατο, σόμ[ατα δὲ χθόν] /
 τῶνδε· Ποτειδαίαις δ' ἄμφι πύλας ἐλ[ύθεν·] /
 ἐχθρὸν δ' οἱ μὲν ἔχοσι τάφο μέρος, ἠο[ι δὲ φυγόντες] /
 τεῖχος πιστοτάτεν ἡελπίδ' ἔθεντο [βίο].

III 10 ἄνδρας μὲμ πόλις ἡδέε ποθεῖ καὶ δῆ[μος Ἑρεχθέος], /
 πρόσθε Ποτειδαίας ἡοὶ θάνον ἐμ πρ[ο]μάχοις /
 παῖδες Ἀθηναίων φσυχὰς δ' ἀντίρρο[π]α θέντες /
 ἐ[λλ]άχσαντ' ἀρετὲν καὶ πατρ[ὶδ'] εὐκλ[έ]ϊσαν.

Litt. lineis subductis insignitas legit Fauvel, cuius apographum bis perscriptum in schedis Koehlerianis adhibuit Boeckh; nuper Clairmont exemplar, ut videtur, pristinum Fauvelii Parisiis (Bibl. Nat. Mscr. Fr. 22877 fol. 104 r.) conservatum reddit || 1 suppl. Raub. (sine Ἀθηναίων Hicks) || 2 θα[νῶσιν ἔθεκαν σῆμα πολῖται] Kaibel, Epigrammata 21; θα[νῶσι πολῖται σῆμ' ἀνέθεκαν] (ἐπέθεκαν Peek) vel θα[νῶσι πόλις μνεμεῖον ἔθεκεν] Nauck, *Mélanges gréco-romains tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Petersbourg* 4 (1869), 646; θα[νόντες ἑαυτοῖς ἡοῖδ' ἐπέθεκαν] Wilh. || 3 ἀρετ[ὲν τῶνδε καὶ ἔσσομένοις] Kaibel; ἀρετ[ὲν σῆμ' ἐπιγιγνομένοις] Wilh. || 4 ΘΕΝΝΕΣ Fauvel (ΘΕΝΕΣ et ΘΟΝΕΣ apographa); προγόνο<ν> σθέν<ο>ς [ἔσθλόν ἐνὶ στέθεσσιν ἔχοντες] Koumanoudes, Ἀττ. ἐπιγρ. ἐπιτ. 9; προγόνοσθέν<ο>ς (= προγόνων σθένος) [ἔσθλόν, ἡοὶ ἐνορέες ἀρετῆς τε] Hiller v. Gaertringen, *Hist. griech. Epigr.* 53; προγονοσθενὲς [ἔπαρ, ἡοὶ ἐνορέες τε καὶ ἀλκῆς] Wade – Gery; προγόνος <σ>θένεσ[ιν ζελῶντες ἴσοισι καὶ ἀλκαῖς] Wilh.; προγόνοσθέν<ο>ς [ἴσον' ἡοὶ ἀντιπάλον πρὸ πόλεος] Peek || 5 ABON . Φ Fauvel (MNEM et MNEMEΛABOI.Φ. apographa), unde ἑλαβομ requirit Hansen; fin. suppl. J. U. Powell, CR 21, 1907, 61 – 2 || 7 suppl. Benndorf ap. Hicks – Hill 54 || 10 vulgo ante Hiller, qui Ἑρεχθὸς proposuit, sed vid. Hansen.

De proelio ad Potidaeam a. 432 commissio cf. Thuc. I 63. Titulum etiam a. 429 tribui posse censet Mattingly. Anaglyphum super titulum in schedis Fauvelii Koehlerianis delineatum descripsit et monumento attribuit Boeckh. Attamen nihil in superficie huius lapidis stetit, immo stelam nomina occisorum continentem in superficie lapidis amissi a sinistra contigui supponendam esse demonstravit Meritt ap. Oliver, qui monuit exemplar anaglyphi ex alio monumento in eadem pagina in qua titulus fortuito delineatum esse. In apographo pristino nihil de anaglypho stare testati sunt Conze II n. 1155 et Clairmont.

1180 Fragmenta sex marm. Pent., quae ad monumentum ex pluribus stelis compositum pertinent. *a* olim in arce, nunc EM 2651 (sic), undique mutilum, a. 0,21, l. 0,26, cr. 0,14; *b* fr. duo coniuncta in foro reperta (Ag. I 3181), a tergo rudi et latere sinistro ad lat. 0,05 a fronte, 0,07 a tergo laevigato, medio ob anathyrosem aspero, integra; margo sinister in alt. 0,003, in lat. 0,018 – 0,025 elatus; a. 0,495, l. 0,112, cr. 0,25; *c* incerto loco repertum, nunc EM 2492, undique mutilum, a. 0,08, l. 0,08, cr. 0,07; *d* in foro repertum (Ag. I 6523), undique mutilum, a. 0,27, l. 0,275, cr. 0,13 – 0,062; *e* in Ceramico, ut videtur, repertum, nunc Mus. Ceram. I 66, a latere sinistro ad lat. 0,05 ab ambabus partibus laevigato, alibi ob anathyrosem aspero, integrum; margo sinister in alt. 0,003, in lat. 0,017 elatus; cum fr. *a* a sinistra se coniungit; a. 0,147, l. 0,073, cr. 0,098. An fr. *a* + *e* ad eandem stelam ac fr. *b* pertineant, incertum est.

Litt. Att. optima *ΜΝΞΙΥ*, a. 0,016, στοιχηδόν 0,025, 0,021. *Phot. a* *Hesperia* 32 tab. 58, *b* *Hesperia* 21 tab. 87, *c* *Hesperia* 33 tab. 4, *d* *Hesperia* 21 tab. 87, *a* – *e* Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 56. 57. 63.

Edd. *a* Hondius, *Mnemosyne* 49, 1921, 202 – 4; IG I² 944; *b* Raubitschek, *Hesperia* 12, 1943, 25 – 7 (SEG XII 71); *c* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 34 – 5 (SEG XXI 124); *d* Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 340 – 1 (SEG XII 72). *a* – *d* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 17. *a* + *e* Clairmont, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 36, 1979, 123 – 6 (SEG XXIX 57). Cf. SEG III 52, X 415; Gomme, *HCT* II 86. 101 – 2; H. A. Thompson, *Hesperia* 21, 1952, 59; Clairmont, *Patrios Nomos* I 178 – 80 n. 43; Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 153 – 8. 187. *Ectt. a* – *d*.

a. 439 – 435

e + *a*

— — — —

ἐ[ν]ο[ι]

Ε[.]ες

ἐν [Σιν]όπει

Δ[ορ]όθεος

5 χσένοι

Δεινίας

Νοέμον

c — — — —

— — χσι — —

[— — .]έας

vacat 0,02

— — — — ς — —

— — — — —

ΣΤΟΙΧ.

	Συροτ̣	---	<i>d</i>	---	
	---	---		<i>vacat 0,12</i>	
			25	[ἐπὶ] Θράικες	ν̣ --- ? ---
<i>b</i>	---	---		[β]άρβαροι	ν̣ --- ? ---
	Δ	---		[τ]οχσόται	30 β̣ --- ---
10	Ἄγ	---		[Ν]ομένιος	ν̣ --- ? ---
	Αἶσ	---		[Κα]λλιστρατ̣	ν̣ --- ? ---
	Θεο	---		---	---
	Θεα	---			
	Ἄντ	---			
15	Χα	---			
	Σα	---			
	3 <i>vv. vacant</i>				
	3 <i>vv. desunt</i>				
	ἐ[ν	---			
	ἴσ	---			
	Ἐπ	---			
20	ἐ[ν	---			
	Ἐν	---			
	ν̣	---			

1 – 5 dispositionem, de qua plurimi erraverant, monstravit fr. e || 1 ἐν Νυμφαίῳ [i dubitanter Clairm. || 3 ἐν Σιν]όπει Hond., recte; [ἐν Ἀλ]όπει coll. Thuc. II 26, 2 Wilhelm (SEG III), Raub., Brad. || 4 [Δορ]όθεος Hond., recte; [Φα]γόθεος Brad. || 8 Συρότ[ιμος] Hond. || 17. 20 sic sive ἐ[πὶ] Brad.; reiicit Clairm. || 18 de ἰσ[οτελής], quod reiecerat Brad., cogitat Clairm. || 24 litt. extra rationem stoechorum inscriptae ad nomen tribus [Κεκρ]οτ[ίδος] probabiliter referendae sunt (Brad.) || 30 rubricam β[άρβαροι] hic stetisse coniecit Brad.

Vv. 26–27 De his sagittariis vid. Welwei, *Unfreie im antiken Kriegsdienst* I (1974), 49–54.

Monumentum elegantissimum, quod e pluribus stelis compositum est, ad primum belli Archidamii annum tribuerunt Wilhelm, Raubitschek, Bradeen, supplemento v. 3 falso partim freti. Rectius rettulit Hondius ad Periclis expeditionis Ponticae annum, de quo vid. Meiggs, *The Athenian Empire* 197–9. Censet tamen Clairmont milites annorum plurium usque ad a. 435 aut inter annos 435–431 occisos monumento inscriptos fuisse, id quod, quoad iudicamus, reieciisset Bradeen, reiecit Pritchett.

1181 Olim in muro domus in via Μουσίου ad ecclesiam S. Irenes, nunc perditum. Fragmentum marm. albi.
Litt. Att. ΡΞ, στοιχηδόν, ut videtur.

Ed. IG II 1677; Wilhelm, *Jahresh.* 2, 1899, 221–7; IG I² 946 (= 930); Hiller v. Gaertringen, *Hist. griech. Epigr.* 47; GV I 14; Pfohl, *Greek Poems on Stones* 86; Page, *Further Greek Epigrams* (1981), 274–6 (SEG XXXI 48); Clairmont, *Patrios Nomos* I 138–9 n. 21 c (SEG XXXIII 36); Hansen 4 c. II p. 300. Cf. v. Domaszewski, *SB Ak. Heidelberg* 1917 Abh. 7, 18; Wade-Gery, *JHS* 53, 1933, 78–9; Bowra, *CQ* 32, 1938, 85 (*Problems in Greek Poetry* (1953), 102); Raubitschek, *Hesperia* 12, 1943, 25–6; Gomme, *HCT* II 101; SEG XXII 64; Bertelli, *Quad. Urb.* 6, 1968, 88–96; Bugh, *The Horsemen of Athens* (1988), 44–5.

post med. s. V [χαίρετε ἀριστῆες, πολέμο μέγα] κῦδο[ς ἔχοντες] / ΣΤΟΙΧ.
[κῶροι Ἀθηναίων, ἔχσοχοι ἡιππ]οσύνα[ι]·/
[hoί ποτε καλλιχόρο περὶ πατ]ρίδος ὁ[λέσσαθ' ἥβεν],/
[πλείστοις ἑλλάνον ἀντία μ]αρνάμε[νοι].

2 ἡπιπ]οσύνα[ις?] West, *Gnomon* 50, 1978, 3 || 3 ὁ[λέσσετε ἥβεν] Peek, Hansen || 4 ἐλλάνων Anth. Pal., ἐλλήνων Anth. Plan. III^a 5, 24; sed cf. v. 2 fin., ubi Anth. Pal. et Plan. ambo ἵπποσύνη monstrant; vid. etiam Hansen.

Fragmentum ad epigramma in Anth. Pal. VII 254 Simonidi (a. 468 mortuo) false attributum pertinere monstravit Wilhelm, qui ad monumentum pro equitibus ad Tanagram occisis rettulit; ita Page. Equitibus a. 431 occisis (Thuc. II 22) rettulit v. Domaszewski, omnibus civibus a. 431 occisis Raubitschek. V. 2 sententiae Wilhelmi et v. Domaszewski de equitibus favet. V. 4 a. 458 favet, sed litteratura dissuadet. Wade – Gery, verbo ποτε (v. 3) nisus, monumentum nonnullis annis post proelium erectum esse urget, in aperto reliquit Bradeen (cf. n. 1178).

1182 Fragmenta quattuor marm. Pent., quorum duo inter se coniungunt. *a* in foro (Ag. I 895 b), undique mutilum, a. 0,22, l. 0,15, cr. 0,125; *b* in foro (Ag. I 895 a), a tergo integrum, a. 0,295, l. 0,11, cr. 0,16. A dextra fr. *b* se coniungit *c* incerto loco repertum, nunc EM 5164, undique mutilum, a. 0,16, l. 0,14, cr. 0,10. *d* in foro (Ag. I 6992), undique mutilum, a. 0,175, l. 0,068, cr. 0,10; *e* vid. Addenda.

Litt. Ion. BNΞΞV, a. 0,018 (O 0,010), στοιχηδόν 0,024, 0,020. Phot. *a – c* *Hesperia* 15 pp. 170 – 1, *b – d* *The Athenian Agora* XVII tab. 4, *a – d* Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 27 – 29.

Edd. *a – c* Meritt, *Hesperia* 15, 1946, 169 – 71; SEG X 416. *a – d* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 9. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 139 n. 21 d. Ectt. *a. b.*

			Col. I	
c. med. s. V	<i>d</i>	— — — — —		
		[. . .]ος	ΣΤΟΙΧ.	
		[Πόλ]υβο[ς]		
		[Κυ]άνιπ[πος]		
		[Ζω]ιλο — —		
	5	[Εὐ]κρα[τ — —]		
		[. . .]μ — —		
		— — — — —		
	<i>a</i>	— — — — —		
		[. . .]φων — ? —		
		[. . .]ησιδ — — —		
		[. . .]σαγό[ρης]		
	10	[Δ]ημήτρ[ιος]		
		[.]εαγόρ[ης]		
		[']όλας		
		[. . .]ατοκ — — —		
		[. . .]υαγ — — —		
		— — — — —		
	<i>b</i>	— — — — —		
	15	[.]ς		
		[. . .]ανδρος	<i>c</i>	
		[Παν]τάγνωτο[ς]		
		[Ἀλυ]άττης		
		[.]ς		
	20	[. . . . γ]όρης		
		[.]όδικος	25	
		[.]λ — —		
		[.]ω — —		
		— — — — —		
			Col. II	
			— — — — —	
			Q — — — — —	
			N — — — — —	
			— — — — —	

1 – 6 suppl. Brad., 10. 12. 17. 18 Mer. || 7 [']οφῶν Peek (SEG), sed non satis constat N ultimam litt. fuisse || ea quae suppl. 8. 9. 11. 13. 21 Mer., 13 Peek (SEG) reiecit Brad.

Nomina sociorum Ioniorum litt. Ionicis exarata sunt. Titulum annis c. 430 tribuit Meritt, formis et magnitudine litterarum fretus, quae n. 1180 revocabant, id quod litt. fr. *d* certe refellitur. Titulum hic falso loco positum esse confitemur. De Ioniis ad Tanagram occisis (cf. Paus. V 10, 4 et *ML* 36) cogitabat Bradeen.

1183 Fragmenta duo marm. Pent. *a* in foro (Ag. I 4168), undique mutilum, sed olim cymatio instructum, a. 0,25, l. 0,20, cr. 0,205; *b* ad Turrim Andronici repertum, nunc Ag. I 6964, a latere dextro laevigato, sed partim tempore posteriore edolato, integrum, a. 0,32, l. 0,285, cr. 0,22.

Litt. Att. ΕΝΡΞΥΦ, a. v. 1 0,020, vv. 2. 3. 11. 13 0,018, v. 4 0,015, vv. 5 – 10. 12. 14 – 17 0,012, στοιχηδόν vv. 2 – 3 0,023, 0,027, in nominibus 0,020, 0,014. *Phot. Hesperia* 33 tab. 5, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 58.

Edd. *a* Meritt, *Hesperia* 14, 1945, 93 – 4 (SEG X 418); *b* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 38 – 9 (SEG XXI 126); *a* – *b* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 18. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 182 – 4 n. 44 (SEG XXXIII 42, ubi confusio cum n. 1180 subest). *Ectt.*

c. a. 430 – 425

a [– – ? – – h] ρ ί δ [ε – – – – – ? – – – – –] ἀ π έ θ α ν ο ν]
[έν]δι καὶ [περὶ]
[τὲν Πελ]οπόνν[εσον] ΣΤΟΙΧ.

Col. II aut V

Οἶν[είδος]
5 Νεοκ[λ – – –]
[.]ν – – –
– – – – –

Col. IV aut VII

b – – – – –
[– – – – .]ς
– – – – ριος
[– – – – .]ον
10 [– – – – .]σος
– – – – –

Col. V aut VIII

– – – – –
vacat 0,03
Αἰγείδος
Κόμον
vacat 0,03
Πανδιονίδος
Θεμισθιος
15 Πειθαγόρας
Εὐφίλετος
Κροῖσος
vacat 0,02
– – – – –

1 – 3 [– – 'Αθηναίων h]ρίδ[ε ἀπέθανον – –] | [– – – – – έν – – –]δι καὶ [– – – – –] | [– – – – –
καὶ περὶ Πελ]οπόνν[εσον – –] Mer., sed in v. 1 fortasse etiam [h]ρίδ[ε 'Αθηναῖοι ἀπέθανον] aut [h]ρίδ[ε
ἀπέθανον], et vv. 2 – 3 supra duas solum columnas stetisse videntur; dispositio igitur tituli incerta est, sed octo
aut quinque nominum columnas habuit (cf. Brad. 1964), dubitat Clairm. || 4 in *Agora* XVII menda typogra-
phica.

Hi in bello Archidamio (cf. v. 3) anno quo haud multi pluribus locis perierunt cecidisse videntur. De a. 429 cogitat Clairmont.

1184 Olim Athenis, nunc Mus. Brit. GR 1816.6 – 10.173. Stela marm. Pent., a lateribus laevigatis (sed latera anathyrosemonstrare asseverat Clairmont), infra, a tergo rudi integra, a. 0,92, l. 0,54, cr. 0,09.

Litt. Att. (sed in v. 39 H = η) ΛΝΞΦ, a. 0,010 (O 0,09), στοιχηδόν, paucis exceptis, 0,014 (supra) – 0,019 (infra), 0,021. *Phot. Clairmont, Patrios Nomos* tab. 61, vv. 32 – 45 Cook (infra) p. 35.

Edd. Boeckh e Fourmonti schedis Prooem. Catal. lect. Univ. Berol. hib. a. 1816–1817 (*Kl. Schriften* IV 98–112); CIG I 171+; IG I 446+; Hicks, *I. Brit. Mus.* I n. XXXVIII (IG I s p. 46; Syll.³ 77); IG I² 949. Cf. v. Domaszewski, *SB Ak. Heidelberg* 1917 Abh. 7, 16; SEG X 421; Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 148. 150 c. adn. 2. 155–6; Lewis ap. Bradeen, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 34, 1979, 244; Clairmont, *Patrios Nomos* I 186–8 n. 49 (SEG XXXIII 43); B. F. Cook, *Reading the Past: Greek Inscriptions* (1987), 34–5.

a. 423

Col. I

ΣΤΟΙΧ.

— — — — —
 [.]ρασ[.]ο[ς]
ΟΙΝΑΣΦΛΟΣ
Ἀριστόνυμος
Αἰ[σχί]νες
 5 Σμ[ῖ]κρο[ς]

Οἰ[νείδος]
Λύσιππος
Καλλιφῶν
Σπουδίας
 10 Φερε[κ]λῆς
 Πανσιάδες
 Φιλιππίδες

Κεκροπίδης
 Λυκομέδες
 15 Θεόδοτος
 Λυκῖνος
 Ἀναίτιος
 Μενεκλῆς
 Φρύνιχος

20 ἡποθοντίδης
 Θεότιμος
 Σκυροκλῆς
 Χαρίας
 Εὐάγγελος

25 Νικόστρατος
 Θρασύμαχος
 Φανίας
 Καλλικλῆς
 Ἐχσοπιάδες

30 Αἰαντίδης
 Κρατῖνος

Ἀντιοχίδης
 Ἀριστομέδες
 Ἀμεινοκλῆς

35 Αἰσχίνες
 Παντακλῆς
 Χαρίδεμος

Col. II

— — — — —
 [.]ιφο — — —
 55 [.]στρ — — —
 Τι[μ]αν — — —
 Εὐβου[λ — —]
 Μνέσ — — — —

Οἰνείδ[ος]
 60 Τέλι[.]α — —
 Χαρίσ — — —
 Δεμοστρατ — —

Κεκροπίδ[ος]
 Λύκον
 65 Τιμοδεμ[ί]δ[ες]
 Σοιναύτ — —
 Λεοχάρε[ς]

Αἰαντίδ[ος]
 Γλαυκο — —
 70 Θράσον

Ἀντιο[χί]δ[ος]
 Ἀντιόφεμος
 Ἐπιτελίδ[ες]
 Εὐθύμαχος
 75 Νίκιππο[ς]

ἐνγρ[α]φοί
 ἱέρον

	Τιμόχσενος		Ἀντιφάνες
	Ἀντιφάνης		τοχσόται
40	ἐμ Ποτειδαίαι	80	Φίλιππος
	Παντακλῆς		Ναύπακτος
	Ἀγνόδεμος		Δέχσιος
	Ἀρχίας		Μνεσαγόρας
	ἐν Ἀμφιπόλει		ἡρακλείδες
45	Φιλόφρον	85	ἡρόφιλος
	ἐπὶ Θράικες		Ὀνέσιμος
	Εὐκράτες		ἱερ[ο]κλῆς
	ἐμ Πύλοι		Ἀναχσι — —
	Ἐγ[εσ]ίας		χσένοι
50	ἐν Σερμυλίας	90	Ἀθηνόδορος
	Πολύμνεστος		Εὐφράϊος
	ἐσ Σίγγοι		Χαιριγένης
	Παυσίας		Ποσεί[δι]ππος
	<i>vacat</i>		Μένον
		95	Στράτον
			<i>vacat</i>

Litt. linea subductae e schedis Fourm. solum cognoscuntur || 1 [Ἐ]ράσ[ιππ]ο[s] Boeckh, [Θ]ράσ[ιππ]ο[s] Kirchh., Hiller, fortasse [Θ]ράσ[υλλ]ο[s] || 2 ita Fourm.; Ὀν[ε]σ[ί]φ[ι]λος Boeckh, Kirchh., Ὀ[ν]εσίφιλος Hiller; quamquam v. 85 ΦΛΟΣ vice ΦΙΛΟΣ exscripsit Fourm., apographum eius alibi tam bonum ('praestantissimum' Boeckh) est ut id temere corrigere dubitaret Brad. || 11 I inter spatia stat; Παυσιάδες e Παυσίας eadem manu correctum || 20 sic, probabiliter errore lapicidae, cf. n. 1164 14 || 39 recentiore manu in spatio vacuo supra rubricam insertum; nota litt. Ionicam || 53 Παυσίας e Παυσανίας correctum; infra hunc v. nomen Ἀντιφάνης (cf. v. 39) recentiore manu additum, tunc exsculptum est || 60 ΤΕΙΚΡΑ Fourm., sed litt. A in spatio sexto, non, ut Fourm., in septimo, stat; fortasse Τελι[φ]α — — (Brad.) vel Τελλ[ί]α[s] (Lewis) || 66 ita Hicks; ΣΟΙΝΑΥΤΙ Boeckh e duobus apogr. composuit || 73 ΕΠΙΤΕΙΔΟΣ Fourm. || 76 ENAK E. D. Clarke, *Travels in various countries* II 2 (1814), 592–3, E Osann, Syll. I 5, EN Rose, Inscr. vet., tab. XVI i p. 113, ENΛΡΑ Fourm., quod ἔνγρ[α]φοι suppl. Osann. Quod supplementum omnibus placere videtur (vid. comm.), sed litt. evanidissimae sunt et haec rubrica hoc solum loco in mon. publ. sepulcr. apparet; fortasse alia rubrica geographica ut illae in Col. I sit. [Ita fere Brad., qui tamen in textu ἔνγρ[α]φοι retinuit, sed vid. Stupperich II 9, qui ex extypo (lapis in obscuro loco locatus est) ENAP.... (vel ENAP.... vel ENΔP....) legit, alia vestigia dubitanter refert, rubricam certe geographicam esse affirmat, et Lewis, qui ἐν Ἀρ[γί]λοι ex eodem ectypo legit] || 79 litt. octo in spatia quinque compressae sunt || 83 litt. Σ et Λ inter spatia insertae sunt || 95 alia manu additum.

V. 40 Quoad scimus, non ante primum ver a. 422 Brasidas in Potidaeam impetum temptavit, Thuc. IV 135. 44 Tempus quo Atheniensis Amphipoli ceciderit non videmus nisi hieme a. 424/3 cum Brasidas praesidium e ponte depelleret, Thuc. IV 103, 5. 50. 52 Athenienses Singum et Sermylum tempore Pacis Nicianae tenebant (Thuc. V 18, 6. 8; ATL III 91–2), sed pugniculas his locis accidisce non impossibile est, cum Brasidas ad Toronam progredieretur, Thuc. IV 110. 76 De ἔγγράφοις multum disputatur. Plerique eos metoecos esse censuerunt (Wernike, *Hermes* 26, 1891, 72; Meyer, *Forschungen* II 157; v. Domaszewski; Pope, *Non-Athenians in Attic Inscr.* (1935), 78), sed nomina metoecorum in multis monumentis reperire exspectares, et appellatio χσένοι probabilior est. Verior videtur opinio (Wilamowitz, *Hermes* 21, 1887, 216) ἔγγράφους milites ex Plataeis, Oropo, Eleutheris aut Salamine fuisse [ita Bradeen, sed vid. adn. crit.].

Monumentum, ut videtur, nomina civium tributim in utraque columna disposita continebat, non a sinistra Atheniensium, a dextra cleruchorum (Kirchhoff) aut Plataeensium (v. Domaszewski); ceciderunt igitur in duobus proeliis anno quo haud multi perierunt. De anno proeliisque multum disputatur: a. 425 et Pylum Solygeamque Kirchhoff proposuit, a. 424 et Megaram v. Domaszewski, a. 423 et Mendam Scionamque Boeckh. Attamen vv. 48–49 eodem tempore ac nomina supra exarata unum solum Atheniensem Pyli cecidisce monstrant, et annum igitur 425 non fuisse. A. 424 Athenienses Thraciam et Chalcidicam firme tenuerunt: illi qui ibi, praesertim

Amphipoli, cecidisse memorantur certe post Brasidae adventum hieme a. 424/3 perierunt. Cum in Delio prima hieme (Thuc. IV 89, 1. IV 101) tanti occisi essent ut haec stela nomina non continuisset, annus huic titulo 423 erat. Suspensus est Bradeen unam columnam nomina illorum Toronae (Thuc. IV 110–116), alteram illorum in Pallena (Thuc. IV 129) caesorum recensuisse. Cf. Bradeen (1969) et Lewis; paullo aliter explicat Clairmont.

1185 Fragmenta tria marm. Pent., quae omnia inter se coniungunt. *a* ad ecclesiam Hag. Theklas repertum, nunc EM 10268, a tergo rudi partim integrum, a. 0,21, l. 0,34, cr. 0,245. Cum hoc se coniungit *b*, fr. duo coniuncta, in foro (Ag. I 888), a latere dextro laevigato et tergo rudi integra, a. 0,50, l. 0,55, cr. 0,245.

Litt. Att. ΝΡΞΥΥΦ, a. 0,011 (O 0,008), στοιχηδόν 0,017, 0,014. Phot. *b* *Hesperia* 15 p. 172, *a. b* (partim) *Hesperia* 33 tab. 6, 12, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 62. 63.

Edd. *a* Pittakys, *L'anc. Ath.* 498; Rangabé, *Ant. Hell.* I 312; IG I 452; IG I² 956; *b* Meritt, *Hesperia* 15, 1946, 171–4 n. 20 (SEG X 425). *a. b* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 19. Cf. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 41 n. 12 (SEG XXI 130); Clairmont, *Patrios Nomos* I 188–9 n. 50 a (SEG XXXIII 39). *Ectt.*

s. V pars post.

Col. I

a — — — — —
 Λ — — — — —
 Νικφ — — — — —
 Πατροκλῆς
 Αἰσχέας
 5 Μέναιχμος
 Χαρικλείδης
 Φανόμαχος
 Αὐτοκλῆς
 Μνεσίας
 10 Χαιρέδεμος
 Φιλτονίδης
 [. . .] κλῆς
 [. . . ? . . .] ος
 — — — — —
 15 — — — — —
 — — — — —
b [. . .] αλλι[. . .]
 Ἐπιστέμον
 Γλαύκιππος
 20 Πυθοκλῆς
 Λυσανίας
 Ἀρχονίδης
 Καλλίστρατος
 Χρόμων
 25 Θεοτιμίδης
 Κνίππων
 Μίκος
 Θε[ό]τιμος
 — — — — —

ΣΤΟΙΧ.

Col. II

— — — — —
 Φ — — — — —
 30 ηα — — — — —
 Δελ — — — — —
 Καλ — — — — —
 Αἰσ — — — — —
 Νι — — — — —
 35 Στ — — — — —
vacat
 ≡ — — — — —
 Τ — — — — —
 Να — — — — —
 Λυ — — — — —
 40 Ἄνα — — — — —
 Πρα — — — — —
 Ἄντ — — — — —
 Κομ — — — — —
 Πιστ — — — — —
 45 Φοχσ — — — — —
 Καλ — — — — —
 Πρα[. . .]ς
 Ἀ[. . .] κλῆδες
 Λ[. . .] δίκος
 50 [. . .] ἄτες
 [. . .] ος
 [. . .] λος
 [. . .] ιος
 [. . .] ς

55 [. . .]ς
 [. . .]ίδες
 [. . .]ον
 [. . .]ον
 [. . .]ρατος
 — — — —

3 litt. linea subductas legg. Pitt., Rang., Koehler (IG I) || 17 leg. Bradeen, qui de [Εὐθ]αλλ[ι]ον cogitat; [. . .]λει[. .] Mer. || 36 hasta in parte sinistra spatii apparet; haud dubie litt. prima nominis tribus, cum spatium superum vacuum esset, cf. n. 1184; ad Hippothontidem acclinat Bradeen (cf. *Agora* XVII) || 48 Ἀ[ριστοκ]λείδες Mer., una litt. longius; fortasse Ἀ[θενοκ]λείδες vel Ἀ[γαθοκ]λείδες || 49 Ἀ[ριστό]δικος Mer., una litt. longius; litt. prima Α, Λ, Δ legi potest.

Titulus litteratura et modo quo nomen tribus inscriptum est n. 1184 anni 423 simillimus est. Monumentum permagnum ad annum quo multi ceciderunt attribuendum est, fortasse ad a. 422, quo ad Amphipolim sescenti occisi sunt (Thuc. V 11, 2).

1186 Stelae duae marm. Pent., secunda et quarta in monumento e quinque stelis contiguis composito, quarum quaeque quinque columnas habuit. *a* incerto loco Athenis reperta, nunc EM 10617, praeter angulos superiores fractos integra, olim cymatio a. 0,068 instructa, a. 1,556, l. 1,034, cr. 0,155; in superficie vestigia foraminum in forma litt. T ad confibulam metallicam recipiendam; latera in lat. 0,04 ab ambobus partibus laevigata, medio ob anathyrosem aspera; pars antica valde detrita est. *b* in suburbano Atheniensi *Peristeri* reperta, nunc EM 13190, praeter cymatium edolatum integra, a. 1,55, l. 1,024, cr. 0,205; superficies, latera dextrum et sinistrum illis *a* simillima; pars antica erosa est.

Litt. Att. (sed in v. 136 Γ = γ, v. 146 Λ = λ) ΑΝΩΞΥ (in v. 157 V)Φ, a. vv. 18. 42. 78. 137 c. 0,021, v. 79 c. 0,016, cert. c. 0,012, στοιχηδόν fere 0,020, 0,014. *Phot. b* Ἐφ. 1955 tabb. 1. 2; *a. b* Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 64 – 66.

Edd. *a* IG I 451; IG I² 955. *a. b* Mastrokostas, Ἐφ. 1955, 180 – 202 (SEG XIX 42). Cf. Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 216; Bradeen, *CQ* n. s. 19, 1969, 157 – 9; Clairmont, *Patrios Nomos* I 18. 191 – 5 n. 55 b; Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 198 – 202; SEG XXXIII 45. *Ectt. a.*

Textum vid. pp. 772 – 773

Legit et suppl. Mastrokostas, nonnulla mutavit Bradeen || sub Coll. VII – X sunt nonnulla vestigia litt. || 12 [Εὐ]ρέκ[τ]ες (Kirchh., Hiller) e vestigiis in duobus vv. relictis compositum est || 42 – 77 Hippothontidis col. prima (= Col. XV) in alia stela perdita inscripta est || 75 – 77 appellationes nomina in Col. XV sequentes in hanc stelam se proiecerunt || 76 — — κυβερνέ]τες Mast., sed fortasse κελυσ]τές, προιρά]τες, τοχσό]τες || 136 alia manu additus, nota *gamma* Ionicum || 138 Α[άχες] Mast. || 157 – 158 nomina incondite addita; nota V in v. 157 || 163 . . . [λ]ο[χος] Mast.

Monumentum magnum 700 – 1200 nomina continuisse computavit Mastrokostas, qui urget id esse idem in quo Pausanias (I 29, 11) nomina illorum in Euboea, Chio, finibus Asiae et Siciliae occisorum inscripta esse dixit; hos in primis quattuor stelis, alios in quinta enumeratos esse censet. Quod fieri potest, si aliquos in Sicilia interfectos annis compluribus enumeratos esse sumimus. Attamen nomina plura in monumento cladem Siciliensem commemorante exspectes, et alia monumenta temporibus belli Deceleici erecta (nn. 1190. 1192. 1193) plurima nomina continuisse possunt. De conamine componendi n. 1163 fr. *d* – *f* cum his stelis vid. n. 1163 comm.

<i>a</i>	Col. VI	Col. VII	Col. VIII	Col. IX	Col. X
	— — — — —	— — — — —	5 Εὐμελος	Θεότοπος	— — — — — ΣΤΟΙΧ.
<i>vestigia</i>	— — — — —	— — — — —	Χαριάδες	20 Λεύκιππος	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	ἱεροκλείδης	Προξείδιππος	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	Γλαύκιππος	Φιλίας	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	ἡερακλεογένες	Τελεσίας	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	10 Χαρικλῆς	Ἀλεχσίμαχος	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	Φιλοχάρες	Αἰσχίνες	Λεανδ[ρ]ος
	— — — — —	— — — — —	Γ[ι . . .]ες	Ἀλκαῖος	Φρύνιχος
	— — — — —	— — — — —	Χαρῆ — — — —	Λυσικλῆς	[. . .]ος
	— — — — —	— — — — —	[. .]ΟΓ — — — —	Ἐπιχάρῖνος	[.]εν — — — —
	— — — — —	— — — — —	15 Φιλοκλείδης	Νικοτέλης	[.]ο — — — —
	— — — — —	— — — — —	[. . . .]δ — — — —	Ἐφραντος	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	[. . . .]ε — — — —	Ἐράτων	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	Ἱεροκλῆς	[.]LΛ[. .]ος
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	[Κ]εφισόδωρος	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	[. .]σ — — — —	— — — — —
	— — — — —	— — — — —	— — — — —	35 Α — — — — —	— — — — —

Col. XV	Col. XVI	Col. XVII	Col. XVIII	Col. XIX	Col. XX
Φίλιον	Εὐκλείδης ταχσάρχος	110	Χασενκλῆς	Δ	[...] ⁶ ...] ⁶ μένεϛ
Πιστίας	Ἰσόδικος τόχσαρχος	110	Πείσιππος	Λ[.]μ	[...] ⁶ ...] ⁶ ρεϛ
45 Φιλεταιριίδες	Φάλλλος		Φανίας	140 Φιλ	[...] ⁸ ...] ⁸
Ἄλεθος	Ἀρχίδαμ[ο]ς		Καλλικλῆς	Πασιτέλεϛ	Σ[οκ]ράτες
Θαρρελείδες	Σμίκρος		Νεαῖος	Φιλόδεμος	[...] ⁵ ...] ⁵ ο[.]οϛ
Ἰσόδεμος	Τελεσικράτες		Φόρσκος	Καλλιμάχος	[...] ¹ ...] ¹ όδοροϛ
Φιλόστρατος	Θρασύλοχος	115	Χασνοχάρης	Οἰνοπίον	165 Δεμάγετος
50 Φίλαγρος	Δεμοχάρης		Καρπίδες	145 Ποσειδιππος	Σοφοκλῆς
Τελεφάνης	Διοκλῆς		Δεμότης	Εὐλαμπίδες	Φιλόμελος
Φυρόμαχος	Εὐκράτες		Λυσίνοϛ	Ἀθηνάδες	Μ[...] ⁶ ...] ⁶ ς
Αἰσχίνες	Λυσίδεμος		Θοινίλοϛ	Νικόμαχος	Πολυμέδης
Ἀγασικλῆς	Μαντειάδες	120	Ἐγασίας	Εὐφίλετοϛ	170 Νεοκλῆς
55 Δαμασίας	Χαιρεφάνης		Ἀρμονίδης	150 Ἀπολλόδοροϛ	Δεμοσθένης
Θεόμνεστος	Ἐπιτιμίδης		Διοκλῆς	Λυσιδε[μ]οϛ	Δεμόδοκοϛ
Εὐάγεϛ	Σοφρόνιοϛ		Φανίας	Ἀριστοφάνης	Ἐπιχάρης
Λεοχάρης	Ἄνδρον		Ἀντιστάτες	Ἀγνόστρατοϛ	Ἀριστείδης
Νικόμαχοϛ	Λεόστρατοϛ	125	Βλέπτοροϛ	Ἀγασικλῆς	175 Ἐργότιμοϛ
60 Νίκον	Κλεόκριτοϛ		Ναυσίστρατοϛ	155 Ἐπικράτες	Νικασίον
Θόδοροϛ	Πολυκράτες		Χαιρέδεμοϛ	Προτέας	Φιλοκῆδες
Λυσίμαχοϛ	Χασενοκράτες		Τεισίας	Φρύνοϛ	Φόρυσκοϛ
Αἰσχυλίον	Σόσιπποϛ		Εὐκράτες	Ἐπικλῆς	Εὐθύφρον
Δεμοφάνης	Θέοροϛ	100	Εὐτιμίδης	<i>vacat</i>	<i>vacat</i>
65 Πολυεύχεϛ	Χαριάδες		Αἰσχύλοϛ		
Πολίτες	Ἰμεραῖοϛ		Ἀνθεμίον		
Χαριγέιτον	Καλλίας		Ἀγνόδεμοϛ		
Μινεΐβολοϛ	Μινεσίβιοϛ		Σόστρατοϛ		
Οἰνόφιλοϛ	Καλλικλῆς	135	Ἐργότιμοϛ		
70 Λυσονίδες	Πυελίον		<i>vacat</i>		
Ἀριστόφιλοϛ	Δεμέτριοϛ				
Σοκράτες	Δαισίας τριέραρχοϛ				
Μένιπποϛ	Δεμοτέλεϛ				
Ἐγέμαχοϛ	<i>vacat</i>				
75 [--- τρι]έραρχοϛ					
----- τεϛ					
[--- περι]πόλαρχοϛ					

1187 Fragmenta quattuor marm. Pent. non certe contigua, non autem excludendum est frr. *c* et *b* inter se attingere. *a* in foro (Ag. I 4127), undique mutilum, a. 0,251, l. 0,144, cr. 0,186; *b* in foro Hadriani repertum, nunc EM 10258, a tergo rudi integrum, a. 0,36, l. 0,16, cr. 0,195; *c* ad Metropolim repertum, nunc EM 10264, a tergo, ut videtur, integrum, et item fortasse a sinistra, a. 0,48, l. 0,22, cr. 0,19; *d* olim in arce, nunc EM 1837, undique mutilum, a. 0,28, l. 0,12, cr. 0,135.

Litt. Att. (sed in v. 31 H = η) ΝΞΦ, a. 0,012 (O 0,009), στοιχηδόν 0,021, 0,015. *Phot. Hesperia* 33 tab. 6, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 81. 82.

Edd. *a* Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 39–41 n. 11 qui etiam frr. *b–d* tractat (SEG XXI 136); *b* Koumanoudes, *Ἐφ.* 1886, 9 (IG I s p. 111, 462 *e*); IG I² 963; *c* IG I 459+; IG I² 960; *d* IG I² 968; Hondius, *Novae inscr. Att.* 117–8 n. XVII (SEG III 54). *a–d* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 21. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 206–7 n. 63. *Ectt. a–d.*

s. V parte post.

Col. I

a — — — — —
[— — — — .]ον
[— — — — .]ς
— — — — ππος
— — — — ομος
5 [— — — — .]χος
[— — — — .]τος
[— — — — .]ς
[— — — — . . .]ς
[— — — — . . .]ς
10 [— — — —]ς
[— — — —]ς
— — — — —

ΣΤΟΙΧ.

Col. II

— — — — —
Λ — — — — —
35 Μ — — — — —
— — — — —

b — — — — —
[. .]Ισ — — —
Εύφαν — — —
Νοθια — — —
15 Πυθοτ — — —
Αύτοκλ — — —
Εὔδοχ[σος]
Φίλοϋ — — —
Χαρμ — — — —
20 Σοσ — — — —
Νο — — — — —
— — — — —

d — — — — —
[. .]σικλε — —
[Πο]λυστρα[τ — —]
[Πο]λυκράτε[ς]
[Εὔ]φίλετος
40 [Κλε]τοφῶν
[. . .]γένες
[.]μος
— — — υυ
[.]χο[ς]
45 [.]ιο[.]
— — — — —

c — — — — —
Λε[. .]Ιϋ — —
Εὐχάριστο[ς]
Χαρμίδες
25 Κλεογένης
Μένον
ἡυβρίδεμο[ς]
Πραχσίον
Σικανός
30 ἡερακλείδε[ς]

Τιμοδη[μ – –]
[. . .]οκρ – – –
[. . .]ριφ – –
vacat

12 Brad. (litt. tertia l aut T aut Y); . .Σ. Koum.; [. .]ες Hiller || 21 si c et b inter se attingunt, lacuna septem vv. || 22 Λε[ύ]κ[ι]π[ι]πος Hiller, sed vestigia etiam nominibus Λεοχάρης et Λέανδρος apta sunt || 31 – 33 nomina alia manu incondite addita; nota *eta* Ionicum || 41 [Σοσι]μένες Hiller (. . . .μένες Hond.), sed potius Λ quam Μ.
Litterae huius tituli formis et magnitudine illis n. 1186 simillimae sunt; forsitan haec fragmenta ad aliam stelam illius monumenti pertineant, quamquam dispositio stoechorum paullo diversa est. Vid. etiam n. 1188.

1188 Fragmentum marm. Pent. in *Plaka* repertum, nunc EM 10263, undique mutilum, a. 0,24, l. 0,14, cr. 0,13.
Litt. Att. ΝΡΞ, a. 0,011 (Ο 0,008), στοιχηδόν praeter v. 1 0,022, 0,013. *Phot. Hesperia* 33 tab. 6; Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 79.
Edd. IG I 460; IG I² 961. Cf. Hondius, *Novae inscr. Att.* 118; Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 40 – 1; Clairmont, *Patrios Nomos* I 205 – 6 n. 61. *Ect.*

s. V ²	– – – – –	
	– – ϕ – – –	
	[.]ελεσ – – –	ΣΤΟΙΧ.
	Ἄρκετ – – –	
	Χαίρε – – –	
5	Μνεσι – – –	
	Νικομ – – –	
	Ἰσοτ – – – –	
	– – – – –	

1 litt. Ο aut ⊙ paullo maior aliis et extra ordinem inscripta fortasse ad rubricam pertinet.
Litterae huius fragmenti illis nn. 1186. 1187 similes sunt, sed de alterutri attribuendo dubitat Bradeen, quod litterae paullo minores sunt et stoechorum dispositio diversa est. Fortasse n. 1189 consociandum est.

1189 Fragmentum marm. Pent., in foro (Ag. I 7061), a latere dextro quod anathyrosem monstrat integrum, a. 0,183, l. 0,285, cr. 0,15. Margo dexter in lat. 0,016 (v. 10) – 0,012 (v. 15) elatus est.
Litt. Att. ΑΝΞ, a. 0,012 (Ο 0,008), στοιχηδόν 0,022, 0,013. *Phot. The Athenian Agora* XVII tab. 4, 20, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 80.
Ed. Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 20. Cf. Clairmont, *Patrios Nomos* I 206 n. 62.

	Col. I		Col. II	
s. V ²	– – – – –		– – – – –	
	[– – – .]ν		Σεμιάδες	ΣΤΟΙΧ.
	[– – – .]ος	10	Πυργίον	
	– – – ς		Πολυάρατος	
	[– – – .]όδορος		Ναυκλῆς	
5	[– – – .]χος		Πυθογένης	
	[– – – .]ς		Φιλῶργος	
	[– – – .]δες	15	Εὐθυμένες	
	[– – – . .]δες		Δεμοκλείδ[ες]	
	– – – – –		– – – – –	

Litterae et stoechorum dispositio illis n. 1188 simillimae sunt; fortasse ad idem monumentum pertinet.

1190 Stela marm. Pent. a. 1674 in ecclesia Σταυρωμένου reperta, nunc Parisiis in Mus. Louvre (MA 864), a. 1,55, l. 0,81, cr. 0,080 (a sinistra) – 0,087 (a dextra). Angulus dexter superior et pars supra serra exsecta, tergum non integrum. Latus dextrum laevigatum, latus sinistrum in lat. 0,04 laevigatum, deinde ob anathyrosem asperum.

Litt. Att. ΡΡΞΥΦ, a. 0,01 (O 0,007), στοιχηδόν Coll. I. II 0,0185, 0,0168, Col. III 0,0177, 0,0168. *Phot. Hesperia* 33 tab. 7, *BCH* 99 p. 155, Clairmont, *Patrios Nomos* tab. 67.

Edd. IG I 447+; Froehner, *Inscr. Louvre* 113 (IG I s p. 47, 447); Judeich ap. IG I s p. 110, 447 (solum inferiorem partem trium Coll.); IG I² 950. Cf. SEG X 422; Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 41–2 (SEG XXI 127), et CQ n. s. 19, 1969, 147–8; Daux, *BCH* 99, 1975, 154–6; Clairmont, *Patrios Nomos* I 195–7 n. 56; Immerwahr 123 n. 853. *Ect.*

c. a. 411	Col. I	Col. II	ΣΤΟΙΧ.
	— — — — —	— — — — —	
	[Λ]υκῖνο[ς]	Φρο — — — —	
	Ἀρχίας	[[— — — — —]]	
	Φοκίων τριέ	75 Καλ — — — —	
	Θοκυδίδες	Πυθ — — — —	
5	Ἄνδρον	Νικο — — — —	
	Θεόδοτος	Νικοδ — — —	
	Λυσιμαχίδες	Κτεσ — — — —	
	Πύρρανδρος	80 Ἀρχεν — — —	
	Βλέπυρος	Λυσιμα[χ — —]	
10	Τιμόδεμος	Φιλοκρα[τ — —]	
	Χαριάδες	Πίνδαρο[ς]	
	Λῦσις	Χαρίδεμος	
	Κάλλιππος	85 Σοκρατίδε[ς]	
	Ἑρετριεύς	Ἀριστοκρα[τ — —]	
15	Ἀντίμαχος	Διοφάνες	
	Κεφισόδοτος	Μενεκλῆς	
	Ἀντικλείδες	Ἀρίσταρχος	
	Εὐφρανορίδες	90 Σόσιππος	
	Ποσειδίππος	Αἰσχυλίδες	
20	Ἐπιγέθες	Ἐφιάλτες	
	Μνεσικράτες	Ἀλκαμένες	
	Μίμνον	Φιλέας	Col. III
	Θεογένης	95 [Λ]υσανίας	— — — — —
	Ἀθηνόδορος	— — — — —	Νε — — — —
25	Ἀμφιάναχς	Εὐ[. .]α[. .]ος	Ὄνο — — — —
	Σόστρατος	Κτεσίας	Δεμο — — — —
	Εὐφάνες	Χαιριάδες	145 Ἀναχσ — — — —
	Ἀρχικλῆς	100 Καλλιθάλης	Φίλον
	Φανοκλείδες	Νε[ο]κλείδες	Σοστρα[τ — —]
30	Εὐεργίδες	Σπίνθαρος	Μένιλλος
	Ἀριστόνυμος	Ἑσίохος	Λεοντίδος
	Κεφισόδορος	Φίλιππος	150 Ἀρι[σ]τείδες
	Θεοφάνες	105 Τιμοκράτες	Παρ[αι]βάτες
	Ὀφσιάδες	Θεόκριτος	φυσικός Διοκλ[ῆς]
35	Νικιάδες	Μνεσικράτες	Ἀρχεδάμας
	Καλλιτέλης	Περικλῆς	Λυσίστρατος
	Σάτυρος	Ἀντίδοτος	155 Πολυκράτες

Ἀρίστυλλος	110	Σοφάνες	Νικοκλῆς
Ἐργότιμος		Θεόγνετος	Ἀκαμαντ[ίδ]ος
40 Εὐφίλετος		Λυσίμαχος	Ὀλυμπίαρατος
Ἐπίδρομος		Ἀριστοκλῆς	Αὐτομάθης
Λυκέας τριέ		Ἀδείμαντος	160 Λεονίδης
Τλεσονίδης	115	Φιλόδεμος	Δεμέτριος
Ἀρίσταρχος		Χσενοχάρες	Ῥίνον
45 Εὐφράνορ		Παυσανίας	Ἀλέχσιππος
Αὐτοκράτης		Χαρῖνος	Ἀρχίας
Ἀριστομέδης		Καλλιφῶν	165 Χαιρεφῶν
Λυσιφάνης	120	Νικίας	Οἰνείδης
Καλλιφῶν		Καλλίας	Διοκλείδης
50 Ἀντικλῆς		Φιλέας	Ἀμεινοκράτης
Καλλίας		Ἀντιχάρες	Τιμόθεος
Εὐπολις		Εὐθοῖνος	170 Κεκροπίδης
Ἀντίφαντος	125	Χαιρέστρατος	Τελεσέγορος
Γόργος		Δίφιλος	Σάτυρος
55 Σότιμος		Ἀρίσταρχος	Διειτρέφης
Ἀριστοκλῆς		ἡάγνον	Λεοχάρες
Ἀπολλόδορος		Σμίκυθος	175 Δορόθεος
Εὐθυκλείδης	130	Κτεσιφῶν	Ἀρχίας
Ἀρχέστρατος		Ἐπιλυσάμενός	Πρόμαχος
60 Ἀμένιτος		Χαι[.]ον	ἡιπποθοντίδης
ἡίππον		Χαιρέστρατος	Πυθόδωρος φύλαρχ
Πυθόδωρος		Μνε[σι]κλῆς	180 Φανοκλῆς
ἡαγνόστρατος	135	[.]! [.]φῶν	Φίλον
Δ[ά]μασος			Δεινίας
<i>vacat</i>	<i>vacat</i>		Σπεύσον
			Ἀντίας
			185 Σιλανός
		το[χσ]όται	Αἰσιμίδης
		[β]άρβαροι	Σοσίμαχος
65 [χ]σένοι		Σόστρατος	Πρόμαχος
Δ[ι]ό[δ]ορος		[. . .]ριο[ς]	Αἰαντ[ι]δης
[.]όθερως	140	[. . .]ο — —	190 [.]οχ — —
Θεόδωρος		[.]ο[.]ο[.]ο[ς]	[.]Λ[.]σ — ? —
[.]ορ — —		<i>vacat</i>	Ἀ[ν]τ[ι]οχ[ι]δης
70 [.]οδο[.]ος			[.] ⁶ ...]της
[.]ο[.]ορ[.]χες			[.] ⁸ ...]ατος
[.] ⁷ ...]ο — —			195 [.] ⁹ ...]χος
<i>vacat</i>			<i>vacat</i>

14 nomen potius quam ethnicum; cf. Nesselhauf, *Unters. zur Gesch. der del.-att. Symm.* (Klio Beih. 30, 1933), 136–7 || 65–67 corr. Brad., annuente Daux || 73 legit Brad. (Φρ — — Daux); forsitan appellatio, sed potius nomen, cf. nn. 1032 282. 1192 123 || 74 nomen consulto deletum esse censuit Brad., sed hoc antiquitus factum esse negat Daux || 75 legit Brad. (Και — — Froe., Καλλ — — Daux); Χαι — — Kirchh., Hiller || 80 ita Hiller, recte; Αὐχέν[ιος] Froe.; ΑἰΧΛ Kirchh. || 95. 97 corr. Brad., annuente Daux; Εὐ[δί]α[ιτ]ος Woodward (SEG XXI); forsitan Εὐ[ρύ]α[λλ]ος || 99. 110 corr. Brad., annuente Daux || 135 [Κολ]ο[ι]φῶν Hiller, sed de O dubitat Brad.; fortasse [Χα]ι[ρε]φῶν || 137 corr. Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 340 adn. 1 || 152 ita Brad., cf. CQ n.s. 19, 1969, 147; ad Φυσικός cum edd. prioribus redire mavult Rhodes ap. Wright, *Britannia* 7, 1977, 280–1 adn. 5, cf. *Zeitschr. Pap. Epigr.* 34, 1979, 245 || 189. 192 legit Judeich.

V. 42 Λυκίας cf. n. 1314 comm. 52 Dubium est an hic Eupolim poetam habeamus, quem ad Hellespontum pugnantem occidisse 'Suidas' refert; nomen vulgare fuit et alii alia de Eupolidis morte rettulerunt; cf. Kaibel ap. RE VI 1230.

Stela pars dextra magni monumenti e pluribus stelis compositi erat. In Coll. I–II nomina illorum in pugnis navalibus occisorum inscripta sunt, in Col. III illorum in proelio terrestri. Omnes sine dubio sub nomine tribus suae enumerati sunt (cf. nn. 1186. 1191), sed quanta columnae tribui cuique fuerint incertum est. De anno nihil constat; tot viros in proeliis aut belli Deceleici aut expeditionis Siciliensis periisse consentaneum est.

1191 Fragmenta tredecim marm. Pent. quae ad monumentum e tribus stelis contiguis compositum et duodecim columnas continens pertinent. *a* (olim A) prope Stoam Attali repertum, nunc EM 10257, a latere sinistro laevigato et a tergo rudi integrum, etiam partim infra, ubi pars cardinis in basem inserendi manet, a. 0,45, l. 0,28, cr. 0,15. *b* in foro (Ag. I 6959 b), supra integrum, a. 0,195, l. 0,24, cr. 0,08. *c* (olim M) in foro (Ag. I 6959 a), infra et a sinistra mutilum, alibi integrum; tergum et superficies rudia; in hac foramen in forma litt. T ad confibulam metallicam recipiendam; latus dextrum in lat. 0,036 ab ambabus partibus laevigatum, medio ob anathyrosem asperum; a. 0,37, l. 0,30, cr. 0,15. Infra fr. *c* se coniungit *d* (olim B) in foro (Ag. I 1008 b), a tergo rudi integrum, a. 0,36, l. 0,28, cr. 0,15. *e* (olim G) prope Stoam Attali repertum, nunc EM 10256, a tergo rudi et latere dextro anathyrosem monstrante integrum, a. 0,31, l. 0,18, cr. 0,15. *f* (olim E) prope Stoam Attali repertum, nunc EM 10259, a tergo rudi et latere sinistro in lat. 0,035 laevigato, deinde tempore posteriore edolato, integrum, a. 0,40, l. 0,33, cr. 0,15. *g* (olim J) in foro (Ag. I 2149), supra integrum, a. 0,185, l. 0,11, cr. 0,08. *h* (olim C) in foro (Ag. I 1008 a), a tergo rudi et latere dextro anathyrosem monstrante integrum, a. 0,30, l. 0,33, cr. 0,15. *i* (olim D) incerto loco Athenis repertum, nunc EM 10266, a tergo rudi integrum, a. 0,28, l. 0,24, cr. 0,15. *j* (olim N) in foro Romano repertum, nunc R. A. 1965. 20, a tergo rudi et latere sinistro anathyrosem monstrante integrum, a. 0,30, l. 0,263, cr. 0,145. Infra fr. *j* se coniungit *k* (olim I) in foro (Ag. I 1008 c), a tergo rudi integrum, a. 0,30, l. 0,24, cr. 0,145. *l* (olim H), prope forum Romanum repertum, nunc Petropoli in Mus. Ermitage, undique mutilum, a. 0,275, l. 0,325, cr. 0,04. *m* (olim F) in foro (Ag. I 1539), a tergo rudi integrum, a. 0,29, l. 0,18, cr. 0,15.

Litt. Att. (sed in v. 158 Λ = λ) ΠΞΦ, a. v. 1 0,025, vv. 31. 55. 103. 196 0,015, cett. 0,009, στοιχηδόν in stelis A et B 0,012, 0,012, in stela C 0,012, 0,011. Phot. *a. d. e. f. h. i. m* *Hesperia* 7 pp. 83–85, *g. k. l* *Hesperia* 12 pp. 38. 40–41, *c + d. g* *Hesperia* 33 tab. 8, *j + k* *Hesperia* 37 tab. 73, *b* *The Athenian Agora* XVII tab. 5, *a – i. k. m* Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 71–78.

Edd. *l* IG I 450 +; Pridik, *Arch. Jahrb.* 22, 1907, 249; IG I² 954; *i* IG I 454; IG I² 957; *f* Tsountas, 'Εφ. 1886, 183; IG I s p. 111, 462 *d*; *a. e* Koumanoudes, 'Εφ. 1890, 105–7; IG I s pp. 186–8, 462 *f*; *a. e. f* IG I² 964; *a. d. e. f. h. i. l. m* Meritt, *Hesperia* 7, 1938, 82–91 n. 10; *g. k* (necnon huius voluminis n. 1193) addidit Raubitschek, *Hesperia* 12, 1943, 37–48 n. 8; *a. d – i. k – m* (necnon huius voluminis n. 1193) SEG X 424; *c* addidit, n. 1193 reiecit Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 43–55 n. 15 (SEG XXI 131); *j* Bradeen, *Hesperia* 37, 1968, 238–40 n. 3 (cf. Platon, 'Αρχ. Δελτ. 21 B 1, 1966, 48) (SEG XXIV 69). *a – m* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 23. Cf. Brückner, *Ath. Mitt.* 35, 1910, 214; Hondius, *Novae inscr. Att.* 120 n. 5; SEG III 53; Lewis, *Sparta and Persia* (1977), 1 adn. 1; Clairmont, *Patrios Nomos* I 199–201 n. 58 b (SEG XXXIII 46). Ectt. *a. c – f. h. i. k. m*.

a. 409	stela A										ΣΤΟΙΧ.
[h o í δ ε]		᾿Α θ [ε ν]		α ῖ ς							
Col. I		Col. II		Col. III		Col. IV					
[Ἐρεχθεΐδος]		[Αἰγεΐδ]ος		b 55 Πανδ[ιονίδος]		Λεοντίδος					
		[... ⁷ ...ο]ν		τριέρ[αρχοι]		Θέορος					
		[τ...αρ]χος		Λεοκ ---		105 ἄρχον					
		[... ⁶ ...]μος		Κεφι[σ---]		τὸ ναυτικὸ					
		35 [τ...]αρχος		Χαρο ---		Πασιφῶν					
		[... ⁵ ...]εμος		60 ἠοπλ[ῖται]		ἄρχον					
		[τριέρ]αρχος		Κτε ---		τὸ ναυτικὸ					
		[... ⁵ ...]πος		Κτ[... ⁶ ...]ς		110 Ἀμφίλοχος					
		[τριέρ]αρχος		Φε[... ⁶ ...]τος		ταχσίαρχος					
		40 [... ⁵ ...]μένες		Γλ --- ^{νν}		Πύθον					
		[τριέρ]αρχος		65 Ν[... ⁷ ...]γος		ταχσίαρχος					
		[... ⁵ ...]κλῆς		[... ⁸ ...]ς		Νικόμαχος					
		[τριέρα]ρχος		[... ⁸ ...]ίδες		115 τριέραρχος					
		[... ⁵ ...ο]ν		[... ⁸ ...]ς		Κεφισοφῶν					
		45 [... ⁷ ...]ε[ς]		[... ⁸ ...]μος		τριέραρχος					
		-----		70 [--- ^{νν}]		Λυσανίας					
				[--- ^{νν}]		τριέραρχος					
				[--- ^{νν}]		120 Σόφιλος					
				-----		τριέραρχος					
				-----		Εὐθύμαχος					
				75 -----		Εὐανδρος					
				[... ^ι]ππος		d Φ[.]νέας					
				[... ^{νν}]		125 Ἐ[τ]ικλῆς					
				[Κεφ]ισοφῶν		Βίोटτος					
				[...] ^{νν} ανδρος		Δειν ---					
				80 [...]έσιππος		Χαιρ ---					
				[Εὐ]φραῖος		Ἄντι ---					
				[Ἀρ]ιστόβολος		130 Δεμο ---					
				[Χαι]ρεφάνες		Ἐπιλ ---					
				[Χα]ιρίας		Δρομ ---					
				85 [Ἀρ]χιμένες		Ὀλυ ---					
				[...] ^{νν} νος		Ἀρχ ---					
				[...] ^{νν} ιππος		135 Ἀρε ---					
				[...] ^{νν} νιππος		Ἴερ ---					
				[...] ^{νν} ανδρος		Χαρ ---					
				90 [... ^{νν}]εδεμίδες		Τιμ ---					
				[... ^{νν}]άδες		Δεμ ---					
				[... ^{νν}]σιγένες		140 Παυ ---					
				[... ^{νν}]έστρατος		Ἀθεγ ---					
				[Φρο]ύραρχος		Παυ ---					
				95 [... ^{νν}]όστρατος		Κλ ---					
				[... ^{νν}]χάρες		Κε ---					
				[... ^{νν}]ιππος		145 Ι ---					
				[... ^{νν}]μος		-----					
				[... ⁵ ...]νον							
				100 [... ⁵ ...]φάνες							

	[ο	ι	ἀ	π]	έ	[θ	α	ν	ο	ν	έ	ν	—	—					
	Col. V				Col. VI				Col. VII				Col. VIII						
	[Ἀκαμαντίδος]				[Οἰνεί]δος				<i>g</i>	[Κεκροπίδος]				[ἡιπποθοντίδος]					
					[... ⁷ ...]ς					Ο — — — — —									
					[τ...αρ]χος														
					[... ⁷ ...]μος														
					200	[τ...αρ]χος													
					[... ⁷ ...]ος														
					[τριέραρ]χος														
					[— — —.] ^{νν}														
					[τριέραρχ]ος														
					205	[— — —.] ^{νν}													
					<i>lacuna</i>									— — — — —					
	— — — — —				<i>f</i>	Χαιρι! — —						<i>h</i>	[Λ]εοσ[θέ]ν[ες]						
	[... ⁷ ...]ος					Διονυσι — —							Καλλιάδες						
	Θαρ[ρ]ίας					Τεῦκρος							Πραχσιμένες						
	Καλλιτέλες					Ἐγέας						270	Μελόβιος						
	Ἐγεσίας				210	Ἀγάθανδρο[ς]				235	[— — —... ⁵ ...]ς				Πυθοκλῆς				
170	Εὐάγγελος					Θεομέδης					[— — —... ⁵ ...]δες				Θειαρχίδης				
	[Δ]έχσανδρος					Λυσίστρατο[ς]					[— — —... ⁵ ...]ος				Ἀρχέβολος				
	[Χ]αῖρις					Πολύζελος					[— — —... ⁵]ς				Εὐμαχίον				
	Φοκίδες					Διότιμος					[— — —... ⁵]νν				275	Καλλονίδες			
	Αἰσχυλίδες				215	Μνησιστρατ — —				240	[— — —... ⁵]ες				Σόφιλος				
175	Θέογνις					Ἀπατόριος					[— — —... ⁵]ατος				Μνέσον				
	Διογείτον					Κεφισόδοτο[ς]					[— — —... ⁵]ς				Χαρισανδρίδες				
	[Θ]εάγες					Χαιρέας					[— — —... ⁵]ος				Ἀρεσίστρατος				
	Ἄβρον					Λαμπροκλῆς					[— — —... ⁵]ς				280	Ἐχσεκεστίδες			
	Ἀρεσῖνος				220	Πατροκλῆς				245	[— — —... ⁵]λες				Ἐργοτιμίδες				
180	Ἐπαλκείδες					Διονύσιος					— — — δρος				Ἐπικράτες				
	[Θ]οκλείδες					Χαρίας					— — — οκος				Ἀριστοφάνες				
	[Α]ντιμένες					Λυσιπτόλεμο[ς]					<i>lacuna</i>				Καλλίμαχος				
	Ἀνδρομένες					Εὐθιππος				<i>i</i>	[... ⁵ ...]ον				285	Σοτέριος			
	Φιλῖνος				225	ἡιππόμαχος					[... ⁵]σιγένες				[.ε]λέσανδρος				
185	Ἀρχένεος					Αἰσχίνες				250	[Χα]ιρέδεμος				[... ⁵ ...]νν				
	Πιστίας					Σοσικλῆς					[Τι]μόδεμος				[... ⁶ ...]ον				
	[Δ]ιόφαντος					Χαριάδες					[Δ]ρακοντίδες				— — — —				
	[Ν]οέμον					Κεφίσιος					[Σ]οκράτες								
	[Ε]ὐκλῆς				230	Φαιδρι — —					Κλεόδορος								
190	[Χ]σενότιμος					Ἀντιφ — — —				255	Νικίας								
	[Δ]εμόστρατος					Λυσιμ — — —					Αὐτομέδης								
	[Δ]ιονύσιος					Ἐργ — — — —					Θρασυκλῆς								
	[Θ]αρρίας					— — — —					Δεμάνθης								
	[Μ]αχον — — —										Καλλικράτες								

260 Ἐρασῖνος
Φ(ρ)ασικλῆς
Φανίας
Τελεσεγορ — —
Γοργίλος
265 ἱερόθεος
Μνεσίμ[α]χο[ς]

	Col. IX	Col. X	Col. XI (aut X)	Col. XII (aut XI)
	[Αἰαντίδος]	[Ἀντιοχίδος]		
	[... ⁹ ...]ε[s] j			
290	[... ⁶]άτες	-----		
	[... ⁵]ος	K Ξ -----		
	[...]στρατος	Ναυ -----		
	᾿Αριστογείτον	325 Σοκρα[τ--]		
	Καλλίστρατος	Φαιδρι --		
295	Εὐθυκλῆς	Στράτον		
	Πύθαρχος	Εὐνικος		
	Τιμόθεος	Γλαῦκος		
	᾿Αριστόμαχος	330 Λυσιστρα[τ--]		
	Πυθοκλῆς	Λυσίθεος		
300	Αὐτομένες	᾿Αριστοφ --		
	᾿Αντικράτες	Διοφάνε[s]		
	Μνεσικράτες	Αἴσχρο --		
	Μένιππος	335 Δεμο -----		
	Χσενόφαντος	᾿Αμ -----		
305	Πιστόδεμος	Τξ -----		
	[M]εγένεδος	Δ[ιο]δο --		
	[...]λιάδες	[E]ϋφορ --		
	[... ⁵]ένης	340 Χαιρίον		
	[... ⁶]ος	᾿Ολύμπιχο[s]		
310	[... ⁸]ος	᾿Επιγένης		
	-----	Εὐρέτης		
	-----	Μελέαγρος		
	-----	345 ᾿Εχσκεστή[ιδες]		
	-----	᾿Εσίοδος		
315	-----	᾿Αρί[σ]εμος		
	-----	Πίτταλος		
	-----	Φιλίων		
	-----	350 Χαϊρεφάνες		
	[... ⁷]έλεις	Αἰχμίας		
320	----- ["]	Πυθoγενές		
	[... ⁷]δες	Θυμομένες		
	[... ⁹]ς	Φορμισιος		
	-----	355 Κλέτον		
			-----	-----
			[... ⁵]σ[τρ]ατίδες	380 Δι -----
			᾿Εχσ[]έκεστος	I Θρασυ ----
			[Στ]ράτον	᾿Αντιοχί[δος]
			Αἰσχίνες	Διφιλίδ[ες]
			Λεόστρατος	Φιλέας
			᾿Αθενόδωρος	385 Κύνιππος
			365 Θρασύδεμος	Διόδοτος
			Παύσον	vacat
			Λυκίσκος	
			Χσενόδικος	
			Κυδίας	
			370 Θρασυμέδες	
			Φιλόνας	
			᾿Αρχίνες	
			Πολύωρος	
			Χσενόφυλος	
			375 Μνέσαρχος	
			[...]νον	
			[...]αχος	

356	Φίλον	378	[. . . ⁵ . .]λες
	[. . .]σαρχίδες		[. . . ⁶ . .]ρος
	[. . . ⁵ . .]πίδες		— — — — —
	— — — — —		

stela A aut B

— — — — —
m [. . .]άδες
 [Κα]λλίας
 [Ἀν]τιμένες
 390 [. .]έμαχος
 [. .]όμνεστος
 [Ἀδ]είμαντος
 [. .]θιππος
 [. . .]ομάθες

vacat

Nomina ab edd. prioribus temere restituta non referuntur || 1 rubrica supra omnes coll. per tres stelas inscripta est; spatio aptissima est [hoίδε] Ἀθ[εν]αῖ[οι ἀπ]έ[θανον ἐν τοῖ πολέμοι] || 23–28 lapis valde detritus est; litt. lineis subductas legit Lolling (IG I s) || 24 [Θ]έρσι[π]πος Koum. || 33. 35. 198. 200 probabiliter τριέραρχος, sed ταχσίαρχος non excludendum est, cf. vv. 111. 113 || 180 Ἐπικλείδες falso Brad. (Agora XVII) || 261 ΦΙΑΣΙΚΙΕΣ || 359–386 litt. dispositio fr. *l* stelae tertiae attribuendum esse monstrat; utrum Coll. X–XI an XI–XII contineat non constat || 387–394 crassitudo et litt. dispositio fr. *m* stelae A aut B attribuendum esse monstrant; ad stelam B tribuit Clairmont.

Vv. 56. 60 Scriba tribus Pandionidis nomina et dignitates alia ratione quam ceteri descripsit; hoplitae nusquam alibi in mon. publ. sepulcr. conservatis designati sunt. 104 Cf. PA 7223. 105–106. 108–109 Haec appellatio ad praetores in Samo a classe creatos referenda esse visa est Bradeen. Cf. tamen quae Andrewes, *JHS* 73, 1953, 2–9, de his praetoribus exponit. Hos ἄρχοντας magistratus extra ordinem in urbe creatos esse suadet Andrewes per epist., cui non plane assensus est Bradeen. 107 Cf. PA 11668 et n. 136 1 et Lewis. 250 [Χα]ρίδεμος cf. n. 1314 comm.

De forma monumenti et fragmentorum dispositione vid. quae exposuerunt Bradeen (1964 et 1968), Clairmont. Milites in Ionia et Megaride a. 409 cecidisse videntur, cf. Xen. Hell. I 2, 1–13, Hell. Oxy. I (ed. Bartoletti), eiusdem operis nova fragmenta (Studia Papyrologica 15, 1976, 55–76), Diod. XIII 64–65, Bradeen (1964), 50–55, Lewis.

1192 Fragmenta quinque marm. Pent. ad monumentum e pluribus stelis compositum pertinentia. *a* ad ecclesiam Hypapantes repertum, nunc EM 10231, a lateribus ambobus et a tergo rudi integrum, a. 0,72, l. 0,49, cr. 0,10; latus sinistrum ad lat. 0,045 a fronte, 0,025 a tergo laevigatum, medio ob anathyrosem asperum; de anathyrosi lateris dextri non constat. Infra fr. *a* se coniungunt fr. *b. c* (nunc conglutinantur): *b* in foro repertum (Ag. I 4031), nunc EM 13376, a tergo et latere sinistro illis fr. *a* simillimis integrum, a. 0,187, l. 0,183, cr. 0,103; *c* in foro repertum (Ag. I 5013), nunc EM 13378, a tergo et latere dextro illis fr. *a* simillimis integrum, a. 0,25, l. 0,215, cr. 0,105. *d* ad ecclesiam Hag. Paraskeues repertum, nunc EM 10230, integrum a tergo rudi et ambobus lateribus, quae ab utraque parte in lat. 0,04 laevigata medio ob anathyrosem aspera sunt, a. 0,56, l. 0,51, cr. 0,108. *e* in foro repertum (Ag. I 5065), nunc EM 13375, a tergo rudi integrum, a sinistra et infra posterius resectum, a. 0,38, l. 0,34, cr. 0,108.

Litt. Att. (sed in v. 117 H = η) ΝΡΞΥΦ (*stela A*), Φ (*stela B*), a. 0,01, στοιχηδόν 0,018, 0,0167. *Phot.* *a–e* *Hesperia* 33 tab. 7, Clairmont, *Patrios Nomos* tabb. 68–70, *b* *Hesperia* 23 tab. 51, *c* ibid. 29 tab. 19, *d. e* ibid. 21 tab. 88.

Edd. *d* Pittakys, *L'anc. Ath.* 505 et 'Εφ. 1840 n. 525; Rangabé, *Ant. Hell.* I 308; IG I 449; IG I² 952; *a* IG I 448 +; IG I² 951; *e* Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 341 – 2 n. 2 (SEG XII 73); *b* Meritt, *Hesperia* 23, 1954, 243 n. 16 (SEG XIV 20); *c* Meritt, *Hesperia* 29, 1960, 67 n. 116 (SEG XIX 43). *a* – *e* Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 22. Cf. Hondius, *Novae inscr. Att.* 120 n. 4; Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 42 – 3 n. 14 (SEG XXI 128 – 129); Clairmont, *Patrios Nomos* I 197 – 8 n. 57; Immerwahr 163 n. 1126 a. *Ectt. a. d.*

stela A

	Col. I		Col. II	ΣΤΟΙΧ.
s. V ²	— — — — —		— — — — —	
	[Δ]ιοκλῆς — —	<i>a</i>	[. .]ε[. .]α — —	
	Ἀριστόδορος		Π[α]σ[ικ]λῆς	
	Ἀθενόδορος		50 [. .]οι[. .]τον	
	Ἐχέτιμος		Εὐγείτον	
5	Ἀρχέστρατος		Ἀριστομέ[. .]ες]	
	Ἀριστομέδης		Διόφαντος	
	Ἀριστοφάνης		ἱεροκλῆς	
	Μένων τριέραρχ		55 Πείσανδρος	
	Παγκρατείδης		Φιλοκράτ[ε]ς]	
10	Ἡπ[ι]οκλῆς		Ἀνδροκλείδ[ε]ς]	
	Παναίσχης		Ἀ[ν]δροκλῆς	
	[Δ]ιοπίθης		Μνεσικλῆς	
	Θεοτιμίδης		60 Ἀρίστανδρος	
	Διόδοτος		Ἀριστοκράτες	
15	Αὐτοφῶν		Θοτιμίδης	
	Σοστρατίδης		[. . .]ολος	
	ἡάβρον		Θε[ό]πομπος	
	Χσενόκριτος		65 Πολυτιμίδης	
	Ἀγάθων		Ἀρχέδι[κ]ος	
20	Σόλον		Θεόγ[ν]ετο[ς]	
	Κεφισοφῶν		Ἀρχέ[ν]εος	
	Θρασυκλείδης		Ἐπαί[ν]ετο[ς]	
	[Θ]όμβροτος		70 [. .]ρο — — —	
	Νεοκλῆς		Π[α]ν[σ]ίας	
25	ἱερωνίδης		Θεοκλῆς — — —	
	ἡερμόδοτος		Χσένων	
	Εὐτελίδης		Λε — — — — —	
	Ἀγάθικος		75 Νεο — — — —	
	Πυθογένης		Κε[. .]ξος	
30	Πυθοκλῆς		Φ[ιλ]οχσε[ν —]	
	Ἀριστογένης		Ἀντιο — — — —	
	Ἀριστόμαχος		Ἀλκ — — — — —	
	Τιμόδεμο[ς]		80 Κα — — — — —	
	Ναύτες τριέ[ρ]αρχ		Δ[. .]ο — — —	<i>c</i>
35	Τίμαρχος		[Κρ]ίτον	
	Ἐγέμαχος		[Νι]κοφῶν	
	Κύδιππος		[. .]μον	
	Χαρίδεμος		85 [. . .]ίνες	
<i>b</i>	[Ν]ικ[ό]δεμος		[Κεφι]σογέ[νες]	
40	[ἡ]εβδομ[ία]ς		[. . .]άρες	
	[Φι]λῖνος		— — — — —	

[Α]ἰσχύλος
[Δ]εινίας
[Μ]οιρίας
45 Χαροπίδες
[Δ]εμοκλῆς
[.]ο — — — —
— — — — —

stela B

— — — — —
[. . .⁶ . . .]α — — — *d*
[Ε]ὐθυκρ[ά]τες
90 [.]σ — — —
Ἄ — — — — —
[. . .⁶ . . .]εϝ — —
Καλλι[.]σ[.]ο[ς]
Π[α]τροκλῆς
95 Ἐγεσίας
Ἄ[.]νᾶδες
[Π]ρ[οφ]αντίδε[ς]
Θοδορίδες
Ε[ὐ]χσ — — —
100 Φιλόχσεν[ο]ς
[Κα]λλιτ[έλ]ες
[.]δ[.]ος
[.]ιγένες
[Τ]ιμ[όθ]εος
105 [Π]ροκλῆς
ἡερμόδορος
[Δ]ιόγνετος
Πασιφάνες
Χσενο[κ]λῆς
110 [Π]ειθιάδ[ε]ς
Ἄντίμαχος
[.]χϝ — — —
[.]ε[.]ροϝ — —
[.]ιοϝ — — —
115 [ἡνπ]ερείδες
[ἡεχ]σέκε[σ]τος
[.]ήσιππος
[.]δ — — —
— — — — —

— — — — —
[.]στα — — —
120 [.]σίστρατος
Δε[μ]οκῆδες
[.]πρεϝς
Φ[ρόρ]αρχος
Σ[μ]ικρίας
125 Ἄμφικτύον
[Σ]μικρίας
Τελεσικλῆς
Ἀριστόνυμος
Χαριχσενίδες
130 ἡεροκλῆς
Ἀθένιππος
Μνεσίφιλος
Φιλίσκος
Νεοκλῆς
135 Χσenoφῶν
Μεΐδον
Τείσανδρος
Βρύσον
Σοκλείδες
140 Χσenoκλῆς
Ναυκλῆς
Καλλιφάνες
Λευκάδες
Καλλιμάχος
145 Φιλέσιος
vacat 0,04

stela C

Col. I
— — — — —
[.]κύδες *e*
[.]κλῆς
[Φ]ρυνίον

Col. II
— — — — —
Ν — — — — —
τοχ[σόται]
βάρβα[ροι]

[Φ]όρμος
150 [Φ]ερε[κ]ράτες
vacat

Ἀριστ — — —
155 Κεφισ — — —
Σιμον[— ? — —]
Νικος — — —
vacat
ἡππο[τοχσότες]
Ἄλεχσ — — —
vacat

63 [Εὔβ]ολος Kirchh. Hiller, sed fortasse [Θόβ]ολος || 68 corr. Lewis; Ἀρχέ[λ]αος IG I, Ἀρχέ[λ]αος Hiller, nomen Athenis nonnisi dubie (Meritt, *The Athenian Year* (1961), 90) notum; Ἀρχέ[.]αος Brad. || 93 Καλλί[νο]σ[τ]ο[ς]? Hiller, quod non alibi occurrit || 96 sic legit Brad.; ΑΔΕΣ Pitt., ΑΛΙ. ΝΑΔΕΣ Rang., . . . Ν. ΔΕΣ Koehler (IG I) || 112 . . ΑΠΙ Rang.; . . Χ. Χ Koehler Hiller; lapis valde detritus et dolatus est || 116 sic Rang. Kirchh., cf. Threatte I 456 – 60; [Ἐχ]σέκε[σ]τος (Hiller) spatium non implet || 117 postea additum; Η = η, Π hastam dextram longiorem habet, probabiliter [Μελ]ήσιππος || 118 sic legit Brad., Λ Koehler; . . . ΙΕ Pitt. Rang. (in eodem versu, non duobus, ut Hiller); fortasse nomen tribus, quia spatium supra olim vacabat || 123 recte Hiller; ΦΟ Pitt. Rang. Koehler, sed quod vestigium litt. Ο esse videtur inter spatia stat; cf. etiam ad n. 1190 73.

Vv. 152 – 153 vid. ad n. 1180 26 – 27 comm. Stelarum magnitudo atque formae dispositioque litterarum haec omnia ad idem monumentum pertinere monstrant, cf. Hondius, Hiller et alia opera citata. Monumentum tres minime stelas, ut anathyrosis ostendit, probabiliter plures habuit. Anno alicui quo multi in proeliis belli Deceleici perierunt attribuendum est. De a. 411/10 cogitat Clairmont.

1193 Apographum a. 1675 Athenis a Whelero factum, nunc Bibliotheca Britannica Add. Mscpt. 35334 p. 74.

Litt. Att. (sed nonnunquam Λ = λ et in v. 142 Ω, quibus fides non habenda est) ῥ. *Phot. mscpt. Hesperia* 12 pp. 44. 47.

Edd. Raubitschek, *Hesperia* 12, 1943, 43 – 8 n. 8; SEG X 424 (ambo c. frr. n. 1191). Cf. Spon, *Misc. erud. antiqu.* (1685), 317; Boeckh, *CIG* I 165 lemma; Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 45; W. E. Thompson, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 40, 1980, 209 – 10 (SEG XXX 39); Clairmont, *Patrios Nomos* I 201 – 2 n. 58 c.

s. V²

Π α ν <δ> ι ο ν ί δ ο ς

Col. I	Col. II	Col. III
Χαρικλῆς	Διοφάν<ε>ς	Καλλικράτες
[Π]άγκον	35 Θοφάνες	65 Μελάνοπος
ἡαγ<ν>όθεος	Στί<β>ον	Καλλίας
5 [.]αυσίστρατος	Τιμονίδες	Δορόθεος
[Δ]ιο<μ>έδε[ς]	Θέστιος	Ποτα<μ>οκλῆς
[.]ρχσί<θ>εος	Πυρῆς	Κλεό[στρ]ατο[ς]
[Δ]ιον<υ> — —	40 Εὐφρον	70 ΛΛΣΗΚΟΣ
[Φ]ύρκον	Στόμες	Τελεκλῆς
10 [Χ]αρ<μ>ί<δ>ες	Ἀρχεβιάδες	Ε.: ΠΕΔΙ – Σ
[Ε]ὐθυκλῆς	Μενίτες	ΝΙΑΑΙΚΟΣ
— ΖΑΤΟΣ	Εὐ<κ>τ<έ>μον	Κλε<ό>στρ[α]τος
21 vv. deleti	45 <Φ>αίδον	75 Αἰσχρον<ίδ>ες
	Πιστόχσενος	Φε<ίδ>ον
	Στεσίας	[Δ]ι<κ>αίαρχος
	Διόδορος	
	Ἀντικλῆς	

50 Ἀπολλόδορος
 Κ<τέσ>ιππος
 ΝΙΥΣΤΡ _ ΣΦΟΣ
 Ἄνθιππος
 Ἀρίστανδρος
 55 Λύκον
 Ἀρκεφῶν
 Δίον
 Καλλίσ<τ>ρατος
 Εὐδίδακ[τος]
 60 ᾠΚΙΓΙΟΣ
 ΜΕΙΕΝΙΟΣ
 Ἐρατο — — —
 Να<υσ>ίστρατος

Λ ε ο ν τ ί δ ο ς

Col. IV	Col. V	Col. VI
Χσενοκλῆς	105 Ναύτες	Λυ — — — —
80 Χσέναρχος	Διοκλῆς	Σαν — — —
Θεόπομπος	Κτε[σ]ικλῆς	135 Πολυ — — —
Ναυσιχάρε<ς>	— — — — —	Διογέν[ες]
Φανόστρατος	— — — — —	Τιμογεί[τον]
— ΙΛΘΙΞ	110 Εὐφραῖος	Αὐτομάθης
85 ὍΛΟΝ	ΠΥΠ — —	ΜΙΣΡ — ΙΕΣ
<Φ>ειδέστρατος	ΤΕΡΚ —	140 Ἴανβος
[Λ]εόστρατος	Ἀντικλ — —	ἡαγνόθεος
[Δ]ιδυ<μ>ίας	<Γ>λαυ[κ — —]	Κλέων
ΗΛΙΝΟΣ	115 ΚΟΨ — ΟΣ	Φιλοκλῆς
90 [Κ]ρεοντίδες	Διο[.]εν — —	Νόθος
[Σ]όστρατ<ο>ς	Μένον	145 Ν[ε]οφάνης
[.]εκ — — —	ΣΑΙΠ —	Ἀ[ρ]χσικλ<ε>ς
ΘΕΟΔΟΡΥΟΣ	ΦΙΛ —	Ἀθενάδε<ς>
Θο<φα>νίδες	120 — — — — —	Ναυσ[ι]κλῆς
95 Ἀντιχ[ά]ρες	ΟΜΙΟΣΪ	ΜΑΚΟΝ
Λεό<ντ>ιος	Α<ι>ν<ε>σίας	150 Δίογ<ι>ς
— ΙΝΔΡΟΝ	Νικόστρατος	Ἀταρ<β>ιον
[Θ]εμισθα<γ>όρας	Ἀντιφῶν	Σόστρατος
Εὐδεμος	125 Ε — — — — —	Ἀριστίον
100 Φίλιππος	ΕΥΛΓ — ΙΤΟΣ	Χάρες
Θότιμος	ΔΙΕΟΣΤΡΑΤΟΣ	155 Λα<μπρ>οκλῆς
Σεισίλοχος	Πυθόκριτος	Ἀ<σ>οπόδορος
Μελ<άν>θιος	130 ΑΙΔ — ΘΑΝ	Νικόδεμος
[.]λ — — —	Αὐτο<μ>έ[.]ες	Κλεαίνετος
	ΑΣΔΡ — Ι — —	

Corr. et suppl. plerumque Raub. || 1 T pro Δ || 3 suppl. Tod (SEG X) || 4 ΙΑΛΜ || 5 [Ν]ανσίστρατος (Raub.)
 vel [Π]ανσίστρατος || 6 N pro M || 7 Φ pro Θ; [Ἐ]ρχσίθεος Raub., sed fortasse [Ἀ]ρχσί<θ>εος || 8 Ι pro Υ ||
 10 — ΑΡΛΙΑΕΣ || 12 [Ἀ]ρ<ρ>ατος Peek (SEG X) || 34 K pro E || 36 T pro Β || 44 ΕΥΙΤΙΜΟΝ || 45 E pro Φ || 51
 ΚΗΚΙΓΓΟΣ || 52 Ν<α>ύστρ[ο]φος Tod (SEG X) || 58 T omissum || 60 [Θε]όκριτος Raub.; potius — — κλειτος

|| 61 Μελε<σ>ί<α>ς Raub. || 62 Ἑράτο[ν] Raub. || 63 Τι pro ΥΣ || 64–67 bis exscripti || 68 Δ pro Μ || 70
 Μαστικός? Peek (SEG X) || 71 Τελοκλῆς Raub. || 72 Ἑμπεδος Raub.; fortasse etiam Ἑμπεδίων || 73 Μάλεκος
 Raub.; fortasse Νίκαρχος || 74 Α pro Ο || 75 ΓΕ pro ΙΔ || 76 Ν pro ΙΔ || 77 Κ omissum || 82 Ν pro Σ || 84
 [Κ]ρᾶθις vel [Γ]γάθις Peek (SEG X) || 85 [Π]όλον Raub.; fortasse Ῥόδον || 86 – + pro Φ || 88 Ν pro Μ || 89
 Φιλῖνος Raub.; fortasse Ἑπαινος || 91 Ε pro Ο || 93 Θεόδωρος Raub.; fortasse Θεόμορφος || 94 Ψι pro ΦΑ || 96
 Πι pro ΝΤ || 97 Ἄνδρον Raub.; fortasse Σίνδρον || 98 – ΕΜΙΣΟΑΔΟΡΑΣ; [Θ]εμισταγόρας Raub., sed cf. e.g.
 n. 1183 14 || 102 nomen non alibi repertum; Πεισίλοχος Raub. || 103 ΜΕΙΟΙΘΙΟΣ || 108 omisit Raub. || 111
 Πυρρ – – Peek (SEG X) || 112 Ἱερο – – Raub.; fortasse Τερπ – – || 114 Α pro Λ; suppl. Lewis || 115 Κόφ[ι]ος
 dubitanter Peek (SEG X) || 118 Σατυρ – – Raub. || 120 omisit Raub. || 121 Θ[ε]μισ[τ]ο[κ]λ[ῆ]ς Raub. || 122
 ΑΤΝΘΣΙΑΣ || 125 Ε[ὐρέκ]τες aut Ε[ὐδέκ]τες Peek (SEG X) || 126 omisit Raub. || 127 Εὐαί[ν]ετος Raub.; fortasse
 Εὐδ<ί>[α]ιτος || 128 Δεινόστρατος Raub.; fortasse Δεμόστρατος || 130 Αἰδ[ο]<φ>άν[ε]ς? Peek (SEG X) || 131
 Ν pro Μ; Αὐτομέ[δ]ες vel Αὐτομέ[ν]ες Hondius (SEG X) || 132 Ἄσ[αν]δρ[ος] Raub. || 139 Μισγ[ό]λας Raub.
 || 142 ΚΛΕΩΝ || 146 Α pro Ε || 147 Α pro Σ || 149 Μάκ[ρ]ον Raub. || 150 Ε pro Ι || 151 Ε pro Β || 155
 ΙΑΓΠΟΚΙΕΣ || 156 Χ pro Σ || Infra v. 132 vv. 138–142 fere repetuntur.

An hae sex columnae in eadem stela aut in duabus inscriptae sint incertum est; scripsit Spon 'alia duo fragmenta Pandionidis et Leontidis', sed Wheler 'sex ordinibus sequentia nomina insculpuntur'. Nullus alius titulus praeter nn. 1147 et 1147 bis, qui fortasse ad unum monumentum c. a. 460 pertinent, repertus est in quo nomina ex una tribu in columnis tribus stant; attamen forma litt. *sigma* hoc ab illo monumento secernit. Sponii sententiam accuratius scrutatus, Wheleri fidem praetulit Thompson. Incertum etiam est an plura nomina subservatis steterint. Ex adnotatione Wheleri ad Col. I fortasse sequitur omnia in Col. III exscripta esse, sed columnam plura quam triginta nomina habuisse expectes, et veri simile est lapidem ab imo mutilum fuisse.

De anno nihil constat nisi quod permulti perierunt.

1193 bis Smyrnae saepe attributum, sed Athenis extra Portam Acharnensem a. 1813 a Burgon inventum (vid. Lewis, CR n. s. 39, 1989, 351), nunc Oxonii in Museo Ashmoleano. Fragmentum cum anaglypho marmoris igne adusti, undique mutilum, a. 0,42, l. 0,28, cr. 0,115; in anaglypho milites duo, quorum alter vulneratus humi sedet, alter chitonatus hunc aggreditur, inter eos scutum conspiciuntur.

Litt. AN, a. (v. 1) 0,03, v. 2 minor. *Phot. Boreas* 1 tab. 14, ap. Petzl (infra) II 2 tab. 26.

Ed. Stupperich, *Boreas* 1, 1978, 87–93. Cf. Stupperich I 17. II 16–7 adn. 2; Clairmont, *Patrios Nomos* I 202–3 n. 59; SEG XXXIII 44. Ut Smyrnaeum ediderunt Roehl, *Schedae epigr.* (1876), 4 n. 8; Michaelis, *Ancient Marbles in Great Britain* (1882), 561 n. 85; Petzl, *Die Inschriften von Smyrna* II 1 n. 807.

fin. s. V ? [Ἀθρε]να[ῖον ἡοίδε ἀπέθανον — —]
 vacat
 — — — Λ — — —
 — — — — —

Suppl. Stupperich, qui ad monumentum publicum et s. V revocavit, assentiente Clairm., qui etiam in v. 2 de $\Lambda\epsilon\omicron\nu\tau\iota\varsigma$ cogitat. Ad bellum Corinthiacum tamen fortasse pertinet. Attamen monumentum dedicatorium, ubi — — $\nu \acute{\alpha}\nu\theta\epsilon\kappa\epsilon$ legere possis, non excludendum est, cf. n. 999.

2. MONUMENTA PRIVATA

A. MONUMENTA ATTICAE SCULPTURAE (nn. 1194 – 1281)

a) MONUMENTA URBANA (nn. 1194 – 1239).

1194 In domo novicia prope Hadriani portam, nunc EM 10646. Stela rudis marm. subfusi, quae nunc superiori (?) parte caret, a. max. 0,58, l. 0,43, cr. 0,08. Vide etiam descriptionem ap. Immerwahr p. 23.

Litt. Att. ΑΕΦΘΙΛΜΡΖΥ, a. 0,025 – 0,04 (O 0,015 – 0,022), sinistrorsum et partim βουστροφηδόν. De ductu versuum (sursum?) vid. Jeff. (BSA). Phot. Conze I n. 21, *AJArch* 10 p. 403 fig. 7, Wilhelm, *Beiträge* fig. 1, *LSAG* tab. 2, *BSA* 57 tab. 36, *The Epigraphical Museum* (1982) tab. (9); *delin.* Έφ. 1839 fig. 167, *Rend. Acc. Linc.* 31 ap. p. 232.

Edd. Έφ. 1839 n. 167; *IG I* 467 +; Conze I n. 21; Spaulding, *AJArch* 10, 1906, 403; Wilhelm, *Beiträge* 1–3. 303; Schwyzer, *DGE* p. 383 n. 3,1; *IG I*² 997 +; Jeffery, *LSAG* 71 n. 8; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 129 n. 22 (*SEG XXI* 137); Gallavotti, *Rend. Acc. Linc.* 31, 1976, 230–3 (*SEG XXVI* 54); Guarducci, *Rend. Acc. Linc.* 33, 1978, 404–6 (*SEG XXIX* 62); Immerwahr 23. 131. 146. 150 n. 79. Cf. Daux, *BCH* 97, 1973, 251 adn. 44; Peppas-Delmousou, *Άρχ. Δελτ.* 30 B 1, 1975 [1983], 8. *Ect.*

c. a. 650 – 600? Ἐνιάλο θυγατρὸς Σπουδίδο ⇐
Κεραμῶς στέλε. –

Litterae linea subductae perierunt. Hanc Eniali filiam, Spoudidis uxorem fuisse arguit Wilh.; sed Σπουδίδο fortasse postea additum esse censet Hiller; ἐνιάλο = iuvenis Gall., coll. Hesych. s. v. ἐνίηλος; Enialum mortuae patrem, Σπουδίδο patronymicum eius censet Guard. Ἐνιάλος et Σπουδίδης nomina propria aliunde ignota. 2 sigma geminatum inexpectatum esse adnotat Threatte I 513.

S. VI ineunti tribuit Immerwahr.

1194 bis *Sepolia* (haud procul ab Academia) in hortis, nunc EM 10650. Lapis superior marm. candidi e basi gradata, a. 0,29, l. 0,69, cr. 0,54; in superficie excavatio rectiangularis novicia quidquid antea hic fuerat omnino abstulit.

Litt. Att. ΑΞΘ = ΗΘΙΛΜΡΡΖΥΦΧ, a. 0,028 – 0,035 (litt. rot. 0,02 – 0,025), βουστροφηδόν. Idem lapicida nn. 594. 1198 incidisse videtur. Phot. Pfohl, *Elemente d. griech. Epigr.* (1968), fig. 2, Richter, *AAG*² fig. 203, *LSAG* tab. 3, *BSA* 57 tab. 38 a.

Edd. *IG I* 463 +; Roehl¹ 68 n. 3 et Roehl³ 70 n. 3; Geffcken 47; *IG I*² 976 +; Arbanitopoulos, *Ἐπιγραφική I* (1937), 110; Friedländer 135; *GV I* 1226; Karusos, *Aristodikos* 67 C 1; Richter, *AAG*² n. 36 c. pp. 158–9 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 133 n. 34 (*SEG XXI* 141); Hansen 13. Cf. Wilhelm, *Beiträge* 30; Austin 18; Jacoby, *JHS* 64, 1944, 44 (*Abh. zur griech. Geschichtsschr.* (1956), 275); *SEG X* 431 +; *SEG XXII* 66 +; Jeffery, *LSAG* 72 n. 19; Skiadas 36–40; Day, *JHS* 109, 1989, 17–9. 21–2. 27. 28; Immerwahr 29. 132. 134. 142. 148. 150. 151. 162 n. 113. *Ect.*

c. a. 575 – 550? [εἶτε ἀστό]ς τις ἀνὴρ εἶτε χσένος →
ἄλοθεν ἐλθόν : / Τέτιχον οἰκτίρα- →
ς ἀνδρ' ἀγαθὸν παρίτο : / ἐν πολέμοι
φθίμενον, νεαρὰν ἡβέν ὀλέσαν-
5 τα : / ταῦτ' ἀποδυράμενοι νῆσθε ἐπ-
ὶ πρᾶγμ' ἀγαθόν.

1 [εἶτε] Peek; [εἶτ'] Kirchh. Stelam cum anaglypho (militem exhibente?) olim in basi stetit e lapidis mensura coniecit Jeff. (BSA). De aetate paullo seriore cogitat Immerwahr 162, qui de Θ disserit.

1195 Prope Dipylum effossa, nunc EM 10364. Basis lapidis porini, a. 0,33, l. 0,56, cr. 0,56, quae fortasse gradus supremus erat monumenti e quattuor gradibus compositi (cf. Jeffery, *BSA* infra). In superficie excavatio rudis neque stelae neque signo marmoreo idonea.

Litt. Att. ΕΥΣ, a. 0,08 – 0,10, sinistrorsum. *Phot.* *BSA* 57 tab. 32 a; *delin.* *ibid.* p. 117 fig. 2.

Edd. IG I 488 +; Brückner, *Der Friedhof am Eridanos* (1909), 10 – 11; IG I² 999; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 116 – 8 n. 1 (SEG XXI 139).

c. a. 575 – 550? Σοσίνεο | Σοσίνεο –

Nomen in duobus lateribus contiguis bis scriptum est. Litterae linea subductae non iam leguntur, legerunt Fauvel et Gell (cf. CIG I 36 c. Add. p. 888); cf. Jeff., quae dispositionem litt. a prioribus exhibitam reiecit.

1196 Novi Eboraci MMNY 16. 174. 6. Basis lapidis porini pone resecta, a. 0,314, l. 0,85, cr. max. 0,16, cui fortasse associandum est (Richter) anaglyphum illud iuvenis MMNY 12. 158 (frustulum in foro effossum, Ag. S 1751, addidit Harrison); quamobrem hanc basem, ut prope ad illud anaglyphum inventam, in Ceramico olim stetisse satis probabile est.

Litt. Att. ΑΕΞΘΜΥΡΔΣΖΥΦΧ, a. 0,02 – 0,035 (O 0,02), eis in nn. 593. 1251. 1261 similes, βουστροφηδόν. Distinctio ≡ ut in n. 988, ≡ ut in nn. 593. 990. 1238 (?); vid. Threatte I 75 n. 10. *Phot. Bull.* MMNY 20 p. 269, *Cat. Gk. Sculpt.* MMNY tab. XIV, Richter, AAG² fig. 201, LSAG tab. 3, *BSA* 57 tab. 32 c, *Ath. Mitt.* 84 tab. 15, 2, Cook (infra) p. 39.

Edd. Alexander, *Bull.* MMNY 20, 1925, 269 (SEG III 55); Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 86 – 7; Friedländer 62; Richter, *Cat. Gk. Sculpt.* MMNY n. 14; GV I 159; Richter, AAG² n. 34 c. p. 156 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 118 n. 2 (SEG XXI 142); Dörig, *Arch. Anz.* 1967, 15 – 9; Pointner, *Sensibilität* 13 n. 1; Hansen 14; B. F. Cook, *Reading the Past: Greek Inscriptions* (1987), 39; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 132 – 8. Cf. Jeffery, LSAG 72 n. 20; Harrison, *Hesperia* 25, 1956, 29 – 35; eandem, *The Athenian Agora* XI 41 – 2 n. 99; Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 46 – 7; Ridgway, *Archaic Style* 293; Boardman, *Greek Sculpture: The Archaic Period* (1978), 74; Day, *JHS* 109, 1989, 25; Immerwahr 28. 29. 146. 158. 162 n. 110.

c. a. 560 – 550? Χαιρεδέμο : τόδε σῆμα : πατέρ ἔστε[σε] ←
[θ]ανόντος : / Ἀνφιχάρ<ε>ς : ἀγαθόν : παῖδα ὁ- →
λοφυρόμενο[ς :] / Φαίδιμος ἔποίη. ←

2 E omissum. De Phaedimo sculptore, cuius nomen in nn. 1251. 1265 recurrit, cf. Richter, Jeffery, *BSA* 57, 1962, 152 – 3, Harrison (*The Athenian Agora*), Dörig, Deyhle, op. cit. 51, Ridgway. De conexione basis cum anaglypho dubitaverunt Harrison, Dörig, alii (vid. Dörig). De aetate paullo seriore cogitat Immerwahr 162, qui de Θ disserit.

1197 Lapis (? basis) iamdudum perditus, olim in muris domus privatae ad ecclesiam ruinosam Ἀγ. Σωτήρος, de qua, in via Καπνικαρείας olim sita, cf. Mommsen, *Athenae Christianae* n. 137.

Litt. Att. ΑΞ vel ΕΞΘ = h ΘΝΡΖΖΥΧ, βουστροφηδόν. *Delin.* Ἐφ. 1838 fig. 101 (IG I 465, *BSA* 57 p. 130 fig. 10), Rangabé, *Ant. Hell.* I tab. 1, 7.

Edd. CIG I 22 c. add. p. 884; IG I 465 +; Roberts I 39; Hoffmann, *Syll. epigr. Graec.* (1893) n. 3; IG I² 974 +; (Woodward et) Austin, *BSA* 27, 1925 – 6, 71 – 2 n. 1 (apographo usi a Gell facto); Friedländer 31; GV I 145; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 130 n. 23 (SEG XXI 145); Pointner, *Sensibilität* 17 n. 2; Hansen 16 c. II p. 300; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 24 – 6 apographo Fauvelii usus (SEG XXXVI 46). Cf. Kontoleon, *Aspects* 61 adn. 8; Immerwahr 29 n. 115.

c. a. 550? Ἀρχένεος : τόδε σ[ῆμα — — —] →
 [— — —] : / ἔστεσ' ἐνγύς ho- ←
 δῶι ἀγαθὸ καὶ [σόφρονος ἀνδρός]. →

1 de litt. ΤΕΞΕΝ post ΤΟΔΕ a Moustoxyde, CIG, Gell false praebitis, vid. Austin et nunc Clairm. || 2–3 cf. GAI³ 213. 11; ho|δοῖ Roberts, Hiller, Friedl., Peek, Hansen; hoδδ <: > Dobree ap. Rose, Inscriptiones Graecae vetustissimae (1825), 415, assentientibus inter alios Wilhelm ap. Austin et olim Jeff.; vid. Hansen.

Archeneos fortasse pater defuncti erat.

1198 In foro (Ag. I 5479), in domo senioris aetatis inaedificatum. Fragmentum basis marm. Pent. a sinistra integrum, a. 0,06, l. 0,38, cr. 0,27.

Litt. Att. Ε, a. 0,03 (Θ 0,025). De lapicida vid. n. 1194 bis. *Phot. Hesperia* 30 tab. 54, *BSA* 57 tab. 33 a.

Edd. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 274 n. 117; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 119 n. 4 (SEG XXI 148); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 1024; Peek, *Att. Versinschr.* 79 n. 108*; Hansen 15. *Ect.*

c. a. 550? — — — — —
 ἐπέθεκε θ[α]νόντι / ? — — —]

Fragmentum aetate seniori e Ceramico erravit; cf. nn. 1201. 1207. 1208. 1223. 1224. 1228.

1199 In foro (Ag. I 1203), in domo novicia effossa. Pars basis marm. Pent., a. 0,16, l. 0,155, cr. 0,345; restat margo inferior, linea ornata ut in nn. 594. 600. 601 ('cymatium parvulum'); in superficie laesa pars excavationis rotundae ad columnam vel statuae marmoreae plinthum vel etiam vasis pedem recipiendum.

Litt. Att. ΑΞΘ = h ΜV+, a. 0,03. De modo incidendi vid. Duncan, *BSA* 56, 1961, 181. *Phot. Hesperia* 29 tab. 13, *BSA* 56 tab. 30 a; *delin.* ap. Peek, *Att. Versinschr.* p. 34.

Edd. Meritt, *Hesperia* 29, 1960, 50 n. 62 (SEG XIX 26); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 1025; Peek, *Att. Versinschr.* 33–4 n. 33 (SEG XXX 34); Hansen 17 c. II p. 300. Cf. Hansen, *CR* n. s. 33, 1983, 370 (SEG XXXIII 26); Immerwahr 97 adn. 61 n. 640. *Ect.*

c. a. 550–540? — — — — —
 — — — — — κεδ — — — — —
 — — — — — hín' αὖ — — — — —
 [— — οὐκ ἔλα]θεν Χά[ριτας].

1 de κῆδ[ος vel κέδ[εα cogitat Hansen; ἀνέθε]κε δ — — — Peek || 2 de hín' αὖ [κλέος εἶε cogitavimus (vid. *LSAG* 348) || 3 suppl. Peek coll. n. 983 et IG II² 3117, repugnante Hansen || cetera Peekii supplementa praetermittimus.

Utrum hoc fragmentum sepulcrale an dedicatorium sit, diu dubitavimus, ut etiam nunc Hansen. Si sepulcrale est, e Ceramico erravit; cf. n. 1198. Sed si recte, ut videtur, v. 3 supplevit Peek, ad dedicationes potius pertinet.

1200 Basis lapidis porini, a. 0,38, l. 0,95, cr. 0,77, in Porta Sacra Ceramici olim inaedificata, nunc Mus. Ceram. I 425. In superficie plinthus statuae marmoreae ('κοῦρος'). Lapidem e monumento gradato esse censet Jeff.

Litt. Att. ΑΞΜΝΡΖ+ζ, a. 0,035 (O 0,03), inter lineas instructae, ut in nn. 1202. 1204 (v. 2). 1240 (vv. 2–3 med.). 1241. 1262. 1274 ter. Distinctio in n. 603 et in titulo canthari Mus. Acrop. 2134 (Beazley, *ABV* p. 347) recurrit. *Phot. Ath. Mitt.* 32 p. 548 fig. 33 (ect.), *Kerameikos* III tabb. 7,1. 2, *BSA* 57 tab. 32 d.

Edd. Noack, *Ath. Mitt.* 32, 1907, 546 – 9; Wilhelm, *Beiträge* 305 – 6; IG I² 984; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2051; Peek, *Kerameikos* III n. 22 a; Friedländer 87; SEG X 436; GV I 1488; Karusos, *Aristodikos* 61 A 9; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 118 – 9 n. 3 (SEG XXI 149); Pointner, *Sensibilität* 19 n. 3; Hansen 19 c. II p. 300; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 155 – 61. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 87 (SEG XV 62); Immerwahr 29 n. 111. *Ect.*

c. a. 550 – 530 ? – ^{c. 4} – ς αἰχμετῶ, Χσενόκλεες, ἀνδρὸς
[ἐπισ]τὰς :/ σῆμα τὸ σὸν προσιδὸν γνῶ-
[σετ]αὶ ἐν[ορέαν].

Litt. linea subductae perierunt || 1 [παῖς τι]ς Wilh., [ἔ ρά τι]ς Friedl. || 2 suppl. Wilh. || 3 suppl. dubitanter Hansen post Wilh. (ἐν[ορέαν]) || de ceteris supplementis vid. Hansen.

1201 In clivo arcis septentrionali, nunc EM 13387. Fragmentum basis marm. albi, a. max. 0,091, l. max. 0,088, cr. max. 0,047, undique mutilum nisi superne, ubi margo abrasa (0,006) est et fortasse vestigium excavationis rectiangularae ad stelam inserendam.

Litt. Att. ΑΞΜΡΣ, a. 0,016 – 0,018 (Θ⊗ 0,015). *Phot. Hesperia* 40 tab. 32, Peek, *Att. Versinschr.* tab. 1 (ect). Edd. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 161 n. 21; Peek, *Att. Versinschr.* 68 – 9 n. 87 (SEG XXX 32); Hansen 20.

c. a. 550 – 530 ? – – – – – ς ἀρετῆ[ς τε – – – –]
 – – – – – εἰμαι ὅθ – – – – –
 – – – – – ἰδι θ – – – – –
 ? – – – – –

1 nos coll. n. 1173 || 2 in. legimus; ἡἔμαι / ὅθ[άνατον Hansen; κῆ]μαι Stroud || 3 ἐπὶ πα]ιδὶ θ[ανόντι nos post Stroud || cetera supplementa tacemus.
Si monumentum sepulcrale est, e Ceramico aevo recentiore translatum est; cf. n. 1198.

1202 Prope ad turrem Andronici in aquaeductu (Pittakys, *L'anc. Ath.* 128), nunc EM 10255. Pars basis marm. candidi (Pent.?) a dextra integra, a. max. 0,21, l. max. 0,23, cr. max. 0,22; in superficie manent vestigia duorum foraminum, fortasse aetatis senioris.

Litt. Att., inter lineas instructae (vid. n. 1200), ΑΞΘΛΜΜΝΟ et Θ, a. 0,03 (litt. rot. 0,027). *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 8, *BSA* 57 tab. 32.
Edd. IG I 480+ c. s p. 113; IG I² 989; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 80 n. 135; Karusos, *Aristodikos* 70 C 8; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 119 n. 5 (SEG XXI 154); Hansen 21 c. *List* II 11. Cf. Immerwahr 29. 145 n. 112. *Ect.*

c. a. 550 – 530 ? – – – – –
 – – – – – γοπον
 – – – – – α θανόν-
 – – – – – ο μνῆμ' ἐ-
4 – – – – – vacat

1 litt. prima diversis modis legitur; *ny* verisimillimum esse videtur, unde ἄνθ]ροπον (Peek) tandem reiicimus; de Μελά]γοπον (Jeff.) cogitare licet, neque Φα]γόπομ][πος (Peek) impossibile est || 2 fin. non est ligatura *ny* et *tau*, ut voluerunt aliquot priores, sed T pro altero N per errorem scriptum, deinde correctum || 3 – 4 ἐ[πτέθεκε Kirchh. || 4 ante spatium vacuum ε legg. Jeff., Hansen, sed non ita certum est || de metris vid. Hansen.

1203 Fragmenta duo (*a* EM 6727, *b* Mus. Ceram.) inter se coniungentia basis lapidis porini, in Ceramico effossa, a. 0,252, l. max. 0,15, cr. max. 0,06; superne et infra et a sinistra margines.

Litt. ΑΛΘΡΡΩ, a. 0,038 (litt. rot. 0,03 praeter in v. 1). De litt. varietate cf. Peek (*Ath. Mitt.*) et Jeff. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 8, *BSA* 57 tab. 35.

Edd. *a* IG I s p. 191, 563; IG I² 970; *b* Peek, *Kerameikos* III n. 25; *a. b* Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 77 – 8 n. 133 (composuerat etiam Raubitschek, SEG X 427); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 121 n. 10 (SEG XXI 171); Hansen 22. *Ect. a.*

c. a. 550 – 530 ?

ἀθ — — — — —
φρο — — — — —
τρι — — — — —
θα — — — — —

1 Ἀθ[εν Kirchh., ἀθ[άνατον Hansen.
E monumento gradato fuerit lapis; vid. Jeff., ubi aetas false typis expressa est.

1203 bis Dipylon olim inaedificata, nunc Mus. Ceram. I 420. Pars stelae lapidis porini, cui restant latus dextrum et fortasse tergum, a. 0,63, l. 0,34, cr. 0,256.

Litt. Att. ΑΛΕΜΣ, a. 0,03 – 0,045 (O 0,024), deorsum. *Phot. Ath. Mitt.* 85 tab. 10; *delin.* ibid. p. 27 fig. 1.

Edd. Willemssen, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 27 – 8; Hansen 23; SEG XXXIII 52. Cf. Wallace ap. Gerber (ed.), *Greek Poetry and Philosophy. Studies ...* Woodbury (1984), 317. *Ect.*

c. a. 550 – 525 ?

Σεμιάδο τόδε σῆμα — — — — — ↓

S. VI parti priori tribuit Will. Titulum non certe metricum esse suadet Wallace.

1204 Basis marm. candidi (Pent?), a. 0,205, l. 0,79, cr. 0,53, in ea parte muri Themistoclei olim inaedificata, quae nunc sub Πλατεῖαν Ἐλευθερίας est, haud procul a Ceramico, nunc EM 10639. In superficie excavatio rectiangula (long. 0,48, lat. 0,166, prof. 0,10) ad stelam inserendam; e monumento gradato lapis fuerit.

Litt. Att. ΑΛΞΘΗ = h ΜΜΜΝΡΣΦΧ, a. 0,03 – 0,034, in v. 2 inter lineas instructae (vid. n. 1200). Litteratura ut in nn. 1205. 1211. 1216. 1240. 1344, quas omnes idem fortasse lapicida exaravit (‘Mason C’; cf. Jeffery, op. cit. 151). *Phot. BSA* 57 tab. 37 e. f, *Ath. Mitt.* 78 tab. 62, 4; *delin.* Roehl³ 73 n. 24.

Edd. IG I s p. 112, 477 b; IG I² 971; Friedländer 83; GV I 1225; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 132 n. 33 (SEG XXI 155); Skiadas 28 – 9; Pointner, *Sensibilität* 22 n. 4; Hansen 28; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 168 – 73. Cf. Willemssen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 120 – 1 (SEG XXII 69); Day, *JHS* 109, 1989, 20. 27; Immerwahr 142 n. 971. *Ect.*

c. a. 540 – 530 ?

ἀνθρωπε ἡὸςτείχεις : καθ’ ὁδὸ-
ν : φρασὶν : ἄλλα μενοινῶν : / στῆθι
καὶ οἴκτιρον : σῆμα Θράσωνος : ἰδόν.

1 de ἡὸςτείχεις vid. Threatte I 513, de καθ’ ὁδόν eundem I 497.

1205 Mus. Ceram. Basis lapidis porini, in muro τοῦ πομπείου prope ad Dipylum inaedificata, a dextra resecta, a. 0,45, l. max. 1,06, cr. 0,55. Superficies plana est sine excavatione ulla.

Litt. Att. ΑΞΜΜΡΛ† inter lineas tenuissimas instructae, a. 0,04 – 0,045 (O 0,037). De litt. vid. n. 1204. *Phot. Ath. Mitt.* 56 Beil. X 1.

Edd. Brückner, *Ath. Mitt.* 56, 1931, 29 n. 1; Friedländer 170 b; GV I 144; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 234 n. 170 (SEG XV 74); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 121 n. 12 (SEG XXI 167); Pointner, *Sensibilität* 39 n. 10; Hansen 38 c. II p. 300. Cf. Humphreys, *JHS* 100, 1980, 105 adn. 19; Wallace ap. Gerber (ed.), *Greek Poetry and Philosophy. Studies ... Woodbury* (1984), 317. *Ect.*

c. a. 530? [Τ]ερπὸ Μελίσσεσ σῆμα τόδ' ἔχ[ΕΥΕΝ καλὸν θα]-
[ν]όσσεσ.

1 suppl. Wilamowitz ap. Brückner; [φίλεσ] pro [καλὸν] Peek.

Textus non est metricus (Wallace); solum metricus color subest (Day, *AJPhil* 106, 1985, 374 adn. 1). Lapis e monumento gradato fuerit, quod fortasse anaglyphum Melissae sedentis olim sustinebat (Jeff.).

1206 In Porta Sacra Ceramicī olim inaedificata, nunc Mus. Ceram. I 424. Basis lapidis porini, a. 0,39, l. max. 0,80, cr. 0,91 – 0,92, cuius latus sinistrum partim, dextrum, ut videtur, totum resectum est; vid. Jeffery, *BSA* (infra). In superficie restat excavatio rectiangulara ad stelam recipiendam (long. 0,50, lat. 0,16, prof. 0,10).

Litt. Att. ΑΞΕΜΝΥ (??), Φ, a. 0,065 – 0,075 (Φ (?) 0,055). Litt. ut in nn. 617. 1207 – 8. 1210. 1241 – 3. 1269. 1349; vid. Jeffery, *BSA* (infra) 120. 151, de lapicida qui 'Mason B' ibi appellatus est, sed vid. quae sub n. 1266 scripsimus. *Phot. Ath. Mitt.* 32 p. 548 fig. 33 (ect.), *Kerameikos* III tab. 8, *BSA* 57 tab. 33 c.

Edd. Noack, *Ath. Mitt.* 32, 1907, 549 – 50; Peek, *Kerameikos* III n. 22 b (SEG X 439); Friedländer 3 d; GV I 139; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 119 – 20 n. 7 (SEG XXI 143); Pointner, *Sensibilität* 28 n. 6; Hansen 35 c. II p. 300. Cf. Pouilloux, *BCH* 73, 1949, 486 – 7. *Ect.*

c. a. 530? Αἰσιμ[ίδο ? τό]δε [σῆ]-
μα φίλε μέτερ κα[τέ]-
θεκεν.

Suppl. Peek || 1 in. suppl. Jeff.; [Π]αυσιμ[άχοι] Peek || 2 Φίλε Peek, Pouilloux.

1207 In foro (Ag. I 6451) in domo novicia inaedificatum. Fragmentum basis marm. candidi, a. max. 0,18, l. max. 0,245, cr. max. 0,275, infra integrum, id quod operario seriori fortasse debetur; in superficie laesa vestigium excavationis rectiangularae ad stelam recipiendam.

Litt. Att. ΕΜΝΥ (??), ζ, a. 0,03 – 0,037 (Ο 0,027). De litt. vid. n. 1206. *Phot. Hesperia* 32 tab. 2, 36.

Edd. Meritt, *Hesperia* 32, 1963, 38 n. 36 (SEG XXI 203); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 1026; Hansen 33. *Ect.*

c. a. 530? ? — — — — —
— — — — — οσπεῖ — — — — —
— — — — — εἰ μέτερ — — —
— — — — — ἰον.

1 ἡὸς περ[ὶ] Hansen post Mer., Brad.; ἡὸς πέν[θος] Jeffery ap. Hansen, sed hasta medio in spatio esse videtur.

1208 Basis marm. candidi, a. c. 0,21, l. 0,68, cr. (rest.) c. 0,70, e tribus fragmentis composita, quae omnia olim in foro inventa sunt (vid. Jeffery, *BSA*), nunc EM 10647 – 9; in superficie restat excavatio rotunda (diam. 0,56) ad columnam (?) sustinendam. Titulus II in latere dextro inscriptus est, ut cognoscitur a compositione post a. 1962 inventa; cf. Peppas-Delmousou, *Ἀρχ. Δελτ.* 30 B 1, 1975 [1983], 8.

Litt. Att. ΑΞΕΦΘΛΜΝΥΔΔΖΖΦ+, a. 0,03 – 0,04, II sinistrorsum. De litt. vid. n. 1206. *Phot. Wilhelm, Beiträge* p. 14 fig. 5 (solum I), *BSA* 57 tab. 34, *Ἀρχ. Δελτ.* 33 B 1, 1978 [1985] tab. 4 β.

Edd. duo frr. IG I 466 +; Loewy 11; unum IG I 474 + c. s p. 112; omnia Wilhelm, *Beiträge* 13 – 15 n. 9; IG I² 972; Friedländer 85; GV I 1227; Karusos, *Aristodikos* 61 – 2 A 13; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 120 n. 8 (SEG XXI 144); Skiadas 33 – 5; Pointner, *Sensibilität* 30 n. 7; Hansen 34 c. II p. 300. Cf. Austin 12; Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 60 – 1; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 85 (SEG XV 55). *Ectt.*

c. a. 530? I [Α]ντιλόχο : ποτὶ σῆμ' ἀγαθὸ
καὶ σόφρονος ἀνδρὸς/
[δάκρυ κ]άταρ[χ]σον, [ἐ]π[ε]ὶ καὶ
σὲ μένει θάνατος.

II Ἀριστίον
μ' ἐπόεσεν.

3 lectiones revisimus; alii alia; [δάκρυ Peek, [χσῆνε Wilh.

De Aristione Pario sculptore (cf. nn. 1211. 1261. 1269) vid. Jeffery 152, Kontoleon, *Aspects* 59 – 60, Mastrokostas, *Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 5, 1972, 304 – 8. 320.

1209 Basis lapidis porini, a. 0,52, l. 0,98, cr. 0,44, olim in domo novicia prope Βαρβάκειον inaedificata, nunc EM sine numero; in superficie excavatio rectiangular (long. 0,59, lat. 0,148, prof. 0,065) ad stelam inserendam.

Litt. Att. ΞV, a. 0,03 – 0,05 (O 0,03). *Phot.* *BSA* 57 p. 131 fig. 27 et tab. 36.

Edd. IG I s pp. 49. 128, 477 f; IG I² 996; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 131 n. 27 (SEG XXI 151).

c. a. 530? ΚΛΕΤΟ

Κλῆτος vel Κλετὸς priores praeter Roehl (IG I s p. 49), cui assentimur; § non exstat, sed lapidis fissura; Κλέτο vel Κλετό?

De longitudine basis ad anaglyphum feminae sedentis apta vid. Loeschcke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 294 et Jeffery 131. 150, quae annis 'c. 550 – 540?' vix recte basem attribuit.

1210 Discus marmoreus Athenis repertus, nunc Mus. Brit. 935, dm. 0,27, cr. 0,035. Titulus circa marginem ἐλιγμῶ inscriptus est.

Litt. Att. ΑΒΞΕ Η = h ΘΜΝΖΖΝΘ, a. 0,015 – 0,032. De litt. vid. n. 1206. *Phot.* Ἀθηνᾶ 21 ap. p. 314, *JHS* 29 p. 153 fig. 4, *I. Brit. Mus.* IV n. 935, Jacobsthal, *Diskoi* p. 26 fig. 19.

Edd. Lampropoulos, Ἀθηνᾶ 21, 1909, 311 – 3; Marshall, *JHS* 29, 1909, 153 – 4; *I. Brit. Mus.* IV n. 935; IG I² 975; Jacobsthal, *Diskoi* (1933), 28; Friedländer 161; GV I 58; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 147 n. 64 (SEG XXI 170); Pointner, *Sensibilität* 43 n. 12; Hansen 37. Cf. SEG X 430 +; Wallace ap. Gerber (ed.), *Greek Poetry and Philosophy. Studies ...* Woodbury (1984), 317. *Ect.*

c. a. 530? Γνάθονος : τόδε σῆμα : θέτο δ' αὐτὸν :
ἀδελφὲ : / ἡλίθιον : νοσελεύσα :
σα.

De spiritu in ἡλίθιον conspicuo vid. Hansen; contra suadet Threatte I 428, qui ἡλίθιον = ἡ ἡλίθιον praeber. De oratione soluta aut metrica vid. ap. n. 1205 comm.

1211 Lapis summus basis quadruplicis marm. candidi, a. 0,275, l. 0,445, cr. 0,685, olim in muro Dipyli inaedificatus (vid. Wolters ap. Conze I pp. 5 – 6), nunc EM 10642; in superficie excavatio ad plintheum marmoreum signi ('κοῦρος') recipiendum. Titulus II in latere sinistro inscriptus est.

Litt. Att. ΑΞΘΛΛΡΨΣΥΘΧ, a. 0,027–0,035. De litt. vid. n. 1204; n. 1276 confert Immerwahr. *Phot. I* Wilhelm, *Beiträge* p. 21 fig. 8, Collignon, *Les statues funéraires dans l'art grec* (1911) p. 33, *BSA* 57 tab. 34 e, *II* ibid. tab. 34 d; *delin.* Έφ. 1874 tab. 72, Loewy 395.

Edd. IG I s pp. 48. 164, 477 b +; Wilhelm, *Beiträge* 21–2 n. 13; IG I² 986; Friedländer 71; GV I 157; Karusos, *Aristodikos* 62 A 14; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 120–1 n. 9 (SEG XXI 196); Pointner, *Sensibilität* 36 n. 9; Hansen 41. Cf. SEG X 438, XV 64, XXII 80; Ridgway, *Archaic Style* 289 adn. 9; Immerwahr 78 n. 463. *Ect.*

c. a. 530–520? I σῆμα πατέρ Κλέ[Ι.]-
βολος ἀποφθιμέ-
νοι Χσενοφάντοι /
θῆκε τόδ' αὐτ' ἀρετῆς
5 ἔδὲ σαοφροσύνης.
II [Ἀριστίον ἐποίη Π]άριος.

1 fin. erasio; lege Κλέβουλος = Κλείβουλος ||II suppl. Jeff.; [Ἀριστίον Π]άριός [[μ' ἐποίησε] Lolling, *Ath. Mitt.* 1, 1876, 175, Hansen (ἐποίησεν] Wilh., Hiller).

Desunt nunc tres alii lapides eiusdem monumenti una cum hoc inventi (l. 0,70. 0,99. 1.21; a. 0,27. 0,33. 0,23). De Aristione vid. n. 1208.

1212 In Porta Sacra una cum n. 1238 effossum, nunc Mus. Ceram. I 392. Frustulum marm. Pent., a. max. 0,051, l. max. 0,35, cr. max. c. 0,24, e lapide summo basis gradatae; restat pars frontis et lateris dextri et in superficie vestigium excavationis rectiangularae (long. max. 0,23, lat. max. 0,09, prof. max. 0,01) ad statuæ sedentis plinthum aptae.

Litt. Att. ΑΞΜΣ, a. (rest.; desunt summae hastae) c. 0,05. *Phot. Ath. Mitt.* 78 tab. 73, 1.

Ed. Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 139–40 n. 9 (SEG XXII 72).

c. a. 530–520? — — — — — σ : σῆμα
— — — — —

Ad hanc basem statuam viri sedentis (*Arch. Anz.* 1934, 228 fig. 20; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 125 n. 2) dubitanter tribuit editor.

1213 Olim in Dipylo inaedificatus, nunc Mus. Ceram. I 332. Lapis sinister marm. candidi e basi duobus lapidibus olim composita, a. 0,267, l. 1,105, cr. 0,967; in superficie manent excavationes, altera rotunda ad columnam vel vasis pedem recipiendum, altera rectiangulara, nunc dimidiata, cuius pars in lapide dextro fuit. De forma monumenti cf. n. 1231.

Litt. Att. ΑΞ Η = h ΚΚΜΡΨΣΥ, a. 0,028–0,03 (ΘΦ circino inscriptae 0,025), στοιχηδόν. *Phot. Ath. Mitt.* 78 tab. 60; *delin.* ibid. p. 112, *Kadmos* 13 p. 157, Jeffery, *Πρακτικά* (tab. I) fig. 3.

Edd. Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 110–7 n. 2 (SEG XXII 68); Merkelbach, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 7, 1971, 183–4; Hansen, *Kadmos* 13, 1974, 156–63; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 23, 1976, 75–6; SEG XXVI 55; Hansen 43 c. II p. 300. Cf. Davies, *APF* 372; Kleine, *Untersuchungen* 52. 147–8; Jeffery, *Πρακτικά τοῦ Η' διεθνoῦς συνεδρίου ... Ἐπιγραφικῆς* 1982, I [1984], 54 (SEG XXXIV 46); Moretti, *Miscellanea greca e romana* 12, 1987, 83 (SEG XXXVII 52); Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 223–4 P 101; Day, *JHS* 109, 1989, 26–7; Johnston ap. *LSAG*² 432 G 433. *Ect.*

c. a. 525? [— — — — — π]οτ' ὀλυμπιονίκος ἐ[— — / pentameter] ΣΤΟΙΧ.
— — — — — κλές ἡδ' τόδε μέτερ / [pentameter]
[— — — — — ὄλο]φύρομαι ἡόνεκ' ἄλο[ρος / pentameter]

1 in. Jeffery (vid. Hansen CEG); πρ]ῶτ' Raubitschek ap. Will.; fin. Jeffery; ὀλυμπιονίκο σῆ[[μα Will.; ὀλυμπιονίκος ἐ[[τύχθε Merk. || 2 Μεγα]κλῆς Will.; alii alia || 3 N ex V correctum || De Peekii suppl. vid. SEG XXVI.

3 ὅho[ρος cf. nn. 1216. 1235, Threatte I 499. Sphingem loqui (sed vid. n. 1219), columnas tripodas sustinuisse suadet Jeffery.

Titulum annis c. 550 tribuit Will., qui contendit hic sepultos esse Alcmeona ὀλυμπιονίκην (Hdt. VI 125, Isocr. XVI 25) et filium eius Megaclem, cui uxor Agarista erat; dein μήτηρ (v. 2) Coesyra fuerit; dubitat Davies, et nobis litt. (στοιχηδὸν inscriptae!) similes eis in nn. 607. 608 esse videntur. Sic olim scripsit Jeffery, quae tamen (1984) a. c. 550–525 tribuit; c. a. 520 Hansen (1974). Olympionicum nomen proprium defuncti fuisse censet Moretti.

1214 In muro prope ad Portam Piraeensem inaedificatus, nunc EM 12870. Lapis summus e basi marm. Pent., a. 0,401, l. 0,715, cr. 0,631. In superficie excavatio ad plinthus statuae marmoreae ('κοῦρος') recipiendum. Imago hominis sedentis inter nomen artificis (I, deorsum inscriptum) et versus (II) delineata est, dein una cum litteris consulto deleta, ita tamen ut aliquae partes et imaginis et litterarum etiamnunc distingui possint.

Litt. Att. ΑΒΞΜΜΝΜΡΞV+, a. 0,02 – 0,025 (O 0,02). Phot. BCH 46 p. 27 fig. 8, Ἀρχ. Δελτ. 6 p. 18, JHS 45 p. 167 fig. 2; delin. BCH 46 tab. VII, Jahresh. 31 Beibl. p. 62.

Edd. Philadelphus, BCH 46, 1922, 26 – 34, Ἀρχ. Δελτ. 6, 1920/21 (1923), 17 – 20; IG I² 983; Raubitschek, Jahresh. 31, 1938 Beibl. 62 – 8; Friedländer 69; SEG X 435 +; GV I 72; Karusos, Aristodikos 63 – 4 A 20; Jeffery, BSA 57, 1962, 127 n. 19 (SEG XXI 169); Hansen 42 c. II p. 300. Cf. Dinsmoor, AJArch 27, 1923, 23 – 4; Casson, JHS 45, 1925, 164 – 8; DAA pp. 493 – 4; Peek, Zeitschr. Univ. Halle 4, 1954/5, 230 n. 69 (SEG XV 61); SEG XVI 24; Deyhle, Ath. Mitt. 84, 1969, 13. 23 – 4; Knigge, ibid. 78 – 9. 85 – 6; Ridgway, Archaic Style 294 – 5; Gallavotti, Metri 36 (SEG XXIX 61). Ectt.

c. a. 525? I Ἐνδοι[ο]ς κ[α]ὶ τ[ό]νδ' ἐποίη' ↓

II παιδὸς Νέλωνος Νε-
λονίδο ἐστὶ τὸ σῆμ-
α / ὃς χ' ὕοι τῷ<ι> ἀ[γα]θῶι
{ι} μνῆμα ἐποίη χαι-
5 ρίεν.

I Daux ap. Phil., recte || II versus legit Raub. (Jahresh.); 3 l omisum (Raub., Jeff.); {το} Peek, Kar., Hansen || 4 l perperam additum; ἐποίη Raub., Hansen, id quod diserte negamus.

Nelonem fortasse Samium esse censet Hansen. Monumentum cum gente Alcmeonidarum et eorum exilio associandum esse et ab inimicis desecratum (cf. Thuc. I 126, 12) esse contendit Raub.; an operarii qui murum a. 479/8 aedificabant imaginem litterasque oblitteraverunt, quia titulus in muro spectantibus patebat (Jeff.; cf. Davies, APF 384)? De sculptore vid. DAA pp. 491 – 5, Deyhle, loc. cit. 12 – 39. 59, et hic nn. 763. 764. 1380. 1365 comm.

1215 Basis magna lapidis porini in duas partes fracta, nunc perdita; inventa est in ea parte muri Themistoclei ubi nunc est Πλατεῖα Κλαυθμῶνος, in fundamentis illius domus, quae olim Othonis regia, dein senaculum erat.

Litt. Att. sinistrae partis tituli (ad fidem Rossii diarii denuo inspecti) ΑΒΞΘΚΜ (sic!) ΣΘ. Delin. IG I 479 (et vid. Hansen).

Edd. Roß, NJahrb. f. Phil. u. Päd. Suppl. 2 (1833), 437 n. 4; Pittakys, L'anc. Ath. 487 (pagina false 478 inscribitur); Wordsworth, Athens and Attica¹ (1836), 216; Roß, Arch. Aufs. II 580 – 1; IG I 479; Wilhelm, Beiträge 15 – 6 n. 10; IG I² 987; Friedländer 65; GV I 154; Jeffery, BSA 57, 1962, 132 n. 31 (SEG XXI 189); Hansen 46; Ecker, Grabmal u. Epigramm (1990), 149 – 54. Cf. Clement, Hesperia 24, 1955, 8 – 9; Peek, Zeitschr. Univ. Halle 4, 1954/5, 228. 230 n. 65 (SEG XV 65).

c. a. 525 – 500? σῆμα φί[λ]ο παιδὸς τόδε ἰδὲν Δι[όδορος]
ἔθηκεν [:] / Στεσίῳ, ἡὸν : θάνατ[ο]ς δακρυ]-
όες καθ[έ]χει.

1 fin. agnovit Wilh. || 2 distinctionem alteram habet Roß (1833), priorem suppl. Jeff. post Roß (1833) et Words. || 2 θάνατος, 3 καθέχει Pitt. solus.

De καθ[έ]χει vid. Threatte I 457 n. 1 b. 497.

1216 Fragmentum basis marm. candidi, a. max. 0,12, l. max. 0,32, cr. max. 0,18, in muris ecclesiae S. Nicolai inaedificatum, haud procul a foro, nunc EM 6691; a sinistra, pone, infra mutilum. In superficie restat vestigium excavationis rectiangularae ad stelam recipiendam.

Litt. Att. ΑΞ Η = h ΘΜΡ (?) , ΣΦ, a. 0,037 (litt. rot. 0,025 – 0,03). De litt. vid. n. 1204. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 8, *BSA* 57 tab. 34.

Edd. IG I 476 +; IG I² 977 +; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 78 – 9 n. 134; Friedländer 92 comm.; GV I 150; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 121 n. 11 (SEG XXI 168); Pointner, *Sensibilität* 46 n. 13; Hansen 45. *Ect.*

c. a. 525 – 500? [? μνῆμα πατέρ, Χ]σενόφα-
[ντε, — —] σοι κατέθ-
[εκεν / ? ἡόνεκ' ᾗ]χορος
[ἔδον — — — — —].

1 – 3 Χ]σενόφα|[ντος in quarto et quinto pede hexametri posuerunt omnes ante Jeff., sed ita basis nimis lata fuerit; suppl. Jeff.; [μνῆμα / σῆμα πατέρ Χ]σενόφα|[ντος *nomen*] σοι Hansen, qui etiam ἡόνεκ' (cf. n. 1213) reiicit. Cf. n. 1218.

1217 Pars basis marm. Pent. (?) pone mutila, a. 0,12, l. 0,78, cr. max. 0,515, in via Erechthei una cum nn. 1222. 1229 effossa. In superficie pars excavationis ad plinthus statuae marmoreae ('κοῦρος') recipiendum.

Litt. Ε, a. 0,05 – 0,055. *Phot. Ἀρχ. Δελτ.* 20 B 1 tab. 51.

Ed. Stauropoulos, *Ἀρχ. Δελτ.* 20 B 1, 1965, 86 – 7 n. III (SEG XXV 50).

c. a. 510 – 500? Κεδείδο.

Tabellam fictilem imaginem funebrem praebentem, quam descripsit Beazley, *Ἐφ.* 1953 – 4 I, 204 (Κεδείδε[ς] c. a. 500) comparavit Staur., qui hanc basem eiusdem aetatis esse arguit.

1218 In Dipylo inaedificata, nunc Mus. Ceram. I 389. Basis magna marm. Pent., a. 0,26, l. 0,57, cr. 1,655. In superficie excavatio rectiangulara (long. 1,45, lat. 0,42, prof. 0,045) ad plinthus equi marmorei recipiendum.

Litt. Att. I ΑΑΕΕ Η = h ΘΛΜΛΝΡΣΣΦΛ, a. 0,023 – 0,025 (litt. rot. 0,02 – 0,023); II ΑΞΙΜΡΣ, a. 0,027 – 0,03 (O 0,02 – 0,022). Litteratura ut in nn. 681. 682. *Phot. Ath. Mitt.* 78 tab. 70.

Edd. Willemssen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 136 – 9 n. 8 (SEG XXII 74); Pointner, *Sensibilität* 53 n. 16; Hansen 50. Cf. Kontoleon, *Aspects* 60; Kleine, *Untersuchungen* 45. *Ect.*

c. a. 510 I [σ]ῆμα τόδε, Χσενόφαντε,
πατέρ σο<ι> θέκε θανόντι /
Σόφιλος, ἡὸι πένθος
θέκας ἀποφθίμενος.
II Ἀριστοκλῆς ἐποίησεν.

c. a. 510 – 500? [?μνῆμ]α : ἐ[πί Ναυ]σι[κλει] ΣΤΟΙΧ.
 με [π]ατέρ Κάλαιοσχος ἔ-^{νν}
 θ[εκε]ν.

De fragmentis sepulcralibus in foro effossis vid. n. 1198.

Monumentum c. a. 550 erectum esse contendit Peek; cf. etiam Karusos.

1227 Prope ad forum Romanum inventus, nunc EM 29. Lapis inferior e basi porina, a. 0,40, l. max.(?) 0,50, cr. 0,67; a sinistra resectus esse videtur.

Litt. Att. ΑΞΝΟ et ΟΣΣV, a. 0,03 – 0,035, de quibus vid. n. 1224, στοιχηδόν; v. 3 sinistrorsum. *Delin.* BSA 57 p. 123 fig. 6.

Edd. Doerpfeld, *Ath. Mitt.* 22, 1897, 228; IG I² 990; Friedländer 165; GV I 63; Jeffery, BSA 57, 1962, 122 – 3 n. 17 (SEG XXI 178); Pointner, *Sensibilität* 66 n. 20; Hansen 60. Cf. Wickens, *Hesperia* 52, 1983, 97 adn. 8; Immerwahr 78 adn. 66 n. 470. *Ect.*

c. a. 510 – 500? [? Θέρο]νος : παιδός ΣΤΟΙΧ.
[σῆμα] τόδε : Αὐτοκ-
λέος. ←

Suppl. Hiller.

1228 In foro (*a* Ag. I 44; *b* Ag. I 47). Duo fragmenta pilae (?) marm. Pent. non inter se coniungentia: *a* a dextra margine abrasa integrum, a. 0,048, l. 0,095, cr. 0,035; *b* a sinistra integrum, a. 0,116, l. 0,115, cr. 0,05.

Litt. Att. ΕΞΣ, a. 0,018, fortasse deorsum. *Phot.* *Hesperia* 13 p. 210; *delin.* Peek, Att. *Grabschr.* II p. 45.

Edd. Meritt, *Hesperia* 13, 1944, 210 n. 1 (SEG X 441); Peek, Att. *Grabschr.* II (1957), 45 – 6 n. 174; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 859; Hansen 63. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? *a* [μ]νῆμ[α — — — —]
b — — — — — ς ἐπό[εσε — — — —]
[— — — — — hi]πόστ[ρατος — — —].

Suppl. Mer., qui tamen ἐπο[ίεσε] monstrat. In duo vv. textum disposuit Peek, quem in hac ratione secuti sunt Brad. et Hansen; [μ]νῆμ[α πατέρ μ' ἔστε]σε Πο[λυκλῆς παιδὶ θανόντι/ | Σοσικλῆϊ : μέτερ δ' hiπ]ποστ[ράτε ἀγγόθι κεῖται] Peek, e. g.

De Hippostrato cf. fortasse n. 1242 comm. De fragmentis sepulcralibus in foro effossis vid. n. 1198.

1229 In apotheca Γ' Ἐφορείας. Basis marm. Pent., a. 0,235, l. 0,845, cr. 0,355, una cum nn. 1217. 1222 in via Erechthei effossa, ubi erat olim Porta Ἀλαδε, cuius in muris inaedicata est. In superficie excavatio rectiangulara (long. 0,68, lat. 0,11) ad stelam recipiendam.

Litt. Att. ΑΒΞΘΜΡΣΣΥΘ+², a. I 0,03, partim βουστροφηδόν, II 0,02. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 20 B 1 tab. 51 α, BCH 92 p. 739 fig. 11, LSAG² tab. 73, 3.

Edd. Stauropoulos, Ἀρχ. Δελτ. 20 B 1, 1965, 86 n. I; Daux, BCH 92, 1968, 255 – 6. 738 – 40; SEG XXV 59; Daux, BCH 96, 1972, 516 – 7; Merkelbach, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 10, 1973, 78; Daux, BCH 97, 1973, 249 – 51; Daux, *Arch. Class.* 25 – 26, 1973 – 4 [1975], 242 – 3; Daux (adiuvante Ebert), BCH 99, 1975, 146 – 8; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 31, 1978, 271 – 2; Hansen 54 c. II p. 300. Cf. J. et L. Robert, REG 81, 1968, 448 n. 195; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 15 adn. 13; Kontoleon, *Aspects* 18 adn. 8; SEG XXVIII 33; Ridgway, *Archaic Style* 294 – 5; Daux, BCH 103, 1979, 462 – 3; Threatte I 136; Pemberton, *Hesperia* 57, 1988, 231 – 3 c. adn. 38; Johnston ap. LSAG² 432 I 433.

c. a. 510 – 500? I Ὀφσιος : ἡῆς ἀλόχο : Ἀφσυνθίε ΗΕΔΕ
θυγατρὸς : / Οἰνάνθης : θῆκεν μνῆμα :
καταφθιμένες :.
II καὶ τόδε Ἀριστοκλέος.

1 hē δὲ Daux (1968, 1973); hēdē = hēddē = hēs δὲ Ebert, assentiente Daux, etiam postea; Ἀψυνθιέ(ς) δὲ Merk.; Ἀψυνθιέ(ς) ἔδὲ nos dubitanter et West ap. Hansen; he δὲ Hansen ipse || 2 θυγατρὸς : sinistrorsum in fine versus incisum.

Defunctam Oenantham uxorem Opsii, Apsynthiae filiam fuisse contenderunt Staur., Daux, Kont. (qui 'hēde' ut Apsynthiam vivam in anaglypho depictam interpretatus est, item Peek); vel defunctam Oenantham filiam Opsii fuisse, Apsynthiam (defunctam et ipsam) uxorem eius (sic breviter J. et L. Robert, Clairmont, nos haesitanter). Quocumque res eveniat, nomen ipsum Apsynthia monstrat familiam inter eas fuisse quae cum Miltiade (III, cf. Davies, *APF* 299 – 300, aliter Pemberton) in Chersoneso consederant. Excavationis longitudo ad anaglyphum mulieris sedentis et puellae adstantis apta est. De Aristocle sculptore vid. n. 1218. Nomen Oenantha tractavit Lullies, *Ath. Mitt.* 71, 1956, 210. De nomine Opsius inter arcis donaria vid. nn. 754. 763.

1229 bis Mus. Ceram. P 1265. Pars inferior stelae marm. Pent., a sinistra et a dextra mutila, a. 0,367, l. 0,50, cr. 0,087 – 0,10; restat pars pedis sellae cum subsellio et nomen artificis subter in taenia (a. 0,12) exaratum.

Litt. Att. ΕΡΡ (vid. infra), Σ, a. 0,04 – 0,05. *Phot. Ath. Mitt.* 85 tab. 15, 2.

Ed. Willemsen, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 36 – 41. *Ect.*

c. a. 510? [Ἀριστοκλ]ῆς ἐπ(ο)ίεσεν *vacat*

Suppl. Will.; ΕΡΡΙΕΞΕΝ lap.; lapicida fortasse ΕΡΙ scripsit, dein I in O ita pessime correxit.

Anaglyphum mulieris fuerit ad dextram sedentis cum puella adversum stante, quibus bene congruit stelae fragmentum NM 36 (de quo vid. Will., l. c. tab. 15, 1, Richter, *Korai* (1968), n. 141 fig. 445), Will. De Aristocle sculptore cf. n. 1218.

1230 In via Aeoli eodem loco quo nn. 1232. 1236 effossa, nunc NM 86. Stela picta marm. Pent. anthemio ornata, in basi etiamnunc immissa, a. cum basi 1,56, sine basi 1,37, l. 0,265 – 0,31, cr. 0,08. Litterae in media stela sub galli gallinacei pictura incisae sunt.

Litt. ΑΝΣΦ, a. 0,021 – 0,023. *Phot.* Richter, *AAG*² figg. 137. 208. Woysch-Méautis (infra) tab. 34, 233; *delin.* Brueckner (infra) tab. I 1, Conze I tab. 13, Arbanitopoulos (infra) fig. 81.

Edd. Loeschcke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 289 adn. 1; Brueckner, *Ornament u. Form d. att. Grabstelen* (1886), 4.88 – 91; IG I s p. 113, 477 k; Conze I n. 22; IG I² 991; Arbanitopoulos, *Ἐπιγραφική I* (1937), 115; Richter, *AAG*² n. 54 c. pp. 168 – 9 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 131 – 2 n. 29 (SEG XXI 182); Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 17 n. 86. Cf. SEG X 444; Harrison, *Hesperia* 25, 1956, 44 adn. 68; Woysch-Méautis, *La représentation des animaux* (1982), 50. 122 n. 233 (SEG XXXIII 48).

c. a. 510 – 500? Ἀντιφάνος.

C. a. 510 – 500 Harr., Jeff.; c. a. 530 – 520 *AAG*².

1230 bis Olim in *Sepolia* in hortis (haud procul ab Academia) effossa, post Stephani perdita, nunc iterum in angulo viarum Λεάνδρου et Ἀμφιαράου (in regione Academiae) reperta et in apotheca Γ' Ἐφορείας (M 2167) reposita; non vidimus. Pars basis marmoreae, a. 0,25, l. 0,60, cr. 0,24. *Phot.* benigne misit Matthaiou.

Litt. Att. ΑΕΜΝΡΣ+, a. 0,037. *Delin.* Stephani (vid. infra) tab. VI n. 83 (inaccurata).

Edd. Pittakis, *Ἐφ.* 1839 n. 342; Stephani, *Reise durch einige Gegenden des nördl. Griechenlandes* (1843), 102 n. 83; IG I 484 +; IG I² 993; Karusos, *Aristodikos* 67 – 8 C 3; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 133 – 4 n. 35 (SEG XXI 181).

Cf. Peek, *Att. Grabschr.* II (1957), 66 sub n. 218; Karagiorga-Stathakopoulou, *Ἀρχ. Δελτ.* 33 B 1, 1978 [1985], 10 (SEG XXXV 29).

c. a. 510 – 500? Δεχσανδρίδο εἰμί.

Idem nomen proprium etiam in n. 1231.

1231 In via *Christou Lada* effossa, nunc EM 13290. Basis marm. Pent., a. 0,175, l. 1,71, cr. 0,60. In superficie tres excavationes: in medio rectiangula (long. 0,46, lat. 0,135, prof. 0,085) ad stelam recipiendam, a dextra sinistraque duae rotundae (dm. c. 0,30, 0,31) ad columnas aptae.

Litt. Att. ΑΑΑΑΞΜΝ Ο = ΘΔΣΖΦ, a. 0,03 – 0,04 (litt. rot. circino descriptae 0,036). *Phot. Ath. Mitt.* 78 tab. 72, 1.

Edd. Vanderpool, *AJArch* 59, 1955, 223 – 4; GV I 74 a; SEG XIV 23; Peek, *Att. Grabschr.* II (1957), n. 218; Karusos, *Aristodikos* 68 C 4; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 130 n. 26 (SEG XXI 192); Hansen 70; Gallavotti, *Bollettino dei classici* 6, 1985, 28 – 31 (SEG XXXVI 48). Cf. SEG XV 75; Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 110 – 1; Hansen, *JHS* 90, 1970, 230 adn. 78; eundem, *Kadmos* 13, 1974, 156 – 9; Threatte I 432.

c. a. 500? Φιλοιτίο καὶ Κτεσίο τὸ σῆμα· καὶ / <υ> μ' ἐποίησεν φίλος Δεχ[σ]ανδρίδε[ς] / ἀδελφῷ <ι> ἡαυτῷ μνῆμα κἀκάνοι τάδε.

Lectionem emendavit Peek (1957) || 1 med. verbum omisisse lapicidam e metro versus colligere licet, sed iambi inepti fortasse non corrigendi sunt; vid. Gall. || 2 ἀδελφῷ <ι> pro ἀδελφῷ Hansen, Gall.; κἀκάνοι non recte Jeff.

E duobus mortuis alter (Philoetius?) Dexandridis frater, alter (ἐκείνος, Ctesias?) amicus fortasse erat, quibus Dexandrides τάδε (anaglyphum ambo exhibens et ornamenta duo – vasa? sphinges? – in columnis) facienda curavit. Ad nomen Dexandrides cf. n. 1230 bis.

1232 In via Aeoli eodem loco quo nn. 1230. 1236 effossus, nunc EM 10638. Lapis summus e basi multiplice, pone mutilus, a. 0,265, l. 0,703, cr. max. 0,23. In superficie restat pars excavationis ad plinthus statuae marmoreae ('κοῦρος') inserendum.

Litt. Att. ΑΞΝΖ, a. v. 1 0,047 – 0,06, vv. 2 – 3 0,040 – 0,047. Formae litt. ut in nn. 684. 1244. *Phot. BSA* 57 tab. 37 c. d; *delin.* IG I 483, Loewy 14.

Edd. IG I 483 +; IG I² 1002 +; Karusos, *Aristodikos* 68 C 5; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 131 n. 28 (SEG XXI 180). Cf. Immerwahr 77 n. 462. *Ect.*

c. a. 500? I Ἀντιδότο.

II Καλλονίδες ἐποίη
ho Δεινίο.

1 lapicida TV primum exaravit, dein O super V incidit; vid. Threatte I 239. 260.

De Callonide sculptore vid. Jeffery, op. cit. 131. 145.

1233 Fragmentum marm. basis inventum cum aliis lapidibus sepulcralibus in via Παρθενῶνος 19 – 25 proxime ad murum Themistocleum, cui olim immissum fuisse verisimile est.

Litt. Ν. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 29 B 1 tab. 53 β.

Ed. Liagkouras, *Ἀρχ. Δελτ.* 29 B 1, 1973 – 4 [1979], 44 (SEG XXIX 81).

c. a. 525 – 480? — — — νον — — —
vac.

Ἄντίο, [Μ]αντίο, [Π]αντίο, [Φ]αντίο? Urget Hansen rationem metricam postulare ut versus ab hoc nomine incipiat.

1236 bis In sepulcreto effossa ad Viam Sacram Eleusinem ducentem, nunc EM 234. Stela parva porina, a. 0,395, l. 0,275, cr. 0,03.

Litt. Att. a. 0,04 – 0,045.

Edd. Philios, *Ἑφ.* 1904, 84 n. 9; IG I² 1000.

c. a. 450 – 425 ? Τιμολλό.

Vel Τιμόλλο ? ‘Nomen e Thebanorum Cabirio innotuit, IG VII 3675 – 6’ (Hiller).

1237 In Ceramico effossa, nunc EM 1795. Stela parvula rudis lapidis calcarii, a. 0,27, l. 0,12 – 0,14, cr. 0,085.

Litt. *AE* (sinistrorsum), *MP*, a. 0,03, partim στοιχηδόν. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 19 A tab. 106.

Edd. IG II 3713; IG II² 11433; Peppas-Delmousou, Ἀρχ. Δελτ. 19 A, 1964, 270 n. 56.

c. a. 425 ?? Εὐμ-
άρος.

Utrum $\int$ an ξ voluerit lapicida, in lapide non polito diiudicari nequit. De excavatione in parte antica infra litt. vid. P. – D.

1237 bis In foro, nunc Ag. I 2595. Stela marm. Pent. supra curvata, in cymatio restant coloris vestigia, a. 0,785, l. 0,022, cr. 0,05.

Litt. Att. $\Theta \xi V$, a. 0,015. *Phot.* *The Athenian Agora* XVII tab. 66.

Edd. IG II² 11378; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 813. *Ect.*

c. a. 440 – 425 ? Εὐεθίδες.

Εὐεθίδης et Εὐήθης sunt nomina Eretriae nota, cf. *Lex. Gk. Pers. Names* I 174; Eretriensis fortasse etiam hic erat.

1238 In Porta Sacra una cum n. 1212 effossum, nunc Mus. Ceram. I 391. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. max. 0,05, l. max. 0,29, cr. max. 0,24; in superficie restat vestigium excavationis rectiangularae (?) ad stelam aptae.

Litt. *AΘΞ*, a. 0,05. *Phot. Ath. Mitt.* 78 tab. 62, 2.

Ed. Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 117 – 8 n. 3 (SEG XXII 67).

c. a. 550 – 540 ?
 — — — — —
 — — — — ο θα[νόντ — — —]
 — — — — — ο Ξ — — —
 — — — — —

2 distinctio ut in nn. 593. 990. 1196 (Will.) vel fortasse $\int$.

Fragmentum, quia cum n. 1212 inventum est prope ad Sphingem Mus. Ceram. P 1050 (Richter, *AAG*² n. 11), monumento sphinge illa coronato tribuit Will., qui monumentum totum Phaedimo haesitanter ascripsit.

1239 In muro Themistocleo olim inaedificata, nunc Mus. Ceram. Basis marm. Pent. superne mutila, a. max. 0,25, l. c. 1,11, cr. c. 0,385; restat tamen in superficie pars excavationis rectiangularae (long. 0,908, lat. 0,155, prof. max. 0,056) ad anaglyphum mulieris sedentis cum servula (vel sim.) aptae. Titulus, qui sub margine superiore in media parte antica inscriptus erat, nunc valde laesus est.

Litt. a. c. 0,035. *Phot. Ath. Mitt.* 78 tab. 74, 2.

Ed. Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 122–3 n. 4 a. *Ect.*

c. a. 500 *vacat* $\alpha - \frac{2-3}{-} - \frac{c.6}{-} - \lambda - \frac{c.2}{-} - \varsigma$ *vacat*

Enucleare studuimus; nihil praebet Will.

b) MONUMENTA EXTRA URBEM REPERTA (nn. 1240–1273).

AEGILIAE?

1240 Gradus medius e duobus lapidibus marmoreis compositus, quorum alter titulum praebet, et gradus infimus e duobus lapidibus calcariis compositus e basi multiplice, *Phoinikia* reperti; de basi et loco inventionis vid. Mastrokostas, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 7, 1974, 215–28, Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 15. Lapis inscriptus olim numerum NM 4754 ferebat, sed nunc lapides omnes cum statua marmorea (‘κοῦρος’) NM 3851 coniuncti sunt. Haec cum basi non ita male congruit, sed in loco prope *Olympos*, qui a *Phoinikia* c. 3 km abest, reperta esse dicitur, ita ut de coniunctione nunc iure dubites; addendum est fossores clandestinos strenue negavisse basem ad statuam illam pertinere et potius aliam (Novi Eboraci MMNY 32. 11. 1; Richter, *Kouroi*² (1960), n. 1) indicavisse; vid. Stevens, Vanderpool et Robinson (infra). Lapis inscriptus a. 0,24, l. 0,81, cr. 0,51, gradus medius totus a. 0,24, l. 0,81, cr. 1,06, gradus infimus a. 0,25–0,265, l. 1,02, cr. 1,294; gradus superior perditus l. 0,564, cr. 0,873.

Litt. Att. ΑΞ Η = Η ΘΜΜΡΔΖΖ+, a. 0,035–0,04, rubro colore tinctae, vv. 2–3 med. inter lineas instructae (vid. n. 1200). De litt. vid. n. 1204. *Phot. Hesperia* Suppl. VIII tab. 48 (ect.), Richter, *Kouroi*² fig. 401, *BCH* 79 p. 209, *Ath. Mitt.* 78 tab. 62, 3, Clairmont (infra) tab. 2, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 7 p. 218, Travlos, *Bildlexikon ... Attika* fig. 24; *delin. Hesperia* Suppl. VIII p. 362 figg. 1–2.

Edd. Arbanitopoulos, *Πολέμων* 2, 1934–38, 81–8; Stevens, Vanderpool et Robinson, *Hesperia* Suppl. VIII (1949), 361–4; Friedländer 82; SEG X 461; GV I 1224 et p. 693; Richter, *Kouroi*² (1960), n. 136 et pp. 115–6; Karusos, *Aristodikos* 63 A 18; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 143–4 n. 57 (SEG XXI 157); Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 119–21; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 16–7 n. 2; Hansen 27; vid. etiam SEG XXII 70, XXIV 70. Cf. *BCH* 79, 1955, 208–9; Daux, *BCH* 96, 1972, 518–9; Eliot, *Historia* 16, 1967, 279–86; Davies, *APF* 374 (sed vid. 599); Kleine, *Untersuchungen* 10. 14. 42. 47. 51. 53–6. 99; Robertson, *Hist. Gk. Art* 105–6; Ridgway, *Archaic Style* 8. 72 cum adn. 29. 136. 293 adn. 12; Stanton, *Chiron* 14, 1984, 12–3; Day, *JHS* 109, 1989, 18–9. 27; Immerwahr 55 n. 287.

c. a. 540–530?

στῆθι : καὶ οἰκτιρον : Κροῖσο
παρὰ σῆμα θανόντος : / ἰόν
ποτ' ἐνὶ προμάχοις : ὄλεσε
θῶρος : Ἄρες.

Phoinikia ad pagum Θοραὶ rettulerunt Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 65–8, Traill, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 170–1; ad Aegiliam Traill, *Demos and Trittyes* (1986), 146. Ex Alcmeonidarum gente Croesum hunc fuisse (cf. Hdt. VI 125) et in Pallena (Hdt. I 62, 3–64) pugnans occidisse iam multis consentaneum est, sed vid. Davies. De aetate statucae NM 3851 vid. Philadelphus, *BSA* 36, 1935/6 [1939], 1–4, Richter, Karusos, Eliot (1967) 281 adn. 16, Stewart, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 9, 1976, 257–62, Ridgway.

1241 Fragmenta pleraque (omnia tituli) Novi Eboraci MMNY 11.185, quibus accedunt alia Berolini in museo (n. 1531; Blümel, *Die archaisch gr. Skulpturen* (Abh. Ak. Berlin 1962 iii), 16–17) et duo Athenis in NM (S. Karouzou, *Ἀρχ. Δελτ.* 31 A, 1976 [1980], 9–22. 353–58 c. tabb. 1–2 et I, *Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 14, 1981 [1984], 315 c. fig. 1 et tab. 1 α). Basis marm. Hymettii, a dextra laesa, infra mutila, a. (rest.) 0,228–0,242, l. 0,86, cr. 0,67, cui imposita est stela sub sphinge et capitulo, in stela anaglyphum, quod puerum puellamque exhibet. Anaglyphi fr. Berolinensia prope *Olympos* reperta esse videntur (cf. Blümel et Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 71). Monumentum non diu post erectionem destructum est.

Litt. Att. ΑΞΕΘΕΜΝΔΣΥ (??), Φ+, a. 0,035, de quibus vid. n. 1206, inter lineas instructae, de quibus vid. n. 1200. De litt. rot. cf. Casson, *AJArch* 39, 1935, 516 c. fig. 5. *Phot.* LSAG tab. 4, 32, Richter, AAG² fig. 204, BSA 57 tab. 41 a, Clairmont (infra) tab. 1, *Mélanges Mansel* III (1974) tab. 4 b.

Edd. (partim) E. Robinson, *Bull. MMNY* 8, 1913, 94–9; IG I² 981 +; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Richter, *Ant. Denkm.* IV (1931), 33–40; Friedländer 61 b; SEG X 433 +; cum novis fr. Richter, *Cat. Gk. Sculpt.* MMNY n. 15; GV I 148; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 230 n. 61 b (SEG XV 59); Richter, AAG² n. 37 c. pp. 159–65 (Guarducci); Jeffery, *LSAG* 74. 78. 401 n. 32; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 146–7 n. 63 (SEG XXI 160); Clairmont, *Gravestone and Epigram* 13 n. 1 (vid. etiam p. 171); Pointner, *Sensibilität* 24 n. 5; Hansen 25 c. II p. 300; B. F. Cook, *Reading the Past: Greek Inscriptions* (1987), 18–9. Cf. Karusos, *Aristodikos* 45–6 B 2; Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 31–3; Davies, *APF* 374–5 (vid. etiam 599); Daux, *BCH* 96, 1972, 515–6; Kleine, *Untersuchungen* 14. 47. 51–2; Robertson, *Hist. Gk. Art* 109; Immerwahr 55. 147. 150. 151 n. 286. *Ect.* partis.

c. a. 540–530? μνῆμα φίλοι με — — c. 8 — —
πατέρ ἐπέθεκε θανόντ[ι:] /
χσύν δὲ φίλε μέτερ : *vacat*?
— — — — —

1 Φιλοῖ Hiller; μ' ἐ[πὶ παιδί] Crön.; Με[γακλεῖ με] Marshall ap. Richter (1931), quia nonnulli e gente Alcmeonidarum hanc Atticae regionem fortasse habitabant; Φιλοῖ: (masc. vel. fem.) Με[υ — τε] Guard., quae nomina pueri et puellae in hoc versu requirit; distinctionem : post Φιλοῖ vidit Guard., assentiente Erxleben, qua de re dubitamus || 2 ita plerique; θανόντ[οι] Guard. coll. n. 1266 || 3–4 [ὄνομα δ' Ἀντιφάνες] Crön. (potius [Ἀντιφάνες δ' ὄνομα], Hansen); [κεῖται | Ἀριστομάχε] Peek; [κεῖται | ἀποφθιμένε] Marshall, fragmenti μέτερ continentis nescius, idem suppl. Clairm., qui matrem post natos suos e vita discessisse et sine effigie sepultam esse coniicit; in solo v. 4 [θῆκ' υυ — θυγατρί] dubitanter Hansen, qui v. 3 fin. vacare contendit.

De pago (Aegilia vel Φρεάριοι) ad quem *Olympos* tribuendus est dubitatur; vid. nunc Vanderpool, *Miscellanea Graeca* I (1975), 25–6; Traill, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 171; eundem, *Demos and Trittys* (1986), 145–6. Monumentum ut Alcmeonidarum sepulcrum (Isocr. XVI 26, Thuc. I 126, 12) destructum esse censuerunt multi.

1242 EM 10644, cui novum fragmentum litteras non iam servans nuper additum est. Lapis inferior marm. subcandidi e basi gradata, pone mutilus, a. 0,26, l. 0,76, cr. 0,65, olim ad portum *Hagios Nikolaos* prope cognominem ecclesiam e regione vici *Anavyssos* inventus (cf. etiam n. 1243).

Litt. Att. ΒΞΘ = h ΕΜΝΥΔΖ+, a. 0,025–0,04, de quibus vid. n. 1206. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 32 B 1 tab. 3 α; *delin.* Philologus 28 tab. 2 (unde IG I 471 et Loewy 13), BSA 57 p. 144 fig. 17.

Edd. Rangabé, *Ant. Hell.* II 2489; Benndorf, *Philologus* 28, 1869, 175–6; IG I 471; Allen, *Pap. Am. Sch. Class. Stud. Ath.* 4, 1885–6 [1888], 162; IG I² 1021 c. add. p. 304 +; Friedländer 88; GV I 2063; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 88 (SEG XV 72); Karusos, *Aristodikos* 66 B 6; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 143 n. 56 (SEG XXI 150); Hansen 31 c. II p. 300. Vid. etiam SEG X 455. Novum fr. addidit Peppas-Delmousou, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 B 1, 1977 [1984], 5 (SEG XXXIV 48) (cf. eandem, *Ἀρχ. Δελτ.* 30 B 1, 1975 [1983], 8). *Ect.*

c. a. 540–520? — υυ — υυ — υυ — υυ
[ἐν γ]ὰρ ἡπάσες / νόν τε καὶ ὄνο-
[ρέ]αν ἔχσοχος ἡλικίας *vacat*

[..]ιστέμον τόδ' έπόε ηιπόστ[ρ]-
5 [άτ]ο σῆμα *vacat*

Lateribus lapidis revisis numerum litt. in versu quoque pro certo habemus (cf. Peppas-Delmousou) || 2 in. Bennd. || 3 in. Bennd. || 3 – 4 – – 'Επ||ιστέμον Kirchh. (... 'Ε||πιστέμον Peek); [οὐκ άνεπ||ιστέμον Allen; [οὐκ άν|ε]πιστέμον etiamnunc Hansen sumens litt. praetermissas et postea pictas esse; h[ῡ]ις 'Ε||πιστέμον dubitanter Peek; solum ['Επ]ιστέμον stetisse ex lapide aucto affirmat Pep.-Del., vid. etiam comm. || 4 – 5 ita Bennd.; ηιπόστ[ρατ]ος (σ)ῆμα Allen, Hiller, Jeffery (1962), Hansen; de [έπ]ιστέμον τόδ' έπόε ηιπόστ|[ρατ]ο(ς) σῆμα cogitat Erxleben.

Si έπόε ad statuarium pertinet, Epistemon (sic Loewy 13) aut Hippostratus monumentum sculpsit, uterque aliunde ignotus, sed cf. fortasse n. 1228. Sin autem έπόε aequat 'erexit', Hippostratus est pater Epistemonis, nisi [έπ]ιστέμον praeferas. De metro vv. 4 – 5 vid. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 86 adn. 1.

1242 bis Vonta prope *Anavyssos* repertum. Fragmentum basis, supra integrum, a. 0,17, l. 0,13, cr. 0,035. In superficie anathyrosis et pars excavationis ad plinthum inserendum idoneae.

Litt. Att. Ε(?)Ϟ, in taenia polita. *Phot.* Άρχ. Δελτ. 26 B 1 tab. 43 γ; *delin.* ibid. p. 35.

Ed. Themeles, Άρχ. Δελτ. 26 B 1, 1971 [1974], 33 – 4 (SEG XXXII 27).

c. a. 550 – 525? – – νοκλε – –

Άθε|νοκλε[ς, Φα|νοκλε[ς, Φρυ|νοκλε[ς?, ed.

1243 Ad portum *Hagios Nikolaos* prope cognominem ecclesiam e regione vici *Anavyssos* inventus (cf. etiam n. 1242), nunc EM 10645. Lapis summus marm. subfusi (Hymettii?) e basi gradata, a. 0,22, l. 0,70, cr. 0,705. In superficie excavatio rectiangulara (long. 0,53, lat. 0,19, prof. 0,085) ad stelam recipiendam.

Litt. Att. ΑΑΒΞΕΘΜΜΝΝΛΞΣΧ, a. 0,035 – 0,045, de quibus vid. n. 1206; nn. 1265. 1380 confert Immerwahr. *Phot.* BSA 57 tab. 40.

Edd. IG I 470 +; IG I² 1022 +; Friedländer 28; GV I 156; Jeffery, BSA 57, 1962, 144 – 5 n. 58 (SEG XXI 161); Hansen 40; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 217 – 9. Cf. Wilhelm, *Beiträge* 21 n. 13; Davies, *APF* 377 – 8; Bicknell, *Mnemosyne* ser. IV 24, 1971, 392 – 5; Day, *JHS* 109, 1989, 25; Immerwahr 78 n. 466. *Ect.*

c. a. 530 – 520? τόπικλέος παιδός Δαμα-
σιστράτο ένθάδε σῆμα /
Πεισιάναχς κατέθεκε· τὸ
γάρ γέρας έστὶ θανόντο[ς].

4 in rasura exaratus; θανόντο[ς] Rangabé, *Ant. Hell.* II 2488; θανόντο[v] Bursian, *Berichte Gesellschaft Leipzig* 12, 1860, 200 – 201, spatio non aptum.

Pisianax e gente Alcmeonidarum esse videtur; cf. Davies, Bick.

1244 NM 3938. Lapis summus marm. Parii e basi gradata, a. 0,285, l. 0,53, cr. 0,72, prope ad *Anavyssos* una cum statua marmorea ('κοῦρος') inventus; de loco inventionis vid. Mastrokostas, Άρχαιολογικά Άνάλεκτα έξ Άθηνών 7, 1974, 219 – 20, Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 18.

Litt. ΑΡΞ, a. 0,04 – 0,05, de quibus vid. nn. 684. 1232. *Phot.* Karusos, *Aristodikos* tab. 12, Richter, *Kouroi*² figg. 492 – 3, BSA 57 tab. 40.

Edd. SEG X 462; Karusos, *Aristodikos* passim; Richter, *Kouroi*² (1960), n. 165; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 145 n. 59 (SEG XXI 187); Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 28 n. 3938. Cf. Kleine, *Untersuchungen* 98 – 9. 123 – 5; Ridgway, *Archaic Style* 149.

c. a. 500 – 490? Ἀριστοδίκo.

1245 NM?; non vidimus. Fragmentum capituli Ionici marm. candidi, a. 0,27, dm. c. 0,24, in rudibus basilicae τοῦ Λαυρεωτικοῦ Ὀλύμπου c. 1 km a vico *Olympos* distantis effossum. Litterae in latere inscriptae sunt.

Litt. Att. ΑΕΜV, a. 0,02 – 0,025. *Phot.* Πρακτικά 1952 pp. 106 – 7 figg. 6 – 7.

Edd. Kotzias, Πρακτικά 1952, 106 – 7. 120 – 1 (SEG XV 30); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 146 n. [1] (SEG XXI 211). Cf. Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 70.

c. a. 500 – 480?	<i>in abaco</i>	— — — —	γλαυ	— — — —
	<i>in echino</i>	— — — —	ΕΝΕΚΕ	— — — —
		— — — —	καλο	— — — —

Monumentum sepulcrale probabilius fuisse credimus quam dedicationem.

AEXONAE

1246 Ag. I 2056. Stela marm. candidi superne mutila, a. 1,465, l. 0,485 (infra) – 0,439 (supra), cr. 0,15 (infra) – c. 0,12 (supra); margines laterales lineis ornatae sunt (cf. n. 1261). Prope ad vicum *Glyphada* olim a Fauvel inventa est, qui in domum suam Athenis abstulit; a. 1934 in foro effossa est. Litterae 0,41 ab infera margine stelae exaratae sunt; superne olim anthemium erat, cui Harrison (*The Athenian Agora* XI 48 – 9 n. 106 c. tab. 21) frgm. Ag. S 1386 vindicare conata est et statim refutavit, Beschi autem (vid. infra) denuo affirmare haesitanter proposuit.

Litt. ΕΘΜΡ (?), Σ, a. 0,028 (O minores), sinistrorsum. *Phot.* *Hesperia* 25 tab. 9, Richter, *AAG*² figg. 148 – 50. 209, *BSA* 57 tab. 38 b, *The Athenian Agora* XI tab. 20, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 5 p. 251 fig. 4, Ἀρχ. Δελτ. 30 A tabb. 125 – 127; *delin.* Conze I tab. 14, 1. 1 a. b, Ἀρχ. Δελτ. 30 A p. 313.

Edd. IG I s pp. 49. 128, 477 g +; Conze I n. 23; IG I² 994; Harrison, *Hesperia* 25, 1956, 27. 37 – 8 (SEG XVI 25); Richter, *AAG*² n. 60 A – B c. p. 169 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 135 n. 38 (SEG XXI 162); Harrison, *The Athenian Agora* XI 43 – 5 n. 101; Harl, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 4, 1971, 417 – 25; Vanderpool, *ibid.* 5, 1972, 248 – 51; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 854; Beschi, Ἀρχ. Δελτ. 30 A, 1975 [1978], 312 – 4; SEG XXVIII 32. Cf. Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 11. 22 – 3; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 25 – 6 adnn. 9. 10 (SEG XXXVI 47); Immerwahr 29 n. 114. *Ect.*

c. a. 540 – 530? Θέρωνος. ←

Θέρωνος in stela Fauveliana fuisse certum est; at quia in minutiis singulis delineationes veteres a stela in foro reperta discrepant, duas fuisse stelas proposuerunt Guarducci, Harl, negaverunt ceteri, recte, ut nobis satis videtur.

ANAGYRUNTE

1247 Stela rudis lapidis calcarii, a. c. 0,40, l. c. 0,35, cr. c. 0,10, verisimiliter cum congestionem perventa in antrum Nympharum (cf. nn. 974 – 982) quod ad cacumen *Kravati* m. Hymetti situm est, prope ad *Vari*. Non vidimus.

Litt. ΑΕΡΧ, a. 0,025 – 0,05, sinistrorsum. *Delin.* *AJArch* 7 p. 292 (*BSA* 57 p. 135 fig. 12).

Edd. Dunham, *AJArch* 7, 1903, 292 (cf. Weller, *ibid.* 283); IG I² 1008; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 135 n. 39 (SEG XXI 138). Cf. Himmelmann-Wildschütz, *Θεόληπτος* (1957), 27 adn. 18; Immerwahr 23 n. 78.

s. VII? Ἐπιχαρίδο. ←

Litt. et forma lapidis a n. 1194 haud dissimiles esse recte adnotavit Dunh.

CEPHALAE?

1248 Basis (?) muro ecclesiae S. Demetrii in vico *Keratea* olim immissa, postea Athenas translata (Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 12, 1887, 288), nunc amissa.

Litt. Att. (Rossii diarium I p. 96 denuo inspexit Erxleben) ΑΞΘΜΜΝΛΖV. *Delin.* IG I 475 (*BSA* 57 p. 142 fig. 16).

Edd. Wordsworth, *Athens and Attica*¹ (1836), 215–6; IG I 475 (e Rossii diario); IG I² 1009+; Friedländer 170 a; GV I 65; Jeffery, *LSAG* 269 adn. 3; eadem, *BSA* 57, 1962, 142 n. 54; Hansen 49. Cf. Bousquet, *BCH* 88, 1964, 382; Calder, *AJArch* 69, 1965, 263–4 adn. 10; SEG XXI 173+.

c. a. 520–500? [οἱ]μοι θανόσες εἰμι
[σῆ]μα Μυρίνης.

1 [λοι]μῶι Words., Kirchh.; corr. Jeff. coll. inter alios tit. n. 1267 || 2 εμα Words.; ε non legit Roß.

ELEUSINE

1249 Pars basis marm. Pent. muro domus olim immissa, nunc perdita esse videtur; infra et a sinistra (?) margines.

Litt. Att. (Rossii diarium sine numero inscriptum p. 87 denuo inspexit Erxleben) ΑΞΜΝΛ. *Delin.* IG I 478 (fere accurate e Rossii diario).

Edd. Roß, *Arch. Ztg.* 2, 1844, 295–6 n. 9 (*Arch. Aufs.* II 672–3); Bergk, *Arch. Ztg.* 8, 1850, 172; IG I 478; Kaibel 14; IG I² 1010+; GV I 149; Hansen 65. Cf. Threatte I 212.

c. a. 510–500? [Α]ινέαι τόδε σῆ[μα — — — — —] /
Τιμοκλῆς ἐπέ[θεκε — — — — —].

1 πατέρ ἡδὶ παιδὶ θανόντι] Bergk.

1250 Mus. Eleus. E 90 (non vidimus; ectypo Oxoniensi usi sumus). Fragmentum marmoreum supra integrum, a. 0,07, l. 0,20, cr. 0,08.

Litt. Att. ΔΕΜΣΥ, a. 0,012–0,018.

Edd. Skias, *Ἐφ.* 1894, 170 n. 10; IG I² 1011.

c. a. 450? Εὐδικ[ος]
Σεμίο[νος]
— — — — —

Supplevimus; fortasse Εὐδικ[ο τῶ].

Idem, ut videtur, in ostracis Ceramicis ineditis (Willemssen, *Ἀρχ. Δελτ.* 23 B 1, 1968 [1969], 29). Inter sepulcralia inclusimus ut Hiller, sed genus fortasse incertum est.

ERCHIAE ?

1251 NM 81. Lapis marm. candidi, a. 0,295, l. 0,556, cr. 0,588, qui super alios tres calcarios positus (cf. *Phot. Jahresh.* 16 p. 87) in tumulo prope ad vicum *Vourva* inventus est, una cum fragmentis marmoreis plinthe pedumque e statua muliebri; supra laesus est, sed manet vestigium excavationis paene rotundae ad eundem plinthum aptae.

Litt. Att. ΑΕΞΕΘΚΜΠΣΥΘ, a. 0,027 – 0,03, de quibus vid. ap. n. 1196; v. 5 sinistrorsum. *Phot. Jahresh.* 16 p. 98, 'Εφ. 1937-II p. 540, *Ath. Mitt.* 67 tab. 4, Richter, AAG² fig. 200, Richter, *Korai* fig. 284, *Ath. Mitt.* 84 tab. 15, 3.

Edd. Staes, Δελτ. 'Αρχ. 1890, 103. 111 n. 18; IG I s p. 188, 477 p; Eichler, *Jahresh.* 16, 1913, 86 – 102; IG I² 1012 +; Pezopoulos, 'Εφ. 1937-II [1940], 539 – 41; Wilhelm, *Hermes* 78, 1943, 206 – 7; Friedländer 68; SEG X 451 +; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 86; GV I 155; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 230 n. 68 (SEG XV 68); Richter, AAG² pp. 24 c. 157 (Guarducci); Jeffery, LSAG 72 – 3 n. 23; Karusos, *Aristodikos* 60 A 8; Jeffery, BSA 57, 1962, 137 n. 44; SEG XXI 152; Skiadas 22 – 3; Richter, *Korai* (1968), n. 91; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 15 – 6 n. 1 bis; Daux, *Arch. Class.* 25 – 26, 1973 – 4 [1975], 243 – 5; Hansen 18; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 138 – 44; vid. etiam SEG III 59, XVI 27. Cf. Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 20 n. 81; Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 335; Day, *JHS* 109, 1989, 20; Immerwahr 28. 77. 78. 140. 148 n. 105. *Ect.*

c. a. 550 – 540 ?

— — — — c. 15 – 20 — — — —

[μ]ε φίλες : παιδὸς

κατέθεκεν : / καλὸν ἰδεῖν

ἄφυστάρ : Φαίδιμος : ἐργάσα-

5

το.

←

1 restant vestigia duarum vel trium litt. in medio versu; [σῆμα Θράσ]ον [Μελέτες] Friedl., alii alia (de quibus vid. Hansen), sed diserte monemus *ny* non legendum esse; fin. fortasse vacat || 2 Φίλες ut nomen defunctae Hiller, Peek, Guard., Clairm., sed vid. Daux || 4 de Ξ vid. Threatte I 23.

Basem non Erchia, sed pago nondum nominato apud *Vourva* sito attribuit Vanderpool, BCH 89, 1965, 24 – 6, sed vid. Siewert, *Die Trittyen Attikas u. die Heeresreform des Kleisthenes* (1982), 173. De Phaedimo vid. Dörig, *Arch. Anz.* 1967, 15 – 28, Deyhle, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 46 – 57 et hic nn. 1196. 1265.

1252 In *Spata* inventa, nunc Novi Eboraci MMNY. Pars stelae (?) marm. Pent., a. 0,54, infra (et supra ?) abscissa, anaglyphum Gorgonis currentis exhibens.

Litt. Att. ΑΞΕΜΣV. *Phot. Bull. MMNY* n. s. 16 p. 188, 'Αρχ. Δελτ. 16 tab. 21 β.

Edd. von Bothmer, *Bull. MMNY* n. s. 16, 1957/58, 187 – 8; Jeffery, BSA 57, 1962, 136 n. 43 (SEG XXI 204). Cf. Karusos, *Aristodikos* 91 adn. 76; Andronikos, 'Αρχ. Δελτ. 16, 1960 [1962], 48. 55 – 6.

c. a. 500 ?

Καλλιᾶδες

Θοτιμίδο

huiός.

C. a. 530 – 520 Karusos, Andronikos.

1253 Basis marm. Pent., a. 0,30, l. 0,70, cr. 0,68, olim in ecclesia S. Nicolai in vico *Charvati*, nunc perdita, sed manet ectypum Berolinense. In superficie excavatio ad plinthum statuae marmoreae ('κοῦρος') recipiendum.

Litt. Att. ΑΞΕΘΜΠΣV+, a. 0,028 – 0,036 (litt. rot. 0,019 – 0,026).

Edd. Mylonas, BCH 3, 1879, 179; IG I s p. 113, 477 l (ex ectypo); Wilhelm, *Beiträge* 4; IG I² 1027; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; SEG X 459; Karusos, *Aristodikos* 65 A 26; Jeffery, BSA 57, 1962, 136 n. 40 (SEG XXI 209). Cf. Milchhöfer, *Ath. Mitt.* 12, 1887, 85 n. 11. *Ect.*

c. a. 500? 2 τὸ Εὐθυμάχο.
1 Ναυσιστράτο εἰμί

Ordinem vv. a Wilh. propositum accepimus; hexametrum esse, cuius vv. 2–3 manent, amisso v. 1, proposuit Hiller, unde [ὄνθορπε, ηυιῶ] ad in. suppl. Cr.; reiecit Peek (SEG X) monens nil in lapide deesse.
Incertum est ad quem pagum *Charvati* tribuendus sit; cf. Traill, *Hesperia* Suppl. XIV (1975), 41 c. adn. 12, qui de Κυδαντίδαι cogitat, sed vid. etiam Siewert, *Die Trittyen Attikas u. die Heeresreform des Kleisthenes* (1982), 173.

EUONYMI

1254 Basis marm. Pent. infra integra, a. 0,485, l. 0,46, cr. 0,15, in muro putei inaedificata ad vicum *Trachones*.
Litt. Att. ΑΙΡΥ, a. 0,047.
Edd. Milchhöfer, *Ath. Mitt.* 13, 1888, 358 n. 733; IG I s p. 106, 422¹¹; IG I² 1013. Cf. Jeffery, *BSA* 57, 1962, 135. *Ect.*

c. a. 450? [Κα]λλιστράτο [εἰμί?].

Inter donaria hoc posuit Kirchh., inter sepulcralia Hiller, quem sequimur.

HALIS ARAPHENIDIBUS

1255 EM 6732. Fragmenta tria conglutinata stelae marm. Pent. infra mutilae, a. 0,60, l. 0,591, cr. 0,09, quae composuit Peek, prope ad vicum *Velanideza* in magno tumulo inventa (cf. etiam n. 1258); fragmentum unum, in IG I inclusum, in n. 1258 postea translatum est. Litterae sub linea incisa exaratae sunt.
Litt. Att. ΑΓΞΞΘΜΛΛΥΣΥ(?) Φ, distinctio Ξ, a. 0,040–0,055 (litt. rot. 0,02–0,035), partim στοιχηδόν.
Phot. Ath. Mitt. 67 tab. 6, *BSA* 57 tab. 39 b.
Edd. Staes, *Δελτ. Ἀρχ.* 1890, 28; IG I s p. 188, 477 o; IG I² 1026 a; Croenert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2051; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 82–3 n. 137; Friedländer 67; SEG X 458; GV I 71; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 140–1 n. 50 (SEG XXI 146); Hansen 39 c. II p. 300. Cf. Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 228 n. 67; Humphreys, *JHS* 100, 1980, 105. *Ectt.*

c. a. 530–520? vacat 0,12
σῆμα τόδ' ἐγγύ-
ς ἡοδῶ : Φιλ[οδ]-
[έ]μ[ο : κἀν]θεμ-
[ίονος :] / ἡὸς θα-
5 [νάτοιο] πρότμος
[. . . ? . . .]ικι
— — ^{c.7} — — ος.
 vacat

Lapidem a. 1982 iterum inspexit Lewis; coniunctionem in vv. 6–7 iniuria reiecit Hansen || 1–4 suppl. Kirchh.; 2–3 sic legit Lewis (Φιλ[οδ]έμο Peek, Φιλ[οδ]έμο Jeff.) || 5 suppl. Hiller || 6–7 [κίχ' ἐν ἡελ]ικί|[αι μάλ' ὄρ]ος Peek, Jeff. (cum typorum menda), de quo vid. Hansen; addendum est tantum spatium ante *omikron* vacare ut *rho* vix legendum sit.

1256 In aliquo tumulo in vico *Velanideza* effossa, nunc NM 29. Basis marm. Pent., a. 0,275, l. 0,725, cr. 0,455, in qua inscriptus est titulus *I*, stelam sustinet marm. Pent., a. 2,40, l. c. 0,45, cr. 0,14, quae anaglyphum viri armati exhibet, titulo *II* sub pedibus eius addito.

Litt. Att. *I* ΑΜΡΣ, a. 0,03 – 0,035 (O 0,026), *II* ΑΞΝΡΡΣΖ, a. 0,03 (O 0,025). *Phot.* Richter, AAG² figg. 155 – 6. 180. 211 – 2 et in permultis aliis locis; *delin.* Loewy 10.

Edd. IG I 464 +; Conze I n. 2 c. IV p. 112 (Brückner); IG I² 1024 +; Friedländer 164; SEG X 456 +; Richter, AAG² n. 67 c. p. 170 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 141 n. 52 (SEG XXI 176); Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 17 n. 29. Cf. Schrader, *Die Antike* 18, 1942, 95 – 101; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 234 n. 164; Jeffery, *LSAG* 75 n. 42; Kontoleon, *Aspects* 60 – 1; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 20 – 22 ap. n. 4; Vanderpool, *Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν* 5, 1972, 249; Robertson, *Hist. Gk. Art* 100 – 1. *Ectt.*

c. a. 510? *I* Ἀριστίωνος.
II ἔργον Ἀριστοκλέος.

Nomina Aristion, Lyseas in n. 671 occurrunt, quamobrem nonnulli hoc et n. 1257 fratres exhibere censuerunt; cf. Raubitschek, *DAA* p. 14, Clairm. De Aristocle sculptore vid. n. 1218 et Kontoleon, qui Aristoclem propinquum Aristionis sculptoris Parii (cf. n. 1208) fuisse haesitanter proposuit.

1257 Prope ad n. 1256 (fortasse in eodem tumulo) in vico *Velanideza* effossa, nunc NM 30. Basis marm. Hymettii, a. 0,26, l. 0,705, cr. 0,45, cum stela marm. Pent. picta virum barbatum et infra equitem nudum exhibente.

Litt. Att. ΑΒΞΘΜΜΝΡΣV, a. 0,018 – 0,045. *Phot.* Friis Johansen (infra) fig. 53, Richter, AAG² figg. 159 – 60. 215, Clairmont (infra) tab. 3.

Edd. IG I 468 +; Loeschcke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 36 – 44; Conze I n. 1 c. IV p. 112 (Brückner); IG I² 1025 +; Friedländer 3 c; SEG X 457 +; GV I 140; Friis Johansen, *The Attic Grave-Reliefs* 100 – 1. 111 – 8; Richter, AAG² n. 70 c. p. 170 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 141 n. 53 (SEG XXI 174); Clairmont, *Gravestone and Epigram* 20 – 22 n. 4; Hansen 53. Cf. Andronikos, *Ἀρχ. Δελτ.* 16, 1960 [1962], 46 – 9. 55 – 6; Jeffery, *LSAG* 75 n. 41; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 15 – 6 n. 30; Robertson, *Hist. Gk. Art* 111; Day, *JHS* 109, 1989, 25. *Ectt.*

c. a. 510? Λυσέαι ἐνθάδε σέ-
μα πατέρ Σέμον ἐ-
πέθεκεν.

Cf. etiam n. 1256. Hunc Semonem pictorem fuisse Atticum in Laterc. Alex. col. VI 14 (ed. Diels, *Abh. Ak. Berlin* 1904) arguit Loeschcke, *Arch. Anz.* 1913, 62 – 3; cf. Rumpf, *Malerei u. Zeichnung* (1953), 75 – 6, et Clairm.

1258 Prope ad vicum *Velanideza* in eodem tumulo ac n. 1255 effossa, nunc EM 6731. Fragmenta tria conglutinata stelae vel tabulae, infra mutilae, a. 0,515, l. 0,735, cr. 0,07; quorum unum, apud Staes et IG I cum n. 1255 editum, huc transtulit Peek. Margines abrasae sunt (0,02).

Litt. Att. ΑΞΛΛΡΡΣVΘ+, a. 0,045, partim στοιχηδόν. *Phot.* *Ath. Mitt.* 67 tab. 6, *BSA* 57 tab. 39 c.

Edd. Staes, *Δελτ. Ἀρχ.* 1890, 27; IG I s p. 188, 477 n; IG I² 1026 b; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2051; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 82 – 3 n. 137; Friedländer 89; SEG X 458; GV I 887; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 89 (SEG XV 73); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 141 n. 51 (SEG XXI 172); Hansen 67 c. II p. 301. Cf. Harder, *Arch. Jahrb.* 58, 1943, 123 – 4 (*Kl. Schriften* (1960), 117; *Das Alphabet* (ed. Pfohl 1968), 367 – 8); Day, *AJPhil* 106, 1985, 376. *Ectt.*

c. a. 500? *vacat* 0,085
[σό]φρον, εὐ[χρύ]-
[ν]ετος, χσε[νικ]-
[ό]ς, πι[σσ]τός, τὰ

κάλ' [εἰδός], / hor-
 5 [αἰό θανάτ]ο μο-
 [ἴραν ἔχε]ι Χσ-
 6 vel minus *vacat*

1 – 2. 4 suppl. Kirchh. || 2 – 3 Cr.; Χσε[νάρ|ε]ς Kirchh., contra metrum; χσεν[ικ]|ός leg. Day (χσε[νικ]|ός Hansen II) || 3 Cr. post Kirchh., qui ipse Dielsii πι[νυτ]ός praetulit (πι[νυ]τός Hansen); πι[σ]τός leg. Day, vix recte || 4 – 5 hor[α]|ίος leg. Day, quod accipit Hansen II || 5 – 6 Peek post Cr., qui hor|[αἰ]ος praetulit, una litt. longius; ἔχε]ι Peek (GV I), Hansen || 7 Χσ|[ενοκλῆς] (Cr., Jeff.) spatium non sinit; Χσ|[ενοφῶν] Peek (1954/5).

ICARII

1259 *Dionysos*, nunc EM 13318. Lapis summus marm. Pent. e basi gradata, pone mutilus, a. 0,27, l. 0,89, cr. 0,43. In superficie pars excavationis rectiangularae (long. 0,42 (rest.), lat. 0,11, prof. 0,09) ad stelam recipiendam, et altera parvula (long. 0,14, lat. 0,035, prof. 0,03) ad usum nobis ignotum.

Litt. Att. Α Ε Μ Ν Ζ V, a. 0,027 – 0,042, de quibus cf. n. 1224. *Phot. Hesperia* 17 tab. 35.

Edd. D. M. Robinson, *Hesperia* 17, 1948, 141 – 2 (SEG XII 81); Mastrokostas, *Ἐφ.* 1960 [1965], 139 n. 1; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 134 – 5 n. 37 (SEG XXI 164); Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 17, 1975, 171. Cf. Vanderpool, *AJPhil* 74, 1953, 322; Mitsos, *Ἀρχ. Δελτ.* 19 B 1, 1964 [1966], 16 (SEG XXIII 44); Threatte I 260 (cf. 428).

c. a. 510 – 500? Βύλο τὸ σῆμα τοῦτελιονίδο.

τοῦτ' Ἐλιονίδο Rob.; nomen Εὔτελιονίδες esse arguerunt Mastr., Jeff.

Βύλο pro Βούλο, ut videtur; vid. Vand., Thr. Titulum metricum esse censet Peek.

MARATHONE

1260 In clivo montis *Agrieli*, nunc Marathone in musæo (olim EM 12809). Basis marm. Pent., a. 0,28, l. 0,54, cr. 0,51. In superficie excavatio rectiangulara (long. 0,375, lat. 0,125, prof. 0,065) ad stelam recipiendam.

Litt. Att. rudes Α Ε Μ Δ (sed curvato arcu), Ζ Φ, a. 0,035. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 7; *delin. Hesperia* 5 p. 230.

Edd. Soteriades, *Πρακτικά* 1933, 42 – 3; Oliver, *Hesperia* 5, 1936, 230 – 1; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 84 – 5 n. 139; Friedländer 159; SEG X 463 +; GV I 64; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 134 n. 36 (SEG XXI 190); Skiadas 9; Hansen 72 c. II p. 301. Cf. Daux, *BCH* 99, 1975, 149 – 50.

c. a. 500 – 480? σῆμα τόδ' εἰμὶ Κρί-
[το ?] Τελέφο Ἀφι-
[δναίο].

Suppl. Oliver c. corr. eiusdem ap. SEG X || 1 εἰμί: pro *iota* priore *sigma* incidere coepit lapicida, ἐστὶ in mente habito, deinde correxit || 1 – 2 Κρί|το Peek, Jeff.; κρι|[τόν] olim Oliver; Κρι|[τία] Friedl. coll. PA 8793; de τὸ omissio vid. Peek.

MYRRHINUNTE

1261 Prope ad vicum *Merenda* in ecclesia Panagiae usque ad a. 1968 inaedificata, nunc NM 4889 (olim EM 13383). Basis lapidis calcarii, a. 0,31, l. 0,567, cr. 0,585. Superne laesa est, sed manet excavatio rotunda ad plintheum statuæ recipiendum, et nunc, sine ullo dubio recte, infixa est statua feminea (‘κόρη’), a. 1972 in

sepulcreto in vico *Merenda* effossa una cum statua virili ('κοῦρος', NM 4890) et fragmento basis n. 1262, q. vid.; vid. Mastrokostas, 'Αρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 5, 1972, 298–324. Margines quae supersunt lineis ornatae sunt; cf. nn. 1199. 1246. Titulus *II* in latere sinistro exaratus est.

Litt. Att. (aevo recentiore consulto deletae) Α (in *II* semel Β), ΞΘΚΜΡΖΥΦΧ, a. 0,025–0,03, inconstanter στοιχηδόν. Vid. Austin 10–12. De manu cf. n. 1196. Phot. BSA 57 tab. 39 (ex parte), Kontoleon, *Aspects* tabb. XIV–XV. XVII, 'Αρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 5 pp. 318–9 figg. 17–18, BCH 97 p. 269; delin. (potiores) Austin p. 11, Kontoleon, *Aspects* figg. 2–4, 'Αρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 5 p. 304.

Edd. IG I 469 + c. s pp. 47. 112; IG I² 1014+; Friedländer 80; GV I 68; Peek, *Gr. Grabgedichte* (1960), n. 30 c. p. 15; Jeffery, LSAG 73. 401 n. 29; Jeffery, BSA 57, 1962, 138–9 n. 46 (SEG XXI 158); Kontoleon, *Aspects* 53–4. 89–92; Skiadas 43–5; Hansen 24 c. II p. 300; Skiadas, in: Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν III (1989), 188–93; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 195–202. Cf. Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 149, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 61; SEG X 453+; SEG XXII 71+; Karusos, *Aristodikos* 62 A 15; Daux, CRAI 1973, 382–9, et *Arch. Class.* 25–26, 1973–74 [1975], 238–42; Kontoleon, 'Εφ. 1974 [1975], 1–12; Clairmont, *Arch. Anz.* 1974, 220–3. 237; Robertson, *Hist. Gk. Art* 100–1; Stewart, 'Αρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 9, 1976, 262; Pedley, *Greek Sculpture of the Archaic Period: Island Workshops* (1976), 44–5; Ridgway, *Archaic Style* 109 n. 32; Gallavotti, *Metri* 78 (SEG XXIX 65); Travlos, *Bildlexikon ... Attika* 365; Day, *JHS* 109, 1989, 26–7; Immerwahr 28. 55. 77. 96 adn. 60. 150. 151 n. 460. *Ect. I.*

c. a. 540? I σῆμα Φρασικλείας· ΣΤΟΙΧ.
 κόρε κεκλέσσομαι
 αἰεῖ, / ἀντὶ γάμο
 παρὰ θεῶν τοῦτο
 5 λαχῶσ' ὄνομα.
 II Ἀριστίον Πάρι[ός μ' ἐπ]ο[ίε]σε.

I 4 de forma τοῦτο vid. Threatte I 349 || II fin. sic nos et Hansen; ἐπ[ό]ε]σε Lolling ap. IG I s p. 47 et omnes cett.; μ' non recte omisit Jeff.

De interpretatione, praesertim verbi κόρε, vid. Kont. et Daux. De Aristione sculptore vid. n. 1208 et Pedley. De statua vid. Kont., Clairm., Rob., Stew., Pedley, Ridg. Lapis summus e basi gradata fuit; pilae eum impositum fuisse haud recte coniecierant Raub. et Kar.; vid. Kont. (*Aspects*). Quare ambae statuae humo opertae fuerint, ambigitur; adhuc exspectamus statuarum et excavationis editionem legitimam.

1262 Braurone in museo. Fragmentum basis rotundae marm. Parii prope ad statuas ad n. 1261 descriptas effossum, a. 0,085, l. 0,14, cr. 0,045 (dm. (rest.) 0,61–0,62); fragmenta alia tria, quibus desunt litterae, effossa sunt. Restat margo superior, linea ornata et rubro picta (cf. n. 1261).

Litt. Μ, a. 0,03–0,034, inter lineas exaratae, de quibus vid. n. 1200. Phot. 'Αρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 5 p. 322 fig. 23; delin. ibid. p. 310.

Ed. Mastrokostas, 'Αρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 5, 1972, 310–4. 322–3.

c. a. 540? [— — — — ? θαν]όντο[ς — — — —]
 — — — — — ον — — — — —

Suppl. Mastr., qui hoc ad statuam virilem rettulit, quae cum Phrasiclea inventa est; vid. n. 1261.

1263 *Markopoulon*, nunc Braurone ante musei portam (BE 126). Stelae marmoreae duo fragmenta conglutinata ex quinque constituta, a sinistra et a dextra integra, a. 0,48 + 0,30.

Litt. Att. ΑΞΘΚΜΝΖ, a. fere 0,035, sinistrorsum et deorsum inscriptae. Delin. *Maia* n. s. 20 p. 371.

Edd. Peek, *Maia* n. s. 20, 1968, 370 – 1 (SEG XXV 60); Schmaltz, *Marburger Winckelmann-Programm* 1979, 35 adn. 96; Hansen 71. Cf. Willemsen, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 28 c. adn. 15.

c. a. 500? — — κλείδο τόδε σῆμα : πατ[έρ ἐπέθηκε] θανό(ν)τι. —↓

Suppl. Peek, qui tamen πατ[έρ δ' praebet; Schmaltz et Hansen sequimur; [Εὐ]κλείδο vel [Σο]κλείδο Peek, sed etiam [Θο]κλείδο (Hansen) possibile est. ΘΑΝΟΤΙ lapis; cf. Threatte I 486.

1264 In vico *Merenda*, nunc EM 4. Fragmentum columnae marm. Pent. duodecim (?) striis ornatae, quarum sex exstant, a. 0,26, dm. 0,24.

Litt. $\Lambda\text{M}\lambda$, distinctio $\frac{2}{3}$, a. 0,022 – 0,03, sinistrorsum et deorsum inscriptae.

Edd. Hondius, *Mnemosyne* n. s. I 49, 1921, 204 n. III; IG I² 1015; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 139 n. 47 (SEG XXI 198). *Ect.*

c. a. 520 – 500? [— — — ε]ἰμὶ : τῷ Χα — — — —↓

Interpunctionis solus circulus inferior manet.

Donarium hoc esse credidit Ho., sed inter sepulcralia recte inclusit Hiller.

PROSPALTAE (extra ordinem; vid. etiam n. 1269)

1265 In vico *Kalyvia Kouvara* inventa, nunc Braurone in museo. Pars inferior stelae marm. Pent., a. 0,51, l. 0,46 – 0,48, cr. 0,165 – 0,17.

Litt. Att. inelegantes ΑΕΕΕΕΘΚΜΛΡΣΣΥVΘ+, a. 0,025 – 0,039; vid. Jeffery (*BSA*). Nn. 1243. 1380 confert Immerwahr. *Phot.* 'Εφ. 1937-II p. 538, Richter, AAG² fig. 202, LSAG tab. 4, BSA 57 tab. 38.

Edd. Pezopoulos, 'Εφ. 1937-II [1940], 538 – 41; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 85 – 7 n. 140; Friedländer 169; SEG X 452 a; GV I 74; Richter, AAG² n. 35 c. pp. 157 – 8 (Guarducci); Jeffery, LSAG 74. 401 n. 31; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 139 – 40 n. 48 (SEG XXI 159); Skiadas 23; Daux, *Arch. Class.* 25 – 26, 1973 – 4 [1975], 243 – 5; Hansen 26; Ecker, *Grabmal u. Epigramm* (1990), 144 – 9. Cf. Harrison, *Hesperia* 25, 1956, 29 adn. 7, 33 adn. 22; Immerwahr 78. 132. 138. 147. 148. 150. 151 n. 465. *Ect.*

c. a. 540 – 530?

vacat 0,049

τόδ' Ἀρχίο 'στὶ σῆμα : κἀ-
 δελφεῖς φίλες : / Εὐκο-
 σμίδες : δὲ τοῦτ' ἐποί-
 εσεν καλόν : / στέλε-
 5 ν : δ' ἐπ' αὐτοῖ : θῆκε Φ-
 αίδιμοσοφός.

vacat

1 Ἀρχίοστὶ scribit Threatte I 432 || 2 Φίλες Peek, Guard., sed vid. Daux || 5 – 6 de ratione scribendi cf. Threatte I 513.

Lapidem partem fuisse stelae supra olim anaglyphum monstrantis prima agnovit Harrison. De Phaedimo sculptore vid. n. 1196.

PAEANIAE

1266 Apud vicum *Liopesi* in ecclesia S. Ioannis olim inaedificatus, nunc EM 13314. Lapis summus marm. candidi e basi gradata, infra et pone mutilus, a. 0,135, l. 0,575, cr. 0,20. In superficie non ita polita restat pars excavationis (long. 0,32 (rest.), lat. 0,25 (rest.), prof. 0,06) ad stelam recipiendam.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΣΥΘ, a. 0,02 – 0,025. 'Mason B' (vid. n. 1206) tribuit Jeffery, *BSA* 57, 1962, 136. 151, et semper postea in schedis, de quo iure dubitat Erxleben. *Phot.* Karusos, *Aristodikos* tab. 16 a. b, *BSA* 57 tab. 38.

Edd. IG I 472 +; Schmidt, *Ath. Mitt.* 6, 1881, 345 – 6 (IG I s p. 112, 472, ubi etiam Loeschcke lectiones communicavit); IG I² 1016 +; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050 – 1; Friedländer 73; SEG X 454; GV I 147; Karusos, *Aristodikos* 36. 70 C 7; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 136 n. 41 (SEG XXI 153); Hansen 32; Gallavotti, *Metri* 117 – 8 (SEG XXIX 66). Cf. Guarducci in AAG² p. 160; Jeffery, *LSAG* 72 n. 22; Mitsos, *Ἀρχ. Δελτ.* 19 B 1, 1964, 16 (SEG XXIII 43); Threatte, *Calif. Stud. Class. Ant.* 10, 1977, 176; Threatte I 642 (cf. 486. 636); Hansen, *CR* n. s. 34, 1984, 288; Immerwahr 55. 148. 150 adn. 2 n. 290. *Ect.*

c. a. 530? σῆμα τόδε : Κύλον : παῖδοι<ν>
ἐπέθεκεν : θανό<ν>τοι<ν> : / μ<ν>ῆμα
φιλεμοσύνης : ἡμ[. . .]ο. — — —
vacat — — — ←

1 N omisum, 2 ΘΑΝΟΤΟΙ; vid. Threatte I; θανό<ν>τοι recipere vult Guard. (cf. hic supra n. 1241 ad v. 2), sed vid. Hansen; potius est θανό<ν>τοιμ μ<ν>ῆμα geminatione omissa || 2 MTEMA lapis || 3 nihil post ἡ Jeff.; lapide reviso consentitur Lewis cum ἡμ (Schmidt, Loesch.), cetera vid. ap. delin. *Ath. Mitt.* 6 p. 345; ἡμ[επο]ν ὁμ[ὸν ἔχον] dubitanter Kirchh.; quae suppleverunt Cr. et Peek (SEG X et GV I) vestigiis repugnant; dativos nominum defunctorum requirit Hansen; finis pentametri sinistrorsum certe inscriptus est, ut in nn. 1251. 1276.

Errores in vv. 1 – 2 (quoad tales sunt) fortasse rubro colore operati sunt (Jeff.) De metro vid. Threatte; quae profert Gall. omnino abiicienda sunt, vid. Hansen (1984).

1267 Prope ad vicum *Liopesi*, nunc Braurone in museo. Stela marm. candidi supra et infra mutila, a. 0,75, l. 0,32 – 0,345, cr. 0,095 – 0,105. Titulus in media stela inscriptus est.

Litt. Att. ΑΑΒΞΕΜΝΡΖ+, a. 0,015 – 0,03 (O 0,015), sinistrorsum. De ordine cf. nn. 1273 bis. 1273 ter. *Phot.* *Ath. Mitt.* 67 tab. 2; *delin.* *BSA* 57 p. 137 fig. 13.

Edd. Keramopoullos, *Ἐκθεσις τῆς ἐπιτροπείας καὶ πρακτικὰ [Φιλοσοφικῆς] Σχολῆς [τοῦ Ἀθηνῆσι Πανεπιστημίου]* 1, 1926, 59 (SEG III 56); Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 88 n. 142; GV I 1671; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 136 n. 42 (SEG XXI 156). Cf. Bousquet, *BCH* 88, 1964, 382; Calder, *AJArch* 69, 1965, 264; Hansen, *List* I 32; Gallavotti, *Metri* 7 – 8 (SEG XXIX 69); Threatte I 513. 594. 635; Humphreys, *JHS* 100, 1980, 105. *Ect.*

c. a. 530 – 520? 4 εμάτον. ←
3 Πεδίαρχος ἄρχει τῶς-
2 τῶ Ἐνπεδίουος
1 οἶμοι Πεδίαρχο

οἶμοι vid. etiam n. 1248. Titulum metricum esse recte negavit Hansen. Ordo vv. fortasse ita inversa est quia stelam in alto tumulo stantem e loco inferiore spectabant viatores; de re vid. Wilhelm, *Beiträge* 9 – 12.

1268 (rectius SPHETTO post n. 1270 tribuendus) In ecclesia S. Panteleimonis prope ad vicum *Koropi* olim inaedicata, tum *Koropi* in gymnasio, nunc fortasse Braurone in museo. Pars basis marm. subfusci (Pent.?) superne mutila, a. 0,11, l. 0,565, cr. 0,50.

Litt. Att. ΑΞΛΣΥΘ, a. 0,027 – 0,03 (O 0,022). *Phot.* (ect.) *Ath. Mitt.* 67 tab. 3.

Edd. IG I 487 +; IG I² 1017 +; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 81 – 2 n. 136; Friedländer 93; GV I 2066; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 231 n. 93 (SEG XV 71); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 137 – 8 n. 45 et 138 n. [1] (SEG XXI 201); Hansen 48. Cf. Milchhöfer, *Ath. Mitt.* 12, 1887, 100 n. 114. *Ect.*

c. a. 520 – 510?

 [----- hό]-
 νεκα πιστοῦς ἔφυς.

Finis pentametri; ἔσχες / Πίστος ἐπονυμίαν hό]νεκα Peek (1954/5), exempli gratia.

PROSPALTAE (vid. etiam n. 1265)

1269 *a* prope ecclesiolam S. Nicolai prope *Kantza*, nunc Londini (Mus. Brit. n. 1823. 4–5), *b* in vico *Kalyvia Kouvara*, nunc in apotheca B' Ἐφορείας (?). Fragmenta duo marm. Pent. e columna Dorica striis ornata, quarum decem restant, *a*. saltem 0,96, dm. saltem 0,37, striae lat. 0,06. Titulum bis perscriptum fuisse a fr. *b* apparet, ubi textus finis et in tertia et in decima stria exstat.

Litt. Att. ΑΒΕΞΘΜΝΝΡΣΖ, *a*. 0,03–0,038 (in iterato textu fr. *b* minores). De litt. vid. n. 1206. *Phot. Jahresh.* 31 Beibl. col. 60, solum *b* Ἑλληνικά 8 p. 216.

Edd. *a* IG I s pp. 47. 164, 477 *a* +; Loewy 18; Loeschcke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 301; IG I² 988 +; *b* Petrou-Anagnas, Ἑλληνικά 8, 1935, 215–9; *a. b* Raubitschek, *Jahresh.* 31, 1938 Beibl. 58–62 n. XXIX; Friedländer 6; SEG X 443; GV I 54; Karusos, *Aristodikos* 61 A 12; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 140 n. 49 (SEG XXI 163); Hansen 36. Cf. Raubitschek in Pfohl (ed.), *Das Studium d. griech. Epigraphik* (1977), 119–20. *Ectt. a*.

c. a. 530? ^{*a*}
 [Ἀριστίον Πάριό?]ς μ' ἐποίησε[ν]
 [- υ υ - τόδ]ε σῆμ' ἀγαθῷ [καὶ σόφρ]ονος ἀνδρός.

^{*b*}
in iterato textu fr. b - - - νος ἀνδρός.

Post Hirschf. Kirchh. Loesch. suppl. Raub., qui litt. cum eis in n. 1208 comparavit et de Aristione breviter tractavit; cf. etiam Jeffery p. 152.

SALAMINE

1270 Salamine. Lapidem rudem in muro in vico *Ambelaki* inaedificatum vidit solus Milchhöfer.

Litt. secundum formas in *Ath. Mitt.* expressas ΕΛΞ.

Edd. Milchhöfer, *Ath. Mitt.* 2, 1877, 460 adn. 2; IG I s p. 113, 477 *m*; IG I² 1020.

c. a. 450? Ῥιποτέλος.

SPHETTI; vid. n. 1268.

THORIS; vid. n. 1240

THORICI

1271 In *Thorikon*, nunc EM 10640. Basis marm. subfusci (Suniensis?), *a*. 0,225, l. 0,65, cr. 0,415, superne mutila; restant tamen in superficie vestigia excavationis rectiangularae (long. 0,45, lat. 0,15) ad stelam recipiendam.

Litt. Att. ΑΞΜΥΣΘ+, *a*. 0,02–0,025, illis in n. 1257 similes. *Phot. BSA* 57 tab. 40.

Edd. IG I s p. 49, 477 d; IG I² 1023 +; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 146 n. 60 (SEG XXI 175); Hansen 56. *Ect.*

c. a. 510 – 500? — — — — — c. 22 — — — — —
 χιο — — — — — c. 19 — — — — —
 μνῆμ[α — — — — — c. 17 — — — — —]
 ἀδελφός — — c. 8 — — οἰχί — c. 3 —

4 utrum ἀδελφός singulare an plurale sit, incertum est.

Stelam NM 3892 (Richter, *AAG*² n. 76) cum anaglypho iuvenes duo monstrante huic basi haesitanter attribuit Jeff.; congruunt marmor et excavatio.

1272 Prope ad *Thorikon* inventa, nunc Braurone in museo. Tabula marm. subfusci (Suniensis?), a. 0,25, l. 0,25, cr. 0,08.

Litt. Att. ΕΣ, a. 0,06. *Delin. Ath. Mitt.* 67 p. 88.

Edd. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 87 – 8 n. 141; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 146 n. 61 (SEG XXI 195).

c. a. 500? Λεοκλῆς.

1273 Lapis rudis in muro domus antiquae Thorici immissus; non vidimus.

Ed. Donnay ap. *Thorikos I* 1964 [1967], 72.

s. VI? — — — c. 9 — — — έδο είμί.

Monumentum sepulcrale nobis esse videtur. ‘*Inscription à demi effacée en alphabet archaïque peu soigné*’ (Donn.).

c) INCERTI PAGI (nn. 1273 bis – 1273 ter).

1273 bis *Nikaia* in via *P. Ralli* inventa, nunc EM 13474. Stela marm. insularis supra mutila, alibi integra, a. 0,47, l. 0,325 (infra) – 0,305 (supra), cr. 0,12 (infra) – 0,097 (supra). In latere inferiore anathyrosis in forma Π. Ectypum et phot. benigne misit Matthaïou.

Litt. Att. ΑΞΘΛΛΝΔΣΥ, a. 0,025 – 0,04, sinistrorsum et ordine inverso, ut in n. 1267. *Phot.* HOPOΣ 4 tab. 4, *LSAG*² tab. 73, 1, ectypi HOPOΣ 4 tab. 5 fig. 2.

Edd. Matthaïou, HOPOΣ 4, 1986, 32 – 4 (SEG XXXVI 51); Hansen II 470 (= 16 a). Cf. Lewis, *JHS* 107, 1987, 188; SEG XXXVII 54; Johnston ap. *LSAG*² 431 D 433. *Ect.*

c. a. 550 – 540? 6 Αὐτοκλείδο τό- ←
 δε σῆμα νέο π-
 ροσορῶν ἀν-
 3 ιῶμαι / καὶ θα-
 νάτοι ταυ. .
 AN — — 7-10 — —
 — — — — —

2 post υ pars minima hastae directae exstat, unde ταυτ[.] Hansen, qui in v. 1 etiam de αμ cogitat. De cretico in pede primo cf. n. 1196. De genere elegiaco coll. n. 1219 et Anth. Pal. VII 511 disserit Lewis. Thymaitadai, Xypete, Perithoidai, Korydallos in censum veniunt (Matth.).

Edd. Matthaiou, HOPOS 4, 1986, 33 (SEG XXXVI 52); Hansen II 471 (= 16 b). *Ect.*

1274 ter Fragmenta tria basis marmoreae ignoto loco reperta, quorum duo (*a. b*) Bostoniae in *Mus. Fine Arts* exstant (n. 40. 724), *c* perditum est (imago photographica et apographum D. von Bothmer exstant): *a*, tria fragmenta coniuncta, supra et a sinistra integra, a. 0,158, l. 0,109, cr. 0,075; *b*, quattuor fragmenta coniuncta, supra solum integra, a. 0,105, l. 0,28, cr. 0,048; *c*, supra solum integrum, a. fere 0,10, l. fere 0,173. Accedunt statua sphingis marm. insularis sine capite et capitulum marm. Pent. (Richter; Hymettii Clairmont) in eodem

museo (n. 40. 576; Richter, AAG² n. 38) et fragmentum stelae marm. Hymettii (Novi Eboraci MMNY 36. 11. 13; Richter, AAG² n. 45) cum anaglypho militis, infra quem quadriga cum duobus militibus monstratur.

Litt. Att. $\Delta\Lambda\Xi\iota\mu\mu\Delta\varsigma$ (in *a* 2 ζ) $\nu\phi$, a. 0,022–0,027 (O 0,016–0,021). De litt. vid. Clairmont p. 229; affinitatem certe habent cum ‘Masons A 1, A 2’ (vid. nn. 1196. 1200); cf. etiam nn. 607–612 bis. Sub v. 1 in omnibus fr. linea directa exstat, cf. n. 1200. *Phot. Arch. Anz.* 1974 p. 224, *a. b* Comstock et Vermeule (infra) p. 11.

Edd. Clairmont, *Arch. Anz.* 1974, 223–32. 237; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 23, 1976, 76–7; (SEG XXVI 56); Hansen 30 c. II p. 300. Cf. Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 39 adn. 13; Harrison, *The Athenian Agora* XI 6–13; Comstock et Vermeule, *Sculpture in Stone (MFA Boston)* (1976), 11–12 n. 17 (SEG XXVIII 35); Johnston ap. LSAG² 431 E; Immerwahr 77 n. 461.

c. a. 540? *a* Σπουδ —————
 πιστ[————— σ- vel μν]-
 ἔμα —————
 νυξ —————
vacat
b ————— εροσεφιλο —————
 [————— γ]ὰρ σόφρον ἐ —————
 ————— οἱ ἥότε ἀπο —————
 —————
c ————— ο ἡόνεκ[α —————]
 ————— ορλοισα —————
 [————— ἀ]ριστε[ύον —————]
 —————

a 3 in. [σ]ἔμα Hansen || *a* 4 *epsilon* legit Clairm.; νῦν Peek; ante *ny* litt. angustam fortasse perditam esse censet Hansen || *b* 1 fin. post O hasta fortasse exstat || *b* 3 OI ex HO correctum est || *c* 1 fin. hasta exstat, ut videtur || *c* 2 lectio certa; quid lateat, incertum est || *c* 3 suppl. Dover ap. Clairm.

Ordo fr. *b. c* incerta est, sed verisimilius est fr. *b* antecedere (v. 3 ἥότε(ε) ἀπό[λετ(ο) ἀ]ριστε[ύον] exempli gratia suppl. Hansen). Latitudine basis aestimata vv. singulos 36–40 litt. habuisse computat Clairmont, unde credit Peek vv. singulos singulos hexametros praeuisse, fortasse recte, sed obstant initia vv. 3–4. Suppl. Peek:

Σπουδ[όκρατες Κρατ]έρο, σ' ἐφίλον [τρόπ]ο ἡόνεκ[α πάντες·]/
 πιστ[ὸς ἔεσθα σὺ γ]ὰρ, σόφρον, ἐ[ν ἡ]λό[π]λοις ἀ[δάμαστος·]/
 ἔ μ[α]λ' ὀδυρόμεν[οι], ἥότε ἀπο[ί]χεο, ἀ]ριστε, [πρὶν ἡόρας,]/
 νῦν [θάψαν (sic) σε φίλοι καὶ μνῆμα τόδ' ἐστέσαντο.]

In quo sane plurima offendunt, etiamsi, pace Hansen, praepositionem ἡόνεκ non reiicimus, sed viam supplendi aliis fortasse praebebat; de <φί>λοις in v. 2 cogitat Jeffery; defunctum militem iuvenem fuisse e stela certum est.

Monumentum fortasse e regione vici *Vari* inventum esse putat Eliot; num aliquid certi sub hac opinione lateat, nescimus et rem in suspensio relinquimus.

1275 In apotheca A' Ἐφορείας; iacebat cum aliis fragmentis in aula domus viae Clepsydrae 2; ubi Athenarum vel Atticae inventa esset nescitur. Pars superior basis marm. Pent. (?), a. 0,125, l. 0,46, cr. 0,295; restant partes laterum superioris, dextri, sinistri et in superficie vestigium excavationis ad plinthum statuæ marmoreae ('κοῦρος') infigendum.

Litt. Att. $\Delta\Xi\Theta\mu\Nu$, a. 0,025–0,028 (litt. rot. 0,02), στοιχηδόν (?). *Phot. Ἀρχ. Δελτ.* 24 A tab. 22.

Edd. Jeffery, *Ἀρχ. Δελτ.* 24 A, 1969 [1971], 15–7; Peek, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 11, 1973, 29–30, quod ipse reiicit Att. *Versinschr.* 67–8 n. 86; SEG XXX 40; Hansen 44 c. II p. 300. Cf. Hansen, CR n. s. 33, 1983, 370 (SEG XXXIII 53).

c. a. 520? ----- c. 22 -----
----- c. 17 ----- αγαθο
----- c. 6 ----- ε [φ]ίλοισι μόνον.

[hυῶ ----- φθι|μένοιο / άνέρος έστ'] αγαθῶ | [μνῆ]μα φίλοισι μόνον Peek (1980), etiamnunc contra vestigia (pro ξ legit Α); vid. etiam Hansen (1983).

1276 Novi Eboraci MMNY 15. 167. Basis marm. Pent., a. 0,191, l. 0,635, cr. 0,505, quae stelam pictam marm. candidi adhuc retinet; in Attica inventa esse dicitur.
Litt. Att. ΑΞΕΘΜΝΣ+, a. 0,02 – 0,035, βουστροφηδόν. N. 1211 confert Immerwahr. *Phot. Cat. Gk. Sculpt.* MMNY tab. XXII a, Richter, AAG² figg. 147. 188. 210, LSAG tab. 4, 34, BSA 57 tab. 41 b, B. F. Cook, *Reading the Past: Greek Inscriptions* p. 39 n. 30.
Edd. Richter, *Met. Mus. Art Handbook Class. Coll.*² (1927), 237 – 8 +; SEG X 460; Richter, AAG² n. 61 c. pp. 169 – 70 (Guarducci); Jeffery, LSAG 75. 401 n. 34; Jeffery, BSA 57, 1962, 147 n. 65 (SEG XXI 183). Cf. Gallavotti, *Metri* 76 – 7 (SEG XXIX 64); Immerwahr 78. 151 n. 464.

c. a. 510 – 500? Ἀντιγένει : Παναίσχες έπ-
έθεκεν. ←

Post Παναίσχες distinctionem posuit Richter, sed, si exstat, non eiusdem generis est ac prior.

1277 In aula musei centralis invenit Kirchhoff, nunc EM 10641. Basis marm. candidi, a. 0,19, l. 0,735, cr. 0,58. In superficie excavatio rectiangula novicia (vid. Jeffery).
Litt. Att. ΑΡΕΞΘΚΕΜΝΝΡΣΣΘ+, a. 0,02 – 0,025. Titulum ‘Mason E 1’ (de quo vid. n. 1224) olim tribuit Jeffery (BSA 57, 1962, 147. 152), postea, ut videtur, abiudicavit. *Phot. Collignon, Les statues funéraires dans l’art grec* (1911) p. 35, BSA 57 tab. 41 c. d.
Edd. IG I s p. 48, 477 c; Conze I n. 34 c. IV p. 113 (Brückner); IG I² 982 +; Friedländer 81; GV I 1223; Karusos, *Aristodikos* 67 C 2 +; Jeffery, BSA 57, 1962, 147 n. 67 (SEG XXI 202); Skiadas 32 – 3; Hansen 68 c. II p. 301. Cf. SEG X 434, XV 60, XXII 81; Humphreys, *JHS* 100, 1980, 103 – 4. *Ect.*

c. a. 500? παιδῶς άποφθιμένοιο Κλερίτο τῷ Μεν-
εσαίχμο : / μνῆμ' έσορῶν οίκτηρ', ὃς καλὸς
ὄν ἔθανε.

1 παι[δὸ]ς [άπ]οφθιμένοιο Κλ[ερί]το Day ap. Hansen II || 2 ὃς Kirchh. et plurimi; corr. Bannier, *Berl. Phil. Woch.* 31, 1911, 853; de spiritu omisso cf. n. 1214 et Threatte I 493.

1278 Basis iamdiu perdita.
Litt. Att. ΑΕΘΜΝΔΣVΘ secundum typos in IG I expressos.
Edd. IG I 473 (e schedis Mustoxydis); IG I² 995 +; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Friedländer 66; GV I 146; Jeffery, BSA 57, 1962, 147 n. 68 (SEG XXI 194); Hansen 74. Cf. SEG X 446, XV 67.

c. a. 500 – 480? [σῆμ]α τόδ' <ἐ>ν<γ>ύς ὁδῶ Θεοσέμο [στῆσα θανόντος]/
[άν]δρὸς ἔμο<ιγ>ε φίλο κάγαθῶ Ἀνφ[υυ –].

1 ANAVΣ Must.; corr. Kirchh.; [στῆσα Kirchh.; θανόντος] Wilam. ap. Hiller; nomen uxoris Kirchh., Φίλιππος] Cr. || 2 EMONE Must.; corr. Kirchh., qui etiam de ἐμοί τε cogitabat; Ἄνφ[defuncti amicus esse videtur (Hiller, Hansen); defuncti uxor (Raub. ap. Friedl.); ἀνφ[ότερον] Kirchh.; ἐμο<ί τ>ε ἀνφ[ι πόλιν] Cr.

1279 Basis (?) iamdiu perdita. 'Athenis; ex Lusierii museo misit Rosius' (Boeckh); Lusieri signa et inscriptiones undique Atticae pro emptoribus diversis collegit.

Litt. Att. ΑΕΜΜΥ secundum typos in CIG expressos.

Edd. CIG I 913; IG I s p. 49, 477 e; IG I² 979 c. add. p. 304 +; Friedländer 72; GV I 160; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 230 n. 72 (SEG XV 57); Hansen 78 c. *List* II 11.

c. a. 480? [μνῆμα υ]ον ἔστ[εσ]εν Ἀμεινίο· ἔστι δὲ ἅ - υ / - υ υ
- υ υ ἐς ἑνέκα καὶ γενεᾷς.

Si recte apographum ΕΣ subter ON monstrat, pentameter in v. 1 incipere videtur || 1 in. [μνῆμα vel [σῆμα ([σῆμα Μέν]ον ἔστ[εσ]εν Raub. ap. Friedl., [μνῆμα Μέτρ]ον Peek (1954/5)); [ἡδ' εἰκ]ὸν ἔστ[εκ]εν Boeckh, alii; 1 fin. suppl. tacemus || 2 [μνῆμα σαοφροσύ]ες vel δικαιοσύ]ες Kirchh.; [ἡς τε σαοφροσύ]ες Kirchner ap. Hiller; [παντοίας ἀρετ]ῆς Peek.

1280 Inter Athenas et Piraeum inventa una cum IG I² 1066 (s. IV? vid. infra p. 973), nunc Berolini in museo (SK 1162). Stela parva marm. candidi infra mutila, a. max. 0,19, l. 0,22, cr. 0,04 – 0,055. Litterae sub regula olim colore tincta inscriptae sunt.

Litt. Μ, a. 0,018 – 0,022. *Delin. Beschr. Ant. Skulpt. Berlin* (1891) n. 1162.

Edd. CIG I 940; IG III 3102; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 366 n. 12; IG I s p. 117 ad n. 491³⁵; IG I² 1064 +. *Ect.*

c. a. 475 – 450? Δοκίμο.

1281 Ῥεῖκι τῆς Ἀττικῆς, cuius situm ignorare confitemur, nunc EM 10242. Stela parva marm. Pent., a. 0,22, l. 0,215, cr. 0,065 – 0,075.

Litt. ΑΡ+, a. 0,028 – 0,03 (O 0,025). *Phot.* Conze III tab. 291; *delin.* Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* p. 123 fig. 22 a.

Edd. Koumanoudes 3469; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 369 n. 25; IG I s p. 116, 491²³; Conze III n. 1412; IG I² 1051. *Ect.*

c. a. 450? Χάρτο.

B. MONUMENTA AUT IONICAE AUT MIXTAE SCULPTURAE (nn. 1282 – 1339)

In huius generis inscriptionibus recensendis U. Köhler (*Ath. Mitt.* 10, 1885, 359 – 79) illas vel mixtae scripturae vel Ionicae nondum vulgaris inter bella Persica et belli Peloponnesiaci initium ordinavit. Quem est secutus, nihilo fere mutato, Kirchhoff in IG I s p. 113 sqq. et invicem Hiller in IG I² p. 261 sqq. Nos autem multitudine lapidum accreta, quos ad oculos inspeximus quoad potuimus, rationem illorum virorum doctorum in titulis ordinandis et aetate definienda accipere non possumus. Nam nobis apparuit scripturam Ionicam complurum monumentorum

variis causis adhibitam esse. Fieri potest, ut mortuus peregrinus Ionicae originis esset, cui propinqui epitaphium in scriptura vernacula faciendum curaverunt; aut sculptor fuit Ionius (cf. nn. 1282. 1317). In aliis etiam titulis litteras Ionicas sane a vulgaribus diversas, sed etiam manu inepta exaratas invenimus; hos non necessarie ante a. 431 vel etiam a. 403 exaratos esse iudicamus. Recte observavit Hiller (IG I² p. 261), vel a peritioribus dubitari posse utrum titulus paullo ante an paullo post Euclidis annum exaratus fuerit. Consulto praetermisimus illos titulos ap. IG II² aut *The Athenian Agora* XVII exstantes, quos nonnulli, imprimis Stupperich, *Staatsbegräbnis u. Privatgrabmal im klassischen Athen* (1977), fin. s. V tribuerunt, nos autem non satis certe huic saeculo attribuendos esse iudicamus.

In nostra ordinatione locutio ‘stelae pictae vel politae’ pertinet ad stelas sine sculptura ulla sed bene tractatas, quarum aliquae etiamnunc ornamenta colore picta servant, et quae omnes fortasse olim pictae sunt; ‘lapides rudes’ amplectuntur praeter lapides vere rudes aliquoties nihil nisi cippos parvos, e lapidibus obsoletis maioribus et melius tractatis excisos et negligenter formatos.

a) MONUMENTA URBANA (nn. 1282 – 1309).

α) Monumenta anaglypho ornata (nn. 1282 – 1293 bis).

1282 NM 2066, ‘früher an der Hadrianstoa’ (Conze); non vidimus. Fragmentum stelae marm. Pent. aetomate ornatae, undique mutilum, a. 0,28, l. 0,38; de anaglypho restat pars capitis viri barbati ad dextram spectantis. Titulus in tympano incisus est.

Litt. Ion. A (sed hasta sinistra longior quam dextra et utraque curvata), $\Xi\Lambda$ minima, $\rho\chi$, a. 0,018–0,03. *Phot.* Conze III tab. 274.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 365 n. 10; IG I s p. 114, 491¹⁰; Conze III n. 1273 c. IV p. 122 (Brückner); IG I² 1039. Cf. Stupperich II 165 n. 210+; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; Threatte I 37 n. 50. 300 n. 8 (ubi typorum menda est). *Ect.*

c. a. 450? — — Π — —
‘Ηρακλέδης.

Vestigia hastarum super nomen vidit Köhler, ectypo probantur.

Litt. med. s. V antiquiores esse contenderunt Köhler, Hiller; nobis quidem haud solum litterae Ionicae, sed ipse lapicida, sicut artifex, Ionius fuisse videtur. Titulum ad finem saeculi tribuit Stupp., ad s. IV sine dubio Clairm. Non est idem IG II² 12089.

1282 bis Apud monasterium τῶν Ἀσωμάτων Πετράκη (ad meridiem m. Lycabetti), nunc Londinii in Mus. Brit. (628 = GR 1805.7–3.183). Stela marm. Pent. cum aetomate et anaglypho, in quo repraesentatur vir barbatus sedens, qui manu dextra formam caligarem tenet adstantibus duabus puellis, a. 0,84, l. 0,50.

Litt. Ion. $\mathbf{N}\Xi\chi$, a. 0,012. *Phot.* Diepolder tab. 4, Dohrn, *Att. Plastik* tab. XXVII b, *Ant. Kunst* 7 tab. 6, 5, Cook (infra) p. 14; *delin.* Conze II tab. 119.

Edd. Hicks, *I. Brit. Mus.* I 123+; IG II 4040; Conze II n. 696+; IG II² 12332. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 11. 13; Dohrn, *Att. Plastik* 141–3 n. 51; Robertson, *Hist. Gk. Art* I 365–6; Stupperich II 178 n. 455+; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 32. 49; B. F. Cook, *Reading the Past: Greek Inscriptions* (1987), 14. *Ect.*

c. a. 430 $\Xi\alpha\nu\theta\iota\pi\pi\omicron\varsigma$.

Etiam si fortasse recte cogitat Robertson Xanthippum inquilinum vel servum fuisse, ethnici vel demotici absentia vix illud suadet.

In aetate definienda Robertson et Cook sequimur; a. 440–430 Diepolder, Kirchner; c. a. 420 vel paullo postea Stupperich; fin. s. V Clairmont; s. IV suo more Dohrn.

1283 In Ceramico una cum n. 1294 effossa, nunc Mus. Ceram. P 1169. Stela marm. Pent. anaglyphum iuvenis ad dextram stantis sub aetomate exhibens, a. 1,47, l. 0,494, cr. 0,085 – 0,13. Titulus in aetomatis abaco incisus est.

Litt. Ion. ΕΡΞΥ, a. 0,028 (O 0,023). *Phot. Ath. Mitt.* 79 Beil. 48 – 9. 51, Kurtz et Boardman tab. 30, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 407, alibi.

Edd. Schlörb-Vierneisel, *Ath. Mitt.* 79, 1964, 85 – 90. 93 – 5. 101 – 4 (SEG XXIII 46). Cf. Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* (1971), 130 – 1; Stupperich I 134. II 169 n. 294 +; Threatte I 37 n. 54; Ridgway, *Fifth Century Styles* 152 – 3 n. 3; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 218 – 9 P 88.

c. a. 430 – 425? Εὐφροῦς.

Aetatem definivit editrix, quae stelam officinae eidem ac nn. 1294. 1315 tribuit.

1283 bis Athenis in regione septentrionali Πανακωτά reperta, nunc NM 712. Stela marm. Pent., a. 1,23, l. 0,51 – 0,55, cr. 0,06, supra curvata, ubi sunt leones duo, infra in anaglypho monstrat viros duo manus coniungentes et a sinistra mulierem stantem. Tituli super anaglyphum in taeniis exarati sunt.

Litt. Ion., I ΑΕΡΞΦ, a. 0,01 – 0,015; II 1 ΑΕΘΜΝΡΞΦΛ, a. 0,006 – 0,015; II 2 ΑΜΝΡΞΥΦΛ, a. 0,007 – 0,019; II 3 ΑΕΜΡΞΞΥΦΧ, a. 0,012 – 0,023. *Phot.* Conze II tab. 239, Diepolder tab. 3, 2, *Neue Beiträge z. klass. Altertumswiss.* ... B. Schweitzer (1954) tab. 54, 1.

Edd. Pittakis, 'Εφ. 1853 n. 1291 et 1856 n. 2705; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 372 – 4 n. 37; IG I s p. 117, 491³⁵; Conze II n. 1132; IG I² 1063. Cf. PA 1675; Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 13; Dohrn, *Att. Plastik* 144. 146; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 46 n. 712; Stupperich II 154 n. 3 +; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; eund. *Boreas* 9, 1986, 32. *Ectt.*

c. a. 430 – 390? I Ἀριστέας : Ἰφιστιάδης.

- II 1 Τιμαρίστην : Θεοφώντος Λαμππρείως.
2 Ἀριστώνυμος : Ἀρισταίου : Ἰφιστιάδης.
3 Ἀριστόμαχος : Ἀριστεύου : Ἰφιστιάδης.

II 1 Τιμαρίστην pro Τιμαρίστη, 2 Ἀρισταίου pro Ἀριστεύου Köhler, Kirchh., sed vid. Threatte I 295 || de Λαμππρείως vid. Threatte I 148. 155.

Med. s. V tribuerunt Conze et Kirchner, a. c. 440 Kar., c. 440 – 30 Diep., aetati belli Peloponnesiaci vel paullo ante Köhler, c. 430 – 20 Clairm. (1986), c. 410 – 00 vel antea Stupp., s. V exeunti vel potius s. IV ineunti Clairm. (1979), c. 390 – 80 Dohrn. Sed anaglyphum hic illic antiquitus renovatum esse monet Kalogeropoulou (per epist.) et titulorum litt. inter se differunt. Res fortasse sic evenerunt: ante fin. s. V anaglyphum cum titulo I sculptum est Aristeam cum patre suo (?) et uxore monstrans; postea (s. IV ?) stela renovata est, II 3 addito, dein II 2 (nota versum in rasura stare) et II 1, qui in taeniae partem superiorem valde compressus est.

1284 Athenis (?; Ἀθηνῶν περίχωρα, sic Conze) inventa, nunc NM 713 (sic). Stela marm. Pent., a. 0,96, l. 0,435 – 0,440, anaglyphum monstrans aetomatis et subter puellae quae ad dextram stans puero avem offert. Tituli super capita incisi sunt.

Litt. Ion. ΑΕΝΡΞΥΧ, a. 0,012 – 0,019; extremae hastae crassiores, unde fortasse s. IV tribuendae. *Phot.* Conze II tab. 174.

Edd. IG II 4275; Conze II n. 893; IG II² 13037; Dohrn, *Att. Plastik* 123 – 6; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 49 n. 713; Stupperich II 154 n. 4 +. Cf. Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 32. *Ect.*

c. a. 425? Χαιρεστράτη : Λύσανδρος.

Aetatem definivit Kokula, quam fere sequuntur Stupperich, Dehl; c. a. 400 vel paullo post tribuunt Kirchner, Riemann, Schmaltz, *Marmorlekythen* 22.

1287 Athenis in via Ἀθηνᾶς inventus, nunc NM 1680. Angulus dexter inferior stelae marm. Pent., a tergo integer, a. 0,73, l. 0,45, cr. 0,105, anaglypho mulierem ad sinistram versam exhibens, arte eximia sculptam.

Litt. Ion. ΝΞΦΩ, sed Η = h et η, a. 0,015 (litt. rot. 0,013). *Phot.* Conze III tab. 262, Diepolder tab. 8, 1, Clairmont, *Gravestone* tab. 6.

Edd. IG II 5, 3498 b +; Conze III n. 1226 c. IV p. 122 (Brückner); Wilhelm, *Beiträge* 37 n. 23; IG II² 10781; GV I 79; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 73 – 6 n. 11; Hansen 86 c. II p. 301. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 15 – 6; Dohrn, *Att. Plastik* 37; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 47 – 8 n. 1680; Daux, *BCH* 96, 1972, 523 – 4; Stupperich II 159 n. 102 +; Robertson, *Hist. Gk. Art* 368; Wankel, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 52, 1983, 67 – 8 c. adn. 5; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 32; eund., *HOPOΣ* 4, 1986, 155 – 6 (SEG XXXVI 49). *Ect.*

c. a. 410? [σῆμα τόδ' εὐσεβί]ας ἐπ' Ἀριστομάχης τάφῳ ἡμ[αι] /
[εἶθ' Ἑρμῆς ἀνάγ]οι τὸς ἀγαθὸς φθιμένος.

1 in. et fin. suppl. Geffcken ap. Kastriotes, *Γλυπτὰ τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου* (1908), 298; fin. ΗΕ in ligatura est; fortasse cf. Peek, *Att. Grabschriften* II 48 n. 177, sed ibi correctura est || 2 suppl. Wilh.; ἀπάγ]οι Clairm. (HOPOΣ); [οὐ κατέχοσι τάφ]οι Geffcken l. c. || omnia supplementa reiicit Hansen.

Anaglyphum cum operibus Agoracrito Phidiae discipulo attributis comparant E. Harrison (per epist.), *Kar.*; BM 1947. 7 – 14, 1 (IG II² 12782; Stupperich II 178 n. 468) comparat Robertson.

1288 Olim certe in Ceramico, inventum in foro in muro senioris aetatis, nunc Ag. I 1898. Fragmentum stelae marm. Pent. a dextra solum integrum, a. 0,223, l. 0,39, cr. 0,16. De anaglypho equitum nunc amisso cf. hic infra Paus.

Litt. Ion. ΝΩ, a. 0,014, στοιχηδόν 0,02, 0,0194. *Phot.* *Hesperia* 16 tab. XXIII 36; Clairmont, *Patrios Nomos* II tab. 29.

Edd. Meritt, *Hesperia* 16, 1947, 147 – 8 n. 36 (SEG X 426); GV I 38; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 375; Peek, *Att. Versinschr.* 69 n. 89 (SEG XXX 43); Hansen 90 c. II p. 301; Clairmont, *Patrios Nomos* I 140 – 1 n. 21 e +. Cf. Woysch-Méautis, *La représentation des animaux* (1982), 25; SEG XXXIII 50; Bugh, *The Horsemen of Athens* (1988), 43 – 4. *Ect.*

c. a. 410? [? χαίρετε ἀριστεύσαντε Μακάρτατε] καὶ Μελάνωπε / vacat
[.....^{?30}.....]ος / ΣΤΟΙΧ.
[.....^{?32}.....]α τότε Ἄρη – ⁴ vel minus – /

1 suppl. Mer. e Paus. (vid. infra) || 3 Ἄρη[α] Peek (GV), qui tamen pro *tau* priore etiam de *zeta* (GV) et *xi* (*Att. Versinschr.*) cogitavit supplementis variis in toto carmine propositis.

Paus. I 29,6 ἔστι δὲ [ad viam Academiam ducentem] ἔμπροσθεν τοῦ μνήματος στήλη μαχομένους ἔχουσα ἵππεῖς· Μελάνωπός σφισίν ἔστι καὶ Μακάρτατος ὀνόματα, οὓς κατέλαβεν ἀποθανεῖν ἐναντία Λακεδαιμονίων (Μακεδόνων, Μακεδονίων mss.) καὶ Βοιωτῶν τεταγμένους, ἐνθα τῆς Ἑλεωνίας (Ἑλευσινίας mss.) εἰσὶ χώρας πρὸς Ταναγραίους ὄροι. Ante stelae inventionem pugnam eandem fuisse ac illam a. 458 (Thuc. I 107 – 8) commissam crediderunt omnes; Meritt autem litteris fretus annos post 413 praetulit et pugnam aliquam ignotam in his annis postulavit, id quod non recte reiecit Jeffery, *JHS* 78, 1958, 145; de pugna magna Tanagrensi et de stela post quinquaginta annos relecta cogitat Clairmont; litt. Ion. priorum opinioni non obstare vult Woysch-Méautis. De conexione tituli cum Pausania dubitat Bugh. De Macartato vid. Davies, *APF* 85.

1288 bis In foro, in domo novicia inaedificatum, nunc Ag. I 5586. Fragmentum basis (?) marm. Pent. supra et a sinistra integrum, a. 0,10, l. 0,224, cr. 0,257.

Litt. Ion. vulgares, a. 0,008, στοιχηδόν 0,019, 0,014. *Phot.* Φόρος Meritt tab. XXIII 1.

Edd. Peek, Φόρος *Meritt* 124 n. 5; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 1029 a; Hansen 100.

c. a. 410 – 403? [μαρ]νάμενος — — — — — ΣΤΟΙΧ.
 ὕβρ[ιν] δυσ[μενέων — — — — —]
 ἀμφοτερ — — — — —
 πα — — — — —

Suppl. Peek, qui etiam plura supplementa apud ipsum et apud Brad. protulit || 1 [βαρ]νάμενος praetulit Hansen.

S. V/IV tribuit Bradeen.

1289 In Ceramico ante Dipylum inventa, nunc NM 3624. Stela marm. Pent. aetomate et antis ornata, a. 1,50, l. 0,92 – 0,95, anaglyphum mulieris exhibens ad sinistram sedentis, cui puella, serva eius, cistam offert. Titulus in aetomatis abaco incisus est.

Litt. Ion. ΞΩ, a. 0,020 – 0,027. *Phot. permultae*, quarum recentissimae sunt Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* tab. 32, Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 410, Ridgway, *Fifth Century Styles* fig. 107.

Edd. IG II 3753 +; Conze I n. 68 c. IV p. 113 (Brückner); IG I² 1079. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 27 – 8; Friis Johansen, *The Attic Grave-Reliefs* 17 – 20; Dohrn, *Att. Plastik* 96 – 114; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 77 – 8 n. 3624; Stupperich II 162 n. 146 +; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; Robertson, *Hist. Gk. Art* 370; Ridgway, *Fifth Century Styles* 146 – 8. 200. 235; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 33. *Ect.*

c. a. 410 – 400? Ἡγησώ Προξένο.

S. V stelam tribuerunt fere omnes praeter Dohrn (a. c. 390 – 380) et Robertson (a. 400 – 375). De familia Proxeni vid. Davies, *APF* 478 – 9. De cultu mortuorum in hac stela exhibito disseruit Thimme, *Ant. Kunst* 7, 1964, 16 – 28.

1290 In Ceramico effossa, nunc Mus. Ceram. Stela marm. Pent. aetomate et antis ornata (ναῖσκος), a. 1,20, l. 0,58 – 0,63, cr. 0,13 – 0,088, mulieris anaglyphum monstrans ad dextram sedentis, quae manu sinistra infantem, avem dextra tenet; inerant reliquiae haud exiguae caerulei et rubri coloris. Tituli I in basi aetomatis, II in epistylion exarati sunt.

Litt. Ion. ΜΝΝΛΝΩ, a. I 0,012, II 0,006 – 0,013. *Phot. Ath. Mitt.* 59 tab. V; IIA² 40, Clairmont (infra) tab. 11, alibi.

Edd. Kübler et Peek, *Ath. Mitt.* 59, 1934, 25 – 34 (SEG X 448); IG II² 10650; GV I 1600; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 91 – 2 n. 23; Hansen 89 c. II p. 301. Cf. Friis Johansen, *The Attic Grave-Reliefs* 17; Dohrn, *Att. Plastik* 138 – 41; Schlörb, *Untersuchungen zur Bildhauergeneration nach Phidias* (1964), 43; Frel, *Eirene* 5, 1966, 94 – 6, *Arch. Anz.* 1967, 30 adn. 6; Schlörb-Vierneisel, *Ath. Mitt.* 83, 1968, 90; Daux, *BCH* 96, 1972, 530; Stupperich II 168 n. 277 +; Robertson, *Hist. Gk. Art* 366; Humphreys, *JHS* 100, 1980, 111 adn. 30; Ridgway, *Fifth Century Styles* 118 n. 22; Immerwahr 150 adn. 3 n. 1041. Vid. etiam SEG XXI 208. *Ect.*

c. a. 410 – 400? I Ἀμφαρέτη.

II τέκνον ἐμῆς θυγατρὸς τόδ' ἔχω φίλον, ὅμπερ, ὅτε αὐγὰς: / ὄμμασιν ἡ-
 ελίω ζῶντες ἐδερχόμεθα, / ἔχον ἐμοῖς γόνασιν καὶ νῦν φθίμενον φθιμένη ἔχω.

φθιμένηχω mavult scribere Threatte I 426. 433.

Vasa in sepulcro inventa s. V exeuntis sunt (Schlörb-Viern.). De artifice vid. Schlörb, Frel, Ridgway. De aetate consentiunt omnes praeter Dohrn, qui a. c. 375 tribuit.

1291 In sepulcreto ad Πλατείον Συντάγματος, ubi erant nn. 1296 – 1298, sed haud in situ pristino effossa; ubi servetur ignoramus. Stela parva marm. albi, a. 0,59, l. 0,18 (supra) – 0,202 (infra), cr. 0,06, aetomate ornata et anaglypho mulieris et puellae. Titulus super anaglyphum incisus est.

Litt. Ion. *Phot.* Έφ. 1958 p. 118 fig. 198.

Ed. Charitonides. Έφ. 1958, 117 – 8 n. 119 (SEG XIX 294). Cf. Stupperich II 172 n. 341.

c. a. 410 – 400? Αισχυλῖς. Σῖμον.

C. a. 400 (?) Stupp.

1292 Extra portam ad viam Acharnas ferentem effossit Haller von Hallerstein, nunc Monaci in Glyptotheca n. 209. Lecythus marm. Pent. supra et infra fractus, a. 1,27, anaglypho ornatus; mulier (Εὐκολίνη) sedens viro barbato a dextra adstanti (Ὀνήσιμος) manum porrigit; in parte sinistra vir barbatus (Χαιρέας); ante genua sedentis puer nudus; ad dextram mulier cum infante stat. Tituli super capita incisi sunt.

Litt. Ion. *ENP*, a. 0,007 – 0,015. *Phot.* Kaltenhäuser (infra) tab. 4, Dohrn, *Att. Plastik* tab. XIV b, Schmaltz tab. 9; *delin.* Conze I tab. 92.

Edd. IG II 4270 + (= III 3425); Conze I n. 380; Furtwängler, *Beschreibung der Glyptothek* (1900), n. 209; Wolters, *Münch. Jahrb. d. bild. Kunst* 1909, 8 – 9; id. *Führer durch die Glyptothek* (1922), 36 n. 209; IG II² 13026. Cf. Kaltenhäuser, *Handw. Gestaltung im att. Grabrelief* (1938), 28; Dohrn, *Att. Plastik* 128. 135; Schmaltz, *Marmorlekythen* 119 – 20 n. A 15; Frel et Kingsley, *GRBS* 11, 1970, 207; Stupperich II 179 n. 481 +; M. Meyer, *Ath. Mitt.* 104, 1989, 60. *Ectt.*

c. a. 410 – 400? Χαιρέας. Εὐκολίνη. Ὀνήσιμος.

Aetatem definivit Schmaltz; c. a. 410 Meyer, in. s. IV Frel-Kings., a. c. 394 Dohrn, med. s. IV Kirchner.

1293 Prope Πλατείον Συντάγματος ubi erant stabula regia, nunc NM 773. Stela marm. Pent., a. 0,63, l. 0,27, cr. 0,05, cum aetomate et anaglypho monstrante puerum manu dextra avem tenentem cane adsiliente.

Litt. Ion. *ΕΞΥ*, a. 0,008 – 0,012. *Phot.* Conze I tab. 190.

Edd. Pittakis, Έφ. 1858 n. 3284; IG II 4079; Conze II n. 956; IG II² 12485 +. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 10; Dohrn, *Att. Plastik* 124 – 6; Stupperich II 155 n. 26; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 33. *Ect.*

c. a. 410 – 400? Πολύευκτος.

Aetatem sic aestimamus (fin. s. V Stupp.); a. c. 440 tribuerunt Diep., Kirchner, c. 420 Clairm., c. 398 – 393 Dohrn.

1293 bis Athenis in Cynosarge (de quo vid. Travlos, *Pictorial Dictionary* 340), muro Romano immissa, tum in Schola Britannica. Tria fragmenta stelae marm. Pent. cum aetomate et anaglypho, e quo manet mulieris pars superior; lat. prisca computatur 0,48. Titulus in taenia inscriptus est.

Litt. Ion. *Phot.* *JHS* 17 tab. 4, 1.

Ed. Edgar, *JHS* 17, 1897, 174 – 5. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 137 – 9 n. 43; Frel, *Les sculpteurs attiques anonymes* (1969), 19 n. 60; Frel et Kingsley, *GRBS* 11, 1970, 213 n. 55; Stupperich II 167 n. 263.

c. a. 410 – 400? [.]τησικ — — — — — ς.

[Κ]τησίκλεια? [Σ]τησίκλεια? Aetatem definivit Stupperich, confirmante Boardman; non longum ante a. 431 Edgar; 410 – 390 Frel; 394 – 375/4 Dohrn.

β) Stelae pictae vel politae (nn. 1294 – 1299 bis).

1294 In Ceramico in sepulcro sito proxime illo n. 1283 effossa, nunc Mus. Ceram. I 417. Stela marm. Pent. infra mutila, a. 0,71, l. 0,38, cr. 0,105 – 0,115, aetomate ornata; sub aetomate titulus et vestigia taeniae convolutae pictae.

Litt. Ion. Ξ, a. 0,028 – 0,033. *Phot. Ath. Mitt.* 79 Beil. 51, 2.

Edd. Schlörb-Vierneisel, *Ath. Mitt.* 79, 1964, 95 – 101. 104 (SEG XXIII 47); Ridgway, *Fifth Century Styles* 152 – 3 n. 3. Cf. Stupperich II 169 n. 285.

c. a. 425 – 420? Λίσσος.

Lissus fortasse frater Eupheri n. 1283, Schlörb-V.

1294 bis In foro, nunc Ag. I 7126. Fragmentum stelae marm. Pent. a tergo integrum, a. 0,38, l. 0,25, cr. 0,144.

Litt. Ion. ΕΜΞΥ, a. 0,035. *Phot. The Athenian Agora* XVII tab. 63.

Ed. Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 816. Cf. Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 48.

c. a. 430 – 420? ^{vacat 0,16} — — — ος : Εὐθυμά[χο — —].

Aetatem definivit Erxleben conferens titulos Υ praebentes, e. g. n. 1315 bis I; ante med. s. V Bradeen; s. IV certe falso Clairmont.

1294 ter In foro, nunc Ag. I 1392. Cippus marm. Pent. supra et a tergo, ut videtur, integer, a sinistra recisus, a. 0,075, l. 0,069, cr. 0,029.

Litt. Ion. ΕΝΞ, a. 0,009 – 0,013, στοιχηδόν 0,013, 0,013. *Phot. Hesperia* 16 tab. XXIII 37.

Edd. Meritt, *Hesperia* 16, 1947, 148 – 9 n. 37; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 250.

a. 425 – 400? [. .]ς ἐνθ[άδε] ΣΤΟΙΧ. 10
[κεῖ]ται Κ[. .]
[. . ἐξ] Οἷο [γυν]-
[ῆ Ἰππο]θω[ντί]-
5 [δος φυλῆς].

Suppl. Meritt. De trittyis termino, sicut Bradeen, olim cogitavimus. Sed etiamsi tribus mentio in titulo sepulcrali Athenis alibi s. V non apparet, cf. titulos cleruchorum nn. 1505. 1510. 1512. 1513. 1515.

Aetatem definivimus; c. a. 400 Meritt, s. V/IV Bradeen.

1295 Inter fragmenta diversa a via Ἀστεροσκοπείου translata, nunc Ag. I 6711. Pars stelae parvae marm. Pent., infra, pone (sic), a dextra mutila, a. 0,23, l. 0,19, cr. 0,07; margo superior cymatio ornata est.

Litt. Ion. ΝΡΥ, a. 0,012 – 0,015, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 32 tab. 16.

Edd. Meritt, *Hesperia* 32, 1963, 50 n. 76 (SEG XXI 941); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 392. *Ect.*

vacat

c. a. 430 – 403? Ἀρχεὺς : Ἄλ — — — — ΣΤΟΙΧ.
 [Α]ἰγινήτη[ς — — — —]
 [. . . .]νο — — — —

Cleruchus Atticus hic propter dialectum fuerit, ex eis qui a. 431, incolis Doricis expulsis, Aeginam consederunt (Thuc. II 27, 2). Circa fin. s. V Bradeen; Aeginetam verum tum Athenis mortuum esse vix credendum est.

Transponere debemus potius inter nn. 1341 et 1341 bis; cf. nn. 1301. 1325. 1350.

1295 bis In Ceramico, nunc EM 8852. Fragmentum stelae marm. Pent. supra et infra mutilae, a. 0,16, l. 0,24, cr. 0,06.

Litt. Ion. ΕΝΞΥΦ, a. 0,009 – 0,012, Ω minores, στοιχηδόν sed vv. inaequales sunt. *Delin. Papers Americ. School* 6 p. 357.

Edd. Poland, *Papers Americ. School* 6, 1890 – 97, 357 – 63; IG II 5, 3552 b; Michel 1770; IG II² 10954; GV I 1415; Hansen 97 +. *Ect.*

c. a. 420 – 410? πιστῆς ἡδείας τε χάρι- ΣΤΟΙΧ.
 ν φιλότητος ἑταίρα /
 Εὐθυλλα στήλην τήνδ' ἐ-
 πέθηκε τάφωι /
 5 σῶι, Βιότη· μνήμηγ γὰρ
 ἀεὶ δακρυτὸν ἔχουσα /
 ἡλικίας τῆς σῆς κλαί-
 ει ἀποφθιμένης.

Fin. s. V Kirchner, at nos aetatem paullo altiore praefereamus.

1296 Verisimile in sepulcreto sub latere septentrionali Πλατείας Συντάγματος (cf. nn. 1291. 1297. 1298), nunc NM (non vidimus). Stela marm. Pent. infra mutila, a. 0,61, l. 0,30, cr. 0,10, cum epistylion ubi aetoma pictum est; taenia rubra circum stelam picta est (pro taenia scutum oblongum anaglypho expressum iniuria descripsit Hiller); titulus super taeniam incisus, dein consulto deletus est.

Litt. mixtae ΙΞΩ, a. 0,007 – 0,012. *Delin. Conze* III tab. 279.

Edd. Kontoleon, *REG* 13, 1900, 493 n. 1; Conze III n. 1324 a; IG I² 1080. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 95; Charitonides, *Ἐφ.* 1958 [1961], 126; Stupperich II 165 n. 213; Threutte I 44 n. 4. *Ect.*

c. a. 420 – 400? Λακρατίδες Ἀρκεσίλεω
ως.

1 'wohl sicher' Conze; Atticum est Λακρατείδης || 2 demoticum vel ethnicum hic latere videtur, sed lectio difficillima erat; litt. primam Ο sive Θ, alteram Λ (sive Α? Δ? Μ?), tertiam Λ sive Ξ, quartam Ε sive Ρ legit Prott ap. Conze, unde Θάλεως enucleavit Hiller.

1297 In eodem sepulcreto ac nn. 1291. 1296. 1298, sed haud in situ pristino reperta; NM?. Pars superior sinistra stelae marmoreae, a. 0,33, l. 0,28, cr. 0,06 – 0,07, anthemio picto (acantho) ornatae nunc evanido.

Litt. Ion. a. 0,01 – 0,011. *Delin. Ἐφ.* 1958 p. 119 fig. 199.

Edd. Charitonides, *Ἐφ.* 1958 [1961], 119 – 20 n. 122; SEG XIX 303; Peek, *Att. Versinschr.* 70 – 1 n. 92 (SEG XXX 270); Hansen 91 c. II p. 301. Cf. Hansen, *CR* n. s. 33, 1983, 370 (SEG XXXIII 55).

vacat

c. a. 420 – 400? ἐνθάδε παῖς κέϊται· Θυ[μ⁻¹⁻²-]
 δης ἔστ' ὄνομ' αὐτῶ[ι *vac.*]/
 ὕος Πιστογένος I – – c. 8 – –
 [τ]ὸ γένος : / ὅς τε – – 6-7 – –
 5 – – c. 5 – – ἐλθ – – – c. 12 – – –
 – – – – – – – – – – –

Lectiones revisit Peek, unde cadunt supplementa Woodhead (SEG XIX) || 1–2 Θυ[μή]|δης nos, Θυ[μά]|δης Peek, Θυ[μώι]|δης Hansen || 3 fin. hasta saltem exstat; ἱξ[αριεύς] Peek || 4 fin. Hansen || 4–5 ὅς τέ[κος ἔπτ' ἐ-] τέω]ν ἐλθῶ]ν Peek; IEΛΘ Char.

1298 In sepulcreto ad Πλατεῖαν Συντάγματος effossa (cf. etiam nn. 1291. 1296. 1297), in terrae congesione sepulcri infixa; ubi nunc sit ignoramus. Stela marmorea, a. 0,78, l. 0,334 (supra) – 0,331 (infra), cr. 0,07.

Litt. Ion. a. 0,015 – 0,02. *Phot.* Ἐφ. 1958 p. 85 fig. 145.

Edd. Charitonides, Ἐφ. 1958 [1961], 84–7 n. 75 (SEG XIX 44); Pfohl, *Greek Poems on Stones I* (1967), 97; Gallavotti, *Metri* 9–10 (SEG XXIX 260). Cf. Hansen, *List* I 102.

c. a. 420 – 400? Μετωπίδος [τόδ]ε [σῆ]-
 μα, ἥ ζῶσα ἦν ἀγαθ[ή],
 θανῶσα δὲ ἐνθ<ά>δε
 κέϊται.

3 θανῶσα Erxleben, recte (cf. Threatte I 47–9); θανῶσα vel θανοῦσα priores; A omissum.
 Cum Hansen consentimus titulum vix metricum esse.

1298 bis In Ceramico inventa, nunc Mus. Ceram. I 208. Stela marm. Pent., a. 1,37, l. (in aetomate) 0,37, in curvato aetomate olim picta.

Litt. Ion. ΝΥ, a. v. 1 0,047 – 0,05, vv. 2–4 0,016 – 0,02. *Phot. Ath. Mitt.* 85 tab. 46, 2.

Ed. Willemsen, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 100–101 n. 2.

c. a. 420 – 400? Μύρτη.
 Πυθογένεια
 Ἀντιδώρου
 Πλωθειῶς.

Nomen Pythogenia satis rarum est; utrum v. 1 an vv. 2–4 in stela prius exarati sint, incertum est (Will.). De forma Πλωθειεύς vid. Threatte I 306, ubi hoc exemplum abest.

1299 In Stoa Hadriani exscripsit Koumanoudes, nunc EM 10228. Stela marm. Pent. infra mutila, a. 0,775, l. 0,25 (in cymatio 0,265), cr. 0,08; margo superior cymatio ornata, sub quo titulus.

Litt. mixtae H et E = η, a. 0,015 – 0,02.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 363 n. 6+; IG I s p. 114, 491⁶; IG I² 1035; Threatte I 44 n. 22.

c. a. 410 – 400? Δημαρέτε.

1299 bis Pone Musarum collem, nunc EM 11066. Stela marm. Pent. cum aetomate acuto, a. 0,87, l. 0,24, cr. 0,45.

Litt. Ion. ΕΞΦ, a. 0,009 – 0,014. *Delin.* Conze III ap. n. 1490.

Edd. IG II 3899; Conze III n. 1490; IG II² 11980. *Ect.*

s. V ex. Λυκῖνος
Φιλοκλέ-
ιος.

Ad s. V revocavit Kirchner monumenti forma et litteris fretus. De forma Φιλοκλείῳς vid. Threatte I 148. 157.

γ) Stelae rudes (nn. 1300 – 1309).

1300 Olim Athenis in sepulcreto septentrionem et orientem versus a Dipylo (quae refert Hiller, falsa sunt); non vidimus et perdita esse videtur. Stela parva lapidis calcarii, a dextra fortasse mutila, a. 0,28, l. 0,30, cr. 0,07.

Litt. ΑΥΞ. 'Grosse Buchstaben' Lolling ap. Kirchh. V. 1 rubro tinctus.

Edd. IG I s p. 189, 477 q; IG I² 992.

c. a. 450? Ἀττίρ-
ονος.

In schedis littera tertia T est, sed minor quam secunda.

1301 Stela (?), olim Athenis inter titulos a Lusieri collectos, nunc perdita.

Litt. Att. H = h ΞV secundum CIG.

Edd. CIG I 908 (e Rosii schedis, non Fourmonti, ut affirmavit Hiller); IG I s p. 50, 491 a; IG I² 1006. Cf. Wilamowitz, *Antigonos v. Karystos* 278 adn. 10; GAI³ 46, 4; Kahrstedt, *Beiträge z. Gesch. d. thrakischen Chersones* (1954), 15.

c. a. 450 – 440? Ἡεράκλειτος
Ναυκλείος
Χερρονεσίτες.

2 non recte ναύκληρος coniecit Kirchh.; cf. IG II² 9153, qui sane ad Lacedaemonium s. III^a pertinet, et hic supra n. 1299 bis.

De colonis Atheniensibus qui s. VI cum Miltiade (III) et Miltiade (IV) (Davies, *APF* 299 – 302), s. V a Pericle ad Chersonesum missi sunt, vid. Berve, *Miltiades* (1937), 7 – 26, *ATL* I pp. 563 – 5, Ehrenberg, *Polis u. Imperium* (1965), 225 – 40, Graham, *Colony and Mother City* (1964), 178. 193 – 7, Pemberton, *Hesperia* 57, 1988, 231 – 3. Transponere debemus potius inter nn. 1344 et 1345; cf. nn. 1295. 1325. 1350.

1302 Olim ad Lysicratis monumentum, nunc EM 10254. Lapis marm. Pent. pone mutilus, a. 0,23, l. 0,43, cr. 0,10. In superficie pars excavationis rectiangularae, fortasse aetate seniore factae.

Litt. vulgares E non ΕΞ, a. 0,035 – 0,04.

Edd. Pittakis, *Ἐφ.* 1856 n. 2893; Koumanoudes 3134; IG I 485; IG I² 998.

c. a. 450 – 430? Μενεσθο.

Litt. linea subductae perierunt. Μενέσθο(υ) (IG XII 9, 1220; Bechtel, *Hist. Pers.* 575) seu Μενεσθό (Bechtel, *Att. Frauennamen* 73) ?

1303 Olim ad viam Ψαρομηλίγγου, nunc EM 317. Stela rudis marm. Hymettii, a. 0,73, l. 0,34 (supra) – 0,09 (infra), cr. 0,06 – 0,09; pars superior laevigata est ad litteras recipiendas, quae rubro colore tinctae sunt.
Litt. mixtae Λ = λ Ν/ΡΡΞΝΘΧ, a. 0,025 – 0,04. *Phot.* Conze III tab. 291.
Edd. Delbrück, *Ath. Mitt.* 25, 1900, 309; Conze III n. 1413; IG I² 1003. *Ect.*

c. a. 450 – 425 ? Φαίδ[ρ]ον
Λυσι<σ>τράτ-
ο Ἀχαρνε-
ύς.

2 Σ omissum; cf. Threatte I 572. De familia vid. Davies, *APF* 358. Saec. V¹ voluerunt Delbrück et Davies.

1304 Athenis, nunc EM 6184. Stela parva marm. Pent., a. 0,54, l. 0,252 – 0,27, cr. 0,07; pars inferior, quae humo inserta est, haud laevigata.
Litt. ΕΞΥ, a. 0,017 – 0,023 (litt. rot. 0,015).
Edd. Πρακτικά 1891, 62; IG II² 11389. *Ect.*

c. a. 440 – 430 ? Εὐθόινος.

‘fin. s. V a.’ Kirchner.

1305 EM 405; huc ante a. 1909 lapis translatus est, una cum nonnullis aliis, quorum unus saltem in arcis clivo occidentali fortasse erutus est (Sundwall, *Philologus* 68, 1909, 569 n. 1). Stela parvula lapidis calcarii rubelli, infra et pone mutila, a. 0,14, l. 0,18, cr. 0,075.
Litt. ΓΞΩ, a. 0,02 – 0,025.
Ineditum.

c. a. 440 – 420 ? Γωργίας.

Lapicida Ω levius quam ceteras, quasi alienam, incidit.

1305 bis In foro in domo novicia inaedificata, nunc Ag. I 102. Stela parva marm. Pent. superne mutila, infra rudis, ubi humo inserta est, a. 0,342, l. 0,18, cr. 0,113.
Litt. Ion. ΡΞΞ, a. 0,01 – 0,015 (O 0,005 – 0,007). De manu fortasse cf. n. 1345. *Phot.* *The Athenian Agora* XVII tab. 82, 1019; *delin.* *Hesperia* 3 p. 113, *Ath. Mitt.* 67 p. 134.
Edd. Meritt, *Hesperia* 3, 1934, 113 n. 179; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 133 – 5 n. 304; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 1019; Hansen, *List* I 90. *Ect.*

c. a. 425 – 400 ? — — — — —
— ^{c.4} — σικλέ[ος]
[θυγατ]ρὸς το ²⁻³
— ³⁻⁴ — μα' σὺ δ' ἴσ[. .]
5 [μ' ἄθρ]ήσας.

Suppl. Peek, qui etiam suppl. vv. 1 – 2 [? Καλλισταρέτης (extra metrum) | Σπευ]σικλέ[ος], 3 – 4 τό[δε | μνη]μα vel το[ῦτο | τὸ σῆ]μα, 4 ἱσ[χε] vel ἱσ[θι]. Sed num versus re vera hic lateant, fortasse dubitandum est.

A. 450 – 425? Hansen, sed de titulo ita neglegenti vix aliquid certi affirmamus.

1305 ter In clivo occidentali Areopagi, ubi nonnulla sepulcra ab aetate Mycenaea usque ad s. III^a inventa sunt, nunc Ag. I 6070. Stela parva e tegula marm. Pent. resecta, infra mutila, a. 0,23, l. 0,12, cr. 0,06.

Litt. Ion. Μ, a. 0,023, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 17 tab. XLVI 2.

Edd. H. A. Thompson, *Hesperia* 17, 1948, 166; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 693.

c. a. 425 – 410? Ἀγων- ΣΤΟΙΧ.
ίππο.

C. med. s. V Thomp., s. V Brad.

1306 In foro in domo novicia inaedificata, nunc Ag. I 6349. Stela parva marm. Pent. (Hymettii priores), infra mutila, a dextra laesa, a. 0,175, l. 0,185, cr. 0,045.

Litt. ΞV, a. 0,02 – 0,025 (O 0,016). *Phot. Hesperia* 30 tab. 54.

Edd. Meritt, *Hesperia* 30, 1961, 274 – 5 n. 118 (SEG XXI 207); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 321. *Ect.*

c. a. 410 – 400? Τεισίμαχο[ς?]
Τρικорύσιο[ς?].

Τεισιμάχο | Τρικορυσίο nulla dubitatione priores.

1307 Athenis in via Λυκαβηττοῦ in domo Κυριακοῦ exscripsit Koumanoudes, nunc EM 10251. Fragmentum marm. Pent. e lapide maiore desectum, a. c. 0,14, l. 0,26, cr. 0,16; a dextra mutilum?

Litt. mixtae ΑΑ Γ = γ Η = η ΜΝ Ο = ο et ω Ξ, a. 0,019 – 0,03.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 362 n. 4+; IG I s p. 114, 491⁴; IG I² 1032. *Ect.*

c. a. 410 – 400? Θράσον
ἀνὴρ ἀγαθός[ς].

1307 bis In Ceramico prope ad ecclesiam S. Trinitatis, nunc EM 10246 (sic). Stela marm. Pent. e maiore lapide resecta, infra rudis, a. 0,34, l. 0,16, cr. 0,10.

Litt. Ion. ΝΦ, a. 0,014 – 0,016, στοιχηδόν.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 370 n. 29; IG I s p. 116, 491²⁷; IG I² 1055. Cf. Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 47. *Ect.*

c. a. 410 – 400? Φιλαινὶς ΣΤΟΙΧ.
νεθάρδε (sic)
κέται.

Fin. s. V – s. IV tribuit Clairm.

1307 ter Athenis ad Πλατείων Ὀμονοίας reperta, nunc EM 8858. Stela parva marm. Pent. infra mutila, a. 0,32, l. 0,19, cr. 0,065 – 0,07.

Litt. Ion. ΛV , a. 0,022 – 0,033.

Edd. Lolling, *Δελτ. Ἀρχ.* 1890, 47; IG II 5, 4026 b; IG II² 12287. *Ect.*

c. a. 410 – 400?

Νικόστρ-
ατος ἐνθά-
δε κείται.

Titulum s. IV antiquiorem esse recte Koehler suspicatus est; fin. s. V tribuit Kirchner.

1308 In Ceramico in rudibus τοῦ Πομπείου, nunc Mus. Ceram. Columna parvula (κιονίσκος) lapidis calcarii, a. 0,70, dm. 0,18.

Litt. mixtae H = h Λ = λ O = ω, a. 0,033. *Phot. Kerameikos* III tab. 14.

Ed. Peek, *Kerameikos* III n. 32. *Ect.*

c. a. 410 – 400?

ἡλιάριον.

Vix multo serius quam a. 400, Peek.

1309 ‘περὶ Ἀθήνας’, nunc EM 10252. Stela parva infra haud laevigata, a. 0,385, l. 0,13, cr. 0,067.

Litt. Ion. $\text{MNY}\Omega$, a. 0,014 – 0,017 (O Ω 0,01).

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 372 n. 35 +; IG I s p. 117, 491³³; IG I² 1061. *Ect.*

c. a. 405 – 400?

ΚΛΕΤΩ ΚΛΕΤΩ-
νύμο.

b) MONUMENTA EXTRA URBEM VEL LOCIS IGNOTIS ATTICAE REPERTA (nn. 1310 – 1339).

Cum de inventionis loco saepe dubitandum sit, haec secundum ordinem chronologicum ordinare utilius credidimus.

α) Monumenta anaglypho ornata (nn. 1310 – 1322 bis).

1310 Incerto loco inventus, nunc Novi Eboraci MMNY 47. 11. 2. Lecythus marm. Pent., a. 1,576, anaglypho Callisthenis iuvenis cum parentibus suis ornatus.

Litt. Ion. *Phot. Bull. MMNY* n. s. 5 p. 181, *Cat. Gk. Sculpt. MMNY* tabb. LXX a. b. LXXI a. b, Dohrn, *Att. Plastik* tab. XXX, Richter, *Sculpture and Sculptors*⁴ fig. 496.

Edd. Richter, *Bull. MMNY* n. s. 5, 1946/7, 179 – 84; eadem, *Cat. Gk. Sculpt. MMNY* n. 87 (SEG XIV 24); Richter, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*⁴ (1970), 174. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 153 – 4; Schmaltz, *Marmorlekythen* 119 A 6; Frel, *Ἀρχ. Δελτ.* 25 A, 1970, 1 – 2; Stupperich II 181 n. 498 +; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 33.

c. a. 430 – 420?

Καλλισθένης.

Aetatem definivit Richter (a. 420 – 410 Stupp., Clairm.); s. IV parti priori tribuit Dohrn.

1311 'εἰς τὸ πρὸς τὸ βόρειον τῆς Πειραϊκῆς χερσονήσου πολυάνδριον', nunc NM 766. Stela marm. Pent. cum aetomate, infra mutila, a. 0,78, l. 0,44, anaglyphum exhibens mulieris sedentis et manum cum puella adstante, quae avem sinistra tenet, coniungentis. Stelam scalpro renovatam esse monstravit Frel (infra).

Litt. Ion. $\text{V}\Phi$, a. 0,010–0,016. *Phot. Ath. Mitt.* 10 tab. 14, Conze I tab. 24, Diepolder tab. 1, Friis Johansen fig. 18, Clairmont, *Gravestone and Epigram* tab. 13, Woysch-Méautis (infra) tab. 13, 67.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 371. 376 n. 32+; IG I s p. 117, 491³⁰; Conze I n. 115; IG I² 1058; GV I 327; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 98–9 n. 27. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 8; Friis Johansen, *The Attic Grave-Reliefs* 36–7; Dohrn, *Att. Plastik* 38. 85. 116; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 47 n. 766; Frel, *AJArch* 75, 1971, 349; Daux, *BCH* 96, 1972, 536; Hansen, *List I* 91; Stupperich II 155 n. 22; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; Gallavotti, *Metri* 9 (SEG XXIX 67); Woysch-Méautis, *La représentation des animaux* (1982), 40. 110 n. 67 c. adn. 241 (SEG XXXIII 57); Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 32. *Ect.*

c. a. 430–400? ἐνθάδε Ἀρίστυλλα κέϊται
παῖς Ἀρίστωνός τε καὶ Ῥοδίλλης
σώφρων γ' ὦ θυγάτερ.

De *sigma* geminato vid. Threatte I 528 n. 6. Titulum metricum esse negat Hansen; vid. Gall. Monumentum a. c. 440–430 tribuerunt Diep., F. J., Kar., a. post 430 Clairm. (1979), 430–420 Stupp., Clairm. (1986), c. 410–400 Dohrn.

1312 Piraei, nunc EM 6743 α. Stela parvula marm. Pent. (e lapide maiore desecta?), infra mutila, a. 0,205, l. 0,15, cr. 0,045, anaglyphum iuvenis imberbis exhibens.

Litt. Ion. MN , a. 0,015. *Phot. Svoronos, Ath. Nat. Mus.* III tab. CCVIII; *delin.* Conze II tab. 180.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 370 n. 27+; IG I s p. 116, 491²⁵; Conze II n. 914; IG I² 1053. Cf. Bechtel, *Hist. Pers.* 327; Svoronos, *Ath. Nat. Mus.* III 665 n. 432, 2; Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* (1971), 131; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45. *Ect.*

c. a. 430–400? Ναμένης.

A. ante 450 haesitanter attribuerunt Kurtz et Boardman; a toto s. V vehementer abiudicat Clairm.

1313 Piraei, nunc NM 880. Stela marm. Pent., a. 1,19, in anaglypho viros duo manus coniungentes et inter eos puellam exhibens. In epistylion nunc mutilo rosa vel scutum (?) super duo pantheras; deest nunc monumenti pars quae olim monstrabat caput pantheris dextri et litt. MH. Benigne nos monuit A. Kalogeropoulou stelam partim reffectam esse videri.

Litt. Ion. MN . *Phot.* Conze II tab. 214, Diepolder tab. 2, 1.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 364–5 n. 9+; IG I s p. 114, 491⁹; Conze II n. 1061 a; IG I² 1038 c. add. p. 304. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 13; Dohrn, *Att. Plastik* 120. 123; Karusos, *Aristodikos* 38; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 47 n. 880; Stupperich II 157 n. 48; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; et ibid. 9, 1986, 32.

c. a. 430–400? [?] Κλε]ομήνης (sic) Σμη — — —

MHNEΣ primum exaravit lapicida, dein E in H, non tamen H prius in E correxit.

Monumentum a. c. 450–440 tribuit Diep., c. 440–430 Karouzou, c. 430–420 Clairm. (1986), non ante 420 Clairm. (1979), 410–400 Stupp., c. 403–393 Dohrn.

1314 In insula Salamine e regione *Koulouri*, nunc Mus. Pir. 385. Stela marm. Pent., a. 1,81, l. 1,02, cr. c. 0,12, anaglyphum hoplitarum duorum (Chaeredemi et Lyceae) exhibens. Titulus in cymatio exaratus est.

Litt. Ion., a. 0,018–0,028. *Phot.* 'Εφ. 1916 tab. 2, Diepolder tab. 16, Lullies-Hirmer tab. 184, Robertson, *Hist. Gk. Art* tab. 124 a.

Edd. Phourikes, 'Εφ. 1916, 4–6; IG II² 13030 +. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 21–2; Dohrn, *Att. Plastik* 164–7; Lullies-Hirmer, *Greek Sculpture* (1960), 83; Stupperich I 165. II 170 n. 301 +; Robertson, *Hist. Gk. Art* 369–70; Ridgway, *Fifth Century Styles* 142. 157; Clairmont, *Patrios Nomos* I 70–1. II 314–5 adn. 70 (SEG XXXIII 57 bis); eund. *Boreas* 9, 1986, 33. *Ect.*

c. a. 420–410? Χαιρέδημος. Λυκέας.

Laterculos n. 1191 250 (Chairedemus) et n. 1190 42 (Lycea) confert Clairmont (*Patrios Nomos*), qui lapidem nostrum eorum monumentum privatum habet. Monumentum a. 420–400 (vel potius hac ratione usus post a. 409/8) tribuit idem (1986); a. c. 400 Robertson, a. c. 360 Dohrn. Artem Polycliti Argivi in 'Doryphoro' exhibitam hic artifex Atticus imitatus est.

1315 Vari inventa, nunc NM 3845. Stela marm. Pent., a. 1,15, l. 0,72, cum anaglypho sororis ad dextram stantis et avem tenentis et fratris eius infantis.

Litt. Ion. ΕΕΝΞΞΩ, a. 0,009–0,02. *Phot.* Conze II tab. 172, Diepolder tab. 5, Süsserott tab. 15, Friis Johansen fig. 12 (hae omnes cum falsa regula a dextra et a sinistra), *Ath. Mitt.* 79 Beil. 50, Clairmont, *Gravestone* tab. 11.

Edd. IG II 3961 +; Conze II n. 887 c. IV p. 119 (Brückner); IG II² 12147 +; GV I 95; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 89–91 n. 22; Hansen 84 c. II p. 301. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 12–3; Süsserott, *Gr. Plastik des 4. Jhdts.* (1938), 105–6; Friis Johansen, *The Attic Grave-Reliefs* 27; Dohrn, *Att. Plastik* 123–6; Schlörb-Vierneisel, *Ath. Mitt.* 79, 1964, 102–4; SEG XXIII 45; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 49 n. 3845; Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* (1971), 131; Daux, *BCH* 96, 1972, 528–30; Harrison, *AJArch* 81, 1977, 146; Hansen, *Glotta* 56, 1978, 198 c. adn. 9; Stupperich II 163 n. 158 +; Robertson, *Hist. Gk. Art* 368. 370; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 33. *Ect.*

c. a. 420–410? μνήμα Μνησαγόρας καὶ Νικοχάρως τόδε κείται,
αὐτῷ δὲ οὐ πάρα δεῖξαι· ἀφέλετο δαίμονος αἴσα,
πατρὶ φίλῳ καὶ μητρὶ λιπόντε ἀμφοῖμ μέγα πένθος,
ὄνεκα ἀποφθιμένῳ βήτην δόμον Ἄιδος ἔσω.

Hanc haud multis annis post n. 1283 ab eodem artifice (Boeotio?) sculptam esse contendit Schlörb-V.; a. c. 440–430 Diep., Kirchner, Kar., c. 430–420 Harrison, c. 420–410 Clairm. (*Gravestone*), a. 420–400 idem (1986); ad in. s. IV ascripserunt alii (Süsserott, Friis Johansen, Dohrn, Robertson).

1315 bis

I Apud *Merenda* ad *Markopoulo* inventus, nunc Mus. Brauron (*Merenda* n. 12). Lutrophorus marm. Pent. cum anaglypho iuvenem armatum et virum barbato, qui dextras iungunt, monstrante, a. 1,42, l. 0,40. Nomina iuxta capita inscripta sunt.

Litt. Ion. ΞV, a. 0,014–0,017. *Phot.* Mastrokostas (infra) tabb. LXXXI 3 (tituli partis), XCII (totius), Kokula (infra) tab. 14.

Edd. Mastrokostas, *Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὁρλάνδον* III (1966), 290 n. VI. 298 n. 11 (SEG XXIII 163); Kokula, *Marmorlutrophoren* (*Ath. Mitt.* Beih. 10, 1984), 171 L 53 +. Cf. Stupperich II 175 n. 402; Dehl, *Ath. Mitt.* 96, 1981, 165–6 c. adn. 4.

c. a. 420? Ναυσικύδης. Ἑλπίνης.

II Una cum hoc inventus est (Mus. Brauron *Merenda* n. 33) lecythus marm. Pent., a. 1,00. Imaginem olim pictam nunc evanidam esse cogitavit Mastrokostas, dubitante iniuria Schmaltz, quoniam lacunam inter $\kappa\upsilon\delta$ et $\eta\varsigma$ neglexit.

Litt. Ion. $\Sigma\Upsilon$, a. 0,014 – 0,017. *Phot.* Mastrokostas (infra) tab. LXXXI 3 supra (tituli partis), Kokula, *Marmorlutrophoren* (1965 [1974]) tab. 1, 5.

Ed. Mastrokostas, *Χαριστήριον* εις Α. Κ. Ὀρλάνδον III (1966), 290 n. VI. 298 – 9 n. 12 (SEG XXIII 152). Cf. Schmaltz, *Marmorlekythen* 147 B 8; Stupperich II 175 n. 401 +.

c. a. 420? Ἑλπί[νης]. Ναυσικύδης.

Ambo ad s. IV partem posteriorem tribuit Mastrokostas, qui litt. in ambobus easdem esse suadet, fortasse recte. Lutrophorum a. c. 430 – 420 tribuit Kokula, quae lecythum ad tempus idem refert; lecythum a. c. 400 Schmaltz, qui lutrophorum ad tempus idem referre videtur et de toto sepulcro disserit; lutrophorum c. a. 420 – 410, lecythum c. a. 410 rettulit Stupperich.

1316 *Chalandri* (i. e. Phlya) inventa, nunc NM 3947. Stela marm. Pent., a. 0,93, l. 0,42, aetomate ornata, anaglyphum exhibens viri qui ad dextram spectans avem puero dat. Tituli in aetomatis abaco exarati sunt.

Litt. Ion. a. 0,005 – 0,01. *Phot.* BCH 73 tab. XXXII 1.

Edd. BCH 73, 1949, 526; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 46 n. 3947. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 237 adn. 27; Stupperich II 163 n. 159.

c. a. 420 – 400? Φιλοκλῆς Δικαίο. Δίκαιος Φιλοκλέος.

1317 *Chasani* inventa, nunc NM 2004. Stela marm. candidi infra fracta, a. 1,13, l. 0,63 – 0,65, epistylia ornata, ubi titulus est. Anaglyphum exhibet athletae barbati, fortasse pancratiastae, ad dextram spectantis.

Litt. Ion., a. 0,020 – 0,022. *Phot.* Conze II tab. 183, Schröder, *Sport im Altertum* tab. 93, *Mind and Body* 336 n. 225.

Edd. Pittakis, *Ἐφ.* 1858 n. 3243; IG II 3432; Conze II n. 927; IG II² 10561. Cf. Schröder, *Sport im Altertum* (1927), 154; Karusos, *Aristodikos* 92 adn. 82 +; Frel, *Eirene* 5, 1966, 96; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 84 – 5 n. 2004; Stupperich II 160 n. 111; Machaira ap. *Mind and Body* (Athenis 1989), 335 n. 225. *Ect.*

c. a. 420 – 400? *vacat* Ἀγακλῆς Φρυ[νίχ]ο *vacat*

‘*Inselionische Reliefart*’ Karusos, cf. Frel. A. c. 420 tribuit Karouzou, c. 410 – 400 Frel, Stupp. *Chasani* in demo Halimusiorum fuisse fere constat (Hondius, *BSA* 24, 1919 – 21, 156 – 7; Day, *AJArch* 36, 1932, 1 – 2), sed etiam Pambotadarum stela sepulcralis ibi reperta est, IG II² 7141, de qua vid. Eliot, *Coastal Demes of Attika* (1962), 59 adn. 31.

1318 Apud comitem Nesselrode, qui legatus Athenis fuerat, nunc Petropoli in Mus. *Ermitage*. Tabella (vel stela parva resecta) marm. Pent., a. 0,41, l. 0,375 – 0,40; cymatium supra et infra, ubi titulus exaratus est. In superficie foramen (vid. Conze) ad epistylum fortasse infigendum. Anaglyphum exhibet a dextra mulierem sedentem, adstante puella cum cistula, ut videtur.

Litt. Ion. Φ . *Phot.* Conze I tab. 33, Diepolder tab. 13, 2.

Edd. Conze I n. 72; IG II 5, 4249 b; IG II² 12970. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 19 – 20; Dohrn, *Att. Plastik* 115. 118 – 20; Frel, *Eirene* 5, 1966, 81, et *Sculpteurs attiques anonymes* (1969), 15 – 6; Stupperich II 178 n. 453.

c. a. 420 – 400? Φιλοστράτη.

N. 1285 eidem artificii tribuit Diepolder, adprobante Frel, qui monumentum a. c. 420 – 410 tribuunt; a. c. 403 – 397 Dohrn.

1319 Parisiis in Mus. Louvre (n. 798). Stela marm. Pent. infra mutila, a. 0,47, l. 0,38, abaco ornata, duo viros exhibens qui manus coniungunt. Tituli super capita sunt.

Litt. Ion., a. 0,008 – 0,013. *Phot.* Diepolder tab. 3, 1; *delin.* Conze II ap. n. 1015.

Edd. Conze II n. 1015; IG II² 11068 +. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 11; Dohrn, *Att. Plastik* 37 – 8. 84 – 5. 122; Stupperich II 182 n. 515 +; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 32. *Ect.*

c. a. 420 – 400? Δήμαρχος. Πυθοφάνης.

A. c. 430 tribuit Diep., 430 – 420 Clairm., paucis annis ante 403/2 Dohrn.

1320 Inter Athenas et Piraeum, nunc Berolini in museo (K 24 = SK 757). Stela marm. Pent. sine epistyllo, a. 0,65, l. 0,195 – 0,215, cr. 0,095, anaglyphum exhibens pueri dextrorsum conversi, qui avem tenet, adsiliente cane. Supra caput pueri titulus.

Litt. Ion., a. 0,011 – 0,015 (O 0,009). *Phot.* Conze II tab. 188, Blümel (infra) fig. 33.

Edd. IG II 4056 +; Conze II n. 953; IG II² 12397 +; Blümel, *Die klass. gr. Skulpturen d. Staatl. Mus. Berlin* (1966), 30 n. 22. Cf. Bakalakis, *Ath. Mitt.* 77, 1962, 204 adn. 12; Stupperich II 173 n. 372 a. *Ect.*

c. a. 420 – 400? Πάμφιλος.

1321 *Kallithea* prope Ilissum inventa, nunc in apotheca B' Ἐφορείας n. 2062. Stela marm. Pent. (?) aetomate ornata, a. 0,65, l. 0,28 – 0,295, cr. 0,06 – 0,065, anaglyphum exhibens mulieris ad dextram sedentis et avem tenentis, cui puer adstans lyram leporemque offert. Tituli *I* super capita, *II* in ima stela exarati sunt.

Litt. Ion. ΕΕΝΥ (litt. rot. et Ω minores). *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 19 B 1 tab. 64 β. γ, BCH 90 pp. 744 – 5 figg. 9 – 10, Ἀρχ. Δελτ. 23 A tab. 35, Clairmont (infra) tabb. 14. 17.

Edd. Kallipolites, Ἀρχ. Δελτ. 19 B 1, 1964 [1966], 67; Daux, BCH 90, 1966, 744 – 5 (SEG XXIII 164); Tsiribakos, Ἀρχ. Δελτ. 23 A, 1968, 70 – 6. 301; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 102 – 4 n. 29; Hansen 95 c. II p. 301. Cf. Schefold, *Ant. Kunst* 13, 1970, 111; Daux, BCH 96, 1972, 540; Stupperich II 171 n. 330; SEG XXXII 288.

c. a. 410 – 400? *I* Νικοβόλη. Φυρκίας.

II κείσθαι πατρὶ γόον δούς, Φυρκία
εἰ δέ τις ἐστί /
τέρψις ἐν ἡλικίαι, τήνδε θανών
ἔλιπες.

Φυρκίας nomen inauditum; Φύρκιππος, Φύρκων Eretriae exstant (vid. *Lex. Gk. Pers. Names* I 477). Qua de causa mater Phyrctiae in epigrammate non relata sit, incertum est; solutio pendet ab interpretatione figurae mulieris in anaglypho, de quo certant archaeologi (cf. Daux).

1322 Haud dubie Piraei repertus (Kirchh.), nunc Mus. Pir. 334. Lecythus marm. Pent. supra et infra fractus, a. 0,78, anaglypho ornatus: mulier sedens dextram viro stanti porrigit; prope sellam puella viro avem ostendit. Titulus super mulieris caput exaratus est.

Litt. Ion. ΝΝΥ, a. 0,010–0,016. *Phot.* Conze I tab. 90, Schmaltz tab. 10, *Ath. Mitt.* 85 tab. 29, 2.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 371 n. 33; IG I s p. 117, 491³¹ +; Conze I n. 360; IG I² 1059; (ut ineditum) IG II² 12300. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 137–40; Schmaltz, *Marmorlekythen* 120 A 16; Stupperich II 169 n. 297 +; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; Threatte I 528 nn. 7. 13 (ut titulos duo). *Ect.*

c. a. 410–400? Νικοσστράτη γυνή ἀρίστη.

De *sigma* geminato vid. Threatte. A. 410–400 tribuit Schmaltz, 390–380 Dohrn, s. IV in. potius quam V ex. Clairmont.

1322 bis Ex commercio rerum antiquarum, nunc Basiliae in Mus. Antiquitatum (Kä 206). Stela marm. albi, pone aevo recentiore edolata, a. 1,30, l. 0,472–0,509, cr. 0,059–0,093, ornata anaglypho canis Laconici, sub quo titulus inscriptus est.

Litt. Ion. ΝΡΞ. *Phot. Ant. Kunst* 13 tab. 45.

Edd. Schefold et Berger et Schmidt, *Führer durch das Antikenmuseum Basel* (1966), 26–7 n. 24 +; Freyer-Schauenburg, *Ant. Kunst* 13, 1970, 95–100. Cf. Stupperich II 173 n. 370.

c. a. 410–400? Ἀπολλόδωρος
Λάκωνος.
Λάκων Λάκωνος.

Cf. IG II² 10334/5 Λέων | Σινωπεύς, ubi leo in anaglypho repraesentatur.

Indoles artis prodit originem Atticam. A. post 404 ob nomina, quod non est tanti, tribuit Schefold; aetati paullo anteriori Freyer-Schauenburg, Stupperich.

β) Stelae politae, nonnullae etiamnunc pictae (nn. 1323–1331).

1323 Incerto loco inventa, nunc EM 1804. Stela parva marm. Pent. infra mutila, a. 0,37, l. 0,215, cr. 0,055; margo superior partis anticae cymatio ornata est; pars postica scalpris asperata est.

Litt. Ion. ΜΛ/ΝΥΛ, a. 0,01–0,018.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 369 n. 23 +; IG I s p. 117 ad n. 491³⁵; IG I² 1067. *Ect.*

c. a. 450–425? Μύρτις
Ὀρνιθίωνος.

1324 Piraei inventa, tum Mus. Pir.; non vidimus et ectypo Oxoniensi usi sumus. Pars stelae parvae sine epistyllo, a dextra et infra mutila, a. 0,095, l. 0,16.

Litt. mixtae ΓΕ (semel) et Η = η Λ = λ ΝΞ (Ξ semel), VΧΛΛ, a. 0,006–0,012.

Edd. Köhler, *Hermes* 31, 1896, 148 n. 5 +; IG I² 1078 c. add. p. 304. Cf. Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2051 (SEG X 464); Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 39 adn. 1; SEG XVII 15; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 47. *Ect.*

c. a. 450–425? Ἀβρῶ ἐνθάδε κέμαι Ἀ[— υ υ — θυ]-
γάτηρ : / ἔς Ἀγάριστος — — — — —
[.]ω ὁ λύχ'νον / μνήμ' — — — — —
[ρὸς ἄ]δεληφῆι, μητρ — — — — —

'Sunt duo pentametri, sicut ap. Arist. Ἀθ. πολ. 7, et unus hexameter' Hiller, qui ita supplevit: Ἀ[νδρομάχο (Μ[νησίλεω] Cr.) θυ]γάτηρ: / ἔς Ἀγάριστος [ὁ παῖς Ἑγέλε]ω ὁ λύχνον [:] / μνήμ' [ἐπιθές δ πατ[ρὸς ἀ]δελφῇ, μητρ[ὶ δ' ὁμείνο]; schema metricum difficilius voluit Cr., cuius suppl. apud SEG, si vis, invenies.

Titulum a. ante 450 tribuit Köhler, aet. imp. more archaistico conceptum Peek. De inquilinis agi putat Clairmont.

1325 Loco ignoto inventa, nunc EM 10243. Stela parva marm. albi, infra mutila, a. 0,225, l. 0,145, cr. 0,06; margo superior caeruleo colore picta est.

Litt. Ion. ΑΝΝΞΞΥΦ, a. 0,010–0,018.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 367 n. 14+; IG I s p. 115, 491¹³; IG I² 1041. *Ect.*

c. a. 450–425? Μνησαρέτη
Φιλινίδο
ἐγ Μυρίνης.

E cleruchis Lemniis Philinides fuerit; cf. nn. 1164. 1165 et Threatte I 522.

Transponere debemus potius inter nn. 1356 et 1357; cf. nn. 1295. 1301. 1350.

1326 In Attica inventa, nunc NM 2589. Tabula marm. candidi, a. 0,42, l. 0,27, cr. 0,045, imagines pictas monstrans viri qui avem (?) puellae offert. Tituli I super virum, II super puellam incisi dein rubro colore tincti sunt.

Litt. Ion. Α (Γ in II), ΜΞVX, a. I 0,014–0,02, II 0,012–0,016. *Phot.* Conze II tab. 202.

Edd. Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 191–2 n. 6+; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 365–6 n. 11; IG I s p. 114, 491¹¹; Conze II n. 1028 c. IV p. 120; IG I² 1040. Cf. Schöll, *Hermes* 22, 1887, 559–60; Dohrn, *Att. Plastik* 95 c. adn. 58; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 79 n. 2589; Davies, *APF* 50; Stupperich II 164 n. 199; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45; Truitt, *Bull. Mus. Fine Arts Boston* 67, 1969, 81 c. 92 adn. 13. *Ect.*

c. a. 425? I → Λυσίμαχος. II Πολυκρίτη. †

De Polycrita Lysimachi (II) filia, Aristidis nepte, cf. Plut. Aristid. 27 (PA 12028, Wilhelm, *Jahresh.* 8, 1905, 16). Lysimachum (III), fratrem Polycritae, in titulo vindicavit Schöll. Contendit tamen Davies Polycritam Aristidis neptem fortasse ab auctore antiquo qui hanc tabulam viderat fictam esse. Tabulam s. IV initio tribuit Dohrn, a. c. 400 Clairmont; at litterae antiquiores sunt.

1327 Ignoto loco inventa, nunc EM 11075. Stela marm. Pent. epistylia ornata, a. 0,815, l. 0,275, cr. 0,055.

Litt. Ion. ΕΝΝ, a. 0,018–0,026.

Edd. IG II 3956; IG II² 12135. *Ect.*

c. a. 425? Μικίων
Ἡρακλείδο.

Titulum a. c. 400 tribuit Kirchner.

1328 Ignoto loco inventa, nunc EM 10241. Stela parva marm. Pent. cum acroterio, a. 0,30, l. 0,14.

Litt. Ion. in taenia picta, nunc evanida, incisae, a. 0,009–0,014. *Phot.* Conze III ad n. 1507.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 372 n. 36; IG I s p. 117, n. 491³⁴; Conze III n. 1507; IG I² 1062.

c. a. 425 – 400?

Ἀριστόκλεια
ἐνθάδε κείται.

ἐνθ(ά)δε non recte Conze.

1328 bis EM 9470 γ. Pars superior stelae marm. Pent. cum anthemio, a. 0,39, l. 0,37.Litt. Ion. ξ, a. 0,14. *Delin.* Conze III tab. 315.Edd. Koumanoudes 3468; IG II 4281; Conze III n. 1515; IG II² 13059. Cf. W. E. Thompson, *Hesperia* 34, 1965, 151 adn. 20; Stupperich II 165 n. 225. *Ect.*

a. 425 – 400?

Χαρμαντίδης.

Sic aetatem ordinavit Stupperich; a. 425 – 410 Kirchner post Möbius, *Ornamente* (1929), 88.**1329** Piraei exscripsit Koumanoudes ἐν τῷ νῦν νεκροταφείῳ, non vidimus. Stela parva marm. Pent.; superne cymatium, sub quo titulus incisus est. Pictura evanida Herophilam sedentem, stantem Anthemida monstraverit (Köhler).Litt. Ion. nisi E = η semel; *NV*, secundum Köhler.Edd. Koumanoudes 2961 (partim); Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 363 – 4 n. 8; IG I s p. 114, 491⁸; IG I² 1037 +; GV I 78; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 146 n. 69; Hansen 92. Cf. Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 46.

c. a. 420 – 400?

Ἀνθεμίδος τόδε σῆμα· κύκλωι στεφα-
νοῦσ(ι)ν ἑταῖροι / μνημείων ἀρετῆς
οὔνεκα καὶ φιλίας.
Ἀνθεμὶς.
Ἡροφίλε.

2 NOYΣNITAI lap. (vid. Threatte I 142. 396); μνημεῖον pro μνημείων desideravit Köhler, contra metrum || 'Intelligo: circa stelam (κύκλω μνημείων) tumulum (σῆμα) coronant' (Hiller), sed μνημείων potius ab οὔνεκα pendet (Kirchh.); vid. Hansen.

Ad aetatem ante bellum Peloponnesiacum rettulit Köhler, quod reiicit Clairmont.

1330 Ad clivos occidentales montis Hymetti prope vicum *Zographo* inventa, nunc EM 13132. Stela parva integra marm. candidi, a. 0,98, l. 0,17 (in parte antica) – 0,182 (in parte postica), cr. 0,13. Titulus in spatio a. 0,44 a summo lapide laevigato incisus est, reliqua rudia relicta sunt. Superficies et latus dextrum balteum laevigatum 0,027 monstrant et alibi leviter curata sunt (cf. *phot.* BSA 81 tab. 12 c).Litt. Ion. (sed E = η bis vv. 11 – 12) vulgares, a. 0,01, στοιχηδόν 0,0157, 0,0117. *Phot.* Ἐφ. 1948 – 9 p. 147 (unde BSA 50 p. 2), *Studies ... Blanckenhagen* (infra) tab. XXX 1.Edd. Papademetriou, Ἐφ. 1948 – 9 [1951], 146 – 53 (SEG XII 80); GV I 1961; Lewis, BSA 50, 1955, 1 – 2 (SEG XVI 31); Clairmont, *Studies in Classical Art and Archaeology ... Blanckenhagen* (1979), 103 – 10 (SEG XXIX 262; J. et L. Robert, *REG* 93, 1980, 395 n. 213); Hansen 93 c. II p. 301; Rahn, BSA 81, 1986, 195 – 207 (SEG XXXVI 50). Cf. Kakrides, Ἑλληνικά 12, 1952/53, 143 – 5; Karuzos, Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὀρλάνδον III (1966), 253 – 4. 273 – 4 c. adn. 30 (interpretatio Germanica in *Münchn. Jahrb. d. bild. Kunst*, 3. Folge 20, 1969, 22. 32 adn. 30); *ML* p. 109; B. Jordan, *Servants of the Gods* (1979), 33 adn. 54; Threatte I 51 n. 3; Loraux, *Les enfants d'Athéna* (1981), 191 – 6 (SEG XXXII 26); Mattingly, *AJArch* 86, 1982, 385; Henderson, *Aristophanes' Lysistrata* (1987), xl – xli.

c. a. 430 – 400 ?	Καλλιμάχο θυγ- ατρός τηλαυγέ- ς μνήμα, / ἡ πρώτη Νίκης ἀμφεπόλ- 5 ευσε νεών./ εὐλο- γίαι δ' ὄνομ' ἔσχ- ε συνέμπορον, ὡ- ς ἀπὸ θείας / Μυρ- ρίν<η ἐ>κλήθη συ- 10 ντυχίας ἐτύμω- ς : / πρώτε Ἀθηναί- ας Νίκες ἔδος ἀ- μφεπόλευσεν / ἐ- κ πάντων κλήρω- 15 ι Μυρρίνη εὐτυ- χίαι.	ΣΤΟΙΧ. 12

3 <τόδ' ἔστιν> certe addendum est (sic edd. omnes); num pentameter consulto conceptus sit, dubitavit Pap., contendit Clairm. || 9 PINEH lapis; Μυρρινή κλήθη Pap., Kakr.; correxerunt Peek et Lewis || 9 – 11 συντυχίας· ἐτύμως πρώτε Pap. distinctione neglecta; correxerunt Kakr., Peek, Lewis.

Epigrammata duo (vv. 1 – 11. 11 – 16) recte ostendunt Kakr. et Peek, negante Rahn. De Victoriae sacerdotio primum creato cf. n. 35, sed Myrrhinam nostram eo decreto electam esse negant Jordan et Henderson. Si recte iudicat Papademetriou, quem secuti sunt Lewis et Loraux, Myrrhinam personam fuisse in Aristophanis *Lysistrata* (a. 411), titulus a. 410 – 400 attribuendus est; sed, ut monuit Lewis, litterae aetatem paullo anteriorem certe sinerent. Stelam eidem sepulcro ac n. 1285 tribuit Clairmont, vix recte, feminae eidem Rahn, de quo vix minus dubitamus.

1331 Loco ignoto inventa, nunc EM 9103. Stela marm. Hymettii sine epistylío, a. 0,45, l. 0,19, cr. 0,047; pars superior pictura (taenia, meandro etc.) ornata est, cuius color albus nunc solum restat. Titulus sub pictura exaratus est.

Litt. Ion. EEN, a. 0,012 – 0,018. *Phot.* Conze III tab. 280.
Edd. IG II 2150; Conze III n. 1326; IG II² 6357. *Ect.*

c. a. 410 – 400 ?	Ἱεροκ<λ>ῆς Κεφαλῆθεν.

1 A pro Λ.

γ) Stelae rudes (nn. 1332 – 1339).

1332 EM 10250 (sic). Stela parva marm. Pent., infra (ubi adhuc rudis est) mutila, pone scalpris asperata, a. 0,26, l. 0,268, cr. 0,085.

Litt. mixtae E et H = η MNV P Ξ Y +, a. 0,02 – 0,024 (O 0,018).
Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 362 – 3 n. 5; IG I s p. 114, 491⁵; IG I² 1033; Threatte I 241 n. 8. *Ect.*

c. a. 450 – 425 ?	Ἀρχίππης Νουμένιο.

1333 EM 10249. Stela parva rudis lapidis albi, a dextra laesa, a. 0,39, l. 0,155, cr. 0,10.

Litt. Ion. $\Lambda\Xi$, a. 0,015 – 0,03.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 363 n. 7; IG I s p. 114, 491⁷; IG I² 1036. *Ect.*

c. a. 440 – 420? Φιλοξή-
νη.

Litt. linea subducta nunc perdita est. De scriptura vocalium Ionicarum dubitatio fortasse suberat.

1334 Piraei inventa (?), nunc Mus. Pir. 1637. Stela lapidis calcarii infra mutila, a. 0,30, l. 0,16 – 0,17, cr. 0,123.

Litt. Ion. $\mathcal{M}\mathcal{V}\Pi\mathcal{X}\mathcal{V}\mathcal{X}$, a. 0,019 – 0,037. *Phot.* Wilhelm, *Beiträge* fig. 14.

Edd. Wilhelm, *Beiträge* 34; IG I² 1018; GV I 323; Hansen 85. *Ect.*

c. a. 440 – 420? ἐνθάδ-
ε Λυσαν-
ίας κείτ-
αι Πόρι-
s ος Λαχε-
μοίρο / π-
[α]ντο[.]
— — — —

‘Anf. V. Jh.’ Peek, quod vix credendum est.

1335 In suburbio *Patissia* in domo novicia vidit Loeschcke (ap. IG I), nunc EM 1812. Stela parva opisthographa marm. Pent., a. 0,65, l. 0,49 – 0,50, cr. 0,06; nomina tria utrimque (A. B) in area rasa exarata sunt, infra quam lapis scalpris asperatus est.

A litt. mixtae E, H = η $\mathcal{M}\mathcal{M}$ O = o et ω $\mathcal{Y}\mathcal{X}$, a. 0,013 – 0,025, B Ion. (praeter $\mathcal{Y}$) $\mathcal{M}\mathcal{Y}\mathcal{X}\mathcal{L}$, a. 0,013 – 0,02. *Phot.* (A) Conze III tab. 291.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 361 n. 1; IG I s p. 113, 491¹; Conze III n. 1414; IG I² 1029. *Ectt.*

c. a. 440 – 420?	A Σοτηρίδης	B Ἀκήρατ[ος]
	Θαυμαρέτη	Ἀρχάγαθος
	Καλλιστομάχη.	Μυρτώ.

1336 Piraei reperta, nunc EM 10224. Stela marm. Pent., a. 0,575, l. 0,378, cr. 0,055.

Litt. Ion. $\mathcal{A}\mathcal{A}\mathcal{Y}$, a. 0,017 – 0,02.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 371 n. 31 +; IG I s p. 116, 491²⁹; IG I² 1057. Cf. Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 46 – 7.

c. a. 425? Μελέτη ἐνθάδε
κεῖται, γυνή ἀγαθ-
ή.

2 κῆται per errorem Hiller; $\mathcal{N}$ ex A correctum.

Ad s. V ex. vel IV in. tribuit Clairmont.

1337 Ignoto loco inventa, nunc EM 10240 (sic). Stela parva rudis marm. Pent., infra mutila, a. 0,23, l. 0,15 – 0,17, cr. 0,078.

Litt. Ion. ΑΝ, a. 0,03 – 0,045, στοιχηδόν.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 369 – 70 n. 26; IG I s p. 116, 491²⁴; IG I² 1052. *Ect.*

c. a. 425 – 400?

Ἀθη-
νοδ-
ότο
[vac. ?]

ΣΤΟΙΧ.

1338 Prope Athenas a πυριτιδαποθήκη meridiem versus reperta, nunc EM 10223. Stela rudis marm. Pent., a. 0,71, l. 0,295, cr. 0,085 – 0,15, cuius pars superior ad litteras recipiendas laevigata est.

Litt. Ion. ΝΩ, a. 0,015 – 0,02.

Edd. Koumanoudes 3422; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 372 n. 34; IG I s p. 117, 491³²; IG I² 1060. Cf. Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 47.

c. a. 410 – 400?

Φιλίππη.
Ἐμένο χώρα.

I. e. locus Ἐμένο adhuc vivi sepulcro destinatus (Köhler). Titulum nullo modo ad s. V assignandum esse urget Clairmont.

1339 In parte septentrionali Piraei *Karabas* inventa, ἐνθα ἦν τὸ πολυάνδριον τοῦ Δήμου (Pitt.), nunc EM 10245 (sic). Stelā parva marm. Pent., e lapide maiore desecta, a sinistra mutila, a. 0,23, l. 0,25.

Litt. Ion. ΒΕΧ, a. 0,016 – 0,024 (Ο 0,013 – 0,015).

Edd. Pittakis, *Ἐφ.* 1853 n. 1682; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 370 – 1 n. 30; IG I s p. 116, 491²⁸; IG I² 1056. *Ect.*

c. a. 410 – 400?

Ἀρχεδήμο.
Ἀριστοβόλης.

Ἀρχέδημος iniuria Pitt.

C. MONUMENTA SEPULCRALIA PEREGRINORUM (nn. 1340 – 1381)

a) PEREGRINI SECUNDUM ORIGINEM ALPHABETICE ORDINATI (nn. 1340 – 1379).

ABYDENUS

1340 In Ceramico inventa, nunc EM 10236. Stela parva marm. Pent., a. 0,245, l. 0,175, cr. 0,035 – 0,04.

Litt. Ion. ΜΥΥ, a. 0,01, στοιχηδόν.

Edd. Koehler, *Hermes* 23, 1888, 475 n. 6; IG I s p. 190, 491⁴⁴; IG I² 1076. Cf. Jeffery, *LSAG* 367 n. 46.

c. a. 425 – 400?

Σῖμος Τλημ-
πολέμο <Ἀ>βυ-
δηνός.

ΣΤΟΙΧ.

AEGINETAE ?

1341 In domo Piraeensi vidit solus Milchhoefer. Stela vel tabula longa marm. Parii, supra et infra integra, utrimque mutila, lat. max. 0,40.

Litt. Aegineticae ΑΓΕΜΡΣV, a. 0,02, στοιχηδόν.

Edd. Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 169 adn. 1; IGA 562; IG I² 1007; Jeffery, Φόρος *Meritt* 76 – 7. Cf. IG I s p. 117 ad 491³⁵.

c. a. 475 – 450 ? [?] Μενεκ]ράτες [:] Γυρίδας A – – – – ΣΤΟΙΧ.
– – – – υος νν : Κοιράνο – – – –

1 nos, coll. Menecrate Aegineta (IG IV 55).

Dialectus Dorica. Lapis fortasse Aegina Piraeum aevo recentiore translatus est. De sepulcris subterraneis Aegineticis in forma camerae constructis, ubi defuncti nomen supra introitum trabi vel in ostio perpendiculari lapidibus saepe inscriptum est, vid. Welter, *Arch. Anz.* 1938, 495 – 510; eundem, *Aigina* (1938), 55 – 62; Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* (1971), 181 – 2. 374; Jeffery.

Huc potius transponere debemus n. 1295.

AEGYPTIUS

1341 bis Olim παρὰ Πυργιώτισσαν, tum in foro in muro aedis novicio rursus inventa, nunc Ag. I 356. Stela marm. subcandidi supra cymatio ornata, infra aspera relicta, ut solo infingeretur, a. 0,585, l. 0,23, cr. 0,045.

Litt. Ion. ΕΝΝΥ, a. 0,010 – 0,017. *Phot. The Athenian Agora* XVII tab. 33, 396; *delin. Hesperia* 3 p. 87 n. 105.

Edd. Pittakys, *L'anc. Ath.* 67; Meritt, *Hesperia* 3, 1934, 87 n. 105; IG II² 7967 + ; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 396. *Ect.*

c. a. 425 – 400 ? <Ε>ρμαῖος : Αἰγύπ-
τιος : ἐκ Θηβῶν
γναφαλλουφάν-
της.

1 HPM lapis. De verbo γναφαλλουφάντης vid. Meritt. *Init.* s. IV tribuit Kirchner, s. V/IV Meritt et Bradeen.

ANDRII

1342 Prope ad Πλατεῖαν Συντάγματος ('Hinter dem Hôtel de la Bretagne', Lolling) inventa, nunc EM 10229. Stela marm. subfusci, a. 0,64, l. 0,24, cr. 0,12.

Litt. E = η ΝΡΡΡΞ, a. 0,02 (O 0,012 – 0,018).

Edd. Lolling, *Monatsber. Ak. Berlin* 1872, 868 n. 2; IG I 491; IG I² 1004. Cf. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 379. *Ect.*

c. a. 440 – 420 ? Ἀριστοκράτες
ἄνδριος.

1343 EM 10227 (sic). Stela marm. Pent. aetomate ornata, a. 0,97, l. 0,254, cr. 0,076 – 0,082.

Litt. ΕΝξ, a. 0,01 – 0,014, στοιχηδόν.

Edd. Lolling, *Monatsber. Ak. Berlin* 1872, 873 n. 4; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 368 n. 18; IG I s p. 115, 491¹⁷; Wilamowitz, *Aristoteles und Athen* II 174 – 5; IG I² 1045; IG II² 8089; Wilhelm, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 29, 1978, 64. *Ect.*

c. a. 430 – 400?

Ἀρχίας Νέβρο
Ἀνδρίο.

ΣΤΟΙΧ.

S. IV parti priori tribuit Kirchner editionis IG I² 1045 nescius. Ad ethnicum pertinens ad nomen patris cf. etiam n. 1360.

BYZANTIUS

1343 bis In Ceramico inventa, nunc Mus. Ceram. I 315. Stela parva marm. Hymettii superne laesa, infra rudis ut in terram insereretur, a. 0,61 (pars polita a. 0,43), l. 0,306, cr. 0,125 – 0,14.

Litt. *AAEY*, a. 0,0125 – 0,0145. *Phot. Ath. Mitt.* 85 tab. 46, 1.

Edd. IG II² 8448; Willemsen, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 100. *Ect.*

c. a. 425 – 400?

[— ^{c. 5} — ⁶ — B] υζάντιος
[ἐ]νθάδε κεῖται.

S. IV med. tribuit Kirchner, a. c. 430 Will., litt. cum n. 365 comparans, de qua similitudine dubitamus.

CAR

1344 In urbis muro loco proximo ad Portam Piraeensem inaedicatus, nunc Mus. Ceram. I 190. Lapis superior e basi gradato marm. caerulei, a dextra fractus, a. 0,222, l. 0,43 (rest. c. 0,55), cr. 0,692. In superficie maxima pars excavationis (long. 0,524, prof. 0,06) ad plinthum statuæ marmoreæ (κοῦρος) recipiendum; infra restat cardo rectiangularis, long. 0,32, lat. 0,23, qui 0,08 subter proiicit.

Litt. vv. 1 – 2. 4 Att. ΑΞΚΕΛΡΣΥΥ, v. 3 Caricae; vv. 1 – 3 a. 0,035, v. 4 altior, O minores; plerumque στοιχηδόν. Litt. v. 2 inter lineas pictas inscriptae sunt. De litt. ('Mason C') vid. n. 1204. *Phot.* Πρακτικά 1953 p. 64 fig. 3, *BCH* 78 p. 109 fig. 10, *Ath. Mitt.* 78 Beill. 63 – 64, 1; ectypi *Kadmos* 16 ap. p. 90. *Delin.* *Ath. Mitt.* 78 p. 126, *Proc. Cambr. Phil. Soc.* 208 p. 90.

Edd. Threpsiades, Πρακτικά 1953 [1956], 63 – 8; Treu, *Glotta* 34, 1954, 67 – 71; SEG XIII 36 +; Deroy, *Ant. Class.* 24, 1955, 334 – 5; Karusos, *Aristodikos* 64 A 22; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 126 – 7 n. 18; Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 125 – 9 n. 6; Pointner, *Sensibilität* 41 n. 11; Zauzich, *Einige karische Inschriften aus Ägypten und Kleinasien* (1972), 24; Masson, *Kadmos* 16, 1977, 91 – 4 + (SEG XXVI 57); Meier-Brügger, *Kadmos* 18, 1979, 87 – 8 (SEG XXIX 63); Faucounau, *Klio* 62, 1980, 294 – 5 (SEG XXX 45); Ray, *Proc. Cambr. Phil. Soc.* 208, 1982, 83 – 4 (SEG XXXII 29). Cf. Bengtson, *Historia* 3, 1954/55, 303 – 5; Bean et Cook, *BSA* 50, 1955, 147 – 8; Robertson, *Hist. Gk. Art* 110 – 1; Hansen, *List* I 49; Gallavotti, *Metri* 8 (SEG XXIX 63); Johnston ap. *LSAG*² 432 J 433. *Ect.*

c. a. 525 – 520?

σῆμα τόδε : Τυρ — —
Καρὸς τῷ Σκύλ[ακος]

1 v. litt. Caricae

vacat

[Ἀ]ριστοκλῆς ὡς ἐπ[οίεσεν?].

1 fin. ita recte, ut videtur, legerunt Meier-Brügger, qui de Τυρ[άννο], Τυρ[ταίο], Τύρ[ονος] cogitat, Ray; Τύμ[νεο] vel sim. Threps. et alii, quod addubitavit Masson; de Τύι[δος] cogitaverat Zauzich || 2 suppl. Threps.; ad Σκύ[λακος huiō], quod protulit Jeff., spatium vix sufficit, unde redarguitur titulum metricum esse, sed vid., si vis, Gallavotti || 4 ita Will. coll. n. 1218; ἐπ[όεσεν] Threps.; ἐπ[οίει] SEG XIII; ἐπ[οίει] Jeff.

De titulo Carico vid. Treu, Zauzich, Masson, Meier-Brügger, Ray. *ś-a-a-s S-a-k'-q-u-r*[videtur legendum esse, id est 'monumentum Scylacis (vel Scylacis filii)'. De fine v. 1 adhuc ambigitur, sed nihil hic habemus de Tymne, patre Histiaei Termerensis (Hdt. V 37).

De Aristocle vid. ad n. 1218.

CHERRONENSIS

Huc potius transponere debemus n. 1301.

CHIOS

1345 In via Stadii in sepulcreto effossa, nunc EM 12656. Stela marm. Pent., a. 0,65, l. 0,22, cr. 0,14.

Litt. Ion. vulgares, a. 0,025 – 0,031 (O 0,023). *Delin.* BCH 71 – 2 p. 389 fig. 4, Kurtz et Boardman (infra) fig. 23.

Edd. IG II² 10508; Karouzou, BCH 71 – 2, 1947 – 8, 389 (SEG XII 79); Kurtz et Boardman, *Greek Burial Customs* (1971), 123. *Ect.*

c. a. 440 – 420? Ἡφαίστης
Χῖος.

Vasa in sepulcro inventa a. c. 440 – 430 attributa sunt.

CNIDIUS

1346 Cum aliis inventa in fundo maris ad fauces portus Piraeensis, tum Mus. Pir., ubi non vidimus; exstat ect. Berol. Stela marm. Pent. cymatio ornata, a. 0,25, l. 0,20, cr. 0,04.

Litt. Ion. ΑΝΝΞΦ, a. 0,010 – 0,018, στοιχηδόν.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 368 n. 21 +; IG I s p. 116, 491²⁰; IG I² 1048; IG II² 9039. *Ect.*

c. a. 450 – 425? Αἰσχρίων ΣΤΟΙΧ.
Φιλίσκο
Κνίδιος.

S. IV in. tribuit Kirchner.

COLOPHONIUS

1347 Piraeo Athenas translata, nunc EM 10995. Stela marm. Pent. aetomate ornata, a. 0,75, l. 0,42 – 0,44, cr. 0,07 – 0,075.

Litt. Ion. ΝΡΞΦΩ, a. 0,015 – 0,02.

Edd. IG II 3083 +; IG II² 9048. *Ect.*

c. a. 425 – 400? Πειθαγόρης : Ἀπολλοδώρο
Κολοφώνιος.

S. IV in. tribuit Kirchner.

CORINTHIUS

1348 In foro inter reliquias aevo recentiore congestas inventa, nunc Ag. I 2533. Stela marm. subfusci in hunc usum resecta, infra mutila, a. 0,46, l. 0,38, cr. 0,10.

Litt. Α, Λ (sed minores), Μ (?), Ν (haec tres litt. leniter curvatae), Ρ Ξ, litt. rot. circino descriptae (in ⊗ hastae admodum evanidae), a. 0,02 – 0,025, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 21 tab. 94.

Edd. Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 372 n. 20 (SEG XII 77); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 522. *Ect.*

c. a. 445 – 430? Καλλίτιμο[s] ΣΤΟΙΧ.
Κορίνθιος.

Litt. neque Atticae neque Corinthiae eae fortasse sunt quibus Corinthii desueto iam abecedario vernaculo utebantur. Callitimum Athenis a. 446 – 431, quando pax erat inter Corinthios et Athenienses, mortuum esse nobis probabile videtur.

DELIUS

1349 In muro qui Eridani alveum retinebat inaedificata, nunc Mus. Ceram. I 426. Basis marm. subcandidi, a. 0,26, l. 0,76, cr. 0,58. In superficie restant vestigia stelae marm. candidi in excavatione insertae (long. 0,50, l. 0,16, prof. plus quam 0,03).

Litt. ΑΞΙΜΜΨ+, a. 0,027 – 0,029. De lapicida vid. n. 1206. *Phot. Kerameikos* III tab. 12, 2, Richter, *AAG*² fig. 216, *BSA* 57 tab. 33.

Edd. Peek, *Kerameikos* III n. 31 (SEG X 442); Richter, *AAG*² n. 79 c. pp. 171 – 2 (Guarducci); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 119 n. 6. Cf. SEG XXI 197, ubi falso relatum est. *Ect.*

c. a. 530? [μν]ῆμα : Ἀλέχο : εἰμι : τὸ Δελίο.

Legit et suppl. Peek; de [μ]ῆμα minus probabiliter cogitavit Jeff. coll. n. 1266; ὄμα Guard., quae etiam ad Delium eiusdem nominis (*Inscr. de Délos* 98 B 32, a. 374/3) provocat.

GORTYNIUS

1349 bis Olim Athenis apud Fauvel, nunc Parisiis in Mus. Louvre (769). Stela marm. Pent. cum cymatio septem acroteriis praedito et anaglypho, a. 1,00, l. 0,60. Repraesentatur vir barbatus inter antas sedens, qui manu sinistra scipionem tenet, dextra dimissa orbem (aeris pastillum? physeterem?) captat. Tit. v. 1 in cymatio, vv. 2 – 3 in architravo stelae.

Litt. Ion. ΜΝΝΞΞΞ, a. 0,012. *Phot. Encyclopédie Photographique de l'Art. Le Musée du Louvre* III tab. 170, Dohrn, *Att. Plastik* tab. XXVIb, Clairmont, *Gravestone* tab. 8, 15, Robertson (infra) tab. 121 a, Boardman, *Greek Sculpture: The Classical Period* (1985), fig. 158; *delin.* Conze II tab. 119.

Edd. IG II 2867 +; Conze II n. 618; IG II² 8464; GV I 167; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 80 – 2. 171 n. 15; Hansen 96 +. Cf. Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 27; Dohrn, *Att. Plastik* 167 – 70; Daux, *BCH* 96, 1972, 511. 525 – 6; Robertson, *Hist. Gk. Art* 363. 365 – 6; Stupperich II 181 n. 511 +; Matthaiou, *HOPOΣ* 2, 1984, 208 – 9; Clairmont, *Boreas* 9, 1986, 33; M. Meyer, *Ath. Mitt.* 104, 1989, 79 – 82 +. *Ect.*

c. a. 430 – 425? Σωσίνοσ Γορτύνιος χαλκόπτης.
μνῆμα δικαιοσύνης καὶ σωφροσύνης ἀρετῆς τε /
Σωσίνο ἐστησαν παῖδες ἀποφθιμένο.

Nomen est Σωσίνοσ (vid. Daux), de quo satis frequenter errant archaeologi. De forma χαλκόπτης = χαλκοκόπτης vid. Hansen.

Litt. Ion. $\text{NN}\Omega$, a. 0,018–0,025 (O 0,015–0,018). *Phot.* Conze III tab. 353, *Ath. Mitt.* 85 tab. 45, 3.

Edd. Πρακτικά 1891, 61; Conze III n. 1659; IG II² 9202; Prukakis-Christodulopulos, *Ath. Mitt.* 85, 1970, 55 – 6. Cf. Stupperich II 166 n. 240. *Ect.*

c. a. 410 – 400?

Ἐμπορίων
Λέσβιος.

S. V fin. – IV in. Kirchner; s. V fin. P.-C.; a. 420 – 410 Stupp.

MEGARENSES

1353 Duo fragmenta conglutinata (*a* EM 8887, *b* EM 13357) stelae marm. albi, a. 0,63, l. 0,417 (supra) – 0,425 (infra), cr. 0,097; latus dextrum balteum laevigatum monstrat, infra quem scalpris asperum tractatum est, sicut superficies tota. Stelam integram extra portam ad viam Acharnas ferentem a. 1810 invenit Fauvel; *a* postea plerumque deletum lectu difficillimum est; *b*, fragmentum lateris sinistri, in foro prope casam Fauvelianam effossum (olim Ag. I 2057) agnovit Lewis.

Litt. Ion ΑΕΕΚΜΜΝΛΛΡΞΞΥΦΧΧ, a. 0,007 – 0,01, non στοιχηδόν, spat. vert. 0,013. *Phot.* Clairmont, *Patrios Nomos* II tab. 59.

Edd. Visconti, *Histoire et Mémoires Inst. de France* I 1815, 230 – 5 e schedis Fauvelianis; CIG I 175 c. add. p. 907; Koumanoudes 16 (Kaibel 26); IG II 1675; IG I² 1085 +; Tod 41; GV I 630; ML 51; Hansen 83 c. II p. 301; Clairmont, *Patrios Nomos* I 180 – 1 n. 32 A. II 310 adn. 73 – 75 +. Cf. Koehler, *Hermes* 24, 1889, 92 – 100; Beloch, *ibid.* 479 – 80 et GG II² 1, 182; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 83; Gomme, *HCT* I 340 – 1; SEG X 411 +; Edmonson, *AJArch* 74, 1970, 193; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 47 – 8; Threatte I 551 – 2. 637. *Ect. a.*

c. a. 445 – 425?

μνήμα τ[όδ' ἐστ' ἐ]πὶ σάματι κείμενον ἀνδρὸς ἀρίστο./ Πυθίων
ἐϋ Μεγάρων δαιώσας ἐπτά μ[ε]ν ἀνδρας, ἐπτά δὲ ἀπορρήξας λ-
όγχας ἐνὶ σώματι ἐκείνων/ εἴλετο τὰν ἀρετὰν πατέρα εὐκ-
λείδων ἐνὶ δήμῳ./ οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐ<σ>ωισεν Ἀθηναίων τρ-
5 ἐς φυλὰς/ ἐκ Παγᾶν ἀγαγὼν διὰ Βοιωτῶν ἐς Ἀθήνας, εὐκλ-
εῖσε Ἀνδοκίδαν δισχιλοῖς ἀνδραπόδοισιν./ οὐδέ<δε>να
πημάνας ἐπιχθονίων ἀνθρώπων / ἐς Ἀἶδα κατέβα πᾶσιν μα-
καριστὸς ἰδέσθαι./ φυλαὶ αἶδ' εἰσὶν Πανδιονίς, Κερ-
οπτίς, Ἀντιοχίς.

vacat 0,475

Multa non iam dispiciuntur; dedimus textum plerumque secundum Fauvel levioribus eius erroribus neglectis, litt. fr. *b* linea subduximus || 1 suppl. Kaibel; σάματι Fauv., σώματι Bekker ap. CIG || 2 N et E in lapide desunt; δαιώσας Fauv., δαιώ[σας] Koum., δαί<ξ>ας Visconti; ἀπορρήξας dubitanter e lapide Threatte et Lewis ap. Hansen, id quod praetulerat F. Jacobs, *Anth. Gr.* III 1 (1817) pp. CI – CII; ΑΠΟΡΡΗΣΑΣ Fauv. || 4 Σ in lapide deest || 5 – 6 εὐκλ[ε]ισε Allen, *Pap. Am. School* 4, 1885 – 6 [1888], 100 pro εὐκλείσε Kaibel, εὐκλ[ε]ῖσ' (Boeckh) falsum est || 6 ΔΙΣΧΙΛΟΙΣ Fauvel, id quod cum multis edd. retinemus, corr. in δισχιλ<ι>οις alii.

Res ad a. 446 (Thuc. I 114, Diod. XII 5, 2) recte rettulit Koe. (*Hermes*), dubitantibus Beloch et Edmonson qui a. 457 malit; vid. Lewis, *Cambr. Anc. Hist.* V² (1992), 134. 6 De Andocide vid. Davies, *APF* 29.

1354 Piraei inventa, nunc EM 10226. Stela marm. Pent., a. 0,60, l. 0,16, cr. 0,105.

Litt. in A vulgares (praeter Π) ΕΡΞ, in B Megaricae, deorsum scriptae, (= γ ΕΡΞV, a. 0,015. *Delin.* Conze ad III 1491.

Edd. IGA 13 +; IG I s p. 189, 491³⁷; Conze III n. 1491; IG I² 1069; Jeffery, *LSAG* 137 – 8 n. 15. Cf. IG I s p. 117 ad 491³⁵.

c. a. 410 – 400?

B (deorsum)
Μεγαρεύς.**A** Ἀπολλόδ-
ορος : Διο-
κλέδα

De Apollodoro illo Megarensi qui a. 411 inter Phrynichi interfectores erat cf. n. 102 et *ML* pp. 262 – 3. Eundem nostrum esse censuit Roehl, *IGA*, dissentiente Hiller, et nobis satis probabile esse videtur; ὀλίγω πρὸ τῶν τριάκοντα adhuc vivus erat (*Lys.* VII 4). Sed eum civitatem Atticam adeptum esse testatur *Lysias* (XIII 72), id quod cum titulo nostro non quadrat.

MESSENIUS

1355 EM 1810; ubi inventa sit, nescitur. Stela parva marm. Pent. in hunc usum resecta, a. 0,45, l. 0,18, cr. 0,09. Litt. Messeniae (?) ΑΑΞΕF (?), ΜΝΣΖΞ, a. 0,035 – 0,044. Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 361 – 2 n. 2; *IG I* s p. 113, 491²; *IG I*² 1030. Cf. Jeffery, *LSAG* 205 – 6 n. 14. *Ect.*

c. a. 475 – 440? Σκο[.] -
Γας
Μεσά-
vιος.

1 – 2 Σκο[τ]|έας Kirchh., sed Ξ valde dubium est; Γ vel F esse videtur, sed etiam de Σκό|πας cogitavimus. Anne hic Athenis morte praereptus est, dum Naupactum migrare parabat (*Thuc.* I 103, 3)?

MILESIUS

1356 ‘Piraeo Athenas translata’ (Koehler), nunc EM 11009. Stela marm. candidi aetomate nunc mutilo ornata, a. 0,62, l. 0,29 – 0,31, cr. 0,05 – 0,07. Litt. Ion. ΗΞΛ, a. 0,017 – 0,025, στοιχηδόν. Edd. *IG II* 3208 +; *IG II*² 9496. *Ect.*

c. a. 440 – 420? Διόδωρος ΣΤΟΙΧ.
Μιλήσιος.

MYRINAEA

Huc potius transponere debemus n. 1325.

NAXIUS

1357 Dipylo inaedificatus, nunc Mus. Ceram. I 388. Lapis e basi marm. candidi, a. 0,30, l. 0,92, cr. 0,92. In superficie excavatio quadrata (long. 0,73, lat. 0,73, prof. 0,03) ad alium lapidem recipiendum, in quo invicem signum hominis sedentis infixum esse e forma basis coniecit Willemssen.

Litt. ΑΛ = γΞΞΞ (semel *epsilon* quattuor hastarum transversalium in v. 3 fortasse merus lapicidae error est), Θ⊗κ⊗λ⊗λ⊗μ⊗μ⊗ν⊗ν⊗ν⊗ν⊗δ⊗ξ⊗ϖ⊗+, a. 0,02 – 0,033 (litt. rot. et + 0,015 – 0,021). Lapidica idem nn. 643 – 644 exaravit. *Phot. Ath. Mitt.* 78 tabb. 72, 2. 73, 3, (partim) *BSA* 79 p. 2.

Edd. Willemsen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 141 – 5 n. 11 (SEG XXII 79); Pointner, *Sensibilität* 59 n. 18; Hansen 58 c. II p. 300; Baba, *BSA* 79, 1984, 1 – 5 (SEG XXXIV 47). Cf. West, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 6, 1970, 171; Kontoleon, *Aspects* 61 c. adn. 7; Whitehead, *The Ideology of the Athenian Metic* (1977), 64 adn. 44, 168 adn. 24; Johnston ap. *LSAG*² 432 H 433. *Ectt.*

c. a. 510 – 500? δακρυόεν πολυπενθές Ἀναχσίλα ἐδ' ὀλοφ-
υδνὸν / λάινον ἔσ τεκα μνῆμα καταφθι{με}-
μένο : / Ναχσίον ὃν τίεσκον Ἀθηναῖοι μετάοικον / ἔχ-
σοχα σοφροσύνης ἔνεκεν ἐδ' ἀρετῆς : / τοῖ μ' ἐπὶ Τιμ-
5 ὁμαχος γεραρὸν κτέρας οἶα θανόντι / θέκεν Ἀ-
ρίστονος παιδὶ χαριζόμενος.

2 – 3 ita Baba; καταφθιμέ{με}νο Will. || 3 Ναχσίον Will., Baba, alii; corr. West, Kont.; μετάοικον e μετέοικον (quod receperunt cett.) correctum esse monstravit Baba.

Nota aspirationis absentiam et usum ξ in textu alioquin Atticae scripturae; insulanae esse videntur epigrammatis indoles et monumenti forma.

PALENSES (Cephaleniae)

1358 Ad viam Musarum inventam esse Kirchhoff suo iure collegit e loco quo est inventus n. 1359, q. vid. Stela parva lapidis porini (EM 10225), a. 0,44, l. 0,13 – 0,135, cr. 0,085.

Litt. Cephaleniae (?) ΑΡΞΓΜΝΛ = σ, a. 0,015 – 0,02, στοιχηδόν. *Delin.* Roehl³ 118 n. 3.

Edd. IG I s p. 190, 491³⁸ +; IG I² 1070, 1; Jeffery, *LSAG* 231 n. 6.

c. a. 475 – 450? Δαμινέτο ΣΤΟΙΧ.
τὸ Παλέος.

Vir Cephalen erat; cf. titulum insequentem et IG I² 1070, 2 (litt. Ion. Ἰππαινος| Πεισανορίδας| Ἀρίστων | Παλῆες: s. IV ?; vid. Titulos exclusos p. 973), qui eodem loco inventi sunt.

1359 Ad viam Musarum inventam esse contendit Schliemann (sed vid. Korres, *Ἀθηνᾶ* 75, 1974 – 5, 57 – 9. 66 – 7, cuius animadversiones haud necessarie ad tit. nostrum pertinent), nunc EM 10221. Stela marm. Pent., a. 0,67, l. 0,16, cr. 0,14.

Litt. ΑΑΕΛΡΞΥΧ, a. 0,015 – 0,02.

Edd. Schliemann, *Ath. Mitt.* 13, 1888, 208; IG I s p. 190 ad 491³⁸; IG I² 1070, 3.

c. a. 450 – 430? Χαρέας
Παλεύς.

Cf. n. 1358.

PHASELITA

1360 Piraei inventa, nunc EM 10244. Stela parva marm. Pent., supra cum regula et cymatio, infra mutila, a. 0,42, l. 0,28, cr. 0,065.

Litt. Ion. ΝΞΦ, a. 0,015 – 0,020 (litt. rot. 0,013 – 0,015). *Delin.* Ἐφ. 1840 tab. ad n. 380.

Edd. Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 368 n. 20 +; IG I s p. 115, 491¹⁹; IG I² 1047; IG II² 10476. Cf. Wilamowitz, *Aristoteles und Athen* II 174 – 5; Wilhelm, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 29, 1978, 64. *Ect.*

c. a. 450 – 425? Ἀθηνόδοτος
Ἰατροκλέος
Φασηλίτο.

Titulum ante med. s. IV tribuit Kirchner, qui ipse non vidit, editionum supra citatarum oblitus. Ad ethnicum pertinens ad nomen patris cf. etiam n. 1343.

PHRYGIUS

1361 Athenis inventa, nunc Parisiis in Mus. Louvre (MND 1795); non vidimus. Stela parva marm. albi, superne olim cymatio ornata, a. 0,182, l. 0,245, cr. 0,035.

Litt. Ion. ΜΝ/ΝΥ/ΥΦΩ, a. 0,005 – 0,011, στοιχηδόν (ordine in v. 6 turbato). *Phot.* Wilhelm, *Beiträge* fig. 16 (ect.), *BCH* 111 p. 273 fig. 3.

Edd. CIG I add. p. 907, 175 b e schedis Koehlerianis Fauvelii; Wilhelm, *Beiträge* 35 – 7 n. 22; IG I² 1084; GV I p. 677, 78 a; Hansen 87 + c. II p. 301; Masson, *BCH* 111, 1987, 272. 274 – 5 (SEG XXXVII 53). Cf. SEG X 465 +; J. et L. Robert, *REG* 75, 1962, 149 n. 120; Gallavotti, *Metri* 20 – 1 (SEG XXIX 68); eund., *Quad. Urb.* 31, 1979, 150 – 1 (SEG XXX 44). *Ect.*

c. a. 431 – 421? Φρυγῶν ὃς ἄριστος ἐγένεατ' ἐ- ΣΤΟΙΧ.
ν εὐ<ρ>υχόροισιν Ἀθήνα<ι>ς, Μαν-
νης Ὀρύμαιοις, ὃ μνημα τόδ' ἐσ-
τί καλόν. 'καὶ μὰ Δί' οὐκ εἶδον
5 ἐμαυτῷ ἀμείνω ὑλοτόμον.' ὡ
ἐν τῷ πολέμ<ω>ι ἀπέθανεν.

2 EYI, ΑΘΗΝΑΣ lapis; cf. Threatte I 484 || 6 ΠΟΛΕΜΛΙ lapis.

De nominibus Μάσνης, Μάνης, Μάσδνης egerunt Wilamowitz, *Hermes* 34, 1899, 222 n. XXXI (*Kl. Schr.* IV (1962), 63 – 4), L. Robert, *Études anat.* (1937), 155 – 8, Masson. Ὀρύμαιοις pro patronymico sumit Wilh.; sed cf. de Orymna Ruge, *RE* VI 570 s. v. Erymna (2); cum toties erraverit lapicida, neque <Θ>ρυμαῖος (cf. Θρύανδα Steph. Byz.) neque <Φ>ρυμαῖος fortasse excludenda sunt. Notavit Wilh. a. 431 ἐν Φρυγίοις Atticae equites decertasse (Thuc. II 22, 2), loco scilicet a Phrygibus accolis denominato, quorum hic fuerit Mannes, qui in vv. 4 – 5 ipse loquitur. 'Prosa oratio, color poeticus' Hiller, sed, si vis, vid. Gallavotti.

PLATAEENSES

1362 *Vrana*, prope ad campum Marathonis. Stela rudis quae olim super sepulcrum 9 stabat in tumulo magno, quem Plataeensibus in pugna a. 490 occisis (Paus. I 32,3) tribuit Marinatos.

Litt. rudes AP (?) X §(?). *Phot.* Πρακτικά 1970 tab. 33 γ, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 3 p. 359 fig. 16.

Edd. Marinatos, Πρακτικά 1970 [1972], 24 – 5, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 3, 1970, 358 – 9; Peek, *ibid.* 4, 1971, 413; SEG XXVIII 34. Cf. Welwei, *Historia* 28, 1979, 101 – 6; Koumanoudes, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 11, 1978, 232 – 6; Clairmont, *Patrios Nomos* I 99 – 100 n. 6 b. II 288 – 9 adn. 19 +; van der Veer, *Mnemosyne* ser. IV 35, 1982, 301 – 4; Pritchett, *Greek State at War* IV (1985), 126 – 9 (SEG XXXIII 56).

a. 490? Ἀρχίας vel Ἀρχία.

§ incertum est. Ἀρχία[s] vel Ἀρχία[ρος] Peek, sed P certum esse affirmavit Mar. (Πρακτικά). Plataeenses hic litteris Atticis usos esse sumit Mar.; sed fortasse legendum est Ἀρξία(ς) in litteris Boeoticis.

Tumulum Plataeensium esse negant Welwei, Koum. Prit., sed opinionem Marinatos plurimi acceperunt.

1363 Hae tabulae lapidesque omnes in fundo sepulcrali inventi sunt qui ad Viam Sacram iacebat, eo loco ubi nunc est via Constantinopolis, haud procul ab horto botanico. In eodem fundo lapides nonnulli erant saec. IV, litt. Ion. inscripti, e quibus unus est IG II² 10092 Ἡρῦλος Πλαταιεύς; quamobrem omnes ibi sepultos Plataeenses fuisse suspicamur, ab a. 427 vel antea civitate Attica donatos; cf. Thuc. III 55. 63, [Dem.] LIX 104 – 106, Gomme HCT II 339 – 40. Lapidem una ediderunt IG I² 1028, Hondius, Novae inscr. Att. 126 – 30.

- a EM 487. Tabula lapidis porini, a. 0,33, l. 0,295 (supra) – 0,31 (infra), cr. 0,055 – 0,06.
Litt. Α, Λ = γ ΕΘΝ+ = ξ, a. 0,017 – 0,03, στοιχηδόν. *Delin.* Hondius p. 126.
Edd. IG I² 1028, 1; Hondius, Novae inscr. Att. 126 – 7 n. 1. *Ect.*

c. a. 427? Ξένον. ΣΤΟΙΧ.
Θόγα.

A. 450 non posteriorem esse censuit Hond.

- b EM 489. Tabula nigra (Tanagraea?), a. 0,38, l. 0,31, cr. 0,06.
Litt. ΑΔΛΝΡΣ, a. 0,05 – 0,07. *Delin.* Hondius p. 127.
Edd. IG I² 1028, 3; Hondius, Novae inscr. Att. 127 – 8 n. 2.

c. a. 427? Δορκίον.
Κάλλις.

A. 450 paullo posteriorem esse censuit Hond.

- c EM 492. Lapis niger (Tanagraeus?) rudis, a. 0,19, l. 0,31, cr. 0,045.
Litt. ΚΝ, a. 0,025 – 0,05. *Delin.* Hondius p. 130.
Edd. IG I² 1028, 5; Hondius, Novae inscr. Att. 130 n. 12. *Ect.*

c. a. 427 – 403? Κοντό.

[?Α]κοντό Hond., atque etiam Hiller lapidem mutilum esse censuit; nobis tamen integer esse videbatur.

- d EM 488. Tabula marm. Pent. (?) infra mutila, a. 0,35, l. 0,38, cr. 0,05.
Litt. ΑΕΘΛΝΘ = ο ΡΣ, a. 0,016 – 0,03, στοιχηδόν. *Delin.* Hondius p. 128.
Edd. IG I² 1028, 2; Hondius, Novae inscr. Att. 128 n. 3. *Ectt.*

c. a. 427 – 403? Θεόμναστο[ς]. ΣΤΟΙΧ.
Νικοστράτα.

S. V¹ (Hond.).

- e EM 496; non vidimus. Lapis rudis, a. 0,48, l. 0,34, cr. 0,105.
Litt. ΑΔΛΡΞ, a. 0,026 – 0,036. *Delin.* Hondius p. 129.
Edd. IG I² 1028, 7; Hondius, Novae inscr. Att. 129 n. 7. *Ect.*

c. a. 427 – 403? Ἀπολλόδο-
ρος.

Med. s. V (Hond.).

- f EM 491. Stela parva marm. fusci aetomate ornata, a. 0,23, l. 0,21, cr. 0,04.
Litt. ΑΕΝΡΦ, a. 0,015 – 0,026. *Delin.* Hondius p. 128.
Edd. IG I² 1028, 4; Hondius, Novae inscr. Att. 128 n. 5. 132. *Ect.*

c. a. 427 – 403? Φερνίκα.

Titulum vix ante a. 400 inscriptum esse censuit Hond.

- g EM 494. Lapis rudis, a. 0,38, l. 0,21, cr. 0,035.
Litt. a. 0,02 – 0,025. *Delin.* Hondius p. 130.
Edd. IG I² 1028, 6; Hondius, *Novae inscr.* Att. 130 n. 13. *Ect.*

c. a. 427 – 403? Τιμό.

Num nomen integrum sit, dubitavit Hond.

- h EM 500; non vidimus. Lapis rudis undique mutilus, a. 0,55, l. 0,17, cr. 0,05.
Ed. Hondius, *Novae inscr.* Att. 130 n. 15.

c. a. 427 – 403? — — — στράτε.

Ante med. s. V (Hond.).

Cf. etiam IG II² 11721 Ἱπποβοτῆς, 12005 Λυσισένη, quos s. IV in. recte tribuit Kirchner. Siquidem Plataeenses domum non ante a. 386 redierunt, lubricum est de temporibus iudicium.

PROCONNESIUS

1364 In sepulcreto ad viam Stadii ante stabula regia (Koum. (1871)) vel Piraei inventa (id. (1860)), nunc EM 11012. Stela marm. Pent. cum aetomate olim picto, a. 0,69, l. 0,28 – 0,31, cr. 0,08. Non vidimus.

Litt. Ion. ΜΝΠΞ, a. 0,007 – 0,018, vv. 1 – 2 στοιχηδόν. *Phot.* Conze III tab. 312; *delin.* Ἐπιγραφαὶ ἑλληνικαὶ (infra) tab. Z.

Edd. Koumanoudes, Ἐπιγραφαὶ ἑλληνικαὶ ... ἀνέκδοτοι, A' (1860), 26 n. 57 +; Pittakis, Ἐφ. 1860 n. 3774; Koumanoudes 2330; IG II 3279; Conze III n. 1504 a; IG II² 10114/5. Cf. Jeffery, *LSAG* 367. *Ect.*

c. a. 420 – 400? Μολπόθεμις
Ἑκατοκλέος
Προκονήσιος.

SAMII

1365 In via Erysichthonis 18 e muro Themistocleo septentrionem versus a Porta Piraeensi et prope ad eam effossus, nunc in apotheca Γ' Ἐφορείας. Lapis marm. Pent. (?) e basi multiplici, pone mutilus, a. 0,305, l. 0,945, cr. 0,518 (rest. 1,04). In superficie pars excavationis rectiangularae (long. 0,705, lat. rest. c. 0,80, prof. 0,018) ad summum basis lapidem recipiendum.

A I. B Litt. Ion. ΑΓΕΛΜΛΝΛΞ, D = ρ ξΙΝΦΩ, a. 0,025 – 0,03, A II mixtae Λ = γ E, H = η ΙΝΡΞΦ, a. 0,05 – 0,055 (O 0,045). Idem lapicida omnia incidit. *Phot. Ath. Mitt.* 84 tabb. 36 – 37, 1.

Edd. Knigge, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 79 – 86; Hansen 52. Cf. Ridgway, *Archaic Style* 290.

c. a. 510 A I ἐς Σαμίοις γενναῖος ἀνὴρ ὑπὸ σήματι τῷιδε /
Λεάναξ Ἡραγόρεω κείται ἀποπρὸ φίλων.

A II Φίλεργος ἐποίησεν.

B in latere sinistro [? σῆμα τόδε Λεάν]ακτος.

1 sigma tertium postea additum est; gamma ex epsilon correctum || B suppl. Knigge; nihil nisi [Λεάν]ακτος Hansen.

ἔς pro ἐν; cf. Threatte I 634. Philergus, cuius nomen una cum Endoeo in n. 763 occurrit, Samius fortasse fuit, qui post Polycratis mortem c. a. 520 Athenas advenit et cum Endoeo in officina collaborabat (Knigge). Fortasse cf. Ἡραγόρας Ἡροδότου Σάμιος, IG II² 6417, qui initio s. IV Athenis mortuus est.

1366 Eodem loco ac n. 1344 inventa, nunc Mus. Ceram. I 189. Basis quadrata marm. subcandidi ('nicht ganz so bläulich wie der Basis Nr. 6 [n. 1344]' Willemssen), a. 0,33, l. 0,66, cr. 0,66. In superficie excavatio rectiangularis, in qua insertus est plinthus rectiangularis (long. 0,36, lat. 0,45) e signo marmoreo ('κοῦρος'), cuius pedum vestigia restant. Frr. duo κοῦρου marm. Pent. (Threpsiades, vid. infra, pp. 66–8; Richter, *Kouroi*² n. 161 bis) prope basem inventa et a Richter a. c. 520–485 attributa ('an early member of this group') ad hanc basem rettulerunt Ohly, Willemssen, Knigge (infra), sed ad 'Ballspielerbasis' Schmidt, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 65–75.

Litt. Ion. ΑΜΡΞΧΛ, a. 0,025–0,03, στοιχηδόν. *Phot.* Πρακτικά 1953 p. 70 figg. 8–9, *Ath. Mitt.* 78 tab. 69; *delin.* LSAG tab. 63 n. 16.

Edd. Threpsiades, Πρακτικά 1953 [1956], 71 (SEG XVI 16); Karusos, *Aristodikos* 65 A 27 (SEG XXI 206); Jeffery, LSAG 330. 342. 414 n. 16; Willemssen, *Ath. Mitt.* 78, 1963, 123–5 n. 5 (SEG XXII 75). Cf. Jeffery, BSA 57, 1962, 126 adn. 6; Ohly, *Ath. Mitt.* 77, 1962, 96; Knigge, *Ath. Mitt.* 84, 1969, 85–6; Kleine, *Untersuchungen* 55–6. *Ect.*

c. a. 520–490? Αἴσχρο : τὸ Ζωῖλο ΣΤΟΙΧ.
Σαμίο.

Ζωῖλος cf. Beazley, ARV² 7 n. 7 et Threatte I 209. Basem a. c. 520 tribuit Will., 520–510 Knigge, c. 490–480 olim Jeff.

1367 In foro in reliquiis noviciis inventa, nunc Ag. I 1133 a–b. Fragmenta duo non inter se coniungentia marm. subcandidi; superne et a sinistra margines; a. plus quam 0,22, l. plus quam 0,405, cr. plus quam 0,345.

Litt. ΑΒ/Π, a. 0,03–0,04. *Phot.* *Hesperia* 21 tab. 96.

Edd. Meritt, *Hesperia* 21, 1952, 375 n. 27 (SEG XII 76); Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 751; Jeffery, CR n. s. 28, 1978, 122 (SEG XXVIII 31). Cf. Masson, *Rev. Phil.* 1963, 222–3 c. adn. 8 (SEG XXI 191); L. Robert, *Noms indigènes dans l'Asie Mineure* (1963), 238; Immerwahr 138. 142. 146. 147. 148 n. 496 a. *Ectt.*

c. a. 500? Βρο[τάχο τὸ – – –]νακτο[ς].

Suppl. Jeff.; Βρο[τά]νακτος? Mer., dubitante Masson.

Monumentum Samium esse censet Jeff., quia et marmor et litt. cum nn. 1365–1366 congruunt.

1368 Ad radices arcis septentrionales, nunc EM 10637. Lapis inferior marm. subcandidi e basi gradata, a. 0,21, l. 0,76, cr. 0,615.

Litt. Ion. (?) ΑΜ/ΝΞ, a. 0,02–0,03, στοιχηδόν.

Edd. IG I 489 + c. s p. 113; IG I² 1005; Karusos, *Aristodikos* 66 B 7 (SEG XXI 205). Cf. Loeschcke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 302; Koehler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 379.

c. a. 500–480? Ἀντιστάσιος ΣΤΟΙΧ.
[Σ]αμίο.

Hoc inter ea a. c. 479–431 a se ascripta inclusit Koeh., assentiente Kirchh.; nos tamen a. ante 480 praeferimus. De nomine Ἀντιστάσις etiam apud Thasios obvius vid. *Lex. Gk. Pers. Names* I 47.

SELYMBRIANA

1369 Athenis inventa, nunc EM 1792. Pars stelae parvae marm. Pent. aetomate ornatae, infra et nunc etiam a dextra mutilae, a. 0,28, l. 0,175, cr. 0,05.

Litt. Ion. ΝΞΥ, a. 0,012 – 0,017 (Ω 0,009).

Edd. Conze III n. 1330; IG II² 10261. Cf. Jeffery, LSAG 366 n. 39. Ect.

c. a. 410 – 400? ΞΕΝΩ
Σηλυμβρια-
νά.

Dialectus Dorica quia Selymbria Megarensium colonia erat.

SICELIOTA

1369 bis In foro in muro aedis noviciae, nunc Ag. I 2064. Stela parva marm. Pent. e parte sinistra lapidis quadrati resecta, a. 0,561, l. 0,169, cr. 0,087.

Litt. Ion. ΕΝ, a. 0,015 – 0,020 (Ο 0,012), στοιχηδόν. Phot. *The Athenian Agora* XVII tab. 1, 662.

Edd. IG II² 10290; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 662. Ect.

c. a. 430 – 410? ΞΕΝΙΚΟΣ ΣΤΟΙΧ.
ΣΙΚΕΛΙΩ-
της.

S. V fin. – IV in. Kirchner, Bradeen.

STAGIRITA

1370 In Ceramico, nunc EM 10237. Stela parva marm. Pent., infra rudis, ubi humo inserta est, a. 0,205, l. 0,19, cr. 0,07.

Litt. Ion. vulgares, a. 0,017 – 0,02.

Edd. Koehler, *Hermes* 23, 1888, 475 n. 5; IG I s p. 190, 491⁴³; IG I² 1075.

c. a. 440 – 420? Ἡροστρά-
το : Σταγίρ-
ίτο.

SYRACUSANA

1371 In Ceramico exteriori, nunc EM 9187. Stela marm. Pent., superne curvata ubi olim anthemium pictum erat, infra fracta, a. 0,65, l. 0,295 – 0,325, cr. 0,07.

Litt. Ion. ΝΞΡΞΥ, a. v. 1 0,012 – 0,02, v. 2 0,012 – 0,018. Phot. Conze III tab. 307; delin. LSAG tab. 51, 10.

Edd. Koumanoudes 2431; Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 175; IGA 511 a; IG II 3370; Conze III n. 1488; IG I² 1081; IG II² 10389. Cf. IG I s p. 117 ad 491³⁵; Peek, *Att. Grabschriften* I (1954), 27 n. 93 (SEG XIII 176); Jeffery, LSAG 267 n. 10. Ect.

c. a. 440 – 420? Ἀναξαγόρα
Συρακοσία.

De litt. Ionicis apud Syracusanos post a. 450 vid. Jeffery.

TEGEATA

1371 bis Ad vicum *Tatoi*, i. e. Deceleae, nunc NM. Stela marm. albi cum aetomate nunc truncato et anaglypho, in quo repraesentatur bellator clipeatus dextrorsum procurrens, a. 0,80, l. 0,43, cr. 0,215.

Litt. Ion. ΕΞ. *Phot. BCH* 4 tab. VII, *Neue Jahrbücher* 35, 1915 tab. XVII fig. 30; *delin.* Conze II tab. 244.

Edd. Pottier, *BCH* 4, 1880, 408 – 15; IG II 3386; Conze II n. 1148; IG II² 10436. Cf. Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 166 adn. 2; Brückner, *Ornament u. Form der att. Grabstelen* (1886), 37 – 8 adn. 2; Möbius, *Ornamente* (1929), 14 adn. 45; SEG XVI 212; Frel, *Les sculpteurs attiques anonymes* (1969), 13 n. 19; Frel et Kingsley, *GRBS* 11, 1970, 206 n. 31; Willemsen, *Ath. Mitt.* 89, 1974, 176; Stupperich I 175 – 6. II 164 n. 204 +.

c. a. 410 Λίσας Τεγεά[τ]ης.

S. IV fin. Pottier, ad s. V revocaverunt Milchhoefer et Brückner; s. IV in. Frel et Kingsley, 'Cum Lisas in regione Deceleae antiquae sepultus sit, eum ad exercitum Peloponnesium per bellum Deceleicum Athenas obsidentem pertinuisse verisimile est' (Kirchner, Milchhoefer secutus). Opus tamen artem Atticam redolet, neque litterae ad Arcadem idoneae sunt, ita ut Lisam inquilinum Athenis degentem fuisse cogitarent Wolters in Friederichs-Wolters, *Gipsabgüsse* (1885), n. 1007 et Brückner.

TEIUS

1372 Extra Portam Melitensem (?) ad collem Σικελία reperta, nunc EM 416. Pars inferior stelae marm. candidi, a. 0,31, l. 0,345, cr. 0,10.

Litt. Ion. ΑΕΚΜΝΞΡΞ, a. 0,011 – 0,025, στοιχηδόν (praeter v. 3 fin.). *Phot. Hesperia* 25 tab. 11 a, Richter, AAG² fig. 214, BSA 57 tab. 36 d.

Edd. IG II² 10444; Harrison, *Hesperia* 25, 1956, 38 – 40 (SEG XVI 28); Richter, AAG² n. 78 c. p. 171 (Guar-ducci); Jeffery, *LSAG* 340. 345. 415 n. 61 et BSA 57, 1962, 128 – 9 n. 21. Cf. SEG XXI 165; Threatte I 209; Ridgway, *Archaic Style* 290. *Ect.*

c. a. 525 – 500? [Εὐ]ξένο εἰμὶ ΣΤΟΙΧ.
τῷ Καλήτορος
τῷ Τηίο.

1 [Εὐ]ξένο aut [Σω]ξένο Kirchner.

Stelam olim pictura quadam ornatam esse demonstravit Harrison, quae monumentum, quod post med. s. V posuit Kirchner, a. c. 525 – 500 iure adscripsit.

THASII

1373 Prope stabula regia repertus, nunc EM 12842. Cippus marm. Pent. infra rudis, a. 0,76, l. 0,19, cr. 0,09.

Litt. Ion. ΜΜΡΡΞ, a. 0,014 – 0,023, στοιχηδόν. *Phot. Ἀρχ. Δελτ.* 9 παραρτ. 71.

Edd. Kyparisses, *Ἀρχ. Δελτ.* 9, 1924/5 παραρτ. 71; IG II² 8827. *Ect.*

c. a. 407? Ἀρχέτιμος ΣΤΟΙΧ.
Θάσιος
ὄμηρος
Στρατίο παῖς.

Cf. n. 1374.

- 1374** Lapis iamdiu perditus sine descriptione ('in Lusieri museo, olim Athenis' Boeckh).
Edd. CIG I 851 e schedis Rosii; (IG II 2982; Syll¹ 69; Michel 1765; IG II² 8828).

c. a. 407? Κλεοδήμο
τῷ Ἀριστ<ι>π-
π{π}ο Θασίο
ὁμήρο.

2 ΑΡΙΣΤΩΓ (scil. l ex O correctum) Rose; corr. Boeckh.

Non abhorret a veri specie insula ab Atheniensi recuperata classe obsidem datum neque multo post Athenis mortuum esse, Dttb.; cf. n. 1373.

THESSALUS

- 1375** Loco ignoto inventa, nunc EM 10248. Stela parva marm. Pent., a. 0,405, l. 0,23 – 0,245, cr. 0,055 – 0,075.
Litt. Λ = λ ΖΦ, a. 0,018 – 0,025.
Edd. Koumanoudes 1814; Köhler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 367 n. 15; IG I s p. 115, 491¹⁴; IG I² 1042. Cf. Threatte I 538; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 50 adn. 31, 51 adn. 35. *Ect.*

c. a. 410 – 400? Κέφαλος
Θεσσαλός.

THRAX

- 1376** Ad occidentem Ceramici, nunc EM 2611. Stela marm. Pent. superne mutila, infra rudis, a. 0,68, l. 0,17 – 0,18, cr. 0,08 – 0,10. Infra tit. I exaratum imago pharetrae picta est, cui subiunctus est tit. II pictus.
Litt. Ion. a. I 0,017, II 0,012 – 0,015. *Delin.* Conze III tab. 277.
Edd. IG I s p. 118, 491³⁶; Conze III n. 1320 +; IG I² 1068. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 95; Karouzou, *Cat. Sculpt.* NM (1968), 51 n. 2611; Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 46. *Ect.* I.

c. a. 450 – 425? I Γέτο.
II Ἀριστομήδης
ἐπέθηκεν.

I integer Kirchh. et nobis esse videtur, quamvis lapis supra truncatus sit || 3 ἐπέθηκε priores, sed restat hasta N substrato albi coloris picti.

Servo vel amico suo Thraci e tribu Getarum orto monumentum Aristomedes erexit. Titulum s. V fin. vel IV in. tribuit Clairmont.

TORONAEI

- 1377** In Ceramico inventa, nunc NM 2588. Stela parva marm. Pent., in hunc usum, ut videtur, resecta, infra rudis, ubi humo inserta est, a. 0,425, l. 0,165, cr. 0,06 – 0,065. Litt. super taeniam colore albo pictam incisae sunt.
Litt. Ion. ΑΜΝ/ΝΥΥΩ, a. 0,015 – 0,02, στοιχηδόν (v. 3 partim). *Delin.* Conze III ap. n. 1328 a.
Edd. Koehler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 367 n. 16; IG I s p. 115, 491¹⁵; Conze III n. 1328 a; IG I² 1043. Cf. Jeffery, *LSAG* 363. 369 n. 8. *Ect.*

c. a. 450 – 420 ?

Ναύτης
Εὐδημί|δο
Τορωνα-
ῖος.

ΣΤΟΙΧ.

2 in latere dextro continuatur.

1378 In Ceramico inventa, nunc NM 2600, ubi non repperimus. Stela marm. Pent., a. 0,60, l. supra 0,22, infra rudis, ubi humo inserta est. Litt. super taeniam albo colore pictam incisae sunt.

Litt. Ion. ΑΑΛ/ΡΩ, a. 0,008 – 0,015. *Phot.* Conze III tab. 280.

Edd. Koehler, *Ath. Mitt.* 10, 1885, 367 n. 17; IG I s p. 115, 491¹⁶; Conze III n. 1325; IG I² 1044. Cf. Dohrn, *Att. Plastik* 95 c. adn. 56; Jeffery, *LSAG* 363. 369 n. 7. *Ect.*

c. a. 450 – 420 ?

Μίκκος
Καλλικλείδο
Τορωναῖος.

A. c. 475 – 450 olim Jeffery.

1379 In Ceramico inventa, nunc EM 10238. Pila parva marm. Pent. in hunc usum resecta, a. 0,365, l. 0,13 – 0,165, cr. 0,55.

Litt. Ion. ΝΩ, a. 0,015 – 0,017 (O 0,012).

Edd. Koehler, *Hermes* 23, 1888, 475 n. 4; IG I s p. 190, 491⁴²; IG I² 1074. Cf. Jeffery, *LSAG* 363 adn. 1.

c. a. 440 – 420 ?

Ἑρμοτέλης
Ἀριστόνο
Τορωναῖο-
ς.

b) PEREGRINI INCERTAE ORIGINIS (nn. 1380 – 1381).

1380 Domui in *Palaiochori* olim inaedificatus (i. e. in urbis regione *Plaka*, cf. Jeffery infra), nunc EM 10643. Lapis summus marm. subfusi e basi mutiplici, a. 0,14, l. 0,765, cr. 0,24. In superficie restant vestigia excavationis rectiangulae (long. 0,55, lat. 0,125) ad stelam recipiendam, de qua vid. Loeschke, Karusos (infra).

Litt. Att. ΑΑΕΞΞΘΩΝΡΣΦ, a. 0,02 – 0,025. Litt. eis in n. 764 non dissimiles (Raubitschek, *AJArch* 46, 1942, 250); nn. 1243. 1265 confert Immerwahr. *Phot.* Wilhelm, *Beiträge* p. 34, *LSAG* tab. 4, *BSA* 57 tab. 36, partis ectypi *AJArch* 46 p. 248 fig. 6 supra; *delin.* IG I 477, Loewy 8.

Edd. IG I 477 +; Wilhelm, *Beiträge* 33 – 5 n. 20; IG I² 978 +; Friedländer 75; GV I 286; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 130 n. 24 (SEG XXI 179); Pointner, *Sensibilität* 73 n. 23; Hansen 66 c. II p. 301. Cf. Loeschke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 294; SEG X 432 +; DAA p. 494; Jeffery, *LSAG* 75. 78. 401 n. 40; Karusos, *Aristodikos* 68. 70 C 6; Day, *AJPhil* 106, 1985, 375; Immerwahr 77 adn. 63. 78. 151 n. 467. *Ect.*

c. a. 500 ?

ἐ[νθά]δε Φι — — ^ε10 — — ος κατέθε-
κε θανῶσαν : / Λ[αμπι]τὸ αἰδοίεν γῆς ἀπ-
νυ ὁ πατροίης : / Ἐνδοῖος ἐποίησεν.

1 in. E primum legit Jeff. (*BSA*), sed vix certum est; Φι[λτιάδες Σάμ]ιος (vel Πάρ]ιος) legit et ex. gr. suppl. Wilh., sed *iota*, quod monstravit Jeff. in *LSAG*, in *BSA* et in schedis omisit et, lapide iterum inspecto, id etiam

Quattuor hexametros hic subesse sumpsit Bradeen, quos composuit Peek; color saltem metricus subest. De peltastis e regionibus septentrionalibus in bello Peloponnesiaco cf. Thuc. II 79, 4. IV 28, 4. 123, 4. 129, 2. V 6, 4. Gomme *HCT* ad locc., Best, *Thracian Peltasts and their Influence on Greek Warfare* (1969), 13–4. Monumentum a. 460–445 haesitanter tribuit Bradeen assentiente Raub. Praetulit a. 431 vel paullo post Peek, non diiudicavit Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 49; de bello Peloponnesiaco cogitare malimus.

VII. VARIA

1. DIVERSA (nn. 1382 – 1388 bis)

1382 In arcis clivo septentrionali, in fano haud dubie Veneris, de quo cf. Paus. I 27,3, inter permulta aedacula et foramina tituli duo rupestres alter ab altero distantes, ad quos spatia parata sunt, *a* a. 0,22, l. 0,75, *b* a. 0,075, l. 0,43.

Litt. Att. bene incisae sed detritae AMN̄P̄Φ, *a*. *a* 0,035, *b* 0,031. *Phot. Hesperia* 1 p. 42; *delin. ibid.* pp. 43 – 4, Travlos, *Pictorial Dictionary* figg. 295. 296.

Edd. Broneer, *Hesperia* 1, 1932, 43 – 6. 49 – 55 (SEG X 27. 324); Sokolowski, *Lois sacrées, Suppl.* 5 (*a* solum). Cf. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 125 – 9; Deubner, *Att. Feste* 215 – 6; Travlos, *Pictorial Dictionary* 228 – 32; Parke, *Festivals of the Athenians* (1977), 143; Shapiro, *Art and Cult under the Tyrants in Athens* (1989), 119.

a. 450 – 430? *a* τῷ Ἑροτι ἡ ἐορτὴ
[τ]ετραδί ἡισταμέν[ο]
Μονιχιῶν[ο]ς μιν[ός].

b Ἀφροδ[ί]τ[ε].

b Ἀφροδ[ί]τ[ε] Broneer; corr. Raubitschek (SEG); terminum potius quam dedicationem hic habemus.

Cf. Schol. Pl. *Phaedo* 231 E, et Hesych. s. v. τετραδισταί, Athen. XIV 659 D de cultoribus Veneris Pandemi qui dies quartos celebrabant.

[J.]

1383 In vico *Keratea* in domu privata lapis visus est. Demis Prospalta vel Kephale attribuere vult Buchholz. Non vidimus. Mensa, *a*. 0,105, long. 0,41, lat. 0,25. Titulus in superficie inscriptus est. Inter vv. 1 et 2 foramen rotundum (dm. 0,10, prof. 0,03), sine dubio ad frugum oblationem recipiendam.

Litt. Att. vulgares P, in v. 2 minores. *Delin.* Wilhelm (infra) fig. 23.

Edd. Wilhelm, *Beiträge* 49 – 50 n. 37; IG I² 872; Hedrick, *The Attic Phratry* (Diss. Univ. Pennsylvania 1984), 282 – 4 T 13. 288 – 92. Cf. Solders, *Die ausserstädtischen Kulte* (1931), 92. 119. 123. 127. 128; Latte, *Gnomon* 8, 1932, 52; Crosby, *Hesperia* 10, 1941, 21 – 3; Buchholz, *Arch. Anz.* 1963, 492 – 4.

a. 450 – 400? ἱερὸν
Μεδοντιδῶν.

Sic interpunximus cum Wilh.; [h]ιερὸν Μεδοντιδῶν omnes praeter Wilh.; Medontidas hic heroas fuisse suasit Hiller, id quod addubitamur et respuit Crosby titulo SEG XII 100 vv. 17 – 19 freta; cf. etiam titt. n. 1062, IG II² 1233. Phratia igitur eius nominis certe fuit, fortasse etiam gens.

1384 In via Ἀθηνᾶς, nunc EM 10636. Basis marm. Pent. pone mutila, *a*. 0,46, l. 0,72, cr. 0,25; restant, quamquam laesae, margines superior et inferior cymatio ornatae.

Litt. Att. vulgares, *a*. 0,013 – 0,015.

Edd. IG I 539; IG I² 776.

c. a. 410 – 400? ἐπὶ Φυρομάχο βασιλεύοντος.

Basem a foro non ita longe erravisse iudicamus; de stoa regia vid. Shear, *Hesperia* 40, 1971, 243–55, Thompson et Wycherley, *The Athenian Agora* XIV 83–90.

1385 In foro (Ag. I 4869), prope ad ‘*the Old Bouleuterion*’, ubi s. V parte priori opertum est, scilicet post Persarum ingressum. Fragmentum pelvis, cuius dm. olim c. 0,62 fuit. Titulus in labro incisus est.

Litt. Att. ΒΞΥ (hasta inferior minima). *Phot. Hesperia* Suppl. IV p. 142 fig. 102, *The Athenian Agora* XIV tab. 30 d.

Ed. H. A. Thompson, *Hesperia* Suppl. IV, 1940, 142–3.

c. a. 500? [τ]ῶ βολευτ[ερίο].

Hoc ad senatorum usum destinatum donarium vocari vix potest. Si terminus est, cf. pelves saec. IV in comm. ad n. 1090 commemoratas.

1386 VICTORUM PRAEMIA. Salamine in vico *Koulouri*, ‘*encasté dans le mur au dessus de la porte du bakal*’, a. 1887 viderunt Radet et Fougères; nunc ubi sit nescimus. Fragmentum undique mutilum, sed a fine columnae, a. 0,30, l. 0,18.

Litt. Att. ‘*régulière, large et simple*’ ΡΞVY, στοιχηδόν.

Edd. Fougères, *BCH* 16, 1892, 299–301; (IG I² 846). Cf. Klee, *Zur Gesch. d. gymnischen Agone an griechischen Festen* (1918), 20. 37. 42; Raubitschek, *Hesperia* 8, 1939, 158 (SEG X 349).

c. a. 450–440?	[παιδὶ παλαιστῆι – –]	ΣΤΟΙΧ.
	[δ]ευ[τέροι – –]	
	ἀγεν[εῖοι παλαιστῆι – –]	
	δευτέροι – –	
5	ἀνδρὶ παλαιστῆι ΔΔΔ]	
	δευτέροι ΠΙ "	
	παιδὶ πύκτει Δ[Π]	
	δευτ[έ]ροι ΙΙΙ "	
	[ἀ]γενεῖοι πύκτ[ει ΔΠ]	
10	δευτέροι ΙΙΙ "	
	ἀνδρὶ πύκτει Δ[ΔΔ]	
	δευτέροι ΠΙ "	
	παιδὶ παγκρατ[ιαστῆι ΔΠ]	
	δευτέροι ΙΙΙ "	
15	ἀγενεῖοι παγκ[ρατιαστῆι ΔΠ]	
	δευτέροι ΙΙΙ< – –	
	<i>vacat</i>	

Numeros supplevimus || 13. 15 Hiller; παγκράτιον Foug. Catalogus in columna altera continuatus est.

Quamquam praemia pecuniae fuisse sumpserunt Fougères et Klee, numeros ad aliquid iam scriptum referimus, fortasse ad olei amphoras, ut in Panathenaeorum praemiis IG II² 2311 (de quo vid. Johnston, *BSA* 82, 1987, 125–9). Quibus in praemiis praemium secundi partem quintam victoris fuisse constat, quod etiam hic in usu fuisse videtur. Praemia hic exscripta dimidium fuisse illorum in IG II² 2311 olim duximus, sed de fide Fougères in spatiis vacuis vv. 10. 14 indicandis non dubitandum est. Signum in v. 16 fin., quod 1/2 ob. fuisse sumpserunt priores, diserte incertum esse monet. Quibus de ludis agatur, incertum est; ad Panathenaea dubitanter rettulit

Raub., sed vix credendum est praemia illa s. V minora quam s. IV fuisse, atque ea in IG II² 2311 iam a. 402 in usu fuisse videntur (Davison, *JHS* 78, 1958, 37). Lapis certe erravisse potest, ita ut de ludis aliquis Salaminiiis non necessarie cogitandum sit.

1386bis PRAEMIUM. In tumulo inter Athenas et Phalerum a. 1804 effossit Lusieri, nunc Londinii in Mus. Brit. Lebes aeneus, a. 0,31, dm. 0,41. Titulus in labro exstat.

Litt. Argivae ΑΕΦΘΟΗΜΝΞ punctis factae. *Phot.* *JHS* 46 p. 257 et tab. XIV, *BCH* Suppl. VI p. 215; *delin.* *JHS* 46 p. 257.

Edd. A. H. Smith, *JHS* 46, 1926, 256 – 7 (SEG XI 330 +); Amandry, *BCH* 95, 1971, 615 n. IIIC, et *BCH* Suppl. VI, 1980, 213. 216. 251 (SEG XXX 52). Cf. Jeffery, *LSAG* 170 n. 43.

a. 450 – 420 [παρ] ἡέ[ρα]ς Ἀ[ρ]γε[ί]ας ἐμὶ τὸν ἄφεθλον.

Plenius legit B. F. Cook ap. Amandry (1980); suppl. Amandry coll. aliis exemplis.

Praemia talia ad Hecatomboea Argiva rettulit Amandry (1980), 211 – 44. Hoc exemplum in victoris Atheniensi sepulcro propinqui posuerunt.

Titulum a. c. 440 tribuit Smith, a. 450 – 425 Jeffery, a. 430 – 420 Amandry, qui eundem titulum et litteraturam eandem in tripode in regio illo sepulcro apud *Vergina* invento (SEG XXX 648; vid. e.g. Andronicos, *Vergina: The Royal Tombs* (1984), 165 – 6 c. fig. 134) detexit.

1387 NUMERI. Olim in arce. Duo fragmenta marm. albi, *a* (EM 8179) superne et a dextra integrum, sed aevo recentiore retractatum, a. 0,38, l. 0,22, cr. 0,115; *b* (EM 8178) fortasse reliquias sinistrae marginis servat, sed aevo Byzantino in usum alium revocatum est, a. 0,60, l. 0,185, cr. 0,155.

Numeri Ionici non ita recentes ΒΕΞ Γ = 6, ΞΜΜΝΝΝΜ, a. 0,01 – 0,015, in striis inscripti. Numeri bini singulas strias occupant. Striae cuiusque lat. 0,035; margines 0,01. *Phot.* ap. Keil (vid. infra) contra p. 118, fr. *a* Immerwahr tab. 42, 170.

Ambo frr. composita primus ed. Keil, *Straßburger Festschr. XLVI. Versamml. deutscher Philol.* (1901), 117 – 42; IG I² 760 +. Cf. Immerwahr 140 n. 958.

a. 450 – 440	<i>b</i>	A	B	C	D	<i>a</i>	V	W	X	Y	Z
			<i>vacat</i> 0,024						<i>vacat</i> 0,097		
		..	ΔΜ	ΒΝ	..	..	ΕΝ	ΑΝ	ΕΛ	ΕΛ	
		ΑΜ	ΕΙ	ΔΝ	..	..	ΓΙ	ΞΙ	ΙΜ	ΞΝ	
		ΔΑ	ΔΛ	ΕΛ	..	..	ΘΜ	ΓΛ	ΔΛ	ΔΛ	
		ΔΛ	ΕΜ	ΞΝ	..	ΒΝ	ΔΛ	ΒΜ	ΒΙ	ΒΙ	
	5	ΙΛ	ΓΛ	ΟΜ	Ε.	ΓΙ	ΒΙ	ΕΛ	ΕΛ	ΑΝ	5
		ΒΛ	ΘΛ	ΕΛ	..	ΕΝ	ΙΝ	ΙΝ	ΓΜ	ΓΜ	
		ΔΜ	Ξ"	..	..	..	ΓΜ	ΔΙ	ΕΝ	ΕΛ	
		Λ.	..Ι	..	..	..	ΕΝ	ΗΛ	ΓΛ	ΕΙ	
		..	ΔΛ	Ο.	Η.	..	..Ι	ΕΜ	ΗΜ	ΔΜ	
	10	..	..Ν	Γ.	Γ.	..	..	ΕΛ	ΞΝ	ΞΝ	10
		ΟΙ	ΕΜ	..Λ	Ι.	..	..	ΘΝ	ΗΜ	ΗΜ	
		ΔΝ	..	..	..	..	..	ΗΛ	ΙΝ	ΙΝ	
		ΗΙ	..	..	..	..	..	..	ΔΛ	ΗΜ	
		ΕΝ	Β.	..	..	..	..	..	..	ΞΛ	
	15	ΕΜ	ΟΛ	..	..	..	..	..	..	?	15
			<i>vacat</i> 0,31								

Lectiones priorum hic illic mutavimus, dubitamus || A 4 nos, Δ. Keil, qui in A. corr. || A 5 nos, I. Keil || A 8 in A. corr. Keil || B 3 incertum est an ΔΛ (nos) vel ΑΛ (Keil) stet || B 5 nos, ∓Λ Keil || B 6 nos, ΘM Keil || B 7 ∓N Keil || B 10 IN Keil || B 11 nos, ΓM Keil || C 6 nos, . Λ Keil || W 1 sic nos post priores, ΓN Keil || W 9 nos, nihil Keil || Y 13 vid. B 3 || Z 15 non constat an inscriptum fuerit necne.

Ea quae O scripsimus re vera Θ = 9 esse probabile est. Siglum alterum semper I, Λ, M aut N, si, ut constat, ΔA falsum est pro ΔΛ in A 3. More Milesiorum certe, e. g. 14 scribitur IΔ, non ΔI, sed fere certum habemus hic binos numeros una sumendos esse. IN = 50, non 60, sumpsit Boeckh, Ind. Lect. Berol., aest. 1841 (*Kl. Schr.* IV 493–7), recte, ut nos comiter monuit Neugebauer, negante Cantor, *Mathem. Beitr. zum Kulturleben der Völker* (1863), 127. Numeros igitur habetis 1–59, exceptis 1–10. 20–29 et paucis aliis, ita ut ad calculationem aliquam sexagesimalem titulum spectare iure censueris. Quindecim versus certe habemus; quot columnae fuissent, nescimus; columnarum numerum parem fuisse coniicit Neugebauer, qui numeros geminos AB 3, WX 6, YZ 1. 3. 4. 6. 10. 11. 12 profert, adhuc inter e. g. XY non conspicuos. Numeros ad medium 40 appropinquare nobis monstravit † R. N. Ball, qui columnae cuiusque summam $15 \times 40 = 600$ fuisse coniecit. Priorum hariolationes tacemus.

1388 In arce, a tergo simae marmoreae Templi Veteris, quam descripsit Schuchhardt, *Ath. Mitt.* 60/61, 1935/6, 21. 62 n. 28.

Litt. Att. ΑΞ+. *Delin.* Wiegand (vid. infra) fig. 55; Orlandos, Τὰ ὑλικά δομῆς (vid. infra) p. 161 fig. 112 (*Les matériaux de construction* (vid. infra) p. 87 fig. 90).

Edd. IG I s p. 193, 572+; Wiegand, *Archaische Poros-Architektur der Akropolis* (1904), 38–9; SEG X 466. Cf. Orlandos, Τὰ ὑλικά δομῆς 2 (1959–60), 162, et *Les matériaux de construction* 2 (1968), 88; Peppas-Delmousou, Χαρτιστήριο εἰς Α. Κ. Ὁρλάνδον IV (1967–8), 381 adn. 22.

c. a. 550–525? αἰετὸ
X.

‘sans doute pour distinguer (la panne) des contrepannes. c’est à dire des sima posées sur les longs cotés’ Orl.

1388 bis Titulus in columnae Propylaeorum sphondylo, circa medium foramen rubro colore pictus.

Litt. vulgares a. 0,05. *Delin.* Orlandos, Τὰ ὑλικά δομῆς (vid. infra) p. 159 fig. 106 (*Les matériaux de construction* (vid. infra) p. 84 fig. 84; Guarducci (infra) p. 419 fig. 140).

Edd. Orlandos, Τὰ ὑλικά δομῆς 2 (1959–60), 159, et *Les matériaux de construction* 2 (1968), 85; Guarducci, *L’epigrafi greca dalle origini al tardo impero* (1987), 418–9.

a. 437–432? Β ΙΙΙΙΙΙΙΙ ΠΟΡΙΣ

Ad decimam aliquam positionem refert. Nomen Πόρις apud Thasios exstat (*Lex. Gk. Pers. Names* I 382); eum columnam hanc suppeditavisse coniicit Orl.

De aliis notis in fragmentis architectonicis, quae ad operariorum laborem s. VI et V fortasse pertinent, vid. Peppas-Delmousou, op. ap. n. 1388 cit. 375–80 (SEG XXV 61 b. c, imperfecte), sed titulus θεοί in EM 5089 incertissimae aetatis est. Quae s. V fin. vel s. IV in. tribuit eadem, op. ap. n. 1388 cit. 381–4 (SEG XXV 62), s. IV potius tribuimus.

De notis in aede, quae nunc Hephaestium nominatur, vid. Wyatt et Edmonson, *AJArch* 88, 1984, 135–67 (SEG XXXIV 44), Immerwahr 140 n. 954.

2. INSCRIPTIONES THEATRI BACCHI (nn. 1389 – 1392)

1389 Lapidēs porini oblongi tres, a. 0,24, cr. 0,65, l. max. a 1,355, b 0,61, c 1,38, supra laevigati, in lateribus anathyroseis exhibentes.

Litt. EENP (spiritus asper abest), a. a 0,09, b 0,13, c 0,11. *Delin.* Bulle (vid. infra) tab. 6 figg. 9 – 11 (sed fig. 9 inversa positura), *Mus. Helv.* 38 p. 141 fig. 4 (correcta positura).

Edd. Lehmann-Hartleben ap. Bulle, *Untersuchungen an gr. Theatern* (1928), 61 – 3 nn. 1 – 3; Bulle, ibid. 70 – 1. Cf. Fiechter, *Das Dionysos-Theater* III (1936), 72; Dilke, *BSA* 43, 1948, 165 – 6; Martin, *Rev. Phil.* 1957, 79; Pöhlmann, *Mus. Helv.* 38, 1981, 140 – 2. 144 (cf. eundem, *Antike u. Abendland* 32, 1986, 22).

s. V² a vacat | ἱερε — —
 b — — | TO | K
 c vacat N | I vacat

Lineae verticales in lapidibus exstant, ut sedes separent, in a sacerdotis Bacchi || a ἱερέ[ος] ed.; ἱερέ[ov] Dilke || b T potius quam Γ, igitur ἱεροφάν]το potius quam στρατη]γῶ (ed.). In bc de litt. K [Λ] M N cogitat Dilke, sed vid. spatium non inscriptum post K et inversam posituram imaginis lapidis c ap. Bulle.

Parti alteri s. V tribuit Lehm.-Hartl., quem secuti sunt omnes. Huic aetati attribuit idem duo lapides eiusdem speciei, quorum alter exhibet litt. I (quam autem ut lineam sedem separantem explicat Pöhlmann.), alter litt. Σ (Lehm.-Hartl., l. c. 61 – 2 nn. 6. 7).

1390 In angulo occidentali periboli immissus, fortasse s. IV^a. (cf. v. Gerkan, *Gnomon* 14, 1938, 242). Lapis porinus, a. 0,40, l. 1,06.

Litt. mixtae B H = η Λ = λ □ P Σ (?), Y. *Delin.* Ἐφ. 1862 tab. 29 n. 6, Doerpfeld-Reisch (vid. infra) p. 37 fig. 11 (*Mus. Helv.* 38 p. 143).

Edd. Rhusopoulos, Ἐφ. 1862 n. 206; IG I 499; Doerpfeld-Reisch, *Das gr. Theater* (1896), 37 – 8; IG I² 879; Bulle, *Untersuchungen an gr. Theatern* (1928), 68; Pickard-Cambridge, *The Theatre of Dionysus in Athens* (1946), 20; Dilke, *BSA* 43, 1948, 182; Pöhlmann, *Mus. Helv.* 38, 1981, 142 – 5. Cf. Wilhelm, *Abh. Ak. Berlin* 1939, 5; Martin, *Rev. Phil.* 1957, 79 – 80.

s. V² βολῆς
 ὑπηρετῶν.

Titulum indicare locum apparitorum senatus in theatro existimant omnes; parti alteri s. V tribuunt plerique. Litt. OX quae supra stant ad quarti saeculi aedificationes spectant.

1391 Lapis porinus supra laevigatus, a sinistra mutilus, a. 0,65, l. 1,47.

Litt. Λ, a. 0,04. *Delin.* Bulle (vid. infra) tab. 6, 8 (*Mus. Helv.* 38 p. 143).

Ed. Wrede ap. Bulle, *Untersuchungen an gr. Theatern* (1928), 60 (SEG X 368 a). Cf. Fiechter, *Das Dionysos-Theater* III (1936), 72; Dilke, *BSA* 43, 1948, 182; Martin, *Rev. Phil.* 1957, 80; Pöhlmann, *Mus. Helv.* 38, 1981, 142 – 5.

s. V² — — ETOV vacat

[ὑπηρ]ετῶν? Wrede. Lineae verticales duae exstant in lapide de quarum significatione vid. n. 1389 adn. crit.

1392 E muro Σερπεντζέ ad arcis clivum meridionalem, nunc amissum. Fragmentum marm. Pent. a dextra integrum.

Litt. Att. ΕΝΡΥ secundum *delin.* ap. IG I s (vid. infra).

Edd. IG I s p. 55, 555 b; IG I² 880 c. add. p. 304+. Cf. Bulle, *Untersuchungen an gr. Theatern* (1928), 68 adn. 1; Dilke, *BSA* 43, 1948, 182; Pöhlmann, *Mus. Helv.* 38, 1981, 144.

s. V — — — [.] κερύκον.

In spatio primo circuli partem vidit Köhler, ita ut [λόπος χορί]ο Κερύκον (Kirchh.; cf. IG II² 4960 14–16) melius conveniat quam [τόπο]ς κερύκον (Dilke).

Num hoc ad theatrum pertineat, incertum est.

3. DISCI (nn. 1393 – 1398)

1393 Piraei a. 1889 acquisitus; ubi Atticae inventus sit ignoratur; nunc NM 93. Discus marm. Parii, dm. 0,27, cr. 0,02. Depictus est vir barbatus in sella sedens; a dextra sinistraque imaginis foramina duo cum filis ferreis, quibus olim discus parieti vel fortasse stelae affixus esse videtur.

Litt. Att. ΑΑΑΞΕΜΜΝΡΞΦ, a. 0,01 – 0,018, circum marginem superiorem incisae, deinde colore caeruleo (fortasse etiam rubro, pace Dragendorff (infra) 2 adn. 2) tinctae. *Delin.* IG I s p. 185, *Arch. Jahrb.* 12 tab. 1 (unde *JHS* 29 p. 154 fig. 5, Pfuhl, *Malerei u. Zeichnung* III tab. 176, 485, Rumpf, *Malerei u. Zeichnung* tab. 17, 3, Berger (vid. infra) figg. 164–5).

Edd. Dragatses, *Δελτ. Ἀρχ.* 1889, 151–2; IG I s p. 185, 422¹⁴; Dragendorff, *Arch. Jahrb.* 12, 1897, 1–4; IG I² 1019+; Jacobsthal, *Diskoi* (1933), 27–8; Friedländer 8; GV I 57; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 147 n. 66; Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 19 n. 93; Berger, *Das Basler Arztrelief* (1970), 155–8 c. adnn. 393–402 p. 191; Clairmont, *Gravestone and Epigram* 17–20 n. 3; Pointner, *Sensibilität* 62 n. 19+; Hansen 62 c. II p. 301. Cf. Marshall, *JHS* 29, 1909, 153–4; Pfuhl, *Malerei u. Zeichnung* I (1923), 494; Karusos, *JHS* 71, 1951, 98, et *Aristodikos* 89 adn. 45; Rumpf, *Malerei u. Zeichnung* (1953), 78; Immerwahr, *GRBS* 8, 1967, 263–4 adn. 21; Daux, *BCH* 96, 1972, 519–20; S. M. Sherwin-White, *Ancient Cos* (1978), 258 adn. 12; SEG XXVIII 23; Roller, *Stadion* 7, 1981, 4.

c. a. 510–500? μνῆμα τόδ' Αἰνέο σοφίας ἱατρῷ ἀρίστο.

Nomen est Αἰνέας (cf. versus metrum) aut Αἰνείος. Patruo magno Hippocratis Coi illustrissimi nomen Αἰνείος fuisse traditur, vid. Steph. Byz. s. v. Κῶς; huic discum attribuit Dragatses, alio eiusdem familiae ob aetatem Dragendorff. Sed admonet Sherwin-White hic ethnicum Coum abesse et dialectum meram Atticam esse; Αἰνέας sane nomen Atticum s. V est; cf. nn. 133. 1249.

Discum donarium fuisse crediderunt Kirchhoff, Dragendorff, Karusos, Rumpf, Roller; monumentum sepulcrale fuisse praetulerunt Hiller, Jacobsthal, Friedländer, Peek, Jeffery, Immerwahr, Hansen; rem incertam esse iudicant Berger et Clairmont (qui nihilominus, ut Kirchhoff, in sacello herois cuiusdam dedicatum fuisse praefert et de ἥρωι ἱατρῷ Atheniensi disserit; cf. etiam Travlos, *Pictorial Dictionary* 573).

Discos lapideos nn. 1394–1397 iudicaverunt plerique (Beazley, Jacobsthal, Immerwahr, quos vid. infra, etiam Clairmont, *Gravestone and Epigram* 19 ad 31 in fine, Roller, *Stadion* 7, 1981, 3–5 (SEG XXXI 49)) praemia de ludis sepulcralibus cum victore post mortem eius sepulta fuisse. Dissensa est Jeffery, *BSA* 57, 1962, 147, quae, collatis nn. 1210. 1393, omnes ut ornamenta super tumulos infixos atque inscriptos (ἐκ τῶν ἡρίων vel sim.) esse contendit.

1394 Athenis, nunc Novi Eboraci MMNY (e collectione Gallatin); non vidimus. Discus marmoreus, dm. 0,284, cr. in medio 0,059.

Litt. Att. punctis factae A(?) $\Xi\Lambda\Delta\text{P}\Sigma\text{X}$. Phot. Gardiner (infra) fig. 113, Jacobsthal (infra) fig. 9, *Jahresh.* 29 p. 43 fig. 33, IIA² 15.

Edd. Beazley ap. *Sotheby Sale Catalogue* (May 1929) no. 90; Gardiner, *Athletics of the Ancient World* (1930), 156 n. 113; Jacobsthal, *Diskoi* (1933), 18. 20 – 2 n. 2; SEG X 397. Cf. Jüthner, *Jahresh.* 29, 1935, 41 – 2; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 147; Immerwahr, *GRBS* 8, 1967, 262 – 4; Immerwahr 156 n. 1075.

c. a. 525? $\text{Τελεσάρχo} \kappa\epsilon\kappa \tau\omicron \epsilon\pi\iota[o]$.

Titulum ut spurium condemnavit Jüthner.

1395 Athenis, nunc Bostoni in *Mus. Fine Arts* (1987. 621), vidit a. 1992 Lewis. Discus marmoreus, dm. 0,284, cr. in medio 0,06, ubi vestigia coloris picturae, fortasse equitis.

Litt. Att. punctis factae $\Xi(?) \text{ΝΝ}$. Phot. Gardiner (infra) fig. 112, Jacobsthal (infra) fig. 8, *Jahresh.* 29 p. 42 fig. 32.

Edd. Beazley ap. *Sotheby Sale Catalogue* (May 1929) no. 89; Gardiner, *Athletics of the Ancient World* (1930), 156 n. 112; Jacobsthal, *Diskoi* (1933), 18. 20 – 2 n. 1; SEG X 396; Vermeule et Comstock, *Sculpture in Stone and Bronze in the Museum of Fine Arts, Boston. Additions to the Collections of Greek, Etruscan and Roman Art 1971 – 1988* (1989), 20 n. 6. Cf. Jüthner, *Jahresh.* 29, 1935, 41 – 2; Jeffery, *BSA* 57, 1962, 147; Immerwahr, *GRBS* 8, 1967, 262 – 4; Stupperich, *Die Antiken der Sammlung Werner Peek* (*Boreas* Beih. 6, 1990), 74 – 5 ap. n. 65.

c. a. 525 – 500? $\kappa\epsilon\kappa \tau\omicron\upsilon\upsilon \epsilon\pi\iota\rho\iota[o]$.

Suppl. Jeff., adprobantibus Immerwahr et Stupperich; $\alpha[\theta\lambda]o\nu$ priores; utrumque legi potest. Titulum ut spurium condemnavit Jüthner, oppugnante Stupperich.

1396 Olim Athenis in commercio rerum antiquarum, in vico *Vari* inventus esse traditur, nunc Athenis in Instituto Archaeol. Germanico. Discus porinus, dm. 0,28, cr. in medio 0,06.

Litt. mixtae AE (F secundum Jacobsthal) $\Theta \Lambda = \lambda \text{V}$, a. 0,01. Phot. *Ath. Mitt.* 90 tab. 63, 1; *delin.* *ibid.* p. 181.

Edd. Jacobsthal, *Diskoi* (1933), 19 – 22 n. 3; Brommer, *Ath. Mitt.* 90, 1975, 181 – 2. Cf. Jüthner, *Jahresh.* 29, 1935, 42; Wrede, *RE* XVII (1937), 1673 s. v. Oa (SEG XIII 31); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 147; Dow, *AJPhil* 84, 1963, 168. 169 – 70; Immerwahr, *GRBS* 8, 1967, 263 – 4; Roller, *Stadion* 7, 1981, 4.

c. a. 525 – 500? $\text{Ο} \epsilon \theta \epsilon \nu \alpha \theta \lambda \alpha$.

Litt. ultima Λ . $\text{Ο} \alpha \theta \epsilon \nu \alpha \theta \lambda \alpha$ Wrede.

Demus Oe tribus Oeneidis est, non Oa tribus Pandionidis. Titulum ut spurium condemnauerunt Jüthner et Dow, qui tamen editionem principem non cognovit. Nihil ad sepulcra pertinens hic inveniri suadet Roller.

1397 *Anavyssos* in sepulcro, ut traditur, inventus; nunc e collectione Peek in museo archaeol. Universitatis Munsteranae. Discus marm. Hymettii, dm. 0,28, crassior in medio quam in marginibus.

Litt. Att. $\text{F}\text{M}\text{D}+$, a. 0,045. Phot. ap. Stupperich (infra) tab. 16, 6. 7.

Edd. Jacobsthal, *Diskoi* (1933), 19 – 22 n. 4 (SEG X 398); Jeffery, *BSA* 57, 1962, 145. 147 n. 59 a; Stupperich, *Die Antiken der Sammlung Werner Peek* (*Boreas* Beih. 6, 1990), 11. 73 – 5 n. 65. Cf. Jüthner, *Jahresh.* 29, 1935, 42; Immerwahr, *GRBS* 8, 1967, 262 – 4; Threatte I 468. 491 n. 1. 587.

c. a. 500? ἔχ τῶν ἐρίων εἰ(μ)ί.

EINI lap.; ἔχ ante τ alibi non inventum est; vid. Threatte, qui lapicidam non bene abecedarium cognovisse censet.

Titulum ut spurium condemnavit Jüthner, oppugnante Stupperich.

1398 In arce, nunc EM 6797. Discus marmoreus (Naxius?), dm. 0,13, cr. 0,045.

Litt. Att. *AN*, a. 0,017. *Delin.* IG I s (vid. infra), *DAA* p. 417.

Edd. IG I s p. 83, 373⁴⁴; IG I² 738; *DAA* 388 c. p. 414; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 216 P 79.

c. a. 450 – 400? ἡγνι

‘ἡγνι(άδες) s. ἡγνι(ας) s. genetivus’ Hiller. Ut donarium tractavit Raub., quod tamen incertum manet; cf. Hiller. Cf. etiam alium discum marmoreum inventum in arce n. 860 bis.

4. PUERI (nn. 1399 – 1406)

1399 Ad Καλύβια Κουβαρά (i. e. Prospalta), nunc EM 6730; ea quae apud Lolling et alios de regione *Koursala* scripta sunt e confusione cum n. 1023 pendent. Lapis rudis solum a dextra integer, sed initia versuum servantur, a. 0,60, l. 0,33, cr. 0,08. Titulus *B* in latere dextro incisus est.

Litt. Att. negligenter incisae *BA Π = γ ΔΕΕΘ = κ ΙΝΜΝΥΡΡΖΣΥΦ+*, a. 0,02 – 0,034, deorsum *A*, sursum *B*. *Delin.* *Ath. Mitt.* 5 p. 246, IG I s p. 118.

Edd. *A* IG I 492; *B* IG I 530. *A. B* Lolling, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 244 – 55; IG I s p. 118, 492; Kretschmer, *Hermes* 26, 1891, 118 – 23; Crönert, *Rh. Mus.* 65, 1910, 462; IG I² 920 c. add. p. 304 +; Hommel, *Rh. Mus.* 88, 1939, 201 – 3; Friedländer 59; GV I 2042; Čistjakova, *Grečeskaja epigrama VIII – III vv. do n. e.* (1983), 74 – 5; Hansen 47 + c. II p. 300. Cf. Bergk, *Poet. lyr. gr.* II⁴ 238; Wilhelm, *Jahresh.* 2, 1899, 229 – 30; Wade-Gery ap. Payne, *Perachora I* (1940), 266; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 230 n. 59 (SEG XV 54); Dover, *Greek Homosexuality* (1978), 124. *Ectt.*

c. a. 525 – 500? *A* ἐνθάδ' ἀνὴρ ὁμο[σ]ε[ν κα]-
τὰ ἡόρκια παιδὸς ἐρα[σ]-
θίς / νείκεα συνμείσχιν (sic)
πόλεμόν θ' ἄμα δα-
5 κρυόεντα. / Γναθίω,
τῷ σφυχ[ε] (sic) ὀλετ' ἐν --
hierós eimi
τῷ ἥερο τῷ -- -- --
B [Γνά]θιε, αἰεὶ σπευδε -- -- †

A 1 – 2 fere post Bergk; ὁμο[σ]ε | τὰ Loll. || 3 fin. legimus; συνμείσχι[εν] Kretschm. || 6 fin. primam hastam litt. *ny* a. 1982 leg. Lewis; ἐ[ν δα] Kretschm., qui etiam de ἐ[νθάδε], ἐ[νταῦθ'] cogitavit; alii alia || 8 ad lectionem quam praebuit Köhler ap. IG I 492 confidenter revenimus; post τῷ vestigia duo litt. manent: Köhler, ut videtur, βρ legit, quod non reiicimus, sed etiam de αρ, γρ, αδ cogitavimus (de τῷδε cogitat Hansen); ἡεροιάδο Loll. ut nomen gentile Gnathii (ut patronymicum = Ἡρωιάδου Kretschm., Threatte I 495, 1, sed vid. Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 84 adn. 1) || *B* in. suppl. Bergk, ... θίε (= ... θίη) Loll.; σπευδε fere Loll., σπεύδε[ις] Hiller, assentientibus Peek, Dover; ambo reiicit Hansen.

De ι = ει (bis in v. 3) vid. Threatte I 191, 4; de transpositionibus σφύχ[έ], συνμείσχι[ν] ibid. 21, 4; vid. etiam ibid. 593.

Cf. Anacr. 94 Bergk, eleg. 2 West ap. Athen. XI 8, 463 a, sed poeta noster epicus, non Anacreontem sequitur. De interpretatione ambigitur; vid. imprimis Kretschm., Crön., Friedl., sed lusus varii hic conspicui nos certe eludent.

1399 bis Thorici in turre (inv. TE 83.01). Fragmentum lapidis calcarii albi undique mutilum, a. 0,182, l. 0,174, cr. 0,061. Titulus in pede delineato incisus est; fortasse fragmentum aliae delineationis manet.

Litt. Att. ΕΚΙΜΛ (recte incisa, una ineptius), a. c. 0,006–0,014, sinistrorsum. *Phot. Thorikos VIII* (infra) p. 183; *delin.* ibid. p. 184.

Ed. Bingen ap. *Thorikos VIII* 1972/1976 [1984], 183–4 n. 79 (SEG XXXIV 43). Cf. Oikonomides, *Ancient World* 18, 1988, 46; Johnston ap. *LSAG*² 431 A 433.

s. VI? Τιμεσικλέος πός ε[ίμι]. ←

Suppl. ed., coll. Threatte I 176.

S. VII–VI ed., corr. Johnston ap. *LSAG*², recte, ut videtur. Hoc ad pueros referri vix dubitandum est; vid. titulum succedentem.

1399 ter In rupe meridiem versus ab *Agrileza*. Supra tit. A planta pedis.

Litt. A ΜΝ (semel curvata), Λ (curvata), a. 0,04–0,06, sinistrorsum praeter Μ, B ΘΝΛ, a. 0,03–0,04, sinistrorsum praeter Ν, C ΘΛ, a. 0,03–0,04. *Phot. Hesperia* 54 tab. 32 a. b; *delin.* ibid. p. 146.

Edd. Langdon, *Hesperia* 54, 1985, 145–8; Oikonomides, *Ancient World* 13, 1986, 11–4; SEG XXXV 30.

fin. s. VI–in. s. V A [Πόσθ]ονος μνῆ[μα]. ←

B Πόσθον. ←

C Πόσθ[ον] Θ. →

B Πόσθονι dubitanter Oik. e phot., qui neque Πόσθον[ι] neque Πόσθον[ος] excludendum esse censet.

Quamquam sepulcrum non longe distans invenisse putavit editor, melius videtur haec ad pueros referre. Cf. Langdon ipsum, *Hesperia* 54, 1985, 263–9 (vid. hic nn. 1405 bis. 1405 quater) et titulum praecedentem. De πός aliquo modo legendo frustra cogitavimus. De sepulcro dubitat etiam Oikonomides, qui ad satyrum parvulum Πόσθον nominatum (CVA *Karlsruhe* I 27 c. tab. 19; Beazley, *ARV*² 618, Villa Giulia Painter 3) provocat, penem, non pedem, hic delineatum esse censet, et omnia ad cultum satyri refert. At Πόσθων etiam nomen proprium hominum est, cf. L. Robert, *Noms indigènes* (1963), 18–9 adn. 9.

1400 In latomiis prope *Agrileza*, in rupe.

Litt. Att. ΑΕ Γ = λ ΝΡΖVΦ, a. 0,08. *Delin. Ath. Mitt.* 19 p. 247.

Edd. Wolters, *Ath. Mitt.* 19, 1894, 246–7; IG I² 922.

c. a. 500–475? οὐ κνῶ
Λυσαν[— — X]-
αιρεφῶ[ντος].

Titulum a sinistra integrum esse testatur Wolters. Sensum fortasse obscoenum ex Hesych. κνει κόπτει haurivit Hiller, sed glossam hanc in editione sua ad Il. XI 639 recte rettulit Latte. Usus alius obscoenus, quod sane non improbabile est, adhuc non invenimus.

1401 In arce. Lapis parvulus cunei figura (Lechat), sed albicans quadratus, forma oblonga (Wolters), a. 0,055, l. 0,02, cr. 0,018, amissus, ut videtur; non vidimus.

Litt. mixtae ΑΑΓ Ε = ε et η Θ Λ = λ ΜΜ et Ν (Wol.), Ν (Lech.), Ρ (Wol.), Ρ (Lech.), ΞΥ (Wol.), Υ (Lech.), Φ-Ο (Wol.), Ω (Lech.), obiter incisae, rubro colore tinctae (Lechat).

Edd. Kabbadias, Δελτ. Ἀρχ. 1888, 45; Wolters, *Ath. Mitt.* 13, 1888, 110; Lechat, *BCH* 12, 1888, 336 (IG I s p. 191, 561; Syll³ 1266; IG I² 924 c. Add. p. 304; Robinson-Fluck 151–2 n. 176). Cf. Kretschmer, *Hermes* 26, 1891, 123; Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2051; SEG X 401; Beazley, *AJArch* 31, 1927, 353; Threatte I 191 n. 7. 528 n. 8.

c. a. 475 – 450? Λυσίθ-
εος : Μικί-
ωνα φιλῖ-
ν φεσι μά-
5 λισστα
τῶν ἐν
τῇ πό-
λει· ἀν-
δρεῖος
10 γάρ ἐστ-
ι.

6 ο pro ω Lech.

De Micione quodam in vasis, quoad iudicamus, senioribus, vid. Robinson-Fluck, Beazley, ARV² 1601.

1402 In parte Zeae portus occidentali, tum Mus. Pir. Lapis imperfecte laevigatus, a. 0,67, l. 0,40, cr. 0,50. Non vidimus.

Litt. Att. ΜΨΣΣΥ. *Delin.* Ἐφ. 1884 tab. ap. p. 188 fig. 4.

Edd. Dragatsis, Ἐφ. 1884, 192–4 n. 4; IG I s p. 125, 558; IG I² 921. Cf. Wilamowitz, *Ind. lect. Gotting.*, hibern. 1885/6, 4 (*Kl. Schr.* V 1, 258).

c. a. 450? Ἀρίσεμ-
ος : καλῶς,
Πολυτί-
με : λαϊκ-
5 [ἀσ]τ[ρία].

Suppl. Wilam. et Kirchh., (ἀστρία) subaudiendum esse opinati; corr. Hiller.

1403 In rupe in Musarum colle (vid. Peek).

Litt. mixtae ΑΑΔΕ Λ = λ ΜΜΝΝΩΡΡΣΣ, distinctio <, a. 0,04. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 9; *delin.* Ἐφ. 1899 coll. 239–40.

Edd. Skias, Ἐφ. 1899, 237–40; IG I² 923; Papagiannopoulos-Palaios, Ἀρχ. Ἑλλ. Ἐπιγρ. (1939), 75–6 n. 13 (SEG X 400 a) et Πολέμων 3, 1947, 95–6; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 147–9; Hansen 441 c. II p. 304; Oikonomides, *Ancient World* 10, 1984, 127–8 (SEG XXXIV 42). Cf. Judeich, *Topographie*² 398; Threatte I 408. 476.

s. V Ἀντίνοος καλὸς μὲν ἰδὲν <
τερποννὸς δὲ πορσ-
σειπέν.

1 nomen et distinctionem rarissimam detexerunt Pap.-Pal. et Peek; [᾽Ολυ]νθος Skias, [᾽Αλφίν]οος Hiller || 2 in fine etiam umbrae ΕΙΠ nunquam plene inscriptorum.

2–3 = τερπνὸς δὲ προσειπέν; quae scripsit Oikonomides omnino reiicimus.

1404 *Liopesi* (i. e. Paeaniae) in colle *Pigarti*.

Litt. Att. ΡΞΙΜΖΣ, a. 0,08. *Phot. Hesperia* 31 tab. 118; *delin. ibid.* p. 399.

Ed. Vanderpool, *Hesperia* 31, 1962, 399 n. 1 (SEG XXI 214).

s. VI Τεισίτιμος καλός.

1404 bis In vico *Ano Voula* (i. e. Halis Aexonidibus?) in rupe.

Litt. mixtae ΡΕ Λ = λ ΝΣΖ+. *Phot. Ἀρχ. Δελτ.* 29 B 1 tab. 114 β.

Edd. Alexandre, *Ἀρχ. Δελτ.* 29 B 1, 1973–4 [1979], 158; SEG XXIX 54.

s. VI [Α]σχίνες : καλός.

Distinctio : incerta, leg. autem e phot. Stroud (SEG).

1404 ter In foro (Ag. I 7554). Lapis porinus in Stoa Poicile inaedificatus, a. 1,51, l. 0,54, cr. 0,56. Litterarum ductus monstrat lapidem alibi in usu fuisse ante Stoeae aedificationem.

Litt. Att. ΑΚΙ<ΛΛΜΝ/ΡΓΣ, a. 0,045–0,075. *Delin. Hesperia* 53 p. 15.

Ed. Shear, *Hesperia* 53, 1984, 14–5 (SEG XXXIV 41).

c. a. 500–475? Σικεὸν
καλός.
ἡερμκ
Λοκρίον
5 καλός.

3 scilicet nunquam perfecit lapicida || Inter vv. 4 et 5 inscripsit nescioquis sinistrorsum litt. tenuioribus et minoribus (a. 0,021; Λ = λ) μαυλλ, ad Locrionem referens; utrum μαυλλ leno sit (sed μαῦλις in feminino solum servatur) an ad proverbium aliquid (Call. fr. 75,9 Pf., de quo vid. Kassel, *Rh. Mus.* 116, 1973, 111) spectet, obscurum est.

1405 Olim in arce, nunc EM 6726. Fragmentum marmoreum.

Litt. Att. rubro colore pictae ΑΥΡΖ+.

Edd. Kabbadias, *Δελτ. Ἀρχ.* 1888, 202 a (IG I s p. 191, 562); IG I² 926; Robinson-Fluck 86 n. 35.

a. 500–450 καλός
Ἀρχίας.

1405 bis Prope ecclesiolam S. Irenes super *Argyroupolis* in rupe clivi occidentalis montis Hymetti titulus, iuxta quem plantae pedum et phallus bifrons.

Litt. Att. ΑΕΚΙ/Ν Ο = ο ξ. *Phot. Hesperia* 54 tab. 75 a; *delin.* ibid. p. 267.

Ed. Langdon, *Hesperia* 54, 1985, 266 – 9 (SEG XXXV 18).

c. a. 475 – 450? Δεινίας καλός.

Fin. s. V tribuit Langdon. Iuxta titulum hunc alter, dubiae lectionis, sed sine dubio obscoenus (Langdon, ibid. pp. 268 – 9 c. *phot.* tab. 75 b – d et *delin.* p. 267).

1405 ter E regione, in qua n. 1405 bis inventus, 100 m meridiem versus ab ecclesiola S. Irenes titulus in rupe cum adposita delineatione phalli.

Litt. ΕΘΥ, a. 0,10 – 0,15. *Phot. Hesperia* 54 tab. 76 d (capite verso expressa); *delin.* ibid. p. 270.

Ed. Langdon, *Hesperia* 54, 1985, 269 – 70 (SEG XXXV 20).

s. V Εὐθυδότ(ο).

Litt. paullo fortasse recentiores quam illae in n. 1405 bis.

1405 quater In cacumine 411,2 clivi occidentalis montis Hymetti apud suburbium hodiernum *Ano Elioupolis* titulus in rupe cum genitalibus et plantis pedum.

Litt. Att. ΠΠξ. *Phot. Hesperia* 54 tab. 73 c; *delin.* ibid. p. 265.

Ed. Langdon, *Hesperia* 54, 1985, 264. 268 – 9 (SEG XXXV 16).

s. V — — ριστ *planta pedis* ρ — —

Pars nominis proprii Langdon, qui supplere non ausus est et aetatem classicam in genere protulit.

1406 Olim in arce, nunc EM 376. Fragmentum metopae marm. e templo diruto, a. 0,745, l. 0,62, cr. 0,095 – 0,105.

Litt. Att. rubro colore pictae Π = α ΨΞξΥ. *Phot.* Wiegand (infra) fig. 115.

Edd. Δελτ. Ἀρχ. 1888, 44; Wiegand, *Archaische Poros-Architektur der Akropolis* (1904), 112; IG I² 925. Cf. Dinsmoor, *AJArch* 51, 1947, 148; Plommer, *JHS* 80, 1960, 129 c. adn. 6.

c. a. 450 Λυσίας καλός.

Litt. tres ultimae exstant aliae subter alias in lapide tunc temporis fracto.

5. INSCRIPTIUNCULAE ALIAE (nn. 1407 – 1409 ter)

1407 Olim in arce. Tria fragmenta simae marm. Naxii. *a* (EM 5949 α) non inscriptum et *b* (EM 5949 β, olim EM 2606) coniuncta, integra in superficie et in infera parte et in fronte, a. 0,05 – 0,11, long. 0,42, cr. 0,335. *c* (EM 5518) undique fractum nisi partim a tergo, a. 0,073, long. 0,153, cr. 0,03, quod a fine tituli est, composuit Peppas-Delmousou.

Litt. Att. negligentes ΑΕΘΙΝΝ, ◇ (in θεοί), ΣV, a. 0,008 – 0,02. *Phot.* Χαριστήριον (infra) tab. CV; *delin.* ibid. p. 372.

Ed. Peppas-Delmousou, Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὀρλάνδον IV (1967 – 8), 369 – 75. 379 – 80 (SEG XXV 61 a). *Ectt. b. c.*

s. V *b* θεοί (?)
 Ἀθεναία
 Ἀθεναία
 Ζεύς.

 c Καλλλ *vac.*
 vacat

Parti priori s. V tribuit Pep.-Del. Titulus in fr. *b*, quem aliae litt. inutiles (Α, Θ, Ι, Ο) concomitant, a lineis circumdatus est. In fronte fragmentorum coniunctorum *a* + *b* olim Βοσπόρου rubro colore pictum est, nunc evanidum. A tergo fr. *c*, i. e. in verticali parte, exstat litt. Α, quam pro signo, quo in loco tecti lapis collocandus sit, habet et fin. s. VI tribuit Pep.-Del.

1407 bis Braurone inventum, nunc ibid. in museo. Altare rotundum e multis fr. constitutum, anaglypho deos et deas monstrante ornatum, a. 1,05, dm. 0,824.

Litt. Ion. vulgares. *Phot. Boreas* 8 tabb. 3, 2 (*D. E. H*), 4, 1 (*A. B*), 5, 1 (*C*), 5, 2 (*F*), 5, 3 (*G*); *delin.* ibid. p. 43. Edd. Vikelas et Fuchs, *Boreas* 8, 1985, 41 – 8; SEG XXXV 27.

c. a. 420 – 410?	<i>A</i> Εἰρήνη.	<i>E</i> <i>vac.</i> X – – .
	<i>B</i> Διόνυσος.	<i>F</i> Ἀητώ.
	<i>C</i> Ἑρ[μῆς].	<i>G</i> – – Ω <i>vac.</i>
	<i>D</i> – – ία <i>vac.</i>	<i>H</i> – ΛΗ – <i>vel</i> – ΜΗ – .

C suppl. Vik. || *D* [Θεωρ]ία, *E* Χά[ρις] dubitanter legit et suppl. Fuchs, qui etiam de *G* [Ὀπ]ώ[ρα] contra phot. cogitat. Sculpturam annis supra monstratis tribuit Fuchs. Dubitat Palagia per sermonem.

1408 In arce, nunc EM 6239. Fragmentum lapidis porini, a. 0,18, l. 0,10, cr. 0,10; superne margo. In parte antica facies humana, in latere dextro litterae negligenter incisae sunt. Titulus ad imum descendit; fragmentum lapidis maioris iterum usitatum hoc fuisse suspicamur.

Litt. Att. ΙΖ (non, ut Raub., Ξ), a. 0,025 – 0,04.
 Edd. Loll.-Wo. 31; DAA 309.

s. V¹? σιλ *vacat* ↓

Σιλ(ενδοί)? Raub., sed cf. Σιλανός n. 1190 185.

1409 In monte Hymetto, nunc in Mus. Agora (H 144). Lapis calcarius rudis, a dextra fractus, a. 0,322, l. 0,688, cr. 0,09.

Litt. Att. Ε Η = h P, a. 0,11. *Phot. Hesperia* Suppl. XVI tab. 15, 173.

Attigit Young, *AJArch* 44, 1940, 3 (SEG XIII 37); ed. Langdon, *Hesperia* Suppl. XVI (1976), 41. 97 – 8 n. 173. Cf. Jeffery, *JHS* 98, 1978, 203.

s. V ηερ – – –

Edd. Shear, *Hesperia* 7, 1938, 362; SEG X 392; Lang, *The Athenian Agora* X 25, BW 1. Cf. Thompson et Wycherley, *ibid.* XIV 44.

c. a. 500? *A* στατέρ.
 B δεμόσιον | Ἀθηναίων.

B nunc valde corrosus est. Stater 795 g aequat.

1412 In arce, tum NM 6994, nunc in Museo Numismatico. Pondus (paullo laesum; 426,63 g) aeneum, delphini anaglypho ornatum, a. 0,052, l. 0,052, cr. 0,016. Titulus *A* in superficie, *B* in tribus lateribus incisi sunt.

Litt. Att. ΑΞΜΥ Δ = ρ Ϛ, a. 0,005 – 0,006. *Delin.* Pernice tab. n. 1.

Edd. Pernice, *Gr. Gewichte* (1894), 31. 81 n. 1; Loll.-Wo. CXXII; IG I² 917 + . Cf. Lang, *The Athenian Agora* X 6 adn. 12. 7.

c. a. 500? *A* ἑμιστάτερον.
 B δεμόσιον | Ἀθηναίων.

Plenius legimus; alii alia. Nota aspirationem omissam.
 Hic stater plus quam 852 g aequat.

1412 bis Athenis in collectione Kanellopoulos (inv. n. 740); non inspeximus. Pondus (277 g) aeneum, a. 0,046 – 0,047, l. 0,045 – 0,046, cr. 0,017. Titulus *A* in superficie, *B* in tribus lateribus incisi sunt.

Litt. Att. ΑΞΕΘΜΥΠϚ, a. 0,005 – 0,006 (*A*), 0,003 – 0,005 (*B*). *Phot.* BCH 105 p. 538.

Ed. Empereur, *BCH* 105, 1981, 538 n. 1 (SEG XXXI 154 a).

c. a. 475? *A* τριτε(μόριον).
 B δεμόσιο|ν : Ἀθηνα|ίων.

A explevit ed. Stater 831 g aequat.

1413 In foro (Ag. B 492), in eodem puteo ac nn. 1411. 1414 repertum. Pondus (190 g) aeneum, scuti anaglypho ornatum, a. 0,039, l. 0,039, cr. 0,022. Titulus *A* in superficie, *B* in duobus lateribus incisi sunt.

Litt. Att. ΑΔΞΕΘΜΥΠϚ, a. 0,006. *Phot.* *Hesperia* 7 pp. 360 – 1 (*A. B* 2), *The Athenian Agora* X tab. 1 (*A. B* 1), Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 701 (*A*), *The Athenian Agora* XIV tab. 33 a (*A. B* 1); *delin.* *Athenian Agora Guide*³ p. 251.

Edd. Shear, *Hesperia* 7, 1938, 362; SEG X 392; Lang, *The Athenian Agora* X 25, BW 2. Cf. Thompson et Wycherley, *ibid.* XIV 44.

c. a. 500? *A* τεταρτε(μόριον).
 B δεμόσιο|ν Ἀθε<ν>αίον.

A explevit Lang. *B* revisimus; ΑΘΕΙΑΙΟΝ pondus.
 Stater 760 g aequat.

1414 In foro (Ag. B 497) in eodem puteo ac nn. 1411. 1413. Pondus (126 g) aeneum, testudinis marinae anaglypho ornatum, a. 0,034, l. 0,033, cr. 0,021. Titulus *A* in superficie, *B* in tribus lateribus incisi sunt.

Litt. Att. ΑΞΘΜΝΡΣ, a. 0,004. *Phot. Hesperia* 7 pp. 360 – 1 (A. B 2), *The Athenian Agora* X tab. 1 (A. B 1), Travlos, *Pictorial Dictionary* fig. 701 (A), *The Athenian Agora* XIV tab. 33 a (B 1); *delin. Athenian Agora Guide*³ p. 251.

Edd. Shear, *Hesperia* 7, 1938, 362; SEG X 392; Lang, *The Athenian Agora* X 26, BW 3. Cf. Thompson et Wycherley, *ibid.* XIV 44.

c. a. 500? A ημίτριτον.

B δεμόσιον Ἀθηναίων.

Editiones paullatim inter se discrepant; revisit Camp et postea Lewis.

Stater 756 g aequat. Cf. pondus 141,5 g sine titulo, sed cum effigie testudinis terrestris (Empereur, *BCH* 105, 1981, 539 – 40 n. 3).

1414 bis Athenis in collectione Kanellopoulos (inv. n. 739); non inspeximus. Pondus (105 g) aeneum, a. 0,032, l. 0,031, cr. 0,014. Titulus A in superficie, B in quattuor lateribus incisi sunt.

Litt. Att. ΑΞΞΘΜΝΡΣ, a. 0,003 – 0,006. *Phot. BCH* 105 p. 539.

Ed. Empereur, *BCH* 105, 1981, 538 – 9 n. 2 (SEG XXXI 154 b).

c. a. 500 – 475? A ημιτέταρτον.

B δεμόσιον Ἀθηναίων.

Stater 840 g aequat.

1415 In foro (Ag. I 5499) in puteo c. a. 500 operto repertum. Pondus (1737,5 g) lapideum rude, a. 0,14, l. 0,167, cr. 0,05.

Litt. ΑΣ, a. 0,031. *Phot. The Athenian Agora* X tab. 12.

Ed. Lang, *The Athenian Agora* X 37, SW 16.

c. a. 500? ΔΙΣΤΑ(ΤΕΡΟΝ).

Stater 869 g aequat.

Pondera inscripta plumbea tria s. V tribuit Empereur, *BCH* 105, 1981, 540 – 2, id quod neque accipimus neque reiicimus: n. 5 (1835 g) δεμό(σιον); n. 6 (885 g; anaglyphum astragali) στατήρ; n. 7 (314 g; anaglyphum amphorae) τρίτη sinistrorsum.

1416 In foro (Ag. B 1082), in puteo c. a. 400 operto, haud procul a fabrica nummorum repertum. Vas cylindratum aeneum, a. 0,087, dm. 0,08.

Litt. Att. punctis factae ΑΑΞΘΜΝΣ, a. 0,006. *Phot. Hesperia* 24 tab. 31 a, *The Athenian Agora* X tab. 14.

Edd. H. A. Thompson, *Hesperia* 24, 1955, 69 – 70 (SEG XV 78); Lang, *The Athenian Agora* X 40 – 1. 52, DM 42. Cf. Thompson et Wycherley, *ibid.* XIV 44 – 5.

c. a. 475 ΔΕΜΟΣΙΑ : Ἀθηναίων.

Distinctionem addidimus. Litt. Ionicas non recte ostendunt Thompson, SEG. Hanc κοτύλην esse ostendit Lang, quae hanc et sequentem a. c. 400 tribuit, quod et litterae et inventionis locus falsum esse arguunt.

1417 In foro (Ag. B 1082 bis) cum n. 1416 repertum. Vas cylindratum aeneum, a. 0,064, dm. 0,051.

Litt. Att. punctis factae **ΑΕΜΝΥ**, a. 0,005 – 0,0055. *Phot. The Athenian Agora* X tab. 14, XIV tab. 33 b.

Attigit H. A. Thompson, *Hesperia* 24, 1955, 69 – 70; ed. Lang, *The Athenian Agora* X 40 – 1. 52, DM 43. Cf. Thompson et Wycherley, *ibid.* XIV 44 – 5.

c. a. 475 – 450? δεμόσιο[ν] Ἀθηναίων.

Нос ἡμικοτύλιον esse e titulo et capacitate (c. 126 cm³) ostendit Lang. De tempore vid. ad n. 1416.

1417 bis In Ceramico in aedificio Z 1. Vasa duo (A. B) cylindrata aenea non eiusdem capacitatis.

Litt. Att. punctis factae (?). *Phot. Arch. Anz.* 1983 p. 216 fig. 11.

Attigit Knigge, *Arch. Anz.* 1983, 217 (SEG XXXIII 207).

c. a. 475 – 450 ?? **A** δεμόσιον Ἀθηναίων.

B δεμόσιον Ἀθηναίων.

Nn. 1416. 1417 confert Knigge, sed **Ξ** in textu maiusculo monstrat.

VIII. INCERTA

1418 In arce prope Parthenonem orientem versus a. 1888 inventum, nunc EM 5365. Frustulum lapidis undique mutilum, a. 0,065, l. 0,06, cr. 0,02.

Litt. angustae cum hastis verticalibus altissimis ΑΞV(?), R, *sigma* more Laconico e multis hastis formatum (siquidem litt. est), a. 0,02, βουστροφηδόν. *Phot. Ath. Mitt.* 67 tab. 1, *DAA* p. 332, *LSAG* tab. 1; *delin. Rend. Acc. Linc.* 31 tab. II (in colore) et ibid. p. 225.

Edd. *IG I²* 484; Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 37–8 n. 44; *DAA* 310; Jeffery, *LSAG* 69–70. 76. 401 n. 2; Gallavotti, *Rend. Acc. Linc.* 31, 1976, 225–7 (SEG XXVI 42); Hansen 433. Cf. Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Raubitschek, *Gnomon* 34, 1962, 230; Immerwahr 8. 15. 23. 131. 138. 153. 162 n. 8. *Ect.*

s. VIII?

— — — — —
— — ἐνκεκάλ[υπται ?] — — — — —
— — ἀνφ<οτ>έροιςιν ἐ — — — — —
— — — — —

1 suppl. Hiller; ἐν]ενκε κάλ[ὸν γέρας Cr.; -εν κεκαυ[μεν- Peek || 2 *alpha* in inferiore positione quam *ny* agnovit Gall., ναφτο igitur pro ἀνφοτ- incidit auctor, qui etiam *rho* ex Ξ per errorem incisa correxit; -οισιν vel -οιν? nam an σι verae litterae sint incertum est (Jeff.).

Formae litterarum valde antiquae sunt, ut in illis vasibus aetati 'Geometricae' attributis, quibus tituli incisi sunt. Pro exercitatione aliqua titulum sumit Gallavotti. Titulus metricus sine dubio fuit (Hiller; cf. etiam Hymn. Hom. Dem. 42. 182 (Jeff.)); sed quia nullo generi noto satis congruit, inter incerta titulum deponendum esse censuimus.

1418 bis In arce (inv. 4567). Fragmentum marm. undique mutilum, a. 0,29, long. 0,36.

Litt. mixtae (Γ = γ) incomptae et leviter incisae. *Phot.* Wiegand (vid. infra) p. 113 fig. 116.

Ed. Wiegand, *Archaische Poros-Architektur der Akropolis* (1904), 112. Cf. Peppas-Delmousou, Χαριστήριον εἰς Α. Κ. Ὀρλάνδον IV (1967–8), 371 adn. 2.

s. V? [ἀπ]αγορεύο.
ἀπαγορεύο.
vacat N — —

3 legimus.

1419 In arce, nunc EM 6417. Fragmenta duo (*a. b.*), non inter se coniungentia, stelae (?) marm. candidi, a. 0,185, l. minime 0,36, cr. 0,075; restant margines dextra et superna, quae cymatio ornata est. In superficie pars excavationis (sulci) ad tabulam aeneam inserendam aptae. Sub litteris excavationis rectiangularae vestigia, fortasse ut tabula altera aenea hic infingeretur.

Litt. Att. ΞΘΙΡΣΦ, a. 0,025–0,03 (O 0,022–0,025), sinistrorsum. *Phot.* *DAA* p. 369.

Edd. *b* *IG I s* p. 85, 373⁶⁷; *a. b* *Loll.-Wo.* 252; *IG I²* 693; *DAA* 333; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 388 (SEG XIV 12 D 333); Hansen 219.

c. a. 500? ὅσ[?τις ἀν ἀν]θρώπο[ν τάδε χαλκία? — — —] — — —
ο[— — — — — ?] ἀφελῶ[ν ἐ — — — — —]

Ut titulum sepulcralem exempli gratia supplevit Peek (sed locus inventionis vix sinit), ut donarium Hiller, id quod vix minus dubium est. Supplevimus, sed de spiritu aspero omisso iure dubitaveris. De stela aenea, scil. ἀτιμίας (cf. Dover, *HCT* IV 324), cogitat Raub.

1420 In foro in domo novicia inaedificatum, nunc Ag. I 2041. Fragmentum basis marm. Pent. a sinistra partim integrum, a. c. 0,09, l. 0,256, cr. c. 0,19.

Litt. Ε, a. 0,025 (rest.; desunt apices). *Phot. Hesperia* 34 tab. 27.

Ed. Meritt, *Hesperia* 34, 1965, 97 – 8 n. 8 (SEG XXII 52).

c. a. 500? — — — — —
[ἐπ]οίε vacat
vacat

Utrum donarium ex arce hoc esset an e Ceramico monumentum sepulcrale incertum est.

1421 In arce loco et tempore ignotis inventa, nunc EM 6512. Pars dextra basis (?) marm. subfusci, pone mutila, infra laevigata, a. 0,15, l. c. 0,30, cr. 0,29. Pone restat angulus dexter excavationis (long. 0,10, lat. 0,075, prof. 0,075) ad stelam vel pilam recipiendam aptae. Supra litteram servatam linea tenuis incisa est.

Litt. Ζ, a. c. 0,055. *Delin. DAA* p. 327.

Edd. Loll.-Wo. 351; *DAA* 303. Attigit Raubitschek, *JHS* 60, 1940, 58.

c. a. 500? — — — — Σ.

Titulus satis brevis fuerit (Raub.). Speciem monumenti sepulcralis praebet, ut anaglyphi basis, quae nomen defuncti in casu genetivo magnis litteris inscriptum olim monstrabat, sed locus inventionis, si certus est, dubitationem movet.

1422 In arce, nunc EM 5776. Fragmentum pilae (?) marm. Pent., a. 0,185, l. 0,098, cr. 0,07; restat margo dextra et fortasse pars postica male laevigata.

Litt. Att. ΑΘΖV, a. 0,02, στοιχηδόν, sinistrorsum.

Ineditum.

c. a. 500 – 480? — — —
α — — — ← ΣΤΟΙΧ.
αν — — —
καὶ μ — —
σταθ — — —
5 [.]υ — — —
[.]σφ — — —
— — —

1423 In arce, nunc NM 7321. Tabella aenea, a. 0,031, l. 0,137, cr. 0,001.

Litt. Att. ΕΙΜΝΡVΣ, a. 0,005 – 0,007 (Δ 0,011). *Delin. Ath. Mitt.* 24 p. 456 (auctore Wolters).

Edd. Loll.-Wo. CXXIV; Dragoumes, *Ath. Mitt.* 24, 1899, 455 – 7; *IG* I² 462.

c. a. 480? ἡερμοῦ : πολόνειον :
μεσι[. ?]: ΔΔΔ *vacat*

1 ἡερμῶ iniuria Hiller; πολόνειον : [τί]μεσις Loll.-Wo. ('τὸ ἔλασμα φαίνεται σωζόμενον ἀκέραιον, πιθανῶς ὁμῶς πρὸς τᾶριστερὰ (sic) ἀπεκόπη αὐτοῦ μέρος'); πῶλονείον : [νέ]μεσις Hiller fere post Drag., laminam a dextra fractam esse asseverans; nobis autem integra margo dextra videtur esse.

'Ad πωλωνεῖα cf. βοώνης' Hiller; de quo dubitamus, etiamsi βοωνία, ἱππωνία etiam nomen 'πωλωνία' sinunt.

1424 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 13388. Fragmentum angulare pilae (?) marm. candidi, a. 0,125, l. c. 0,08, cr. 0,07; restat margo sinistra laesa. Litterae in duobus lateribus (A. B) inscriptae sunt.

Litt. Att. ΕΣV, a. c. 0,03, deorsum, ut videtur. *Phot. Hesperia* 40 tab. 29.

Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 152–3 n. 7.

c. a. 500? **A** — — — — —
 — — — ερσι — — — ↓
 — — — ς : εὐμ — — —

 B — — — εθε — — —
 — — — — — — —

2 : vel :, εὐ ῥ- vel Εὐϱ- Stroud.

Rarum inter donaria est titulus in duobus pilae lateribus inscriptus; non tamen cum basibus ut nn. 766. 824 fragmentum bene congruere videtur, quamobrem fieri potest ut partem stelae legem sacram vel simile praebentis hic habeamus.

1425 In clivo arcis septentrionali, nunc EM 12790. Frustulum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,055, l. 0,03, cr. 0,08.

Litt. Att. ΑΕΚΥ, a. 0,01. *Phot. Hesperia* 4 p. 154 fig. 44.

Edd. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 154 n. 10; DAA 273; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 387 (SEG XIV 12 D 273); Hansen 224.

c. a. 450? — — — — —
 — — υκε — — —
 — — αγ — — —
 — — — — —

— — [Γλα]υκέ[τες — — — | — — — τόδ'] ἄγ[αλμα Raub., [Γλα]υκε[τίδες ἀνέθεκεν Ἀθηναῖαι | τόδ'] ἄγ[αλμα] vel sim. Peek, quem aliqua cum haesitatione sequitur Hansen.

S. V. in. tribuit Raub.

1426 In arce exscripsit Köhler, qui solus vidit. Fragmentum marm. Pent. supra et a dextra integrum.

Litt. vulgares s. V, ut opinatus est Köhler. V. 1 maior fuit, vv. 2–3 στοιχηδόν?

Edd. IG I s p. 85, 373⁷⁶; IG I² 733. Cf. Bannier, *Phil. Woch.* 45, 1925, 861 (SEG III 47).

c. a. 450 – 400?

O !

— — — Λ . Ο . . Ι . . ἀνεθετ . . ΣΤΟΙΧ. ?

— — — Λ . Ο . ΚΛΙΤΙΛΙ *vacat*

1 θε]οί Hiller || 2 ἀνεθετ[εν] Kirchh.; de ἐπ]ρ[υτ]ἀνε<υ>ε cogitavimus. Quae in vv. 2 – 3 suppl. Bann. tacemus.

1426 bis Rhamnunte in puteo fani Nemesis a. c. 450^a operto. Lapis marmoreus nonnisi a dextra fractus, ut videtur (Ap. 711), a. 0,032, l. 0,09, cr. 0,033.

Litt. *N. Delin.* Πρακτικά 1984-I p. 175.

Ed. Petrakos, Πρακτικά 1984-I [1988], 175 n. 97.

ante a. 450 NE — —

De Νε[μέσει] — — cogitare licet.

1427 Mus. Eleus. E 744, ubi olim vidit Jeffery, post autem bellum secundum frustra quaesivimus, sed Clinton nos certiores fecit; ectypum et photographia Oxonii exstant. Fragmentum a sinistra integrum, a. 0,13, l. 0,145.

Litt. Att. *MP*, n. 1175 non dissimiles, a. 0,016, fere στοιχηδόν 0,0208, 0,0265.

Ineditum.

c. a. 445 – 430

— — — — —

[α]νδρε — — —

τοιμν — — —

τῶτο δ — — —

h. .το — — —

5 αρχε! — — —

.θoo — — —

— — — — —

Coniecturis parcimus, sed in v. 5 ad Ἀρχεγ[ετ — — inclinamus (cf. Sokolowski, *Lois sacrées*, *Suppl.* 10 A 67).

1428 In foro (Ag. I 3059). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,108, l. 0,026, cr. 0,051.

Litt. Att. *LY*, a. 0,012, στοιχηδόν, a. spat. fere 0,0175. *Phot. Hesperia* 44 tab. 87, 18.

Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 392 n. 18.

c. a. 450 — — — Δ — — — ΣΤΟΙΧ.

— — — Ε — — —

— — — V — — —

— — — Ε|| —

5 — — — OL —

— — — . . — —

1429 Piraei in fano Dianae Munichiae. Fragmentum undique mutilum, quod tamen cymatii partem servat, a. 0,092.

Litt. Att. *LMN*, a. 0,008 – 0,01, στοιχηδόν. V. 1 litt. maioribus latius inscriptis. *Phot. Ath. Mitt.* 104 tab. 2, 1.

Ed. Palaiokrassa, *Ath. Mitt.* 104, 1989, 18 – 9.

c. a. 435 – 410 Ε Π ΣΤΟΙΧ.

[— — — Ἀρτέμιδ]ι Μονιχ[ι — — —]

— — — ⁹ ἐπ[.]λο — —

— — — ¹² γε — —

3 επλο ed.

Hoc pro decreto sumit ed., sed fere omnia obscura sunt.

1430 In clivo arcis septentrionali, nunc EM 12935. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,05, l. 0,123, cr. 0,059.

Litt. Att. ζ , a. 0,02, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 40 tab. 29.

Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 154–5 n. 10.

c. a. 450

— — — — —
— — | π ρ — — ΣΤΟΙΧ.
— — ο σ τ — — — —

1431 EM 5215. Fragmentum marm. Pent. a latere dextro bene laevigato integrum, a. 0,10, l. 0,05, cr. 0,09.

Litt. ΕΝΣ, α. 0,009, στοιχηδόν fere 0,015, 0,017.

Ineditum.

c. a. 450–425? — — — —
 — — — . Μ ΣΤΟΙΧ.
 — — — Σ
 — — — ΤΕ
 — — — ΝΔ
 5 — — — ΡΟ
 — — — . Ν
 — — — —

2 Σ inter spatia.

1432 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12787. Fragmentum marm. albi a dextra integrum, a. 0,093, l. 0,055, cr. 0,026.

Litt. Att. (?), a. 0,009, στοιχηδόν fere 0,013, 0,0125. *Phot. Hesperia* 4 p. 160.

Ed. Broneer, *Hesperia* 4, 1935, 160 n. 14 (SEG X 145 b).

a. 440–430? *vacat* 0,055
[— — — γρ]αμμ— ΣΤΟΙΧ.
[— — — . .] ΘΣΤ

2 ΟΣΤ volebat lapidida. Num haec ad decretum pertineant, dubium est.

1433 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12723. Frustulum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,12, l. 0,09, cr. 0,023.

Litt. ΞΥΦ, a. 0,032 – 0,035, στοιχηδόν. *Phot. DAA* p. 146; *delin. Hesperia* 2 p. 408 fig. 77.
Edd. Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 408 n. 27; *DAA* 134; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 3, 1953/4, 384 (SEG XIV 12 D 134).

c. a. 430?

----- στο ----- ΣΤΟΙΧ.

----- τιφ -----

----- υπε -----

1 ο addidimus; [Πι]στ- vel [Σο]στ[ρ- Peek || 2 [Ἀν]τιφ-, 3 [Χσ]υπε[ταιόν Raub., Peek. Ut monet Raub., tituli genus incertum est.

1434 Olim in arce, nunc EM 6642. Fragmentum a sinistra integrum (de tergo dubitamus), a. 0,15, l. 0,08, cr. 0,065.
Litt. Att. vulgares, a. 0,01, στοιχηδόν 0,0217, 0,015.
Edd. IG I 114; IG I² 390.

a. 430 – 405

. ἐπὶ ----- ΣΤΟΙΧ.

ος ἡοσ -----

ἔχσ -----

τεττα[ρ -----]

5 ρευε -----

.ο -----

2 ΣΗΟΣΟ, 3 ΗΕΧΣΕ, 5 .ΕΥΕ Köhler. Has lacinias rationum esse, quod putabat Hiller, magis atque magis dubitamus.

1435 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 13037. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,031, l. 0,082, cr. 0,08.
Litt. Att. a. 0,015. *Phot. Hesperia* 40 tab. 29, 17.
Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 159 – 60 n. 17.

s. V

----- εγ -----

----- πι -----

1 ἐγ[ραμμάτευε ? Str.

1436 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12947. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,117, l. 0,10, cr. 0,051.
Litt. Att. a. 0,013 – 0,015, στοιχηδόν 0,025, 0,025. *Phot. Hesperia* 40 tab. 29, 6.
Ed. Stroud, *Hesperia* 40, 1971, 151 – 2 n. 6.

s. V

[--- . . .] υ ---

[--- .] α ν α ---

--- σ τ α γ ---

[--- .] λ [. . ---]

ΣΤΟΙΧ.

Ad nomina dubitanter rettulit Stroud. Quoad videmus, ad n. 204 non pertinet.

1437 In foro (Ag. I 5200). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,18, l. 0,095, cr. 0,07.
Litt. Att. optimae P≋Y, a. 0,015–0,017; vv. 3–6 στοιχηδόν 0,021, 0,025. *Phot. Hesperia* 33 tab. 9, 19.
Ed. Bradeen, *Hesperia* 33, 1964, 60–1 n. 19 (SEG XXI 100). *Ect.*

post med. s. V

----- . X -----

----- : Ἀ ρ -----

----- ε τ -----

----- ι σ -----

5 ----- α λ -----

----- . υ -----

ΣΤΟΙΧ.

Formae magnitudoque litterarum nn. 1175–1177. 1180 in memoriam revocant, sed hoc monumentum publicum sepulcrale esse non sentimus.

[B.]

1438 In foro (Ag. I 6555). Fragmentum marm. Pent. a dextra et a tergo integrum, a. 0,24, l. 0,12, cr. 0,085.
Litt. Att. (?) a. 0,007; vv. 1–4 στοιχηδόν 0,012, 0,013; vv. 7–8 alia manu inscripti sunt. *Phot. Hesperia* 44 tab. 87, 17.
Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 391–2 n. 17.

c. a. 440

minime 6 vv. vacant aut evanidi

[--- κ] α [θ] ἄ π ε ρ

----- . α ι ο ν ι

vacat

----- . ο ι ς

5 vacat

vacat

----- Ε ἴ ο ι

----- . ο ι π ο

1439 EM 5393. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,13, l. 0,07, cr. 0,05.
Litt. Att. (?) vulgares, a. 0,011, στοιχηδόν, a. spat. fere 0,0186.
Ineditum.

a. 440 – 405 — — — — —
 [— — . .] Α / # — — — — — ΣΤΟΙΧ.
 [— — .] ΟΥΤ — — — — —
 [— — .] ΣΑΡ — — — — —
 — — ΥΠΟ — — — — —
 5 *vacat*
 — — σ — — — — —
 — — ν — — — — —
 — — — — — — —

1440 In foro (Ag. I 5181). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,048, l. 0,057, cr. 0,042.
 Litt. Att. a. 0,009, στοιχηδόν 0,013, 0,0145. *Phot. Hesperia* 44 tab. 88, 21.
 Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 393 n. 21.

a. 430 – 405 — — — — —
 — — — οφισ — — ΣΤΟΙΧ.
 — — — μαι — —
 — — — καρ — —
 — — — — — — —

1441 In foro (Ag. I 5253); lapidem ipsum non vidimus. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,112, l. 0,065, cr. 0,067.
 Litt. Att. (?) Γ angustum, a. 0,012, στοιχηδόν 0,0187, 0,022. *Phot. Hesperia* 44 tab. 88, 22.
 Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 393 – 4 n. 22.

s. V? — — — — —
 — — . Ε — — — ΣΤΟΙΧ.
 — — Ι Γ — — —
 — — Ο Λ — — —
 — — Ν Κ — — —
 5 — — Ι Κ — — —
 — — — — — — —

1442 In foro (Ag. I 6999). Fragmentum marm. undique mutilum, a. 0,084, l. 0,04, cr. 0,02.
 Litt. Att. (?) a. 0,01 – 0,012, στοιχηδόν 0,016, 0,014 – 0,015. *Phot. Hesperia* 44 tab. 88, 24.
 Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 394 n. 24.

a. 430 – 405 — — — — —
 [— — — . .] σ — — ΣΤΟΙΧ.
 [— — — .] τρ — —
 — — — ινε — —
 — — — ετο — —
 5 [— — — .] να — —
 — — — — — — —

1443 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12721. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,10, l. 0,04, cr. 0,05.

Litt. Att. vulgares, a. 0,011 (O minor), στοιχηδόν 0,0151, 0,016. *Phot. Hesperia* 2 p. 376.

Ed. Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 376 n. 6 (SEG X 145 f).

a. 440 – 405	— — — — —	
	— — — . K I# — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — Σ Ε Μ — — —	
	— — — Τ Τ — — —	
	— — — . Ο Χ — — —	
5	— — — . Υ Ε — — —	
	— — — . Χ Υ — — —	
	— — — — —	

6 legimus ex ectypo Princetoniensi lapide nondum laeso, ut videtur, facto.

1444 In arcis clivo septentrionali, nunc EM 12735. Fragmentum marm. Pent. a tergo integrum, a. 0,12, l. 0,18, cr. 0,08.

Litt. a. 0,01, στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 2 p. 376.

Ed. Broneer, *Hesperia* 2, 1933, 376 n. 7 (SEG X 145 g).

s. V	— — — — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — Ε — — —	
	— — — — — —	

1445 EM 6140 (sic). Fragmentum marm. Pent. undique nisi fortasse a tergo mutilum, a. 0,15, l. 0,19, cr. 0,085.

Litt. Att. vulgares, a. 0,011, στοιχηδόν 0,019, 0,017. *Phot. (ectypi) Hesperia* 16 tab. XIII 3.

Edd. Raubitschek et Loughran, *Hesperia* 16, 1947, 81 n. 3, ut partem n. 180 (SEG X 112), sed ab illa stela disiunxit Walbank, *Athenian Proxenes* p. 449.

a. 430 – 405	— — — — —	
	[— — — .] ΤΕΝ — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — ΤΟΝΕΟ — — —	
	[— — — .] ἤκ — — —	
	[— — — . . .] ΡΟ — — —	
5	[— — — . . .] Π — — —	
	— — — — —	

Ectypo confisi paullo aliter legerunt edd.

1446 In foro (Ag. I 3432). Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,088, l. 0,042, cr. 0,022.

Litt. Att. vulgares, a. 0,01, στοιχηδόν 0,016, 0,016. *Phot. Hesperia* 44 tab. 88, 19.

Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 392 n. 19.

a. 435 – 405	— — — — —	
	— — — Τ Α — — —	ΣΤΟΙΧ.
	— — — Ι Υ — — —	
	— — — Ι Α — — —	
	— — — Ο Σ — — —	
	— — — — —	

- 1447** In Areopago, nunc Ag. I 5964. Fragmentum marm. Pent. undique mutilum, a. 0,10, l. 0,05, cr. 0,035.
Litt. Att. (?) a. 0,011, στοιχηδόν 0,0166, 0,014 – 0,015. *Phot. Hesperia* 44 tab. 88, 25.
Ed. Lewis, *Hesperia* 44, 1975, 394 – 5 n. 25.

c. a. 430	-----	
	--- . E ---	ΣΤΟΙΧ.
	--- Ο Π ---	
	--- Δ Ε ---	
	--- Ν Ε ---	
5	--- Ο Ρ ---	

- 1448** Athenis repertum, ut dicitur in clivo arcis meridionali. Fragmentum marm. albi, supra margo, alibi fractum, a. 0,07, l. 0,065, cr. 0,04. A. 1905 a P. Goessler Stuttgartiensi emptum, ubi nunc sit, ignoratur. Exscripsit a. 1905 A. Schiff, cuius schedam et ectypum adhibui.
Litt. Att. ΑΕΥ, a. 0,010 – 0,013, στοιχηδόν.
Ineditum. *Ect.*

fin. s. V	--- ΣΕΠΕ ---	ΣΤΟΙΧ.
	--- ΑΙΑΙ Τ ---	
	--- ΟΙΚΥ ---	

3 in. sic Schiff, sed φ non excludendum esse videtur.
De dedicatione Minervae cogitaveris, sed omnia incerta sunt.

[Erx.]

- 1449** Olim in schola Americana, nunc EM 12681. Fragmentum marm. Pent. a dextra integrum, a. 0,18, l. 0,075, cr. 0,045.
Litt. Att. vulgares, a. 0,012, στοιχηδόν 0,017, 0,013.
Ineditum.

a. 440 – 405	-----	
	--- ΑΙΚ. ---	ΣΤΟΙΧ.
	--- ΚΑΙΟ. ---	
	--- ΟΥΔΕ. ---	
	--- ΆΛΛΟΙ ---	
5	rasura	
	--- ΑΜΑΤ ---	
	--- ΑΓΟΙ ---	
	--- ΙΣΘΟ ---	
	--- ΕΓΟΙ ---	

8 μ]ισθός? όπ]ισθο[δομ-? || 9 στρατ]εγοί? De rationibus potius quam de decreto olim cogitavimus, sed ad n. 365 non pertinet.

1450 In arce, nunc EM 6725. Fragmentum tabulae (?) supra et a sinistra mutilum, a dextra resectum (?); margo inferior cymatio ornata est. Titulus *A* in tabula, *B* (inversus) in cymatio negligenter inscriptus est. *A.* 0,15, l. 0,29, cr. 0,09 – 0,10.

Litt. *A* ΑΙΧ, a. 0,012 – 0,014, *B* Α, a. 0,015 – 0,02.

Edd. IG I s p. 192, 566; IG I² 549. Cf. DAA 389. *Ect.*

A — — — αλκ.
 — — — — — αχ
 — — — — —

B *vac.* ιδανο! — — — *inversus*

B plenius legit Erxleben.

Litt. *A* s. V, *B* incertae aetatis esse videntur. An fragmentum e monumento quodam casu abscissum lapicida, postea alius quidam sic negligenter inscripserint?

1450 bis Rhamnunte in mole olim devecta e excavatione a Staes conducta inventum. Fragmentum marmoris 'Αγ. Μαρίνας, ut dicitur, undique mutilum ('Αρ. 504), a. 0,064, l. 0,12, cr. 0,028.

Litt. Ion. (?) ΕΘΔ (?), ΞΥΥ, a. 0,009 – 0,015, sinistrorsum. *Delin.* Πρακτικά 1984-I p. 200 fig. 33.

Attigit Petrakos, Πρακτικά 1984-I [1988], 200.

med. s. V Ψίθυρ — — —
 ς : επι — — —

1451 Acharnis (*Menidi*) inventa in domo Γκρίτση, nunc, ut videtur, perdita. Stela parva sive tabella marm. Pent. (Pitt.; ἐπὶ τεμαχίου πωρίνου λίθου Log.), a. 0,25, l. 0,18, cr. 0,07.

ἀρχαῖα Ἀττικὰ γράμματα (Log.)

Edd. Pittakis, Ἐφ. 1856 n. 2755; Logiotatides, Ἐφημ. τῶν φιλομαθῶν 1866, 875; Loewy 440; IG II 4127; IG I² 1087 (p. 304); IG II² 12643. Cf. Milchhoefer, *Ath. Mitt.* 13, 1888, 343 n. 553; Preuner, *Ath. Mitt.* 46, 1921, 3 n. 6 et p. 201; Wilhelm, *Att. Urk.* IV 14; Threatte I 487, 32.

s. V? ΞΠΙΟΔΡΟΞ

Sic. Pitt. et Log.; Σπί(ν)θαρος Preuner (de ν ante consonam omissio vid. Threatte); Σπφόδρος (= Σφόδρος) Wilh.

1452 In Ceramico ante Dipylum inventa; non vidimus. Stela (?) marm. Pent.

Litt. magnae regulares (Koehler).

Edd. Koehler, *Hermes* 23, 1888, 474 – 5 n. 3; IG I s p. 190, 491⁴¹; IG I² 1073.

s. V? IEPA

'Platte' Koe., qui nomen proprium esse sumpsit, nomen uxoris Telephi Mysi (Philostr. II 15 p. 299 Kayser) citans e Robert, *Arch. Jahrb.* 2, 1887, 255. 259. Etiam si nomen in Aegypto serius exstat (Preisigke, *Namenbuch* (1922), s. v.), de hac interpretatione dubitamus. An terminus sepulcreti fortasse fuerit? Titulus bello Peloponnesiaco antiquior (Koe.).

IX. TITULI ATTICI EXTRA ATTICAM REPERTI

1. DECRETA (nn. 1453 – 1454 ter)

1453 DE NUMMIS METRIS PONDERIBUS. Septem fragmenta. Textus Smyrnaei et Siphnii composuit Wilhelm ap. IG XII 5, 480. Fragmenta Symaea addiderunt Klaffenbach ap. Hiller, 'Εφ. 1923, 116–7, Hiller et Klaffenbach, *Zeitschr. f. Numismatik* 35, 1925, 217–21. Deinde fragmentis Aphytaeo et Coö additis totum titulum excussit Segre, *Clara Rhodos* 9, 1938, 149–78, quem in plerisque secutus est Hiller, IG XII s pp. 215–7. Fragmenta singula recensuerunt ATL II D 14+. Fragmento Odessano reperto textum totum rursus diligentissime scrutatus est Erxleben, *Arch. f. Papyrusforschung* 19, 1969, 91–139. 212. Vid. etiam ML 45. Cetera in suis locis dabuntur; apparatus plenum ap. Erxleben invenies.

De nummis imperii Atheniensium vid. praesertim E. S. G. Robinson, *Hesperia* Suppl. VIII (1949), 328–40, Barron, *The Silver Coins of Samos* (1966), 82–7, Erxleben, *Arch. f. Papyrusforschung* 20, 1970, 66–132, Kraay, *Archaic and Classical Greek Coins* (1976), 70–2 et passim, Barron ap. Boardman et Vaphopoulou-Richardson (edd.), *Chios: A Conference at the Homereion in Chios* 1984 (1986), 96–100, Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (1987). De nummis ipsorum Atheniensium et hoc decreto vid. Starr, *Athenian Coinage 480–449 B. C.* (1970), 68–72.

De decreti significatione vid. inter alios Cavaignac, *Études* 177–87, Finley, *Deuxième Conférence internationale d'histoire économique Aix-en-Provence* 1962, I (1965) 22–4, eundem, *The Ancient Economy* (1973), 168–9, Will, *Le monde grec et l'orient* I (1972), 207–10, Martin, *Sovereignty and Coinage in Classical Greece* (1985), 196–207, Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 369–403 T 12.

De anno adhuc disputatur. Antequam fragmentum Coum repertum est, de a. 425–415 cogitaverunt fere omnes, collatis Ar. av. 1040–1. Ad a. c. 449 textum rettulit Segre, quem secuti sunt ATL, E. S. G. Robinson, *Hesperia* Suppl. VIII (1949), 324–40, Barron (1966 et 1986), Meritt et Wade-Gery, *JHS* 82, 1962, 67–74, Meiggs, *JHS* 86, 1966, 96–8, Meritt, *GRBS* 8, 1967, 126–9, ML 45, Meiggs, *The Athenian Empire* 167–72. 599–601, Schuller, *Die Herrschaft der Athener im ersten attischen Seebund* (1974), 211–7, Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 119, 1975, 267–74; ad a. c. 446 Eddy, *AJPhil* 94, 1973, 47–70. Aetatem seriore praetulerunt Tod, *JHS* 69, 1949, 105, Cavaignac, *Rev. Num.* 15, 1953, 1–7, Mattingly, *Historia* 10, 1961, 148–69. 181–8, *Proc. Afr. Class. Ass.* 7, 1964, 48, CQ n.s. 16, 1966, 187–90, BSA 65, 1970, 142–5, *AJPhil* 95, 1974, 280–5, *Klio* 59, 1977, 83–100, *JHS* 101, 1981, 78–86, Pritchett, *BCH* 87, 1963, 20–3, ib. 89, 1965, 423–40, Erxleben, *Arch. f. Papyrusforschung* 21, 1971, 145–62, Ruschenbusch, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 26, 1977, 211–5. Rem in genere tractant separatim Lewis et Mattingly ap. Carradice (ed.) (1987), 53–63, 65–71.

Vid. etiam SEG X 25, XII 12, XV 4, XVIII 3, XIX 7, XXI 18, XXII 5, XXIII 8, XXIV 2, XXVI 6, XXVIII 2, XXIX 7, XXXI 7, XXXIV 11, XXXV 4, XXXVI 6.

A Fragmentum SYMAEUM minus lapidis calcarii, in regione Λελληνικῷ inventum infra arcem, nunc, ut videtur, perditum, undique mutilum, a. 0,065, l. 0,088.

Litt. Ion. a. 0,009–0,014, non στοιχηδόν. Phot. 'Εφ. 1922 p. 39, ATL II tab. VII.

Edd. Chabiaras, 'Εφ. 1922, 39; ATL II p. 62; Erxleben (1969), 100–1.

-----ολε-----
[-----ἀρχ]οντε[ς-----]
[-----ἐ]λληνο[ταμι-----]

ad B vv. 1–3 dubitanter rettulerunt Segre, ATL, quod reiecit Erxleben, cui adversatur Mattingly (1977), 85 adn. 11.

B Fragmentum COUM in oppido hodierno repertum (vid. Bean et Cook, *BSA* 52, 1957, 124–5), nunc ibidem in museo. Pentelicum marmor esse asseveravit Segre, quod reiecerunt Georgiades, *BCH* 89, 1965, 400–22, qui Parium id fuisse suadet, et Meritt, *GRBS* 8, 1967, 126, qui de origine Coa cogitat (et certe etiam geologi quidam, quibuscum locuti sumus, de Georgiadis argumentis dubitant; cf. etiam Jameson, *AJPhil* 93, 1972, 478). A dextra et fortasse a tergo integrum, a. 0,235, l. 0,29, cr. 0,125.

Litt. Att. § (sed ceterae vulgares sunt), a. 0,008, T saepius minores usque ad 0,006, O et Ø 0,0055–0,007, στοιχηδόν 0,014, 0,0144. De manu cf. Meritt (1975), 271–2, Lewis ap. Carradice 57–8. *Phot. Clara Rhodos* 9, 156 fig. 1, *ATL* II tab. V, *BCH* 89 pp. 438–9.

Edd. Segre, *Clara Rhodos* 9, 1938, 153–65; *IG XII s* p. 215; *ATL* II p. 63; Meritt, *GRBS* 8, 1967, 127–8; Erxleben (1969), 96–106. 131. 212; Mattingly, *Klio* 59, 1977, 83–9 (*SEG XXVI* 6). Cf. Pritchett, *BCH* 89, 1965, 439–40. *Ect.*

 [. ²⁹.]αι τὰ γ[. . .⁶. . .] ΣΤΟΙΧ. 40
 [. ²⁶.] π]όλεσι ἔ ἀρ[. . .⁵. . .]
 [. ²².] hoi] δὲ ἡλλενοταμ[ίαι]
 [. ²⁴.] ἀ]ναγραφόντων· ἐὰ[ν δ]-
 5 [ἐ μὲ ὀρθὸς ἀναγράφουσι τὸ τῶν π]όλεον τινος, ἔσα[γ. .]
 [. ²¹.] ἐς τ]ὲν ἐλιαίαν τὲν τῶ[ν θ]-
 [εσμοθετῶν κατὰ τὸν νόμον· hoi] δὲ θεσμοθέ[τ]αι πε[. .]
 [. . .⁸. . . ντον . . .¹¹. . .] ασι ἡέκαστον. ἐὰν δέ [τ]-
 [ις ἄλλος τῶν ἀρχόντων ἐν τ]ῇσι πόλεσι μὲ ποιῇ κα[τ]-
 10 [ὰ τὰ ἐφσεφισμένα τῶν πολι]τῶν ἔ τῶν χσένων, [ἄτ]ιμ[ος]
 [ἔστο . . .⁶. . . ματα . . .⁴. . .] δε]μόσια [ἔσ]το καὶ τῆς θεῶ τ[ὸ]
 [ἐπιδέκατον· καὶ εἰ μὲ εἴσι] ἀρχοντες Ἀθηναίων, ἐ[πι]-
 [. ¹³.] ἐν τῷ φσε]φίσματι hoi] ἀρχοντε[ς h]-
 [oi] ἐκάστες τῆς πόλεος· καὶ] ἐὰμ μὲ ποιῶσι κατὰ τ[ὰ ἐφ]-
 15 [σεφισμένα, ...¹³.]όντων τούτων πέρι [ατ. .]
 [. ¹⁷.] ἐν δὲ τῷ] ἀργυροκοπ[ί]οι τὸ ἀρ]-
 [γύριον ¹⁵.] μὲ ἔλ]ατ]το[ν ἔ ἡέμυσυ καὶ]

Marginem dextram definivit Meritt. De vv. longitudine nondum constat. Vv. 1–8. 11 40 litt., cett. 41 litt. fuisse sumpsit Segre, vv. 1–7 40 litt., cett. 41 litt. Erxleben, omnes 41 litt. *ATL*, Meritt, Mattingly. Supplementa 41 litt. maxime pendent a vv. 10, ubi autem ἔ post ἐφσεφισμένα fortasse omisit lapicida, et 11, ubi tamen τὰ δὲ χρέματα contra usum Atticum facit (cf. Mattingly (1977), 86). Vv. 40 litt. cum magna haesitatione praetulimus. Aliorum supplementa cum perpendes, fluctuationem hanc in mente certe retinebis.

7–17 cf. C 1–10, cuius lectiones linea subduximus || 1 Αἰῶνα Pritchett, negante Meritt || 1–3 alii alia || 4 [τάς τε πόλεις καὶ τὸ ἀργύριον Hiller; [τὰ ἀργυροκόπια ἐν τῇσι πόλεσι *ATL* post E. S. G. Robinson || 4–5 Segre; ἐὰ[ν δ] ἐ μὲ ὀρθὸς ἀναγραφῇ τὸ ἐκ τῶν Meritt || 5–6 ἔσα[γέ]το ho βολόμενος αὐτίκα μάλα Meritt; ἔσα[γέ]σθo μὲν δῖκε ἀπὸ χσμβολῶν Segre, quod ad hellenotamias vix pertinet; ἔσα[γόν]τον μὲν περὶ τούτου Ἀθέναζε Hopper, *JHS* 63, 1943, 51 adn. 149 || 7 Segre; τὸς ἐδικεκότας· hoi] Meritt || 7–8 πέ[νθ] ἡμερῶν δόντων δίκας τοῖς φέν]ασι Meritt; πε[ρ]ι(?) ζεμιοσάντων χιλίασι (vel μυρίασι) δραχμ]α<τ>σι Segre; πε[ρ]ι(?) ζεμιοσάντων φυγῇ καὶ (vel δεμοσίαι) χρέμ]ασι Erxleben, sed thesmothetarum est causam inducere, non mulctam infligere || 8–9 Segre; [τις ἄλλος ἔ τῶν Erxleben; [ἄ]λλος ἔχσο τῶν Meritt; [τ]ίς πο πλὲν Mattingly (1977) || 10 nos dubitanter; ἔ τῶν πολι]τῶν coll. C 3 omnes || 11 τὰ δὲ χρέματα αὐτῷ δε] Segre (vid. supra); αὐτῷ in C 4 omissum est; καὶ τὰ χρέματα αὐτῷ δε] Mattingly; fortasse καὶ χρέματα αὐτῷ per errorem scriptum est || 12 εἰσι ἀ]ρχοντες Segre, εἰσιν alii; ἀρχοντες Pritchett || 12–13 ἐ[πι]τελεσάντων ἡόσα Segre; fortasse ἐ[πι]μελεθέντων τῶν || 14 ἡεκάστες Segre || 15–16 ἔστο κατὰ τῶν ἀρχ]όντων τούτων περὶ [ἀτιμ]ίας δίοχσις Ἀθένεσι Segre; τούτων πέρι nobis magis arridet || 17 τὸ νῦν ὄν κόφασθαι μὲ ἔλ]ατ]το[ν Segre (sed ατ]το leg. idem p. 153); ἔλ]ατ]το[ν Hiller et *ATL*, ἔλ]ατ]το[ν Meritt; — ατ]ι — vel — ατ]λ — Pritchett; τὸ χσενικὸν κόφσαι Erxleben; δεχσαμένος κόφσαι E. S. G. Robinson; in C 10 lacuna 20 litt.

8 litt. ult. confirmat Stroud || 9 in. ο legit idem || 10 τὸ ξενικὸν αὐτίκα κόψαι Erxleben; τὸ νῦν ὑπάρχον κόψασθαι Segre; δεξαμένους εὐθύς κόψαι E. S. G. Robinson 327 || 10–12 ἀ[πο]δόσθαι ὡς ἂν νόμισμα ἱκανὸν ἔχωσ[ι] αἱ πόλεις· πράττ[ε]σθαι δὲ ἀεὶ τοὺς ἐπιστάτας τρεῖς] ATL post E. S. G. Robinson (sed vid. Mørkholm, *Historia* 31, 1982, 292); ἀ[πὸ | τοῦτου, ὅσον οἱ ἄρχοντες καὶ αὐταῖ] αἱ πόλεις πράττ[ω]σι, καταλλάττεν διδόντας ἑκάτον] Segre (πράττ[ο]υσιν, καταλλάττεν λαβόντας τρεῖς] Erxleben); ἀ[πο]δῶναι vel ἀ[πο]διδόναι Mattingly (1977), 85 adn. 10 || 13 τὸ δὲ ἄλλο ἡμυσσ πέντε μηνῶν E. S. G. Robinson; τοὺς ἐπιστάτας τὸ ἀργύριον Segre || 14 Segre; ἄ (false expressum) pro δ Meritt (1975) || 14–15 ἀργυρίο[ν τοῦ πεπραγμένου κόψαι καὶ ἀποδό]σθαι E. S. G. Robinson; ἀργυρίο[ν ἐκ τῆς ἐπαλλαγῆς κόψαι καὶ ἀποδό]σθαι Erxleben; ἀργυρίο[ν κόψασθαι μὲν αὐτίκα καὶ ἀποδίδο]σθαι Segre; vox media κόψασθαι nobis non placet || 16 τοῖς ἀποδέκταις εὐθύς Segre; τοῖς ἔργων ἐπιστάταις Meritt (1975) || 17–18 Ἀθην]ᾶι Meritt ap. Stroud, qui ad in. Λ vel Α detexit (ad Ἀθην]ᾶι acclinat etiam Mattingly coll. n. 82 15–16; de Ἡφαίσ[τικῶι ἀπὸ Λαυρέου· ἐὰν δέ τις cogitat Stroud; ψηφίσασθαι καὶ περὶ τῶν τῇι Ἀθηναί]αι καὶ τῶι Ἡφαίσ[τιωι ὀφειλομένων Segre, sed potius de nova pecunia his deis data agere videtur; aliam viam prosecutus, [οἰκοδομῆσαι ἐπὶ Κολωνοῦ τῇι

Ἀθην]άαι καὶ τῶι Ἡφαίσ[τωι νεῶν καὶ βωμόν· ἐὰν δέ τις Meritt (1975) || 19 Lewis, coll. Thuc. II 24 ἦν δέ τις εἶπη ἢ ἐπιψηφίση κινεῖν τὰ χρήματα ταῦτα ἐς ἄλλο τι· ad vv. praecedentes spectat, non ad decretum totum, ut censuerunt priores (ὅτι ἔστι ξενικῶι νομίσμα]τι D. M. Robinson; ἐξεῖναι ξενικῶι νομίσμα]τι vel ὡς δεῖ ἄλλοδαπῶι νομίσμα]τι Tod, *JHS* 69, 1949, 104–5; περ[ὶ τὸ ἐξεῖναι ἅπασι ξενικῶι νομίσμα]τι Klaffenbach ap. Erxleben); περ[ὶ τούτων ὅτι ἔστιν ἀπ' αὐτῶν ἐς ἄλλο] Meritt (1975) || 19–20 Lewis (qui etiam de ἀπαγωγῇν αὐτοῦ εἶναι cogitavit), adiuvante Mattingly, coll. n. 52 B 13–14; δανε[ίξεν, ἀπογραφέσθω D. M. Robinson, sed ἀπογραφὴ ad undecimviros non pertinet || 20 in. 5 legit Stroud || 21–22 D. M. Robinson || 23 Tod loc. cit.; alii alia || 24–25 D. M. Robinson.

D Fragmentum SYMAEUM maius lapidis calcarii, eodem loco ac A inventum, a sinistra integrum, a. 0,22, l. 0,165, cr. 0,057.

Litt. Ion. $\Gamma\Lambda\text{NN}\Lambda\text{N}\text{P}\text{P}\Sigma\text{Y}$ et *ypsilon* cum hasta inferiore minima, a. 0,008–0,015, non στοιχηδόν. *Phot.* Ἐφ. 1922 p. 39, *ATL* II tab. VII.

Edd. Chabiaras, Ἐφ. 1922, 39–41; *IG* XII s p. 216+; *ATL* II pp. 64–5; Erxleben (1969), 118–20. 133. *Ect.*

[καὶ ἐὰν τ]ις εἶπ[η] ἢ ἐπιψηφίση] περὶ τούτων — — — — ^{c. 14} — — — — ἐς ἄλλο τι χ]-
[ρῆσθ]αι ἢ δανε[ίξεσθαι, ἀπαγέσθω αὐτίκα μάλα πρὸς τοὺς ἑνδεκα· οἱ δὲ ἑνδεκα]
[θαν]άτωι ζ[ημιωσάντων· ἐὰν δὲ ἀμφισβητῇ, ἐσαγαγόντων ἐς τὸ δικαστήρ]-
ιον· κήρυκα[ς δὲ ἐλέσθαι τὸν δῆμον καὶ ἐμπσαι ἀπαγγελοῦντας τὰ ἐψηφισμένα]
5 ἕνα μὲν ἐπὶ [Νήσους, ἕνα δὲ ἐπὶ Ἰωνίαν, ἕνα δὲ ἐφ' Ἑλλάσποντον, ἕνα δὲ ἐπὶ τὰ ἐπ]-
ὶ Θράκης· το[ύτοις δὲ τὴν πορείαν ἐκάστωι συγγράψαντες οἱ στρατηγοὶ ἀ]-
[π]οστελάντ[ων αὐτίκα μάλα· εἰ δὲ μή, εὐθυνόσθω μυρίασι δραχμῇσι· ἀναγ]-
ράψαι δὲ τὸ ψή[φισμα τὸδε τὸς ἄρχοντας ἐν ταῖσι πόλεσιν καὶ θῆναι ἐν στή]-
λῃ λιθίνῃ ἐν τῇ ἀγορᾷ ἐκάστης τῆς πόλεως καὶ τὸς ἐπιστάτας ἐμπροσθεν]
10 τὸ ἀργυροκοπί[ο· ταῦτα δὲ ἐπιτελέσαι Ἀθηναῖος, ἅμ μὴ αὐτοὶ βόλωνται· δε]-
ηθῆναι δὲ αὐτῶν τὸν κήρυκα τὸν ἰόντα ὅσα κελεύουσιν Ἀθηναῖοι· προσγράψαι]-
[δε πρὸς τὸν ὄρκ[ον τὸν τῆς βολῆς τὸν γραμματέα τὸν τῆς βολῆς — — ^{c. 10} — —]
[τα]δί· ἐὰν τις κόπτ[η νόμισμα ἀργυρίο ἐν τῇσι πόλεσι καὶ μὴ χρῆται νομίμασι]
[τοῖς] Ἀθη[ναίων — — — — —]

1–5 cf. C 18–24; 7–13 cf. E 1–12; 9–14 cf. F 1–7; 8–14 cf. G 1–8, quorum lectiones linea subduximus || 4 Erxleben post Segre et Tod, *JHS* 69, 1949, 105; alii alia || 6–7 Segre, qui autem τοῦ[τους; τοῦτοις *ATL*; alii alia in v. 7 || 7–8 ἀναγ[ρ]άψαι ex ectypo Erxleben, qui reliqua supplementa mutavit (ἀναγ[ρ]ά[ψ]αι iam Chabiaras); καταθ[ε]ναι cett. || 12 fin. spatii causa aliquid supplendum est, quod etiam in G 6, non autem in E 10 et F 6 stabat; [ἐς τὸ λοιπὸν] *ATL*; [καὶ τὸ δῆμο] Erxleben.

E Fragmentum SIPHNIUM marm. albi undique mutilum, a. 0,20, l. 0,20, cr. 0,065. In oppido *Kastro* a. 1895 exscripsit Hiller, cum G composuit et supplevit Wilhelm.

Litt. Ion. $\text{MM}\Lambda\text{NN}\Sigma\text{Y}\Phi$, a. 0,007–0,01, non στοιχηδόν. *Phot.* (ectypi) *ATL* II tab. VII.

Edd. *IG* XII 5, 480 (Wilhelm); *IG* XII s p. 216 VI; *ATL* II p. 65; Erxleben (1969), 120–1. 134. *Ect.*

[εἰ δὲ μή, εὐθυ]νόσθω μυρία[ισι δραχμῇσι·]
[ἀναγρ]άψαι δὲ τὸ ψή[φισμα τ[ὸδε τὸς ἄρχον]-
[τας τὸς ἐ]ν ταῖσι πόλεσιν [καὶ θεῖναι ἐ]-
[ν στήλῃ]ι λιθίνῃ ἐν τῇ ἀγ[ορᾷ ἐκάστης]
5 [τῆς πό]λεως καὶ τὸς ἐπιστ[άτας ἐμπροσθεν τ]-
[ὸ ἀργυ]ροκοπί[ο· ταῦτα δὲ ἐπ[ι]τελέσαι Ἀθην]-
[αῖος, ἅ]μ μὴ αὐτοὶ βόλωντα[ι· δε]ηθῆναι δὲ
[αὐτῶν] τὸν κήρυκα τὸν ἰόντ[α ὅσα κελεύουσ]-
[ιν Ἀθην]αῖοι· προσ<γ>ράψαι δ[ε] πρὸς τὸν ὄρκον]
10 [τὸν τῆς] βολῆς τὸν γραμμα[τέα τὸν τῆς βολῆς τα]-

[δί· ἐάν τις κόπτηι νόμισμα ἀργυρίο ἐν ταῖσι]
 [πόλεσι καὶ μὴ χρῆται νομίσμασιν τοῖς]
 [Ἀθηναίων ἢ] σταθμοῖς [ἢ μέτροις ἀλλὰ ξενι]-
 [κοῖς νομίσμασιν] καὶ σ[ταθμοῖς καὶ μέτροι]-
 15 [ς — — — — —] τ — — — — —

Cf. D 7 – 14, F, G 1 – 9, quorum lectiones linea subduximus || 1 Klaffenbach, 'Εφ. 1923, 116; μυ[ρίαις δραχμαῖς] Wilhelm, *Anz. Ak. Wien* 1924, 162; εὐθυ]νόσθωμ [μ]υρ[ίαισι δραχμηῖσι] ATL || 9 ΠΡΟΣΠΡΑΨΑΙ lapis || 10 γραμμα[τέα τῆς βολῆς ATL || 15 ἐσαγγελλέσθω ἐς] τ[ὴν βολὴν κατὰ — — Erxleben, qui τ recte legit, ut nobis videtur; τιμωρήσομαι καὶ] ζ[ημιώσω κατὰ — — ATL.

F Fragmentum transvectum in urbem ODESSA. In catalogum Musei Archaeologici Odessani relatum est (n. 251) 18. Febr. 1933; adnotatum est fragmentum Olbiacae originis esse et a. 1933 emptum. Asseveravit tamen a. 1959 M. F. Boltenko, professor emeritus, se meminisse fragmentum a S. S. Dloževskij, Musei praefecto († 1930), in *Parutino* (i. e. Olbia) adeptum esse. Quamquam de origine Olbiaca non dubitabat Karyškovskij (vid. infra), dubitationes vehementer protulit Brašinskij (vid. infra): haud credendum est fragmentum plus quam tres annos extra catalogum mansisse, fragmentum in catalogo rerum Olbiae annis illis inventarum non inclusum esse, inscriptiones multas originis externae in Museo Odessano esse; cf. etiam Meritt, *GRBS* 8, 1967, 128, qui *Ath. Mitt.* 10, 1885, 114 de titulis ab Aegaeo Odessam transvectis adducit. Nos certe plurem fidem Musei catalogo tribueremus, sed marmor (ukrainice) дрібнозернистий блакитнуватий (*finely granulated bluish*) dicitur fuisse (Golovko), quod, quoad videmus, in titulis Olbiacis non invenitur (respece autem lapidem marmoris insulani fuisse secundum Karyškovskij). Sed fragmentum in Universitatem Odessanam a. 1950 translatum est atque c. a. 1959 perditum. Fragmentum undique mutilum, a. 0,157, l. 0,183, cr. 0,048.

Litt. Ion. Μ/ΜΝΝΠΞΥ, a. 0,012, στοιχηδόν. Litt. O, ut videtur, non consulte Θ scribebatur, sed potius circino inscripta est, qui quattuor in locis concavitatem reliquit. *Phot.* imaginis gypsinae et *delin.* ap. Karyškovskij (vid. infra) 66. 67 figg. 1. 2; *delin.* ap. Golovko (vid. infra) fig. 7, 1.

Edd. Golovko, *Праці Одеського Державного університету* 149 (серія історичних наук 7), 1959, 134 – 6 (lingua Ukrainica), qui tituli naturam non agnovit; Karyškovskij, *Материалы по археологии Северного Причерноморья III* (1960), 64 – 70 (rossice) (SEG XXI 18); Erxleben (1969), 121 – 3. 134 – 5. 212. Cf. Brašinskij, *Афины и северное причерноморье в VI – II вв. до н. э.* (1963), 74 – 5.

[— — — — — ἐν τῇ ἀγ]- ΣΤΟΙΧ. 41
 [ορᾶι ἐκάστης] τῇ[ς πόλεως καὶ τὸς ἐπιστάτας ἔμπροσ]-
 [θεν τῷ ἀργυρ]οκοπί[ο· ταῦτα δὲ ἐπιτελέσαι Ἀθηναῖος,]
 [ἐὰμ μὴ αὐτοῖ] βόλωντα[ι· δεθῆναι δὲ αὐτῶν τὸ γ κήρυκ]-
 [α τὸν ἰόντ]α ὅσα [κ]ελεύουσιν Ἀθηναῖοι· προσγράψαι δὲ
 5 [πρὸς τὸν ὄ]ρκον [τ]ὸν τῆς β[ολῆς τὸν γραμματέα τὸν τῆς]
 [βολῆς ταδ]ί· ἐάν τις κό[πτηι νόμισμα ἀργυρίο ἐν τῇσι]
 [πόλεσιν] καὶ μὴ χρ[ῆται νομίσμασιν τοῖς Ἀθηναίων ἢ]
 [σταθμοῖς] ἢ μέτ[ροις ἀλλὰ ξενικοῖς νομίσμασιν καὶ]
 [σταθμοῖς] κα[ὶ μέτροις — — — — —]

Cf. D 9 – 14, E 4 – 14, G 2 – 9, quorum lectiones linea subduximus || 1 ἰ^m Golovko (τ[ῆς] Karyškovskij) || 7 in. κ nos e delin.

S. V fin. – IV in. litt. adiudicavit Boltenko ap. Golovko, ad finem decennii 430 – 420 Karyškovskij (p. 71). Brašinskij autem aetati post a. 400 tribuit, iniuria, quoad ab imaginibus iudicamus (vid. supra).

G Fragmentum quod SMYRNAE exscripsit Baumeister, scilicet aliunde translatum, nunc perditum. Marmor candidum, undique, ut videtur, mutilum.

Litt. Ion. 'mit den schönen einfachen Schriftzügen der attischen Periode' (Baum.); non στοιχηδόν.

1) — αι τὰ γ[.....³²..... π]όλεσι ἔ ἀρ[.....²⁷.....]

2) [hoi] δὲ ἑλλενοταμ[ίαι ²⁴..... ἀ]ναγραφόντων· ἐὰ[ν δὲ μὴ ὀρθῶς ἀναγράφοσι τὸ
τὸν π]όλεόν τινος, ἔσα[γ.....²³..... ἐς τ]ὴν ἑλιαίαν τὴν τῶ[ν θεσμοθετῶν κατὰ τὸν νόμον·
ho]ι δὲ θεσμοθέ[τ]αι πε[.....^{±10}.....ντον [.....^{±11}.....]ασι ἡέκαστον.

3) ἐάν δέ [τις ἄλλος τ]ῶν ἀρχόν[των ἐν τ]αῖσι πόλεσι μὴ ποιῇ κα[τὰ τὰ ἐψηφισ]μένα ἢ τῶν [πολι]τῶν ἢ τῶν ξένων, [ἄτ]ιμ[ος ἔστω καὶ τὰ χρή]ματα δημόσια [ἔσ]τω καὶ τῆς θεοῦ τ[ὸ ἐπιδέκατον].

4) [καὶ εἰ μ]ή εἰσι ἄρχοντες Ἀθηναίων, ἐ[πι. ¹³..... ἐν τῷ] ψηφίσματι οἱ ἄρχοντε[ς οἱ ἐκάσ]της τῆς πόλεως· καὶ] ἐὰμ μὴ ποιῶσι κατὰ τ[ὰ ἐψηφισ]μένα, ...¹⁴.....]όντων τούτων πέρι ἄτ[.....¹⁸.....].

5) [ἐν δὲ τῷ] ἀργυροκοπίῳ τὸ ἀργύ[ριον ²⁰..... μὴ ἔλ]αττον ἢ ἡμισυ καὶ α[.....²⁹.....] αἱ πόλεις πραττ[.....²⁸.....] δραχμὰς ἀπὸ τῆς μν[ᾶς· ²³..... κατ]αλλάττεν ἢ ἐνόχο[υς εἶναι κατὰ τὸν νόμον].

6) [ὃ δὲ ἂν περιγ]ίγνηται ἀργυριο [.....²⁸.....]σθαι ἢ τοῖς στρατ[ηγοῖς ἢ ¹⁹.....· ἐπε]ιδὸν δὲ ἀποδοθῇ, [.....²¹..... τῇ Ἀθην]αίᾳ καὶ τῷ Ἡφαι[στῳ] ¹¹..... καὶ ἐάν τ]ις εἴπ[η] ἢ] ἐπιψηφίσῃ περ[ὶ τούτων ¹⁵..... ἐς ἄλλο] τι χρῆσθαι ἢ δανε[ίξεσθαι, ἀπαγέσθω αὐτίκα μάλα πρὸς τοὺς ἑνδεκα· οἱ δ[ὲ ἑνδεκα θαν]άτῳ ζ[ημιωσάντων· ἐάν] δὲ ἀμφισβητῇ, ἐσ[αγαγόντων ἐς τὸ δικαστή]ριον.

7) κήρυκας δὲ ἐλέσθαι τὸν δῆμον καὶ πέμψαι ἀπαγγελοῦντας τὰ ἐψηφισμ[ένα, ἕνα μὲν ἐπὶ Νή]σους, ἕνα δὲ ἐπὶ Ἰωνίαν, ἕνα δὲ ἐφ' Ἑλλάσπο[ντον, ἐν]α δὲ ἐπὶ τὰ ἐπ[ὶ Θράκι]κας το[ύτοις δὲ τὴν πορείαν ἐκάστω] συγγράψαντες οἱ στρατηγοὶ ἀπ[οστελάντ]ων αὐτίκα μάλα· εἰ δὲ μὴ, εὐθυ[νόσθω μυρία]ισι δραχμῇσι].

8) [ἀναγ]ράψαι δὲ τὸ ψήφισμα τ[όδε τὸς ἄ]ρχοντα[ς ἐν ταῖσι πόλεσιν [καὶ θῆναι ἐν στή]λῃ λιθίνῃ ἐν τῇ ἀγορᾷ [ἐκάστης] τῇ[ς πό]λεως καὶ τὸς ἐπιστ[άτας ἐμπροσθεν] τὸ ἀργυροκοπίο· ταῦτα δὲ ἐπ[ιτελέσαι Ἀθηναί]ος, ἐ]ὰμ μὴ αὐτοὶ βόλωνται.

9) δεθῆναι δὲ αὐτῶ[ν] τὸν κήρυκα τὸν ἰόντα ὅσα [κ]ελεύο[σιν] Ἀθηναῖοι.

10) προσγράψαι δὲ πρὸς τὸν ὄρκον [τ]ὸν τῆς βολῆς τὸν γραμματέα τὸν τῆς [βολῆς — — — — — ^{c. 10} — — — — — τα]δί· ἐάν τις κόπτηι νόμισ[μα] ἀργυρίο ἐν τῇσι πό[λεσι] καὶ μὴ χρῆται νομ[ίσμασιν τοῖς] Ἀθη[να]ίων ἢ σταθμοῖς ἢ μέτ[ροις ἀλλὰ ξενικοῖς νομίσμασι]ν καὶ σταθμοῖς καὶ [μ]έτροις, [— — — — — ^{c. 14} — — — — —]τ[— — — — — ^{c. 6} — — — — — κατὰ τὸ πρότε]ρον ψήφισμα ὃ Κλέαρχ[ος εἶπεν — — — — — ^{c. 19} — — — — — ?]

11) — — — — — ^{c. 7} — — — — — αἱ τὸ ξενικὸν ἀργύριον [— — — — — ^{c. 30} — — — — — ὅ]ταμ βόληται· τὴν δὲ πόλιν — — — — — ^{c. 28} — — — — —]· ΑΥΤΟΝ δὲ τὰ [ἐ]αυτοῦ ἑκάστ[ον — — — — — ^{c. 23} — — — — — τὸ ἀργυ]ροκόπιον.

12) ο[ἱ δ'] ἐπιστάτ[αι — — — — — ^{c. 31} — — — — — ἀναγ]ράψαντες κατα[θέντων — — — — — ^{c. 12} — — — — — ἐμπροσθεν τὸ ἀργυροκο]πίο σκοπῆν τῷ βο[λομένῳ]· ἀναγραφάντων δὲ καὶ ξύμπαν τὸ ἀργύριον τὸ ξενικόν, χω[ρὶς — — — — — ^{c. 41} — — — — —]ν ἀργύρι[ον — — — — —].

Variationes potiores: § 3 ἢ ante τῶν [πολι]τῶν fortasse omisit, in καὶ τὰ χρή]ματα δημόσια redactionem aliam habuit B; § 5 post τὸ ἀργύ[ριον spatium 15 litt. B; § 7 καὶ πέμψαι vel sim. omisit C; § 8 [τ]ὸ[ς] post [ἄ]ρχοντα[ς] fortasse omisit D; τῆς πόλεως ἐκάστης G, ut videtur; § 10 ante [τα]δί aliquid addidisse videntur D et G; καὶ μέτροις καὶ σταθμοῖς G.

Controversias infinitas hic percurrere inutile videtur, sed hoc unum fortasse dicendum est. Si πρότε]ρον in § 10 retinendum est, censuerunt plerique duo decreta Clearchum tulisse, ambo de nummis. Sed fortasse in Clearchi decreto vel decretis non de nummis sed de actionis modis agebatur (Tod, *GHI* I p. 166; Balcer, *The Athenian Regulations for Chalkis* (*Historia Einzelschr.* 33, 1978), 119. 140–2; Lewis ap. Carradice 60), ita ut decretum hoc Clearchi false appelletur.

Cf. n. 90, quem huius decreti partem suppletoriam sub textu principali lapidi inscriptam esse existimat Mattingly (1977), 88–9. 100, (1987), 70–1.

1454 In insula Carpatho in vico Βολάδα lapidem viderunt Beaudouin a. 1884, Hiller a. 1892; in vico Πινί inventus esse dicebatur. Titulus postea perditus est, sed in academia Berol. exstant ectypi, quos benigne misit Erxleben. Dimidium stelaе opisthographae, supra, ab uno latere, infra integrum, in duas partes inter se coniungentes fractum, a. 0,88, l. 0,18, cr. 0,13. Marmor album erat, fortasse, teste Hiller, Pentelicum.

Litt. Ion. ΑΑΕΚΜΝΞΞΩ, a. 0,010–0,012, Ο Θ minores, στοιχηδόν 0,0156, 0,0120. In ambobus partibus eadem litteratura et dispositio. Lapidam non imperitum et fortasse Atheniensem a. c. 440 laboravisse iudicemus assentientibus Meiggs, Jameson, aliis.

Edd. Foucart, *BCH* 12, 1888, 153 – 61, textu et ectypis a Beaudouino factis usus (tit. *B* solum litt. maiusculis); Hiller, *IG* XII 1, 977; Syll.³ 129 + (Kirchner); Tod 110 + (solum *A*). Cf. Wilhelm, *Götting. gel. Anz.* 1903, 780 – 1; Bannier, *Berl. Phil. Woch.* 37, 1917, 348 – 9; J. M. Paton ap. *The Erechtheum* (1927), 461 – 2; Sherwin-White, *Ancient Cos* (1978), 40 adn. 63; Meiggs, *Trees and Timber in the Ancient Mediterranean World* (1984), 200 – 1. 498; Lewis ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (1987), 58. Cum fere omnes, qui de rebus scripserunt, titulum s. IV tribuerunt, bibliographiae parcimus. *Ectt.*

a. 445 – 430

A

[ἔδοξεν τῇ βο]λῇ καὶ τῷ δῆ- ΣΤΟΙΧ. 22
[μωι· . . . ηῖς ἐπ]ρυτάνευε, Τει-
[σίας ἐγραμμά]τευε, Ἀθηνόδω-
[ρος ἐπεστάτ]ε, Κτησίας εἶπε·
5 [. . . .⁸. . . . τὸ] γ Καρπάθιον κα-
[ὶ τὸς παῖδας] καὶ τὸ Ἑτεοκαρ-
[παθίων κοιν]ὸν γράψαι εὐερ-
[γέτας Ἀθην]α[ί]ων, ὅτι ἔδοσα[ν]
[τὴν κυπάριτ]τον ἐπὶ τὸν νε[ώ]-
10 [ν τῆς Ἀθηναί]ας τῆς Ἀθηνῶμ μ-
[εδεόσης, καὶ] ἔαν τὸ Ἑτεοκαρ-
[παθίων κοινὸ]ν [α]ὐτονόμος κ-
[αὶ ¹⁵.]ος καὶ
[. ¹⁰.]τα[. ⁸.]ικ
15 [. ⁹.]λιασ[. ⁵.]εσθα-
[ι ⁸.]ε[.] τῇ σφετέρᾳ[ι]
[αὐτῶν ⁵.]ε[.] πρὶν δόναι [.]
[. . . ὅσοι δὲ] νῦν κατελήφασ[ι]
[τῶν στρατι]ωτῶν ἐξιέναι ἐ[κ]
20 [τῆς ἀκροπόλ]εως. ἔαν δέ τις [.]
[. ¹¹.] Ἑτεοκαρπαθ[ί]-
[. ¹⁰.] ἢ ἀφαιρῇται ἢ λ-
[. ¹⁰.] Λ¹Ν [. ⁶.]ων, ὁ-
[φέλεν πεντ]ήκοντα τάλαντα
25 [Ἀθηναίοις κ]αὶ τόπιδέκα[το]-
[ν τῆς θεᾶ εἶνα]ι· δίκην δὲ ἕνα-
[ι πρὸς τὸς θεσμο]θέτας ΕΝΑ[.]
[. ¹¹.] ἔὰν δὲ Ἑτεοκα-
[ρπάθιοι ἄλλο τ]ι δέωνται, Κω-
30 [ίος καὶ Κνι]δῖος καὶ Ῥοδῖος
[καὶ ξυμμάχ]ων οἵτινες ἂν δ[ι]υ-
[νατοὶ ὦσιν] περὶ ταῦτα τὰ χ[ω]-
[ρία ὠφελεῖ]ν ὃ τι ἂν δύνωνται.
[γράψαι δὲ τ]αῦτα ἐν στήλῃ [λ]-
35 [ιθίνῃ ἐμ] πόλῃ καὶ ἐγ Καρ[π]-
[άθωι ἐν τῷ] ἱερῷ τῷ Ἀπόλλ[ω]-
[νος ὅθεν] ἐτμήθη ἡ κυπάρι[ττ]-
[ος· ⁵.]ρχον δὲ τὸν Λίνδ[ιο]-
[ν ⁷.]τησ[.] Ἀθηναίο[.]
40 [. ⁷.]ναι τῇ κυπάριτ[το]-
[ν^{υυυυυυ}] *vacat*

vacat 0,23

B

- [.]Ψ[. ²⁰]
 ΗΚ[. ¹⁹ ξ]-
 υπα[. ¹⁸]
 45 Ο.ΙΟΙΝΕΝ [. ¹¹ πρέ]-
 σβε δὲ δύο ἐλέ[σθαι καὶ]
 ἐν ταῦτα Καρπα[θείοις τ]-
 ἦν στήλην κατα[. ¹⁰]
 [.]ητηρε ἔναι τω[. ¹⁰]
 50 [.]ι[.]άρχο καὶ το[. ¹⁰]
 [.] τὴν πόλιν ἐ[. ¹⁰]
 [.]όντων· ἐὰν δὲ [. ¹⁰]
 [.]ε πολέμιος π[. ¹⁰]
 [.] Ἀθηναίων ἀπο[. ⁹]
 55 Ἄ δὲ οἱ ἐπιμελητ[αὶ εἴκοσι ἡ]-
 μερῶν μετὰ τὴν [. ¹⁰]
 τῷ πρέ[σβ]ε τάδε [. ¹⁰]
 [.]κοτὰ ἐν τῶν χω[ρίων ⁶]
 [.] παρέχων τ[.]ν ΓΓ [. ⁹]
 60 [.]οι χρησθὰ [. ¹³]
 ὅταν δέωνται [. ¹¹]

vacat 0,54

Notas suas communicavit Jameson. A 1–4 Foucart || 5 litt. primam nos soli; [ν^ν Ἀγήσαρχον] coll. vv. 38. 50 Hi., sed Carpathius vix idem est ac Lindius; [. τὸν Ἐτεο]καρπάθειον Wilh. || 6–12 Fouc.; litt. paucas addidimus || 12–13 κ[αὶ] nos cum Fouc.; etiam de M et P cogitavit Hi. || 13 nos; Ἄ καὶ Hi. || 14 fin. κ[αὶ] οἱκ Hi. || 15 nos; ἸΑΣ[. ⁵]ΕΣΘ. Fouc.; ἸΑΣ. ΧΕΣΘΑ Hi.; χρε[ί]ας [παρέ]χεσθαι[ι Dttb. || 16 fin. I Fouc. et Hi.; supra versum phantasma mirum litt. N; τὴν σφετέραν formula notior est, sed τὴν non legendum est || 17 in. nos || 17 fin. P dubitanter Hi. || 18–20 Wilamowitz ap. Hi. || 20–23 ἐὰν δὲ τις [. ¹⁰]ν Ἐτεοκαρπαθί[ων τὸ κοινὸν ἢ] ἀφαιρήται ἢ ἀ[δ]ικῇ Fouc.; ἐὰν δὲ τις [τ]ι Ἀγήσαρχον ἢ] Ἐτεοκαρπαθί[ων τὸ κοινὸν ἢ] ἀφαιρήται ἢ α[ἰ]ρήσῃ τὴν στήλην Hi.; ἐὰν δὲ τις [. ἀδικῇ ἢ] Wilh. || 24 Hi., quod reiecerat Fouc., qui [ὁ]φλεν τὸν ἀδ[ι]κόντα suppl. || 25 nos; [τῷ κοινῷ dubitanter Hi., quem secuti sunt omnes praeter Bannier, qui [ἀργυρίο] τε proposuit || 26 nos cum Dttb.; [τῆς] θεοῦ ἔνα[ι] cett. || 27–28 ἐν Ἀ[θη]ναίοις παρέχ[ε]ν Fouc.; A non vidit Hi.; supplementum vix placet et v. 27 fin. potius ἐνα[ν] esse videtur; de ἐν[τὸς] δέκα ἡμερῶν cogitat Jameson || 28–29 παρέχ[ε]ν δὲ Ἐτεοκα[ρ]παθείοις, ἐὰν τ[ι] — v. 33 ἀγαθὸν Fouc., quem omnes secuti sunt; structuram simpliciore[m] praetulimus || 30 Κνι[δ]ίος Wilamowitz ap. Hi.; Λιν[δ]ίος Fouc. || 31–32 Fouc. || 34–38 idem praeter ὅθεν] (Bannier); ὅπερ Fouc.; ἐν ὧι Tod in adn. crit. || 38–40 ⁸]ν δὲ τ[ὴ]ν Λινδ[ί]ων πόλιν αἰ[τή]σεν Ἀθηναίο[ις] | κομίσασθαι Fouc., item Hi., qui autem Ἀγήσαρχον et καθιστά[ναι]; τὴν Ἀθηναίων δὲ τὴν Λινδ[ί]αν, διδόσης] τῆς ἐν Ἀθηναίο[ις] | θεᾶς (potius θεῶ, spatii causa), κτᾶσθαι W. R. Paton in Paton et Hicks, *Inscr. of Cos* (1891), pp. 160–1; Ἀγήσαρχον δὲ τ[ὸ]ν Λινδ[ί]ον, καθότι (melius ὥσπερ Tod) ἡ[ι]τήσεν Ἀθηναίο[ις] | καθιστά[ναι] Wilh. || B ampliorem leg. Hi. quam Beaud.; 42–45 Οὔλων (?) εἰ[π]ε[ι]· [ἐπειδὴ δέδοται] ἢ κ[υ]πάριτος ὑπὸ τῷ σ[υ]μπ[αν]το[ς] πλ[ή]θος ⁸]ο.ίον ἔνα (?) Hi., qui per epistulam ad Kirchner datam τὸ ἐκ τοῖν π[ο]λ[ι]οῖν proposuit; an Ἐ[π]ό[δ]οι νεν[ε]μήκασι ? || 45–46 Hi.; καὶ addidimus || 47 Καρπα[θεί]οις nos || 47–48 Jameson; εἰστήλην Hi. || 48–49 σ[τα]τ[η]ρή[ρ]ε Hi., qui HBE legit; κ[λ]η[τ]ή[ρ]ε ? || 49–50 Ἀ[γ]ησάρχο Hi., Ἀ[γ]ησάρχο ex ectypi phot. Fraser (vid. *Lex. Gk. Pers. Names* I 8); si idem est in v. 38, de Δ[ε]ινάρχο fortasse cogitandum est || 51 Hi., quem dubitanter sequimur (. ἡν πολ[ι]ε etiam Beaud.) || 53 Δ in spatio altero Hi. || 55 spatium primum non legerunt Hi. et Beaud. || 55–56 nos; ἱερῶν Hi. || 58 ἐν τῷ δω[κ] Hi.; ΔΕ ad fin. Beaud. || 59 ΑΠΑΡΕΧΩΝΤΑΙ ΓΓ Hi.; litt. ultimas γρ legendas esse censemus.

Templum (vv. 9–10) Erechtheum esse sumens titulum a. c. 393 tribuit Foucart ob IG II² 1654 24, tum a. 395/4 relatum (sed cf. sub n. 479 comm.). Re vera in eo decennio non ita facile est annum idoneum invenire (cf. Seager,

JHS 87, 1967, 102 adn. 66); titulum etiam ad annos post 377 referre volebat Dinsmoor, *AJArch* 36, 1932, 155 – 6. 172. Titulum ad s. V referre multos iam annos nobis suadet Jameson, id quod ab ectypis nunc praeclare monstratur. Etiam si lapicida non Atheniensis fuit, litterae s. V certe attribuendae sunt. Itaque omnia denuo recensenda sunt, cui hic locus non suppeditat. De Parthenone cogitat Meiggs; cf. n. 461 de valvis eius cupresseis. Sed non obliviscendum est Eteocarpathios tributum primum a. 433 tulisse (n. 278 VI 14), ita ut etiam nunc de Erechtheo construendo non constructo cogitare liceat. De Rhodiis ante a. 408 nominatis cave ne dubites; cf. e. g. Thuc. VI 43 (bis).

18 καθελήφασ[ι vid. Threatte I 463.

1454 bis Deli ad meridionale templi magni, nunc ibidem in museo (Δ 382); nec lapidem nec ectypum nec photographiam vidimus. Fragmentum marm. albi supra et a sinistra integrum, fortasse e basi, l. 0,215, cr. 0,16.

'Lettres du IV^e siècle, gravées avec soin et profondément, στοιχηδόν' (Plassart).

Edd. Plassart, *Inscr. de Délos* 80; Lewis, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 60, 1985, 108. Cf. Couprie, *BCH* 78, 1954, 293 (SEG XIV 497); Lewis ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (1987), 58; Mattingly, *Echos du Monde Classique/Classical Views* 32 (n. s. 7), 1988, 321.

a. 426/5? [ἐδο]ξεν [τ]ῇ [βολῇ καὶ τῶι δήμῳ· — — ⁶⁻¹⁰ — — ἐπρυτάνε]- ΣΤΟΙΧ.
[υ]ε, Εὐθιππος ἐ[γραμμάτευσ, — — ⁷⁻¹² — — ἐπεστάτει, Κλ]-
εώνυμ[ο]ς εἶπε· — — — — —
[...⁷...]αι πα — — — — —
— — — — —

Dispositionem corr. Couprie, suppl. Lewis. Vv. longitudo minime 39 litt. (cum βολῇ et Αἰγῆς vel Οἰνῆς in v. 1), maxime 44 litt. (cum βουλῇ et Ἰπποθωντῆς in v. 1).

Titulum Atheniensibus confidenter, s. V haesitanter tribuit Lewis. De decretis eiusdem (?) Cleonymi vid. nn. 61 II. 68. 69. 70. Ad Deli purificationem (Thuc. III 104) rettulit Mattingly.

1454 ter *Gülpinar* in Troade prope fanum Apollinis Sminthei muro hodierno immissum. Fragmentum a sinistra integrum.

Litt. Att. vulgares (spiritus asper abesse videtur), στοιχηδόν. *Phot.* ap. Schwertheim (infra) p. 286.

Ed. Schwertheim in: *VI Araştırma Sonuçları Toplantısı* (1988), 283 – 5 (SEG XXXVIII 1251).

post a. 427 [.]ΚΟ[.]Ε — — — — — ΣΤΟΙΧ.
οἱ δὲ ἐλλε[νοταμίαι — — — — — ἐ]-
ὰν δὲ τις ἀμ[φισβετῇ — — — — — ἐλλ]-
ενοταμίαι [— — — — — οἱ]
s [δ]ὲ θεσμοθέτ[αι — — — — —]
[.] δὲ τις τῶν ἄ[λλον? — — — — —]
[.] δὲ [τι]ς τον — — — — —
[.] δε — — — — —
[...⁶...]νο — — — — —
— — — — —

1 [.]κοι.ε ed. (in SEG false relatum); κοπ[τ]ε[possibile est || 3 nos; Ἀμ[αξιτών ed. (melius Ἀμ[αξιτέων vel Ἀμ[αξιτηνῶν Hermann ap. SEG) || 4 fin. — 5 in. nos; 5 η in spatio altero ed., quod valde dubitamus || 6 τῶν nos; τὸν ed. || 7 *sigma* addimus; τὸν ed.

Titulum ad pactum Atheniensium cum Hamaxitenis (vid. nn. 71 III 129. 77 IV 18) referunt ed., SEG, sed potius decreto Attico de sociis universis tribuendus est. De anno c. 449/8 cogitat ed., qui affinitatem aliquam cum n. 1453 videt, sed fortasse decretum Atticum hoc loco erectum anno post 427 (Thuc. III 50, 3) melius tribuendum est.

2. TABULAE MAGISTRATUUM (nn. 1455 – 1461)

A. AEGINAE

1455 In insula Aegina, antiqua aetate aquarum ductui sito ab urbe inter septentrionem et orientem inaedificata, nunc ibidem in museo. Stela marm. Pent. in duas partes fracta, a. 0,65, l. 0,25.

Litt. mixtae negligentes ΓΕ = ε et η, ΗΘ = h Λ = λ ΝΞΟ◇ΞVX (minor), a. 0,01, non στοιχηδόν. De litteratura vix Attica vid. Barron, *JHS* 103, 1983, 2–3 (SEG XXXIII 259).

Edd. Furtwängler, *Berl. Phil. Woch.* 21, 1901, 1597–9; IG IV 1588.

a. 430 – 404

θεοί·

ἐν τῷ τῆς Μνίας· θυμιατέρ-
[ι]α χαλκᾶ· λυχνεῖον χαλκῶν ἡέν·
κρατρερ χαλκῶς ἡεῖς· βάσις
5 τῷ κρατῆρος σιδερά· κανὼν
χαλκῶν ἡέν· ἄγαλμα ἐπὶ τῆς
τραπέζης κυφαρίσινον ἡέν·
μικρὸν ἄγαλμα τῆς Μνίας·
ἐν τῷ ὑπιοσθοδόμοι· ἄγα[λ]-
10 μα τῷ Διονύσο ἡέν· περόν-
αι σιδεραῖ εἴκοσι καὶ ἡ(ε)κατ-
ὼν· παρὰ τὸς πέπλος· περ[ό]-
ναι σιδεραῖ πέντε· [κ]λάμ[α]-
τα περονὸν σιδερόν ἡέξ·
15 βάθρο ξυλίνο δύο μακρό·
κανᾶ σχοίνινα ἡεννέα· λο-
έτιον χαλκῶν τετρεμένο-
[ν] ἡέν· παναγρὶς χαλκῆ τετρε-
μένε μία· ἄσπις ἐπίχαλκο-
20 ς μία· ἄσπις λευκῆ μία· θό-
ραξ χαλκῶς ἡεῖς· ἄσπιδί(σ)κε
χαλκῆ μία· φιάλαι χ[α]λκαῖ
τρῖς· πίναξ χαλκῶς ἡεῖς· ῥόα
[χ]αλκᾶ δύο· κηρύκειον σιδερό-
25 ν ἡέν· πελεκῖνος [χ]αλκῶς ἡεῖς·
[ε]ἰσιόντι ὑπὲρ τῆς εἰ[σ]όδο·
περόναι (ε)ἴκοσι δύο σιδερα[ῖ]·
[ἐ]ν τῷ τῆς Αὐζεσίας· λυχ[νε]-
ῖον χαλκῶν ἡέν· θυμιατ[ερί]-
30 ο χαλκὸ δύο, τούτο IOVI-
ἐστιν τὰ ἄν(ο)· θρόνοι δ[έ]κα
ξύλινοι· βάθρον θρόνο ἡέ[ν]·
κανὼν χαλκῶν μικρόν· ἄγαλ-
μα Αὐζεσίας ἡέν· ἄγαλμ-

- 35 ἄτιον μικρόν· περόναι
 σιδεραῖ ἑκατὸν ὀγδο-
 ἔκοντα· καρχέσιον χαλκῶ-
 ν μικρόν ἡέν· θόραξ χαλ[κ]ῶς
 ἡεῖ[ς]· ἄσπις λευκὴ μία· φιάλαι
 40 χαλκαῖ τρισκαίδεκα· περό-
 ναι πρὸ[ς] τῷ πέπλοι σιδεραῖ
 ἡοκτό· κλάματα περονῶν
 πέντε σιδεραῖ· κιβοτὸς ξυλί-
 νε μία· βάθρον μακρόν
 45 ἡέν ξύλινον.

Lectiones a photographia revisimus || 4 κρατρερ sic || 4. 21. 23. 25. 39 HEI || 11 ΘΚΑΤ || 13 cf. v. 42 || 16–17 sic priores; λοετρόν? || 18 $\square$ ΓΝ; tum cf. Poll. X 165 || 21 ΑΣΓΙΔΙΚΕ quod vix sanum est || 27 ΘΙΚΟΣΙ || 28 utrum λυχ[νε]ῖον an λυχ[ν]ίον scriptum est, non constat || 30 ἱθυ[κυφε] priores; τοῦτο (= τοῦτω) Furtw.; τοῦτο<ν> Fränkel || 41 ΠΡΟΤΟΙ recte interpretatus est Furtw., i. e. vestimentum deae ipsius; πρότοι (= πρῶτωι) Fränkel || 42 i. e. κλάσματα.

Haec a cleruchis Atticis, qui insulam a. 431 occupabant, perscripta esse plerisque videntur, sed sane lapicida extra modos Atticos laborabat; vid. Barron. De τῆς τε Δαμίας καὶ τῆς Αὐξησίας cultu vid. Hdt. V 83. 88 (ἐς τὸ ἱρὸν τῶν θεῶν τουτέων περόνας μάλιστα ἀνατιθέναι τὰς γυναικας). Cf. IG IV² 1, 398 Μνεῖ[α] καὶ Αὐξησία. 410 Μνίας καὶ Ἀζοσίας. 434.

1456 Aeginae in templi Aphaeae pronao reperta, nunc Monaci in Glyptotheca. Pars inferior tabulae marm. albi supra solum fractae, a. 0,495, l. 0,235, cr. 0,163 – 0,165.

Litt. Ion. a. 0,007 – 0,01, στοιχηδόν, sed distinctiones spatium suum non habent (cf. Austin 66). De litteratura vid. Barron, *JHS* 103, 1983, 2. *Phot.* Guarducci (infra) fig. 86.

Edd. IG IV 39 + c. add. p. 379; Guarducci, *Epigrafia greca* IV 293 – 6 (SEG XXVIII 372).

a. 431 – 404

- — — — —
 [. ἐ]πὶ τῷ / [. . . :] | | | : ἀλύ- ΣΤΟΙΧ. 17
 σε : | : σιδήρια ἐξ ὀπῆς : | | :
 καρκίνω : | : ξύλινα τά-
 δε· ἐξάλειπτρον : | : κιβ-
 5 ωτοὶ : | : ἱκρία περὶ τὸ ἐ-
 δος ἐντελῆ, θρόνος : | :
 δίφρος : | : βάθρα : | : θρόν-
 ος μικρὸς : | : κλίνη : σμι-
 κρά : | : βάθρον ἀνάκλισ-
 10 ιν ἔχον : | : κιβώτια μικ-
 {α}ρά : | : βάθρον ὑποκρατ-
 ήριον : | : κιβώτιον πλα-
 τὺ : | : ἐν τῷ ἀμφοπολεί-
 ωι τάδε· χαλκίον θερμ-
 15 αντήριον : | : χερόνιπτ-
 ρον : | : φιάλα : | : πέλεκυς : | :
 μοχλὸς : | : μαχαίρια : | :
 κλίνα : | : χαλκίον ἐγ-
 λοτήριον : | : ἀρύστιχο-
 20 ς : | : ἡθμός : | : vacat

vacat 0,225

Etiam haec a cleruchis Atticis recensita esse docet dialectus. 1–3 ferrea desinunt. 5–6 explicavit Austin, *JHS* 51, 1931, 287–8 (SEG XI 28). 13 ἐν τῷ ἀμφιπολείῳ instrumentis similibus sequentibus in titulis Brauroniis ineditis s. V recurrit; Peppas-Delmousou ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 337.

a. 411 vel paullo post

[— — — ¹³.] λυ — — — — —

[— — — ¹⁰. γε] ἰτων νο[τόθεν — —]

[— — — . . .⁶. . .] Ι^{II} [. . . .] δημος Κλ — — —

[— — — . . .⁵. . .] ετην Διοκλείδο — — — — —

5 [— — — . γείτω] ν νοτόθεν Θεοθε — — — — —

[— — — . . .⁵. . .] καὶ Δωρόθεος : ΧΓ^{II} — — — — —

[— — — . . .⁵. . .] Ϟς : Γ^{II} : Ἀλκμεωνίδης — — —

1 v. vacat

[— — — . . .⁵. . . ι] διῶται ὄφελο — — — — —

10 [— — — . . Ἀλωπ] εκῆθεν καὶ σ[υναρχο — —]

[— — — . . .⁶. . .] τες ἐν τῇ σ — — — — —

[— — — . Χαρτά] δη Σουνιε[ῖ καὶ συνάρχοσι —]

[— — — . . .⁵. . . οὐ] κ ἀποδόντ[ες — — — — —]

[— — — . . .⁷. . . .] των ἐπὶ ΑΡ — — — — —

a. 413 — 411? 15 [— — — Κλεοκρί] το, Καλλίο — — — — —

[— — — . . .⁸. . . .] υκομο — — — — —

[— — — ⁹.] ϟ ΤΤ — — — — —

ΣΤΟΙΧ.

Si stela supra integra est, quattuor vv. desunt. Suppl. Coupry || 2 vel γ]έτων || 5 Θεόθε[μης e.g. Coupry || 9 – 10 – – Θοδοσι – – nos coll. n. 1459 18 || 11 ἐν τῇ σ[τήλῃ? Coupry || 12 Coupry dubitanter coll. n. 1459 s || 14 ἐπὶ ἀρχόντων? Coupry.

Vv. 1 – 7 locationes monstrare videntur. 7 cf. n. 1461 10 – 11 et Davies, *APF* p. 383.

1459 *a* ad meridiem fani Apollinis prope Propylaeum, *b* incerto loco inventum, nunc Mus. Deli. Duo fragmenta marm. albi quae composuit Coupry: *a* (Γ 36) a sinistra et infra mutilum, a. 0,30, l. 0,24, cr. 0,063; *b* (Γ 54) undique nisi fortasse a tergo mutilum, a. 0,09, l. 0,13, cr. 0,063.

Litt. Ion. a. 0,007 – 0,008, στοιχηδόν.

Edd. *a* Homolle, *BCH* 8, 1884, 302 – 4 n. 10; *b* ibidem, 304 n. 11. *a. b* Coupry, *Inscr. de Délos* 92. Cf. Coupry, *Atti del terzo Congr. intern. di epigr. greca e latina* 1957 (1959), 58 – 9. *Ectt.*

a. 415 – 410? *a* *1 v. periit*

[. . . Ἀπολ]λοδώρο Οἴλ. ΣΤΟΙΧ. 17
[. . . τά]δε προσανέγρα-
[ψαν] πρὸς τῇ ἐτέραι σ-
5 [τή]λῃ· Χαρτάδῃ [Σ]ουν-
[ιε]ῖ καὶ ξυνάρχοσι πα-
[ρέ]δομεν χρυσίον πρὸ-
[ς τ]ῷ ἐν τῷ Ἀρτεμισί-
[ωι :] ΓΗΗΓ· τὸ ἄλλο ἀναλ-
10 [ώμ]ατος κεφάλαιον : ΗΗ
[. . .]ΔΔΗ: Χαρτάδῃ Ἀμφ-
[ικ]τύονι ὑδριῶν χερν-
[ιβ]εῖο πίνακος ΔΙ : ΡΩΙ
[. . .]Δ Ἀντιχάρεϊ : Η Ἀμφι-
15 [κτ]ύοσι Διώξιδι Κηφ[ι]-
[σιε]ῖ καὶ ξυνάρχοσι [ἀ]-
[ργύ]ριον ΗΗ· Ἀμφ[ικτύο]-
[σι Θο]δοσίωι [Ἀλωπε]κ[ῆ]-
[θεν? καὶ ξυ]νάρχοσι : ΓΔ
20 [. . .⁸. . .]ω[. . .⁸. . .]
lacuna

b [. . .]ιστοαρ[. . .⁸. . .]
[. . .]ενο : ΔΓ ἐμ[. . .⁸. . .]
[. ο]ἶνοχοῶν [. . .⁸. . .]
[. . .]ἰα : ΔΔ. Η[. . .⁸. . .]
25 [. . .] || ΙΘΛ[. . .¹⁰. . .]

Vv. 1 – 20 suppl. Hom., praeter vv. 18 – 19; nonnullas lectiones contribuerunt Jardé et Durrbach in schedis, de quibus vid. apud Coupry, ubi etiam varias lectiones minoris momenti conferas || 1 litt. sextam decimam Ω esse crediderunt Hom. et Durrb. || 10 – 11 ΗΗ|[ΓΔ]ΔΔΗ Lewis, *Gnomon* 47, 1975, 718, pensionibus in vv. 13. 14. 17. 19 computatis et lectionibus Coupry in vv. 14. 19 confisus, sed vid. illic; rationes nunc rursus obscurae sunt || 13 fin. ΡΛΙ Hom., Jardé, Durrb.; de ῥωπ[ῶν] cogitat dubitanter Coupry || 14 Η Hom., Jardé, Durrb. atque etiamnunc Erxleben ab ectypo, Γ Coupry || 18 – 19 suppl. Coupry adnotans etiam [Ἐπιε]κ[ῆ]δῃ in censum

venire || 19 fin. Γ^Α. Hom., Jardé, Durrb.; Γ^ΑΔ Erxleben ab ectypo, Γ^ΑΔ Coupry || 21 [ε]ἰς τὸ Ἀρ[τεμίσιον] ? Durrb. || 25 ΠΙΟΑ Hom.; ΠΙΟΛ Jardé, Durrb.; ΙΙΙC Coupry in comm.; primae duae hastae unum spatium tenent. Quae fuerit stela alia (v. 4) et a quibus magistratibus haec acta sint, prorsus incertum manet; vid. Coupry.

1460 Eodem loco ac n. 1459 fr. a inventa, nunc Mus. Deli Γ 22. Stela integra marm. albi, a. 1,38, l. 0,44, cr. 0,145.

Litt. Ion. a. 0,009, στοιχηδόν.

Edd. Homolle, BCH 8, 1884, 283 – 9 n. 1 (litt. maiusculis) qui vv. 1 – 17 etiam litt. minusculis praebuit (Michel 570; IG I² p. 299; Tod 85 c. p. 265); vv. 1 – 23 Coupry, BCH 61, 1937, 366 – 8 n. 1. 375 – 6; omnia Coupry, *Inscr. de Délos* 93 +. Cf. Groh, *Athenaeum* n. s. 10, 1932, 148 – 51. *Ect.*

θ ε ο ι ·
τάδε ἔπραξαν Ἀθηναίων Ἀμ- ΣΤΟΙΧ. 21
φικτύονες οἶδε· *vacat*
Θεόδοτος Νεοί[κ]ο *vacat*
5 Ἀμφείων Ἀψιθύλλο *vacat*
Δημόκριτος [Φ]ανίο *vacat*
Ἵλ[υ]μπιόδωρος Τελεσίο ^ν
a. 410/09 ἐπὶ Γλαυκίππο Ἀθήνησι ἄρ-
χοντος, ἐν Δήλῳ ἐπὶ Ἀπημά-
10 ντο ἄρχοντος ἀργύριον πα-
ρελάβομεν παρ' Ἀμφικτυόν-
ων Θεαγγέλο Φηγαέως καὶ σ-
υναρχόντων καὶ νεωκόρων
Δηλίων Φίλλ[ι]δος καὶ συνα-
15 ρχόντων ἐν τ[ῷ] ἱερ[ῷ] καὶ τ-
ῷ Ἀρτεμισίῳ κεφάλαιον
ΑΔΧΧΓΓΗΗΗΓΓΓ [.. καὶ αὐτοὶ]
[τ]ότο ἐλά[β]ο[μεν] ΑΓΓΟΝ [..⁵..]
[.] ΓΓΔΤ· μισθ[ώ]σεως τε[μενῶ]ν
20 ἐκ τῆς Ῥη[νε]ίας κα[ὶ] πορ[φ]ύ[ρ]-
α[ς] κ[ε]φάλαιο[ν] Τ. . . ΓΓ· [ἐν] Δ[ή]-
λῳ τε[μενῶ]ν [μισθώσεω]ν [κε]-
φάλαιον Χ. ¹³.....
τοκ^Γ . . Σ. Δ. ⁷... Ο. ΑΙΛ
25 [.....¹⁵.....] λήμματ-
[ος] δ οἱ Ἀμφικ[τύον]ες [ἀπ]έ[λ]α-
[β]ο[ν] σύμπαν] κεφάλαιον ΑΔΤ
[.....⁹.....] ΓΓΓΓ^Γ ἀπὸ τότ-
[ο] τάδε ἀνηλώθη . . . Α. . Μ.
30 ¹¹..... Ν ⁹.....
.....⁵... Λ . . Ο . . . ΣΑΣΥ . . .
.....⁵... ΝΓΛΙ . . . Ω . . .⁷...
.....⁷... ΟΝ . . .¹².....
.....⁹... Γ . . .¹¹.....
35 . . ΕΧ . . .¹⁷.....
... Ο . . Ι . . Ο . .⁵... Ν . . .
.....⁵... Ι . . .¹⁵.....
[.....⁹.....] ΤΤΤ ΧΓΓ . . .⁶...
[. . .] ἐδομ[εν] ἀργυ[ρ]ιο . . .⁵...

40 [. Ἀπό]λ[λων]ι τῶι Δ[ηλίωι . . .]
¹⁰..... Ε ¹⁰.....
 Τ. Ν ¹⁸.....
¹⁷..... Ε
⁹..... Ε / ⁵..... Ε
 45 ⁸..... Ο ΝΗΣΙΑ
 [...⁷... π]αρά Πυρράκο ΔΔΓ
 [...⁷...] ΔΤΤΓΓΗΔΔΔΓΓΗ ||^{νν}
 ..ΤΟ... ΤΟΝ καινὸν ΤΓΓΔ[Γ]
 [ΙC] *vacat*

De lectionibus minoris momenti vid. Coupry, cui etiam schedae a Durrbach confectae praesto fuerunt || 7 etiam de Τελέστο cogitat Coupry || 14 [Σ]κ[ύ]λ[ακ]ος Hom.; . ΚΛΛ. ΔΟΣ Durrb. || 15. 17 – 18 suppl. Hom. || 18 post ἐλά[β]ο[μεν] nihil legit Hom.; ἀπὸ Ν. . Ρ. . Durrb.; ἀπὸ νη[σ]ῶ[ν] dubitanter Tréheux ap. Coupry || 19 legit Coupry post Durrb.; μι[σ]θ[ώ]σε[ις] Hom. || 20 – 21 fere legit Hom., BCH 14, 1890, 455 adn. 5 || 21 – 22 legit et suppl. Coupry (alio modo idem (1937)) || 24 τό[κοι] ? Hom. || 25 – 27 suppl. Coupry || 28 [ΤΤΤΓΓΗΔΔΔΔ] Coupry, vid. infra || 29 suppl. Hom. || 40 Ἀπ[ό]λλ[ων]ι τῶι [Δηλίωι Hom. (Δ[ηλίωι Durrb.) || 42 – 43 in unum versum non recte composuit Hom. || 45 Νησι[ά]δος e ΝΗΣΙΑ Hom.; π[ι]. π[ι]α[ρά] Νησιά[δο] Durrb. || 46 Durrb. || 47 [περίεστι] (aut [περιόν]) ΔΤΤ κτλ. Hom., una litt. longius (aut minus); [ἐξήκει ? Δ] Coupry coll. *Inscr. de Délos* 95 (non 96) 16, quod tamen Atticum documentum non est || 48 legit Coupry; [...⁸...] ONKAINON Hom. et Durrb., qui tamen [κεφάλαι]ον καινόν, una litt. brevius, suppleverunt.

De magistratibus Deliis nunc absentibus nunc praesentibus vid. Groh (qui tamen n. 1461 non cognovit) et Coupry.

Computationes sic restauravit Coupry.

A prioribus recepta	(v. 17)	20 T. 2856 dr. +
In ipso anno recepta	(vv. 17 – 25)	[4 T. 2290 dr. +]
Receptorum summa	(vv. 27 – 28)	2[4] T. [514]7 dr. 4½ ob.
Pensiones anni	(vv. 28 – 47)	[2]2 T. 5636 dr. 3 ob.
Supersunt	(vv. 48 – 49)	1 T. 551[1] dr. [1½ ob.]

Ut tamen ipse monet, mirabile est Amphictyonas tantum in anno uno pendisse. De festo penteterico et aedificationibus quibusdam et pecuniis in usuram datis cogitat, atque etiam de rebus domesticis Atheniensium hoc anno (cf. n. 375) angustissimis cogitaveris. Receptorum summa certe intra 21 T. et 25 T. fuit. Pensionem (v. 38) 3 T. + legit etiam Homolle. At incertum est, utrum v. 47 summam pensionum anni contineat (Coupry) an pecunias, quae restant (Homolle).

1461 Mus. Deli Γ 53. Fragmentum marm. albi supra et a dextra integrum, a. 0,21, l. 0,32, cr. 0,075.

Litt. Ion. ΝΝΠΠ, a. 0,007 – 0,01, στοιχηδόν. *Phot. BCH* 61 tab. XXIX.

Edd. Coupry, *BCH* 61, 1937, 369 – 73. 376 – 8 n. 2; idem, *Inscr. de Délos* 94. *Ect.*

a. 408/7 [τάδε ἔπραξαν] Ἀ[μ]φι[κ]τύονες Ἀθην[α]ῖω- ΣΤΟΙΧ. 29
 [ν ⁹...]ς Πα[...⁵... Κυδαθ]ηναιεύ-
 [ς ⁸...]ΥΣΙ[...⁶... Ἀλωπ]εκῆθεν κ-
 [αὶ συνάρχον]τε[ς καὶ ἐ]π[ι]. [ο]ποὶ Δηλί-
 5 [ων ⁶... καὶ συ]ν[άρ]χον[τ]ες ἐπὶ ἄρχο-
 [ντος Ἀθῆν]σι Εὐκτῆ[μ]ονο[ς], ἐν Δήλωι ἄ-
 [ρχοντος ⁶...]ω· μ[ί]σθ[ω]σιν τεμενῶν
 [ἐκ τῆς Ῥηνείας ἀ]π[ε]λά[βο]μεν· παρὰ Ἀρ[...]
 [... ¹⁶...]ΗΗΔΔ[...¹] παρὰ Σθε-

10 [.....¹⁷.....] ἢ ἢ [..· π]αρά Ἀλκμ-
 [εωνίδο ¹².....]Σ[...⁷...]ΛΜ[.]
 [.....¹⁹.....]Τ [..⁶...]Ο[.]

Suppl. plerumque Durrb. in schedis || 2–3 adsunt patronymica potius quam demotica quaedam absunt; melius igitur in v. 3 Λ]υσι- (Durrb.) vel Να]υσι- (Coupry) quam — ε]υς ἢ [|| 4 ἐ]π[ίσκ]οποι vel ἐ]π[ίτρ]οποι Coupry; Π non vidit Durrb. || 8 legit et suppl. Coupry; παρελά]βο[με]μ Durrb. || 9 ΗΗΔ: (vac.?) παρὰ Σθε- Durrb. et Coupry (1937) || 10–11 cf. n. 1458 7.

De magistratibus Deliis vid. ad n. 1460 comm. Recepta a prioribus hic desunt; sed, ut Coupry existimat, fieri potuit, ut memoria receptorum ex anno praecedente una cum summa pecuniarum, quae anno currente restabant, facta sit in amissa parte tituli, qua de re comparat *Inscr. de Délos* 98 A 77.

3. DONARIA PUBLICA (nn. 1462 – 1468 bis)

A. DODONAE

1462 Dodonae, a Berolini in museo (mI 7262), ubi amissum est, b. c Athenis NM (Carapanos 448). Lamina aenea, a. 0,017, in tres partes fracta: a l. 0,12, b. c l. 0,16. Ad sinistram et post Πελοπον[ν]εσίον foramina.

Litt. Att. ΑΑΑΑΘΜΝΞΞΥ+, a. 0,07. *Delin.* b. c *Dodone* tab. XXVI 2, totum IGA 5.

Edd. b. c Carapanos, *Dodone et ses ruines* (1878), 47 n. 20; totum Fraenkel, *Arch. Ztg.* 36, 1878, 71–3; Syll.³ 73+; Lazzarini 988. Cf. Haussoullier, *BCH* 5, 1881, 18; Busolt, *Gr. Gesch.* III 2, 981 adn. 2+; Gomme, *HCT* I 308, II 232; Parke, *The Oracles of Zeus* (1967), 136; Podlecki, *Historia* 25, 1976, 411 adn. 58.

c. a. 459 Ἀθηναῖοι : ἀπὸ Πελοπον[ν]εσίον ναυμαχίαι : νικέσαντες : ἀ[νέ]θεσαν —].

Fortasse Διὶ Ναῖοι] addendum est.

Quid fuerit dedicatio ipsa, incertum est. Titulum ad pugnas belli primi Peloponnesiaci (cf. Thuc. I 105, 1–2, Lys. II 48) ob litt. recte tribuit Fraenkel. Ad Phormionis victorias a. 429 partas rettulerunt Haussoullier, Dittenberger, Busolt, Gomme (dubitanter), Parke.

B. DELPHIS

1463 Delphis, in gradu summo basis longae ante latus meridionale thesauri Atheniensium uno versu perscriptus. Titulus fin. s. III/init. s. II iterum litt. Att. reffectus est (B), sed litteras aliquot pristinas (A) detexit Keramopoulos.

Litt. Att. secundum Keramopoulos AP, a. paullo minores quam illae tit. B, quae sunt a. 0,062–0,07. *Phot. Fouilles de Delphes* III 2 tab. I.

Edd. A Keramopoulos, *Ἐφ.* 1911, 162–7; Colin, *Fouilles de Delphes* III 2, pp. 284–6; Syll.³ 23 a (Pomtow); Pomtow, *RE Suppl.* IV (1924), 1287–8. De tota basi vid. Syll.³ 23 et Pomtow, *RE* l. c., ubi imprimis opera ad tit. B pertinentia citata sunt, quibus addendum est Lazzarini 981; novum fragmentum (litt. ποθ praebens) nuntiat Amandry, *BCH* 105, 1981, 677. Cf. etiam Gauer, *Weihgeschenke aus den Perserkriegen* (1968), 45–70; *ML* 19; Raubitschek, *Mélanges Daux* (1974), 315–6; Gauer, in: *Forschungen und Funde. Festschrift B. Neutsch* (1980), 135 adn. 3.

post a. 490 A [A]θεν[α]ῖοι Ἀπόλλωνι Πυθί[ο]ι ἀκρ[οθί]νια τῆς Μαραθῶνι μάχης ἀνέθεσαν] ἀ[πὸ Μέδον]
vel ἀπὸ Μέδον] ἀ[νέθεσαν].

Litt. linea subductas vidit solus Ker.

B Ἀθηναῖοι τ[ο]ῖ Ἀπόλλων[ι ἀπὸ Μέδ]ον ἀκ[ροθ]ίνια τῆς Μαραθ[ῶ]νι μ[άχης].

Asseverat Pausanias (X 11, 5) thesaurum ἀπὸ τῶν ἐς Μαραθῶνα ἀποβάντων ὁμοῦ Δάτιδι exstructum esse. Seu recte iudicavit seu hoc titulo deceptus, non nostrum est decernere. Hoc e.g. Dinsmoor, *AJArch* 50, 1946, 86–121, Harrison, *The Athenian Agora* XI 9–11, illud de La Coste-Messelière, *BCH* 77, 1953, 179–82, et *Fouilles de Delphes* IV 4 (1957), 259–67. Cf. Bousquet, *Rev. Arch.* 1970, 341 et Amandry, *BCH* 105, 1981, 676 c. fig. 1.

1464 Delphis, in gradu summo stylobatae porticus Atheniensium, titulus uno versu exaratus, l. 14,37.

Litt. Att. ΑΑΕΘΙΛΛΛΛΛΡΣ, a. 0,185, supra quas linea a summa margine lapidum 0,025 distans incisa est. *Phot.* ap. Pomtow, *Beiträge z. Topographie von Delphi* (1889) tab. V fig. 8 (paene totius tit.); *Fouilles de Delphes* II (infra) tab. XXIII; *delin.* ap. Pomtow, l. c. tab. V fig. 9, unde Roehl³ n. 23.

Edd. Syll.³ 29 + (Pomtow); Tod 18; Amandry, *Fouilles de Delphes* II *La Colonne des Naxiens et le Portique des Athéniens* 37–121; *ML* 25; Lazzarini 969. Cf. Pomtow, *RE Suppl.* IV (1924), 1299–1304; Amandry, *BCH* 70, 1946, 1–8 et *ibid.* 102, 1978, 582–6; Bousquet, *Rev. Arch.* 1970, 341–2; Clairmont, *Patrios Nomos* I p. 123. II 296–7 adnn. 126–31; Walsh, *AJArch* 90, 1986, 319–36; Immerwahr 145–6 n. 998.

c. a. 479 Ἀθηναῖοι ἀνέθεσαν τὴν στοὰν καὶ τὰ ἡόπλ[α κ]αὶ τὰ κροτέρια ἡλώντες τὸν πολε[μίο]ν.

Cf. Paus. X 11,6 ὥκοδόμησαν δὲ καὶ Ἀθηναῖοι στοὰν ἀπὸ χρημάτων ἃ ἐν τῷ πολέμῳ σφίσιν ἐγένετο ἀπὸ τε Πελοποννησίων καὶ ὅσοι Πελοποννησίοις ἦσαν τοῦ Ἑλληνικοῦ σύμμαχοι· ἀνάκειται δὲ καὶ πλοίων τὰ ἄκρα κοσμήματα καὶ ἀσπίδες χαλκαῖ· τὸ δὲ ἐπίγραμμα τὸ ἐπ' αὐτοῖς ἀριθμεῖ τὰς πόλεις ἀφ' ὧν οἱ Ἀθηναῖοι τὰ ἀκροθίνια ἀπέστειλαν, τὴν τε Ἡλείων καὶ Λακεδαιμονίων, Σικυωνά τε καὶ Μέγαρα καὶ Πελληνέας Ἀχαιῶν, Ἀμβρακίαν τε καὶ Λευκάδα καὶ αὐτὴν Κόρινθον· γενέσθαι δὲ ἀπὸ τῶν ναυμαχιῶν τούτων καὶ θυσίαν Θησεῖ καὶ τῷ Ποσειδῶνι ἐπὶ τῷ ὀνομαζομένῳ Ῥίῳ· καὶ μοι φαίνεται τὸ ἐπίγραμμα ἐς Φορμίωνα τὸν Ἀσωπίχου ἔχειν καὶ ἐς τοῦ Φορμίωνος τὰ ἔργα. Sed titulum multis annis ante a. 429 inscriptum esse conclamant litterae. Ad pugnas a. 506 rettulit Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 287–8 (id. *Pindaros* (1922), 86 adn. 1), ad Salamina Pomtow. Demonstrare conatus est Amandry ἡόπλα non arma (cf. ἀσπίδες χαλκαῖ, Paus.) sed funes fuisse a pontibus in Hellesponto Persicis (*Hdt.* IX 115. 121; cf. n. 505), unde a. 478 vel 477 struendo aedificio attribuit. Dubitationes aliquot protulerunt *ML* (cautius Meiggs, *The Athenian Empire* 36), quas reiecerunt Bousquet et Amandry. Nuper tamen Walsh rem totam denuo scrutatus est: plus fidei Pausaniae dandum esse; Persas nunquam alibi simpliciter πολεμίους vocari; ὅπλα (arma) καὶ ἀκρωτήρια victorias terra marique partas significare; litt. Θ exemplum serum non ita mirabile in titulo praegrandi esse; titulum et porticum ad annos post 459 melius convenire. Rem hic in suspensio, ut Immerwahr, relinquimus.

1465 Delphis, ad angulum meridionalem et occidentalem templi Apollinis ut spoliū inaedificata, fortasse a templo saec. VI oriunda, nunc Mus. Delph. 565. Tabula marm. Parii infra solum fracta, in superficie et a dextra fortasse retractata, a. 0,835, l. 1,44, cr. 0,365; a sinistra lapis alter adiunctus fuit. Inter vv. 1 et 2 intervallum 0,06 exstat, inter vv. 2 et 3, 3 et 4, 0,18, et excavationes parvae in parte adversa manent, ad tela longa suspendenda idoneae.

Litt. Att. ΕΘΙΜΜΛ(?) , O circino inscripta, ΡΞΥΘ+, a. 0,06, quae vestigia coloris caerulei servant; vv. 1–2. 3–4 inter se στοιχηδόν. *Phot.* et *delin.* *Fouilles de Delphes* II (infra) figg. 85–86; *phot.* *BCH* 102 p. 584.

Edd. Courby, *Fouilles de Delphes II La Terrasse du Temple* (1915), 105 – 7; Flacelière, *Fouilles de Delphes III* 4, 257. n. 190; Forrest, *Rev. belge de Phil. et Hist.* 34, 1956, 541 – 2. Cf. Amandry, *BCH* 102, 1978, 585 adn. 46; Walsh, *AJArch* 90, 1986, 325 adn. 28.

c. a. 475 [— — — — —] οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ χεῖρ- ΣΤΟΙΧ.
[μαχοὶ — — — — —] μα]ντεῦσθ-
[αι — — — — —] σφετερ-
— — — — —] πολέμιο[.]
vacat ?

1 N in spatio ultimo Courby et Flac.; corr. Forr.; suppl. Flac. || 1–4 dubitanter suppl. Forr. [τάδε οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ χεῖρ[μαχοὶ ἀχισιόσαντες μα]ντεῦσθ|[αι καὶ μεταφέρεν ἐς τὴν] σφετέρ|[αν || 4 ἀπὸ] πολέμιο[ν] Courby; νικέσαντες (?) τὸς] πολέμιο[ς] Flac.

De praeda agi recte censuit Courby. Fin. saec. VI praetulit Flacelière, sed spolia a pugna Marathonica dedicata non exclusit. Litt. a. 480 – 460 tribuit Forrest, qui titulum ad Cimonis expeditionem Scyriacam a. 476 – 5 rettulit coll. Plut. Thes. 36, 1 μαντευομένοις τοῖς Ἀθηναίοις ἀνείλεν ἡ Πυθία τὰ Θήσεως ἀναλαβεῖν ὅστ᾽. Excavationes ad αἰχμὴν χαλκὴν καὶ ξίφος in Thesei sepulcro reperta (ibid. 36, 2) dubitanter rettulit; ad scutum ligneum Amandry, qui dedicationem Atheniensem esse non posse demonstrari existimat.

C. OLYMPIAE

1466 Olympiae, nunc NM 15189. Pars galeae aeneae 'Corinthiae', a. 0,255, cr. 0,22. Titulus in paragnathide dextra inscriptus est.

Litt. Att. ΑΛΞΘΙΜΛ punctis factae, a. 0,013 – 0,016, στοιχηδόν. Phot. Έφ. 1939 – 41 Ἀρχ. Χρον. 17 fig. 27, *Festschr. Weickert* (infra) p. 11.

Edd. Theophrastus, Έφ. 1939 – 41 Ἀρχ. Χρον. [1948], 17 n. 3 (SEG XI p. 235, 1212 b); Kunze, *Festschrift für Carl Weickert* (1955), 7 – 21 (SEG XIV 350); Lazzarini 991; Clairmont, *Patrios Nomos* I 92 – 3 n. 3 A. Cf. Petrakos, Πρακτικά 1984-I [1988], 198.

c. a. 500 – 493 ? Ἀθηναῖοι ΣΤΟΙΧ.
[τ]ὸν ἐγ Λέμν[ο].

Litt. Λ inter Λ et E addita est.

Cf. etiam n. 518, galeam Athenis in arce inventam, quam ab eadem pugna (Hdt. VI 136. 140) praedam fuisse coniecit Kunze. N. 522 bis nostra sententia huc non facit. Thesaurus Olympiae Atheniensibus non erat; quo loco igitur illi donaria sua Iovi Olympio oblata deponerent, nescimus. In thesauro Sicyonio donum Miltiadis iacebat; cf. n. 1472.

1467 In puteo in colle Cronione, nunc Mus. Olymp. B 5100. Galea aenea Asiatica, a. 0,231, dm. 0,205 – 0,207.

Litt. Att. ΑΑ, Λ = δ (de qua vid. ad n. 985), ΕΞΘΙΜΛ punctis factae. Delin. VII. *Olympiabericht* p. 134; phot. ibid. p. 137 et tabb. 56 (unde Guarducci infra). 57.

Edd. Kunze, VII. *Olympiabericht* (1961), 129 – 37; Guarducci, *Epigrafia greca* II 128 – 9; in SEG, quoad videmus, nondum receptus est; Lazzarini 967; Koenigs-Philipp ap. *Die Funde aus Olympia* (1980), n. 58. Cf. Barron, *JHS* 84, 1964, 45 – 6 c. adnn. 60 – 62; Amandry, *BCH* 95, 1971, 605 adn. 54; Immerwahr 137 n. 933.

a. 480 – 460 ? Διὶ Ἀθηναῖοι Μέδον λαβόντες.

N. 517 confert, a. 490 – 450 et potius, ut videtur, huius aetatis initio hanc dedicationem rettulit Kunze, adprobante Amandry; eam ad pugnam circum Eurymedontis flumen a. 469 – 465 commissam referre nobis ad litteras spectantibus haud improbabile esse videtur. Terminum ante quem galea oblata est c. a. 450 esse iure monuit Kunze 136, quia puteus quo iaceret tunc temporis obrutus est.

D. DELI

1468 Mus. Deli A 1185 α. β. Fragmenta duo marm. albi quae composuit Plassart: *a* supra integrum, a. 0,24, l. 0,16; *b* supra et a dextra integrum, a. 0,33, l. 0,155. Stela cr. 0,09; pars inscripta, a. 0,27, a stela reliqua 0,01 se proiicit. In tergo excavatio quaedam et in margine balteus laevigatus l. 0,04.

Litt. Ion. a. 0,013 – 0,015. *Phot.* BCH 78 p. 287.

Edd. *b* Durrbach et Jardé, BCH 29, 1905, 216 – 7 n. 73; *a. b* Plassart, *Inscr. de Délos* 43; Couprie, BCH 78, 1954, 285 – 7 (SEG XIV 491). Cf. Klaffenbach, *Dtsch. Lit. Ztg.* 72, 1951, 106.

	<i>a</i>	<i>b</i>
a. 426/5	[οἶδε τῆς πρ]ώτης [πεντε]τηρίδος [αἰρεθέντε]ς ἀρχε[θέωρ]οι ἀνέθεσ- [αν τῶι Ἀπ]όλλωνι <i>vacat</i> [– ^{c.5} – Πλ]ωθειεύς <i>vacat</i> 5 – – ^{c.5} – – ης ἐξ Οἴο <i>vacat</i> – – ^{c.5} – – χος Κυδαθ[ηναίε]ύς <i>vacat</i> – – ^{c.5} – – Μελιτεύ[ς] <i>vacat</i> – – ^{c.5} – – έων Ἐλε[υσίνιος] <i>vacat</i> – – ^{c.5} – – ΑΤΟ ⁹ vel minus <i>vacat</i> 10 <i>vacat</i> ?	

Frr. rectius composuit, legit, suppl. Couprie. De aetate cf. Thuc. III 104.

1468 bis Deli ad Prytaneum in situ (n. E 351). Basis marmorea arae iam pridem deperditae (sed vid. infra) e tribus lapidibus facta, a dextra mutila (solum autem a fronte), a. 0,23, l. 2,70, cr. 2,15.

Litt. Ion. *N*, a. 0,021 – 0,025, στοιχηδόν. *Delin.* Peek (infra); *phot.* Marcadé (infra), (partis) BCH 78 p. 292.

Edd. Plassart, *Inscr. de Délos* 47 I; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 6, 1956/7, 577 – 9 n. 25 (SEG XIX 517); Marcadé II 63; Hansen II 742 (= 179 a). Cf. Vallois, *Nouvelles archives des missions scientifiques* 22, 3, 1921, 209; eund., BCH 53, 1929, 227 – 8; Couprie, BCH 78, 1954, 292 – 3.

c. a. 425 ?

1 <i>oratio soluta an-</i>	1 τῶ[υτ]ον βωμόν [Ἀθ]ῆναι Ἀπ[ό]λλωνός τε ἀνάθημα : / Παιῶνος καὶ Ἀθην[αίας] υυ – υ?ἐ]-	ΣΤΟΙΧ.
2 <i>te tit. metricum</i>	2 [ποί]ον : / πᾶς [δ'] ἐ[λθών] ἀ[πὸ γ]ῆς ἄλλης ἢ Δήλιος ἴστω : / Κλεοτέλεος δ' ἔργ[ον] – υυ – υυ –]	

Titulum sic legit et ordinavit Peek, quem, praeunte Hansen, haesitanter sequimur; de duobus hexametris et uno pentametro in v. 1, item in v. 2 cogitaverat Plass., de tribus hexametris in utroque versu (vel duobus hexametris et uno pentametro in v. 2) Marc. || 1 fin. πολιόχο exempli gratia Peek.

Titulum ad s. V recte rettulit Vallois (1929), assentiente Marcadé; ad s. IV in. Peek, sed in ea aetate Delo potiti sunt Athenienses solum a. 393 – 387, quos litterae vix sinunt. Apollinis Paeonis (cf. n. 383 163 – 164) memoria morbum magnum Atheniensium commemorat; itaque annum quem monstramus (cf. Thuc. III 104) praetulimus.

Titulum *Inscr. de Délos* 47 II, cum partibus trium nominum, cum Vallois ad aram ipsam rettulit Plassart, quod reiecit Coupry, qui eum cum *Inscr. de Délos* 48 composuit. Fragmenta quae genetica in -ou desinentia monstrant ad saec. V reducere nolumus.

4. DONARIA PRIVATA (nn. 1469 – 1476)

A. ACRAEPHIAE

1469 In fano Apollinis Ptoei Acraephiaie (*Perdikourysi*), nunc Mus. Theb. (633. 633 α). Capitulum Doricum marmoreum, a. 0,175 (abaci 0,07), l. 0,42, cr. 0,422, e columna (dm. 0,173) sine striis, nunc perdita. Versus in tribus lateribus abaci *A* (parte adversa), *B* (latere dextro), *D* (latere sinistro) exarati sunt (sed vid. adn. crit. ad v. 4). In superficie excavatio (long. 0,368, lat. 0,28, prof. 0,014), cuius latus posticum curvatum est (*Phot.* Ducat (infra) tab. LXXI).

Litt. Att. ΑΑΑΔΕΗΘΙΛΜΥ Θ = οΖV, a. 0,015 – 0,017 (litt. rot. 0,011 – 0,012). *Phot.* BCH 44 p. 228, Ducat (infra) tab. LXXII, Ebert (1972 infra) tab. II; *delin.* ibid. p. 38.

Edd. Bizard, BCH 44, 1920, 227 – 36; IG I² 472 adn.; Karouzos, Τὸ Μουσείο τῆς Θήβας (1934), 18 n. 22; Friedländer 167; Moretti, *Inscr. agon. greche* 5; Peek, *Zeitschr. Univ. Halle* 4, 1954/5, 234 n. 167 (SEG XV 36); Ebert, *Zeitschr. Univ. Halle* 15, 1966, 392 – 3 n. IV (SEG XXIII 38); Ducat, *Les Kouroi du Ptoion* (1971), 242 – 51 n. 141; Ebert, *Gr. Siegerepigramme* (1972), 38 – 42 n. 3; Lazzarini 856; Gallavotti, *Quad. Urb.* 26, 1977, 135 – 47 (SEG XXVII 66); Hansen 302. Cf. Hiller, *Hermes* 57, 1922, 477 – 8 (SEG I 143); Wilamowitz, *Pindaros* (1922), 155 – 6; Maas, *Gr. Metrik* (1923), § 102; Guillon, *Les trépieds du Ptoion I* (1943), 44. 49 adn. 1. II 99. 116 adn. 1; DAA p. 339; Richter, *Kouroi*² (1960), p. 113; Jeffery, *LSAG* 73. 78 n. 30; Burzachechi, *Epigraphica* 24, 1962, 8 – 9; Karusos, *Aristodikos* 56; Luria, *Kadmos* 3, 1964, 93; Bicknell, *Historia* 19, 1970, 131; Davies, *APF* 372 – 3; Jeffery, *Archaic Greece* (1976), 78; Wallace ap. Gerber (ed.), *Greek Poetry and Philosophy. Studies ...* Woodbury (1984), 309 – 10; Stahl, *Aristokraten und Tyrannen im archaischen Athen* (1987), 131 – 2 (SEG XXXVII 44); Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 196 A 6; Immerwahr 56 adn. 55. 142. 145 n. 292.

c. a. 540? *A* [Φοί]βο μέν εἰμ' ἄγαλ[μα Λ]ατ[οί]δα καλ[ό]ν
[ho δ' Ἀ]λκμέονος ἡῦς Ἀλκμεονίδες
 B [h]ίποισι νικέ[σας] ἔ]θεκέ μ' [ό]κέαις],
 hās Kvoπ[ί]δα]ς ἔλαιν' ho [- - - -],
s *D* hót' ἐν Ἀθάναις Παλάδος πανέ[γυρις].

Legit et supplevit plerumque Bizard; singula ad locc. Litt. linea subductae nunc desunt, sed in phot. ap. Bizard apparent || 1 litt. ultima superfluens ad imum descendit; Λ]α[τοί]δα Bizard, Λ]ατ[οί]δα Ducat, Λ]ατ[ο]ί]δα Ebert || 3 quae suppl. Gall. silemus; νικε leg. Ducat, μ' Ebert; νικ[έ]σας μ' ἔ]θεκεν Bizard, νικ[έ]σας ἔ]θεκεν fere Friedl.; fin. suppl. Bizard; [ό]κέαις Wilam. || 4 quae suppl. Mor. et alio modo Gall. silemus; *iota* plene leg. Ducat; Kvoπ[ί]δα]ς Peek, recte, quamquam Ebert (1972) dubitat et de Kvoπ[ί]ς εἰ]σέλαιν' cogitat; Kvoπ[ί]δα]ς Maas, Friedl., Burz.; Kvoπ[ί]ονος παῖ]ς Hiller, Wilam., sed spatium deficit. fin. ho[μό]νυμος Wilam.; ho [Καλίο παί]ς Peek; hō[κ]ραιφίεϋς τότε] dubitanter Ducat; ho[μ]οκλέσας ἔριν] dubitanter Ebert putans ultimas litt. sursum inscriptas esse. Nostra sententia, pace Hansen, spatium 0,12 post ho usque ad marginem lapidis computatam versui restituendo non sufficit. Quamobrem latus C omnino vacuum fuisse non credimus; latus omnino deletum esse censuit solus Raubitschek (ap. Ebert), qui versus duos ibi exaratos fuisse putavit. Ut nobis videtur, in angulo saltem abaci (vid. Ducat 243 fig. 32) spatium in C ad fere 4 – 5 litt. v. 4 supplendas sufficeret, non tamen ad v. 5 addendum, qui igitur in latere D exaratus est.

Dialectus Attica est, exceptis Λατοίδα, Ἀθάναις, quae ut poetica magis quam ut Boeotica adhibita esse videntur. De ἡῦς (vel ἡῦς, sic Hansen) vid. Gallavotti, l. c. 146 – 7; sed vid. Threatte I 461 (de aliis formis vid. ibid. 340).

Alcmeonides frater minor fuisse videtur Megaclis illius qui Agaristam Sicyoniam in matrimonium a. c. 575 – 570 duxerat (cf. Davies). Gentem Alcmeonidarum post a. c. 546 (Hdt. I 64, 3, ubi nota mss. Ἀλκμεωνιδέων non Ἀλκμεωνιδέων habere, cf. Lewis, *Historia* 12, 1963, 37 adn. 138) usque ad Pisistrati mortem a. 527 (vid. n. 1031) in exilio fuisse probabile est (sed vid. Bicknell). Donarium hoc Alcmeonidem tunc exsulem dedicavisse credunt nonnulli (Adcock, *CAH* IV¹ (1926), 64, Jeffery, Davies); potius a. c. 550 – 546, quo tempore Pisistratus ipse in exilio ab amicis Thebanis colebatur (Hdt. I 61, 3) tribuerunt Bizard, Moretti, Luria, Ducat. Quocumque res eveniat, Alcmeonidae pro gratia Apollinis Ptoei cum Pisistrato tunc certavisse videntur; vid. Lauffer, *RE* 23 (1959), 1556, Davies, Ducat. Donarium aliud eiusdem Alcmeonidis est n. 597, fortasse paullo antea Athenis dedicatum; utrum ad eandem victoriam pertineat ac n. 1469, incertum est.

De verbo ἄγαλμα, vid. Karouzos, in: Ἐπιτύμβιον Τσοῦντα (1941), 541 – 2. 571 (cf. hic supra n. 596 comm.), Ebert (1972), 40 – 1; non est statua Apollinis, sed donarium Apollini oblatum. De donarii genere, cuius ad plinthus excavatio tam insolita facta est, disseruit Ducat 249 – 51; quadrigam parvulam aeneam (Chamoux ap. Ducat) vel tripodem praeferimus; excavatio cum signo Apollinis (nisi fortasse sedentis) non congruit. Totum monumentum repraesentare tripodem cum lebetes sustento a columna cum capitulo et abaco existimavit Raubitschek, cui adversatur Ducat 250 adn. 1.

1470 In fano Apollinis Ptoei Acraephae (*Perdikovrysi*) reperta, nunc Mus. Theb. 634. Pars basis rotundae marmoreae, a. 0,21, dm. (supra) 0,265. In superficie restat excavatio rotunda (dm. c. 0,175) ad columellam recipiendam. Titulus sub margine superiore incisus est.

Litt. Att. ΑΕΘ/ΡΣ+, a. 0,012 – 0,015. De lapicida vid. infra. *Phot. BCH* 44 pp. 237 – 8 figg. 4 – 5, Ducat tab. LXXIV.

Edd. Bizard, *BCH* 44, 1920, 237 – 41 (IG I² p. 272 a 1 – 4); Ducat, *Les Kouroi du Ptoion* (1971), 251 – 8 n. 142. Cf. Karouzos, *Τὸ Μουσείο τῆς Θήβας* (1934), n. 21; Meritt, *Hesperia* 8, 1939, 64 – 5; Roussel, *Rev. Arch.* ser. VI 18, 1941, 213; Dinsmoor, *Stud. Hist. Culture ... W. Leland* (1942), 190 – 1 adn. 7; Jeffery, *LSAG* 75 n. 38; Meiggs, *JHS* 86, 1966, 88; *ML* p. 20; Davies, *APF* 451; Bicknell, *Historia* 19, 1970, 131; Kleine, *Untersuchungen* 28. 33; Raubitschek, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 131; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 221 P 95; Immerwahr 18. 76. 77 adn. 62 n. 455.

c. a. 520 – 515? ἵππαρχος ἀνέθε[κεν] ὁ Πεισις]τρότο.

Basem donarii certe ante a. 514 ab Hipparcho dedicati lapicida idem inscripsit, qui titulum arae Pisistrati III Hippiae f. (n. 948) incidit (Raubitschek ap. Meritt, alii); negat Immerwahr (vid. ap. n. 948). Donatorem alium fuisse, filium Pisistrati III nobis adhuc ignotum, coniecit Meritt, sed vid. Roussel, ceteros, et ad n. 948. De forma monumenti insolita vid. Ducat 257 – 8, qui basem lapidi inferiori insertam capitulumque rotundum ad statuam sustinendam columellae impositum esse arguit; de tripode agi, id quod proposuit Jeffery, negat.

B. DELPHIS

1471 *a* (Inv. n. 2613) Delphis in vici schola inaedificatum, nunc non procul ab introitu delubri Apollinis asservatur, *b* (Inv. n. 2945) extra delubrum ad eius angulum meridionalem et occidentalem inventum, nunc Delphis in museo. Fragmenta duo basis lapidis calcarii, quorum latera superiora plana sunt: *a* supra et a sinistra integrum, pone mutilum, a. 0,285, l. 0,363, cr. 1,75; *b* supra et a dextra integrum, pone mutilum, a. 0,17, l. 0,13, cr. 0,06.

Litt. ΑΙΣ, a. 0,035 – 0,042. *Phot.* Marcadé I tab. IX 1; *delin.* *Klio* 9 p. 186 fig. 9, *Fouilles de Delphes* III 1 p. 332 fig. 50.

Edd. *a* Homolle, *BCH* 21, 1897, 298; Pomtow et Bulle, *Klio* 9, 1909, 185 – 8. *a. b* Bourguet, *Fouilles de Delphes* III 1, 331 – 3 n. 507; Marcadé I n. 39; Hansen II 802. Cf. Bousquet, *REG* 68, 1955, 336 – 7.

$\begin{matrix} a & & b \\ \text{ante a. 445?} & \text{Καλ} & \text{---} & \text{---} & \text{ας} & | & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} \end{matrix}$

Καλ[λί]ας? Bourg., Hansen; Κάλ[αμ]ις? Pomtow, Marc. Attamen $\downarrow$ non est solum Atticum, ita ut titulus non necessarie Atticus habendus sit. Titulus in lapide altero continuatus est. De Callia illo Didymiae f. qui bis Delphis pancratio vicit fortasse agitur; cf. nn. 893. 1473.

Supra titulum et sub margine superiore restat versus e dedicatione s. IV πλείστοις δὴ --- θεος ξ ---, de qua, olim ut Sicyonia iniuria descripta, vid. Bourguet, Marcadé, Bousquet, Hansen.

C. OLYMPIAE

1472 Inter ea arma inventa quae s. IV^a in stadii vallo meridionali cum congestione deportata sunt, nunc Mus. Olymp. B 2600. Galea aenea ‘Corinthia’ supra fracta, a. 0,187, cr. 0,28.

Litt. Att. ΑΞΙΜΝΣ. Phot. et delin. V. *Olympiabericht* p. 73 et tabb. 34–5, *Die Funde aus Olympia* tab. 57.

Edd. Kunze, *Gnomon* 26, 1954, 142; idem, V. *Olympiabericht* (1956), 69–74 (SEG XIV 351+); Lazzarini 114; Koenigs-Philipp ap. *Die Funde aus Olympia* (1980), n. 57; Clairmont, *Patrios Nomos* I 93–4 n. 3 C. Cf. Kleine, *Untersuchungen* 108; Petrakos, Πρακτικά 1984-I [1988], 198. Attigit Kunze, *Festschrift für Carl Weickert* (1955), 8–9; vid. etiam SEG XXIII 251.

c. a. 500–490? Μιλτιάδης ἀνέ[θ]εκεν [: τ]ῶι Δί.

Galeam dedicavisse Miltiadem etiamtum Chersonesi tyrannum (id est, ante a. 493) coniecit Kunze, quia ethnicum deest. Eidem aetati tribuit Petrakos. Donarium aliud eiusdem Miltiadis Olympiae in thesauro Sicyonio vidit Paus. VI 19, 6. Cf. etiam alios qui eodem modo nomina sua sine additamento inscribenda curaverunt: ἡιάρων ὁ Δεινομένεος καὶ τοὶ Συρακόσιοι (ML 29; cf. Kunze, VIII. *Olympiabericht* (1967), 106–7, SEG XXXIII 328), fortasse etiam ‘Μύρων καὶ τοὶ Σεκυώνιοι’ (Paus. VI 19, 4).

1473 Mus. Olymp. 119. Basis marm. Pent., a. 0,31, l. 0,775, cr. 0,915. In superficie foramina ad subsuces pedum statuae aeneae infigendas et tituli duo, A ante statuae pedes, B prope ad marginem sinistram.

Litt. Ion. ΑΑΑΞΘΛ = λ ΜΝΝΞΝΩ, a. 0,03. Delin. IGA 498, Loewy 41, *Olympia* V n. 146.

Edd. Fraenkel, *Arch. Ztg.* 34, 1876, 227–8; Roberts I 165; Dittenberger et Purgold, *Olympia* V 146; IG I² ap. n. 606 comm.; Arbanitopoulos, Ἐπιγραφική I (1937), 131–2. Cf. Frazer, *Pausanias* IV 19–20; DAA p. 519; Moretti, *Iscr. agon. greche* 34 ad n. 15; Kunze, *Festschrift für Carl Weickert* (1955), 8; Moretti, *Olympionikai* n. 228; Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 202–3 A 29.

c. a. 470? A Καλλίας Διδυμίο : Ἀθηναῖος
παγκράτιον.

B Μίκων : ἐποίησεν: Ἀθηναῖος.

Callias Didymiae f. a. 472 (Paus. V 9, 3) Olympiae pancratio vicit (Paus. VI 6, 1 et n. 893). C. a. 443 Athenis ostracismo expulsus est ([And.] IV 32). Cf. nn. 826 et praesertim 893, ubi nomen patronymicumque victoris sine verbo alio fortasse, ut hic, olim stabant; cf. basem *Olympia* V 144 (LSAG 331 n. 19), ubi nomini victoris Euthymi Locrensis ἀνέθηκε postea additum est. De Micone pictore atque sculptore vid. Raubitschek; statuam (equi?) aeneam in arce Atheniensium dedicatam fecit a. c. 450, n. 881, ubi litt. fere Ionicas, ut hic, videmus.

D. DELI

1474 Ad partem occidentalem fani Apollinis inventum, nunc Mus. Deli E 509. Fragmentum marmoreum e basi magna rotunda, a. 0,19, l. 0,57, cr. 0,30; restant margines superior ac sinistra, ubi latus ad lapidem alium recipiendum laevigatum est.

Litt. Att. vulgares, a. c. 0,065 (desunt summae hastae). *Phot.* (ectypi) *BCH* 34 p. 389 fig. 1; *delin.* *BCH* 48 p. 220 fig. 4.

Edd. Roussel et Hatzfeld, *BCH* 34, 1910, 389–90 n. 29; Plassart, *Inscr. de Délos* 41.

a. 417? Νικίας — — —

De palma aenea quam dedicavit Nicias a. 417, vid. Plut. Nic. 3, 6; basem eius praegrandem tribus gradibus compositam restituerunt C. Picard et Replat, *BCH* 48, 1924, 217–21. 246. De Niciae dedicationibus et incerto anno, in quo oblatae sunt, vid. Coupry, *BCH* 78, 1954, 287–8.

E. OROPI

1475 In *Skala Oropou*; non vidimus. Basis integra in forma θρανίου, a. 0,14, l. 0,915, cr. 0,425. In latere sinistro anathyrosis restat, ubi lapis alius olim adiectus est.

Litt. Att. ΑΞΘΓΜΝΝΥΧ. *Delin.* Πρακτικά p. 314 fig. 1.

Ed. Petrakos, Πρακτικά τοῦ Η' διεθνoῦς συνεδρίου ... Ἐπιγραφικῆς 1982, I (1984), 313 (SEG XXXV 408).

c. a. 550?? — — — — — | Ἀλεχσομενός μ' ἀνέθεκεν.

De forma monumenti comparat Petrakos n. 1019.

1476 In orchestra theatri quod est in Amphiarairo, nunc ibidem in museo. Herma sine capite, a. 1,45, l. 0,26, cr. 0,19.

Litt. Att. ΑΒΞΘΜΝΥΧ. *Phot.* Petrakos (1968) tab. 37.

Edd. Leonardos, Ἐφ. 1889, 1; IG VII 3500; Petrakos, Ὁρωπὸς καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου (1968), 21. 121 n. 15. Cf. Lippold, *RE* IV A (1932), 371 s. v. Strombichos 3; Petrakos, Πρακτικά τοῦ Η' διεθνoῦς συνεδρίου ... Ἐπιγραφικῆς 1982, I (1984), 313.

c. a. 470–450? Στρόμβιχος
ἐποίησεν
Ἀθηναῖος.

Si Strombichus artifex est, aliunde ignotus est (sed vid. ad n. 983). Donarium Athenis vel Oropi dedicatum esse censet Petrakos. De tempore sculpturae benigne nos monuit Boardman.

5. CATALOGUS (n. 1477)

IG XII 9, 923 vix Atticum est, quamvis litt. fere Atticis exaratum; cf. Jeffery, *LSAG* pp. 83. 87 n. 5. Vid. etiam Kontoleon, Ἐφ. 1963, 5–6.

LEMNI

1477 Hephaestiae, nunc, ut videtur, perdita. Stela lapidis calcarii, a parte adversa et ambobus lateribus inscripta, supra et infra mutila, a. 0,18, l. 0,23, cr. minime 0,13.

Litt. Att. A ΑΕΘΜΝΡΥ+, litt. rot. (ΘΘ) circino descriptae, a. 0,015, non στοιχηδόν; B ΑΞΙΛΥΦ+, litt. rot. (ΘΘ) circino descriptae, a. 0,019, στοιχηδόν; C ΕΛΡ, a. 0,015, non στοιχηδόν. Phot. (ectyporum) BCH 36 pp. 330–3.

Edd. Picard et Reinach, BCH 36, 1912, 330–8 (IG I² ad n. 948 c. p. 270 b 100–105; IG XII s p. 147, 337). Cf. Wilhelm, Anz. Ak. Wien 1934, 111; Berve, Miltiades (1937), 51–2; Raubitschek, JHS 60, 1940, 53–4; eundem, DAA pp. 471–2; Ehrenberg, Aspects of the Ancient World (1946), 129–30 (Polis u. Imperium (1965), 232–3); ATL III 290–3; Jeffery, LSAG 299–300. 307 n. 59; Graham, Colony and Mother City (1964), 177–8; Bartsos, Ἀθηναϊκαὶ Κληρουχίαι (1972), 67–8; Meiggs, The Athenian Empire 424–5; Clairmont, Patrios Nomos I 89–90.

c. a. 500–480?

A pars adversa

Εὐθύμαχο[ς]
ἡπποθοντίς
Ἀνπυκίδες
[Δό]ρκον
5 [. 4-5 .]κράτες
[. . 7-8 . .]μος

B latus sinistrum

[. .]ν ----- ΣΤΟΙΧ.
[.]αλοξ -----
Φαιν -----
10 Χσεν -----
Λυκ -----
Φι -----
Λ -----

C latus dextrum

----- ντε -----
15 ----- ρι -----
----- \IK -----

A. C fortasse cohaerent. Litt. B aliae sunt et fortasse antiquiores, ut suaserunt P.–R. Stelae latera latitudine paria fuisse sumpserunt P.–R., quare in B usque ad novem litt. versui cuique tribuunt. 4 suppl. P.–R., qui etiam alios vv. dubitanter suppleverunt || 8 hasta ultima in photographia non dispicitur.

Litt. B non ita dissimiles esse eis in nn. 4. 503/504 A I. 646 viderunt P.–R., approbantibus Wilhelm, Raubitschek, Jeffery, Clairmont. Titulum revera Atticum esse et aevo recenti Lemnum translatum esse protulit Raubitschek; de Atheniensibus qui Miltiadem in Lemni expugnatione adiuvabant occisis cogitat Jeffery coll. nn. 518. 1466, sed cf. Pemberton, Hesperia 57, 1988, 231–2 c. adn. 30. Titulum ad novos Lemni incolas Atticae originis rettulerunt plerique: de cleruchis Atticam civitatem retinentibus cogitat post alios Ehrenberg, de colonis tribus Atticas servantibus Berve et Graham. Cf. etiam nn. 522 bis. 1164. 1165.

6. LEGES SACRAE (nn. 1478 – 1480)

DELPHIS

1478 Ante thesaurum Atheniensium inventus, nunc Mus. Delph. 1001; non vidimus. Cippus a quattuor lateribus inscriptus, infra mutilus, a. 0,89, l. 0,417, cr. 0,312. Titulus noster in lateribus A – B exaratus est; tituli ceteri decreta sunt aetatis senioris.

Litt. mixtae ΑΕΗ = η ΙΜΛΛΛΛΠ (in positione obliqua), ΔΣΧ, a. 0,015 – 0,017, in Α στοιχηδόν (praeter v. 1). *Phot. Fouilles de Delphes* III 2 tab. XIII supra, *Corpus des Inscriptions de Delphes* tab. II 3; *delin. Fouilles de Delphes II Trésor des Atheniens* p. 76.

Edd. Colin, *Fouilles de Delphes* III 2, 223 – 6 n. 194; Sokolowski, *Lois sacrées, Suppl.* 40 A (SEG XXII 447); Rougemont, *Corpus des Inscriptions de Delphes* I 6.

c. a. 450 ?	A	B
	ρα	προχσένον
	κοντ[α]	<i>vacat</i>
	νιο τ[ὸ]	μ μέν
	ν πλε	ον
5	<i>vacat</i>	<i>vacat</i>
	δοδε	κηίδον
	ας	<i>vacat</i>
	Ι. Ν	<i>vacat</i>

Quoniam a sinistra in A spatium c. 0,30 vacuum manet, fortasse sumendum est solum haec superesse e titulo plerumque picto.

Lectiones revisit Rougemont || 1 [αῖδε αἰ μοῖ]ρα[ι] Colin || 2 numeri finem detexit idem || 3 in. [ἡμιρρη]νίο ?, coll. *Corp. Inscr. Delphes* I 9 D 33 – 4, Sok. || 3 nos (e.g. τ[ὸ]μ μέν | [ἀρρένον]); τ[ὸμ] μέν vel τ[ὰμ] μέν Colin; 3 – 4 τὰ μέν | [ἄλλα λαμβάνε]ν πλέον dubitanter Sok. || 8 ΦΟΝ Colin, e quo Δελ[φ]ῶν Sok.

De dodecaide cf. titulum succedentem.

1479 In olivetis infra vicum inventum, nunc Mus. Delph. 4743; non vidimus. Fragmentum calcarium supra integrum, a dextra et pone mutilum, a. 0,23, l. 0,325, cr. 0,22.

Litt. mixtae ΑΑΒΕΗ = η et h (?), ΙΜΛΛΛΛΘΟΟΡΣΥ, a. 0,012 – 0,013, partim στοιχηδόν. *Phot. Corpus des Inscriptions de Delphes* tab. II 1.

Edd. Colin, *Fouilles de Delphes* III 2, pp. 224 – 6 adn. 2a; Sokolowski, *Lois sacrées, Suppl.* 40 C (SEG XXII 447); Rougemont, *Corpus des Inscriptions de Delphes* I 4. Cf. Amandry, *BCH* 63, 1939, 195 adn. 1.

c. a. 450 ?	[.]α ὀκτὸ ὀβολο[ί — — — — — π]-
	[ε]ρί τε δέμο δε — — — — —
	δερμάτων δύο — — — — —
	[τ]ρίτη μοῖρα Ἀθη[ναί — — — — —]
5	καὶ πόδες πάντο[ν τῶν — — — — —]
	δοδεκῆδος ἐλ — — — — —
	ἤεν προχσένο — — — — —
	.ΑΥ. αν ἄλλα — — — — —
	— — — — —

Lectiones, quas profert Roug., minime a Colin discrepant || 1 ὀκτό, ὀβολοὶ distinxit Colin || 1 – 2 Colin; [τ]ρίτε δέμο Δελ[φ]ῶν dubitanter Sok. || 2 – 3 χωρὶς] δερμάτων δύο Colin; δερμάτων· δύο [ὀδεῶ (immo ὀβολό)

Amandry || 3–7 [τῶν δὲ σκέλον | τ]ρίτη μοῖρα Ἀθ[ηναίων καὶ κεφαλαί] καὶ πόδες πάντο[ν τῶν προβάτων
τῆς] δοδεκηίδος· ἐλ[έσθαι δὲ καὶ σκέλος] ἥν προχσένος Sok.; 4 Ἀθη[ναίων, 5 πάντο[ν τῶν] hierείον Colin ||
8 ἄλλα [δὲ σκέλε Sok.

De carnibus distribuendis certe agitur. De dodecaide vid. Rougemont.

1480 Fragmenta duo calcaria diversis locis reperta, nunc Mus. Delph. 794 (a) et 2987 (b); non vidimus. a a sinistra integrum, a. 0,135, l. 0,26, cr. 0,17; b undique mutilum, a. 0,105, l. 0,25, cr. 0,21. Composuit Colin, qui tamen ea non inter se coniungere monet. Ambo infra integra esse voluit idem, quod non dubitaveramus, sed negat Rougemont. Mensuras quas dedit Colin retinemus; eae quas dat Rougemont dissimiles sunt, sed non integrae.

Litt. Att. ΑΕΙΛΡΖ, a. 0,016 – 0,019, στοιχηδόν. Phot. *Corpus des Inscriptions de Delphes* tab. II 2.

Edd. Colin, *Fouilles de Delphes* III 2, pp. 225 – 6 adn. 2 b. c; Sokolowski, *Lois sacrées, Suppl.* 40 B (SEG XXII 447); Rougemont, *Corpus des Inscriptions de Delphes* I 5.

c. a. 450? a [τ]άδε δίδ[οτα]! [.] | — — — — — b ΣΤΟΙΧ.
 [π]όδες, κε[φα]λαί, προ — — — — —
 [σ]κέλος, δ[έρ]ματος δ — — — — —
 [μο]ῖρα π[ροχσ]ένον τ — — — — —
 textus fortasse continuatur

Suppl. Colin; v. 1 titulum incipere videtur || 1 fin. Roug., recte; || Colin || 2 πρό[τμεσις? idem; προ[βάτων Sok. || 3 δ[ύο] ὀβολό Sok. || 4 τ[ῶν Sok.

Quoad a litteris iudicandum est, nn. 1478 – 1480 fortasse cum bellis de templi Delphici possessione a. c. 448 gestis (Thuc. I 112, 5) componendi sunt. Parti posteriori s. V tribuit Colin.

7. TERMINI (nn. 1481 – 1502)

A. AEGINAE

Vid. Barron, *JHS* 84, 1964, 44 – 5 (cf. SEG XXII 206), et praesertim ibid. 103, 1983, 1 – 12 (cf. J. et L. Robert, *REG* 97, 1984, 438 n. 192; SEG XXXIII 258).

1481 Mus. Aeg. 2411. Stela marm. albi, a. minime 1,10, l. 0,235, cr. 0,158. Locus tituli diligentius laevigatus 0,08 a margine superiore iacet.

Litt. Att. ΕΗΜΛΘ = ο ΡΖ, a. 0,017 – 0,032. Phot. *JHS* 103 tab. Ia.

Ed. Barron, *JHS* 103, 1983, 3 n. 1.

a. 455 – 445 ὁρος
 τεμένος.

Fortasse idem est ac titulus, quem supra portam ecclesiae episcopalis vidit Le Bas, *Rev. Arch.* 1, 1844, 102, *Voyage archéol.* II 1679 tab. 6, 9 (IG IV 37), sed ΗΡ, tau sine hasta transversa praebet Le Bas, *Voyage in delin.*

1482 Mus. Aeg. sine numero. Stela marm. albi, a. 0,34, l. 0,243, cr. 0,185.

Litt. Att. ΕΜΛΡΖ, a. 0,016 – 0,019. Phot. *JHS* 103 tab. Ib.

Ed. Barron, *JHS* 103, 1983, 4 n. 2.

a. 455 – 445 ἥρος
τεμένο[ς].

Idem lapicida ac in n. 1484 1–2.

Fortasse idem est ac titulus quem edidit Le Bas, *Voyage archéol.* II 1681 tab. 6, 11 (IG IV 38).

1483 In puteo in regione *Mesokampos*, nunc Mus. Aeg. 2408. Stela marm. albi, a. 1,075, l. 0,230, cr. 0,195.

Vv. 1–2 litt. Att. ΕΜΝΡΣ, a. 0,025–0,045; vv. 3–5 litt. Ion. ΝΝΞΩ patulae, fere στοιχηδόν, a. 0,018–0,03. *Phot. JHS* 103 tab. I d; *delin.* IG IV 33.

Edd. IG IV 33+; Barron, *JHS* 103, 1983, 5 n. 4.

a. 455 – 445 ἥρος
τεμένος
Ἀπόλλων-
[ο]ς Ποσει-
5 δῶνος.

Vv. 3–5 postea additos esse manifestum est.

1484 Inaedificatum in angulo meridionali (sic) ecclesiae τῶν Ἀσωμάτων in regione *Marathona*. Stela marm. albi, a. 0,56, l. 0,235, cr. 0,195. Locus tituli diligentius laevigatus 0,074 a margine superiore iacet.

Vv. 1–2 litt. Att. ΕΜΝΡ (sed hasta superior directa est), Σ, a. 0,011–0,019, στοιχηδόν; vv. 3–4 litt. Ion. ΑΝΝΞΩ, a. 0,011–0,025. *Phot. JHS* 103 tab. I c.

Edd. IG IV 34+; Barron, *JHS* 103, 1983, 4–5 n. 3.

a. 455 – 445 ἥρος
τεμένος
Ἀπόλλωνος
Ποσειδῶνος.

Vv. 3–4 postea additos esse recte suspicatus est Fränkel, qui ipse non vidit; vv. 1–2 incidit idem lapicida ac n. 1482.

1485 Olim in ecclesia ruinosa τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου in regione *Palaiochora*; nunc ubi sit nescitur. Fragmentum marm. albi, a. 0,75, l. 0,26, cr. 0,17.

Vv. 1–2 litt. Att. Ρ (?), Σ, vv. 3–5 litt. Ion., a. 0,02.

Edd. CIG I 527 (IG I ad n. 528); Le Bas, *Rev. Arch.* 1, 1844, 102; Eriotes, Ἀρχαῖαι Ἐπιγραφαὶ Αἰγίνης (1893), 5–10 n. 3; IG IV 35+; Barron, *JHS* 103, 1983, 5–6 n. 5.

a. 455 – 445 ἥρος
τεμένο[ς]
Ἀπόλλων-
ο[ς] Ποσ[ει]-
5 δῶνος.

Etiam hic vv. 3–5 postea additi sunt. Ρ monstrat Fourmont ap. CIG, Ρ Eriotes; illud recte praefert Barron.

1485 bis Fragmentum quod solum vidit Le Bas, *Voyage archéol.* II 1681 tab. 6, 12 (IG IV 36; Barron, *JHS* 103, 1983, 6 n. 6).

a. 455 – 445 [hópos]
[τεμένος]
Ἀπόλλ[ων]-
ο[ς] Ποσ[ει]-
5 δῶνος.

Tituli dispositio ut in n. 1485, et in v. 4 mira similitudo; fortasse idem est.

Recte suspicatus est Barron nn. 1481. 1482 eodem tempore ac titulos Atticos in nn. 1483 – 1485 bis incisos esse, sed ob causam incertam additamenta Ionica nunquam recepisse.

1486 In portu, nunc Mus. Aeg. sine numero. Stela marmorea, a. 0,653, l. 0,233, cr. 0,19. Locus tituli diligentius laevigatus 0,13 a margine superiore iacet.

Litt. Att. ΑΑΕΘΜΝ/Ν (sed hasta superior directa est), Σ, a. 0,019 – 0,022. *Phot.* *JHS* 103 tab. II a; *delin.* IG IV 29.

Edd. IG IV 29 +; Hill, *Sources*² B 96 (a I); Barron, *JHS* 103, 1983, 7 n. 7. *Ect.*

a. 455 – 445 hόpos
τεμένος
Ἀθηνάϊας.

1487 Reperta in situ recta in solo, lapidibus rudibus sustenta, apud locum *Hag. Asomati*, 3 km ab urbe, nunc Mus. Aeg. 2410. Stela marmorea, a. 1,10, l. 0,233, cr. 0,18. Locus tituli diligentius laevigatus a margine superiore incipit.

Litt. Att. ΑΑΕΘΜΝ Θ = ο ΡΞ, a. 0,019 – 0,038. *Phot.* *JHS* 103 tab. II d; *delin.* IG IV 30.

Edd. IG IV 30 c. add. p. 379 +; Barron, *JHS* 103, 1983, 8 n. 10. *Ect.*

a. 455 – 445 hόpos
τεμένος
Ἀθηνάϊας.

1488 Olim inaedificata ecclesiae cuidam S. Athanasii (vid. Barron), nunc Mus. Aeg. 2409. Stela marmorea, a. 1,60, l. 0,235, cr. 0,168. In inferiore lapidis parte titulus novicius. Locus tituli diligentius laevigatus a margine superiore incipit.

Litt. Att. ΑΑΕΘΜ/Ν Θ = ο ΡΞ, a. 0,018 – 0,037. *Phot.* *JHS* 103 tab. II e; *delin.* IG IV 31.

Edd. IG I 528 c. s p. 123 +; IG IV 31 c. add. p. 379; Barron, *JHS* 103, 1983, 8 n. 11.

a. 455 – 445 hόpos
τεμένος
Ἀθηνάϊας.

Nn. 1487. 1488 certe lapicidae eidem tribuendi sunt; ultimos terminorum Aegineticorum habendos esse censet Barron. Idem dubitat iniuria an forma litt. *alpha* vere Attica sit.

1489 In ecclesia S. Charalambi, quae in *Palaiochora* in collis *Dragonara* dicti ascensu ad orientem spectante sita est, supra portam. Stela marmorea, a. 1,105, l. 0,233, cr. 0,167 – 0,18. Locus tituli diligentius laevigatus a margine superiore incipit.

Litt. Att. $\text{AEOMN} \odot = \odot \text{P}\xi$, a. 0,015 – 0,030. *Phot.* JHS 103 tab. II b; *delin.* IG IV 32.

Edd. IG I 528 +; IG IV 32; Barron, JHS 103, 1983, 7 n. 8. *Ect.*

a. 455 – 445 $\text{h}\acute{\omicron}\rho\omicron[\varsigma]$
 $\text{τε}\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$
 $\text{Ἀθ}\epsilon\nu\alpha\acute{\iota}\epsilon\varsigma.$

Forma Ionica notanda est.

1490 Incerto loco reperta, nunc Mus. Aeg. sine numero. Stela marm. caerulei infra fracta, a sinistra laesa, a. 0,26, l. 0,225, cr. 0,17.

Litt. Att. $\text{AEOMN} \odot = \odot \text{P}\xi$, a. 0,016 – 0,024. *Phot.* JHS 103 tab. II c.

Ed. Barron, JHS 103, 1983, 7 n. 9 (SEG XXXIII 258).

a. 455 – 445 $\text{h}\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma$
 $\text{τε}\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$
 $\text{Ἀθ}\epsilon\nu\alpha\acute{\iota}\epsilon\varsigma.$

Etiam hic formam Ionicam invenimus.

Titulos 1481 – 1490 cleruchis Atheniensium et annis post 431 tribuerunt omnes praeter Meiggs et Andrewes (ad Hill, *Sources*² B 96 (a)), et Barron. Sed recte monet Barron, si litterarum Atticarum formas respicimus, titulos ad fundos a re publica Atheniensium post a. 457 possessos veri similis pertinere posse. In nn. 1481 – 1485 bis de fundis Apollini et Neptuno paullo post a. 457 dedicatis agi iudicat, primum sine nomine deorum, deinde, cum dedicatio Minervae c. a. 454/3 facta sit (nn. 1486. 1489 – 1490), deorum nomina addita esse, tum alteram dedicationem deae c. a. 446 oblatam esse (nn. 1487. 1488). Haec argumenta in genere secuti, non autem in singulis, a. 455 – 445 titulos omnes assignavimus, sed in litteratura vix urbana iudicanda res certe lubrica manet. Vid. etiam Welter, *Arch. Anz.* 1954, 35 – 6, qui deos in his titulis Aegineticos, non Atticos, esse demonstrare studuit.

B. COI

1491 'Built into a well on the lower road to Haleis, about a mile west of the parallel of the village of Kermeti and about ten minutes' walk from the sea' (Paton-Hicks), nunc in Mus. Coe. Cippus marmoreus, a. 0,90, l. 0,32 (spatium laevigatum ad titulum recipiendum a. 0,22). De marmore vid. Georgiades, BCH 89, 1965, 400 – 22 ('echantillon no. 2').

Litt. Ion. (praeter H = η et h) AEMNP (non P) ξ , a. 0,02 – 0,039, non στοιχηδόν. *Phot.* BCH 89 p. 440 fig. 15; *delin.* Paton-Hicks p. 160 (JHS 84 p. 43).

Edd. Paton et Hicks, *Inscriptions of Cos* 148 (Hill, *Sources*² B 96 (c); Barron, JHS 84, 1964, 43 – 4. 48). Cf. Preuner, *Ath. Mitt.* 49, 1924, 31 – 4; Bean et Cook, BSA 52, 1957, 121. 124 – 5; Pritchett, BCH 89, 1965, 423. 424 c. adn. 3; Meiggs, *The Athenian Empire* 296 – 7; S. Sherwin-White, *Ancient Cos* (1978), 37 – 8; Guarducci, *Epigrafia greca* IV 62 n. 1. *Ect.*

a. 425 – 405 $\text{h}\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma \text{τε}\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$
 $\text{Ἀθ}\eta\nu\alpha\acute{\iota}\epsilon\varsigma$
 $\text{Ἀθ}\eta\nu\omega\acute{\nu}$
 $\mu\epsilon\delta\epsilon\acute{\omicron}\sigma\eta\varsigma.$

De deae nomine cf. n. 1492 comm. Magna certe cum titulis Samiis (infra nn. 1492 – 1495) similitudo, non autem credendum est, cum Foucart (ap. Paton-Hicks), lapidem a Samo translatum esse; vid. Sherwin-White.

Aetatem definivit eadem (cf. Guarducci quae a. c. 425 tribuit); P a Paton-Hicks false expressum plerosque decepit. Recte, ut videtur, Paton et Hicks (op. cit. pp. xxv – xxvi), quos Bean et Cook secuti sunt, de Alcibiadis castello (Thuc. VIII 108, 2) cogitaverunt. Censuerat Barron Coos, sicut Samios, sacra quaedam imperialia a. c. 450 instituisse, dubitante Meiggs, qui titulum ex Atheniensium auctoritate erectum esse cogitare mavult.

1491 bis Non longum a n. 1491 inventum, nunc in Mus. Coe. Fragmentum porinum a dextra et infra mutilum, a. 0,11, l. 0,18, cr. 0,07.

Litt. P. *Delin.* Maiuri (infra) p. 178.

Ed. Maiuri, *Nuova Silloge epigrafica di Rodi e Cos* 486. Cf. Sherwin-White, *Ancient Cos* (1978), 37 c. adn. 49.

c. a. 450 – 405 hópo[s] – – –

Etiā hic ad dominationem Atticā referri potest.

C. SAMI

1492 In vico *Palaiokklesia* στη περιοχή τῶν Μύλων, nunc Mus. Heraei 225. Stela marm. Samii infra fracta, a. 0,56, l. 0,39, cr. 0,10. Locus tituli diligentius laevigatus est. Adnotavit Jeffery a. 1977 lapidem ex alio usu conversum esse.

Litt. Att. A $\wedge = \delta$ (de qua vid. ap. n. 985), ΕΟΜΛΡΣ, a. 0,023 – 0,026. *Phot.* JHS 84 tab. III a.

Ed. Barron, JHS 84, 1964, 35 – 6 n. 1. Cf. Tsakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 A, 1977 [1982], 73. 76. 78 n. 1; (McCabe et Brownson et Ehrman, *Samos Inscriptions. Texts and List* (1986), 85. 160 n. 457).

a. 450 – 440? hópos : τεμένος
 ἈθENAÍAS
 ἈθENŌN
 μεDEŌSES.

Locum inventionis corrigit Tsakos. De deae nomine, etiā in nn. 37 15, 1454 10 – 11, in decreto Themistoclis (Jameson, *Hesperia* 31, 1962, 311 4 – 5) exstante, vid. Preuner, *Ath. Mitt.* 49, 1924, 31 – 4 et Barron.

1493 Mus. Heraei 214. Stela marm. Samii, superne et infra fracta, a. 0,28, l. 0,39, cr. 0,125. Etiā hanc olim alio in usu fuisse notavit Jeffery.

Litt. Att. A $\wedge = \delta$ (de qua vid. ap. n. 985), ΕΟΜΛΡΣ, a. 0,023 – 0,026. *Phot.* JHS 84 tab. III b; *delin.* *Ath. Mitt.* 44 p. 2.

Edd. Schede, *Ath. Mitt.* 44, 1919, 2 n. 1 (SEG I 375); Hill, *Sources*² B 96 (d) (i); Barron, JHS 84, 1964, 36 n. 2. Cf. Tsakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 A, 1977 [1982], 73. 76. 78 n. 2; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 85. 160 n. 456).

a. 450 – 440? [hó]pos : τεμέ[vos]
 [Ἀ]θENAÍAS
 ἈθENŌN
 μεDEŌSES.

Nihil re vera de inventionis loco notum esse monstravit Tsakos. Magna cum n. 1492 similitudo, sed lapicidae non sunt eidem. Vid. Barron, qui textu eodem $\wedge$ exhibente lapicidas ambos usos esse monstrat assentiente Immerwahr 137.

1493 bis Ad vicum *Vrogana*, unum chiliometrum ad septentrionem et orientem a monasterio Μεγάλης Παναγίας, nunc Mus. Pythagorii 286. Stela marmorea a sinistra et infra mutila, a. 0,25, l. 0,43, cr. 0,095 – 0,105. Locus ad titulum laevigatus a. 0,15 aliquantum spatii infra marginem superiorem incipit.

Litt. Att. $A\wedge = \delta$ (de qua vid. ap. n. 985), ΕΕΘΜΝΡΞ, a. 0,025 – 0,03. *Phot.* Ἀρχ. Δελτ. 32 A tab. 26 β.

Ed. Tsakos, Ἀρχ. Δελτ. 32 A, 1977 [1982], 72 – 3. 76. 78 (SEG XXXII 835); (McCabe (vid. ap. n. 1492), 85. 160 n. 461).

a. 450 – 440? ὁρος τεμένος
 Ἀθηναίας Ἀθε-
 νῶν μεδεόσες.

Etiamsi formae litt. aliquot diversae sunt et titulus tribus non quattuor versibus incisus est, lapicida fortasse idem est ac in n. 1492.

1494 In Heraeo in muro recentioris aetatis inaedificatum, nunc Mus. Heraei 136. Fragmentum porinum infra fractum, a. 0,26, l. 0,30, cr. 0,16.

Litt. Ion. ΑΕΜΝΡΞ, a. 0,027, vv. 1 – 4 στοιχηδόν. *Phot.* JHS 84 tab. III c.

Edd. Schede, *Ath. Mitt.* 44, 1919, 3 n. 2 (SEG I 376; Hill, *Sources*² B 96 (d) (i)); Barron, JHS 84, 1964, 36 – 7 n. 3. Cf. Tsakos, Ἀρχ. Δελτ. 32 A, 1977 [1982], 73 – 4. 78 n. 3; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 86. 161 n. 464).

a. 439 – 405 ὁρος τε- ΣΤΟΙΧ. vv. 1 – 4
 μένεος
 Ἀθηνᾶς
 Ἀθηνῶν
 μεδεόσης.

Nota in v. 2 formam Ionicam vocis desinentis. Non liquet an CIG II 2246 ‘prope Imbrasum’ a W. Gell inventum idem sit, id quod Barron existimavit; aliter Tsakos; vid. etiam titulum succedentem. A. c. 410 tribuit Tsakos.

1495 Lapidem olim apud portam ecclesiolae S. Nicolai inaedificatum, spatio unius chiliometri ab Heraeo distantis, viderunt Guérin et Schede ante a. 1919, sed a. 1924 non iam vidit Buschor.

Litt. Ion.

Edd. Guérin, *Description de l'île de Patmos et de l'île de Samos* (1856), 229 – 30; Barron, JHS 84, 1964, 36 – 7 n. 4. Cf. Schede, *Ath. Mitt.* 44, 1919, 2; Tsakos, Ἀρχ. Δελτ. 32 A, 1977 [1982], 73 – 4. 78 n. 3; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 86. 161 n. 463).

a. 439 – 405 ὁρος τε-
 μένεος
 Ἀθηνᾶς
 Ἀθηνῶν
 μεδεόσης.

5 fin. ΟΥΣΗΣ Guérin litt. maiusc. et minusc., fortasse iniuria. Titulum eundem ac CIG II 2246 esse sumpserunt Guérin et omnes usque ad Schede, dubitante Barron. Contra tamen censet Tsakos n. 1494 esse illum in ecclesiola S. Nicolai visum.

1496 Fortasse *Pothitina* orientem versus a vico *Pyrgos* reperta, nunc *Vathy* in museo (n. 6). Stela lapidis calcarii supra fracta, a. 0,41, l. 0,28, cr. 0,12. Locus inscriptionis diligenter laevigatus est.

Litt. Att. ΑΕΘΜΝΝΝΣΣ, a. 0,025. *Phot. JHS* 84 tab. IV a.

Ed. Barron, *JHS* 84, 1964, 37–8 n. 5. Cf. Tsakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 A, 1977 [1982], 75. 78 n. 7; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 85. 160 n. 458).

a. 450 – 440 [hór]os
[τε]μένος
ἴονος
Ἀθένεθεν.

De loco inventionis vid. Tsakos, qui hunc titulum et exemplar aliud (vid. infra) a. c. 440 – 430 tribuit. De Ione vid. n. 1497 comm. Notanda autem est memoria Ionis in n. 383 147 inter deos Athenis cultos, unde fortasse colligendum est terminos Sami exstantes ex auctoritate Atheniensium collocatos esse.

Exemplar aliud (Mus. Vathy n. 5), sine ullo dubio *Pothitina* inventum (Fabricius, *Ath. Mitt.* 9, 1884, 192–3 adn. 1; Tsakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 A, 1977 [1982], 75 n. 6; cum falso loco inventionis *Chora* Philipucci, *BCH* 8, 1884, 160) aetate seriore exaratum esse putat Barron, *JHS* 84, 1964, 37–8 n. 6 c. *phot.* tab. IV b, quem sequitur McCabe (vid. ap. n. 1492), 107. 186 n. 725 (*spurious horos*), id quod refutavit Tsakos (vid. supra), dubitat etiam Erxleben.

1497 Fortasse *Hagiades* reperta, nunc Mus. Heraei 173. Stela integra lapidis calcarii, a. 0,98, l. 0,31, cr. 0,18. Locus inscriptionis laevigatus est.

Litt. mixtae AE et E = ε et η H = h ΜΜΝΝΡΣΥΩ, a. 0,029–0,032. *Phot. JHS* 84 tab. IV c.

Ed. Barron, *JHS* 84, 1964, 38 n. 7. Cf. Tsakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 A, 1977 [1982], 74–5. 78 n. 4; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 85. 160 n. 459).

a. 439 – 425 hórōs
τεμένος
ἐπωνύμων
Ἀ<θ>ένε<θ>[ε]ν.

1–4 initia versuum aequalia non sunt || 4 in spatio altero Θ sane nunquam plene incisum est, sed umbra in photographia conspicua est; in spatio sexto nihil manere videtur.

De loco inventionis disserit Tsakos. Eponymos non decem illos tribuum Clisthenicarum, sed filios Ionis quattuor esse probare studet Barron, qui nn. 1497–1499 eidem aetati attribuit ac nn. 1492–1493 bis. 1496. Nos autem ob litteraturam mixtam aetatem posteriorem praeferimus, eodem fere modo Tsakos.

1498 Eodem loco ac n. 1497 reperta, nunc Mus. Heraei 174. Stela lapidis calcarii supra laesa, a. 0,69, l. 0,38, cr. 0,22. Locus inscriptionis laevigatus est.

Litt. mixtae ΑΕΘΜΝΝΝΝΣΣΥΩ, a. 0,029–0,032. *Phot. JHS* 84 tab. IV d.

Ed. Barron, *JHS* 84, 1964, 38 n. 8. Cf. Tsakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 32 A, 1977 [1982], 74–5. 78 n. 5; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 85. 160 n. 460).

a. 439 – 425 [hó]ρος
 [τ]εμένος
 ἐπωνύμων
 Ἀθένεθεν.

2 de [τ]εμενῶν cogitat Erxleben.

Lapididae in nn. 1497 – 1498 non sunt eidem, ut etiamnunc sustinet Tsakos; vid. Barron, qui exemplar easdem proprietates scripturae praebens utrique commodatum esse monstrat. De aetate vid. n. 1497 comm.

1499 Olim in *Chora*, nunc perditum.

Litt. mixtae (?) H = h et η, Ϙ aut PS aut Ξ, sed omnia incerta sunt.

Edd. Rayet, *Bull. de l'école française d'Athènes* 11, 1871, 231 n. X (IGA 8 c. Add. p. 169 +; Hill, *Sources*² B 96 (d) (III); Barron, *JHS* 84, 1964, 38 n. 9). Cf. Tsakos, Ἀρχ. Δελτ. 32 A, 1977 [1982], 74 – 5; (McCabe (vid. ap. n. 1492), 85. 160 n. 455).

a. 439 – 425 ? hόρος
 τεμένος
 ἐπονύμιον
 Ἀθένηθ[ε]ν.

2 etiam τεμέν[ε]ος stetisse posse monet Rayet. De textu eius et de litterarum formis dubitari potest, sed hunc tertium huius textus exemplar fuisse monstrat Barron, cui non adstipulatur Tsakos. De aetate vid. n. 1497 comm.

Edd. priores inde a Boeckh, CIG II 2246 titulos nn. 1492 – 1499, quoad innotuerant, cleruchis Atticis saec. IV tribuerunt (sed vid. iam C. Curtius, *Inscripfen u. Studien z. Gesch. von Samos* (1877), 9 n. 5). Nunc plerique aetati post Samum ab Atheniensibus a. 439 devictam tribuunt et de fundis tunc a re publica Atheniensium possessis cogitant, repugnantibus quibusdam (vid. Barron, *JHS* 84, 1964, 39 adn. 12). Tituli cum litteratura Attica (nn. 1492 – 3 bis. 1496) speciem aetatis paullo anterioris praebent; cf. Meiggs et Andrewes ad Hill, *Sources*² B 96 (d); Mattingly, *Historia* 10, 1961, 149 c. adnn. 7. 9; Meritt et Wade-Gery, *JHS* 83, 1963, 115. Hos titulos re vera Samiacos esse voluit Barron, cuius explicationem sane adibis, et inter a. 454 et 446 collocatos. Vide tamen Meiggs, *The Athenian Empire* 295 – 8, qui ob litteraturam Atticam titulos ex Atheniensium auctoritate exaratos esse censet; sic etiam Tsakos, Ἀρχ. Δελτ. 32 A, 1977 [1982], 76 – 9, qui ad agros post a. 439 possessos recurrit. Vide etiam Shipley, *A History of Samos 800 – 188 B. C.* (1987), 114 – 6. 117, qui etiam de cleruchia Attica c. a. 450 cogitat. Quam ob rem titulos ab hoc volumine abesse noluimus; sed in nn. 1494. 1495 nihil re vera Atticum esse confitemur. De praediis his terminis definitis vid. Tsakos et Shipley.

D. LEMNI

1500 Myrinae, in muro ecclesiae Panagiae in vico *Keramidaria*. Lapis trachitis, a. 0,79, l. 0,35, cr. 0,15.

Litt. Att. ΑΜΝΡ (?), ΡΣΩ, a. 0,05. *Phot.* (ectypi) *Annuario* 15 – 16 p. 296; *delin.* LSAG tab. 57.

Ed. Segre, *Annuario* 15 – 16, 1932/3 [1942], 294 – 7 n. 4. Cf. Jeffery, LSAG 299. 307 n. 58; Graham, *Colony and Mother City* (1964), 175 adn. 3.

a. 500 – 480 ? hόρος
 τῷ τεμ-
 ἐνως τέ-
 ς Ἀρτέ-
 5 μιδος.

Titulum s. VI med. tribuit Segre, quod reiecerunt Jeffery et Graham. De Ω = ου cf. e.g. n. 751. De Atheniensibus in Lemno cf. ad n. 1477.

1501 *Kastro* in aede recenti inventus, ut videtur, tum ibidem in museo. Lapis infra fractus, a. 0,28, l. 0,34, cr. 0,10.

Litt. mixtae H = h et η, a. 0,044, partim στοιχηδόν. *Phot. Annuario* 15 – 16 p. 297.

Ed. Segre, *Annuario* 15 – 16, 1932/3 [1942], 297 – 8 n. 5.

a. 440 – 404 hόρος
τεμένος
Ἀρτέμι-
δος τῆς
5 ἐμ Μυρί-
[νη].

6 [νεί] Segre, sed cf. Jeffery, *LSAG* 300 c. adn. 3.

Haec nostro iudicio excludenda sunt:

Cippus *Mudro* (i. e. Hephaestiae) in domo inaedificatus, quem e multis fragmentis composuit Ricci, qui solus vidit. Edd. Segre, *Annuario* 15 – 16, 1932/3 [1942], 305 n. 11; Finley, *Land and Credit in Ancient Athens* (1951), n. 103 c. p. 200 adn. 26; Fine, *Hesperia* Suppl. IX (1951), 38 – 9 n. 11. Cf. J. et L. Robert, *REG* 62, 1949, 133 n. 135; Graham, *Historia* 12, 1963, 127 – 8; eundem, *Colony and Mother City* (1964), 178. 180 – 1. *In parte adversa* [hόρος] | χωρίο | καὶ οἱ[κ]||ἰα[ς] | π[επ] | ῥα[μέν]||ο[ν] | ἐπὶ [λ]||ύσ[ει] ? Γε||λωνῶ[ι] | Κ||ίμω[νος] | – – – . *In latere dextro* Η||ΗΗ||Η. 7 – 9 corr. Fine; Ἀ||γων<ο>||τ||ίμω[ι] Segre || Titulum non post a. 480 incisum esse censuit Segre, quod recte dubitat Fine; s. V fin. vel IV in. Meritt ap. Fine, sed omnia incerta sunt.

Cippus *Parachiri* non procul a *Kaminia* apud sepulcrum s. V exeuntis inventus, tum *Kastro* in gymnasio; quinque fragmenta. Edd. Segre, *Annuario* 15 – 16, 1932/3 [1942], 306 – 7 n. 12 c. *phott.*; Finley, *Land and Credit in Ancient Athens* (1951), n. 105; Fine, *Hesperia* Suppl. IX (1951), 40 n. 12. Vid. etiam ad praecedentem. ὄρος | χωρίο | πεπραμένο | ἐπὶ λύσει | ὑπὸ Νικίο | Ἐύαινέτω | Ἐρχιεί – – | – – – – | [Διομ]εῖεῖ | – – – – ρωι | Ἐρ¹⁰ | [χιεῖ] | – – X. Titulum s. V tribuit Segre, ob locum inventionis potius quam ob litteraturam diversam et incomptam; ad s. IV recte tribuit Fine; de Euaineto vid. Davies, *APF* 187.

E. CHALCIDE

1502 Prope ad vicum *Doukos* in regione *Pei*. Tabula marm. albi, quae puteum tegebat, postea in ima putei parte inaedificata videri non poterat.

Litt. Ion. ΘΜΞ secundum typos in Ἀθηνᾶ 7 p. 501 expressos, sed Θ habet Ἀθηνᾶ 3 p. 612, unde IG XII 9, 934.

Edd. Papabasileiou, Ἀθηνᾶ 3, 1891, 612, et ibid. 7, 1895, 501; (IG XII 9, 934 + c. p. 149 a 65 – 67 et IG XII s p. 195, 934; Schwyzer, *DGE* 785; Hill, *Sources*² B 96 (b) (ii)). Cf. Nesselhauf, *Untersuchungen z. Gesch. der Del.-Att. Symmachie* (1933), 137 – 8; Meiggs, *The Athenian Empire* 295 – 7.

post a. 446 ? [τ]έμενος
[Ἀ]θηναίης.

[ήορος | τ]εμένος | [Ἀ]θηναίης dubitanter Meiggs-Andrewes ap. Hill; etiam [Ἀθηνῶν μεδεόσης] fortasse infra stetisse vult Meiggs.

Forma Ἀθηναίης partim Attica est. Michel 776 et *SGDI* III 2, 5263, quibus offensionem forma Θ movet, non viderunt Ἀθηνᾶ 7 p. 501 (vid. supra). Cleruchiam Chalcidem post a. 446 missam esse credunt Swoboda, in: *Serta Harteliana* (1896), 30–2 et e. g. *ATL* III 295–7, dubitantibus Nesselhauf, Gomme, *HCT* I 342–5, Meiggs, *The Athenian Empire* 566–7. Titulus ad agros ab Atheniensibus confiscatos referri potest; cf. nn. 40. 418.

8. TITULI SEPULCRALES (nn. 1503 – 1517)

A. AEGINAE

1503 In insula Aegina inventa, nunc EM 10626. Stela porina integra, a. 0,72, l. 0,52, cr. 0,08.

Litt. Aegineticae (?) ΑΑΒΓ Η = h Θ Λ = λ Μ Ν / Ρ Ξ Υ +, a. 0,019–0,042, inter lineas exaratae. *Phot. LSAG* tab. 17; *delin.* ap. *IG* IV 50.

Edd. *IG* IV 50+; Arbanitopoulos, *Ἐπιγραφική* I (1937), 126–7; Friedländer 76; *GV* I 1209; Jeffery, *LSAG* 112–3 n. 19 (*SEG* XXV 322); Hansen 80. Cf. Wade-Gery ap. Payne, *Perachora* I (1940), 266 adn. 3; Barron, *JHS* 103, 1983, 2; Gallavotti, *Metri* 23–4 (*SEG* XXIX 295). *Ect.*

a. 450–431? χαίρετε οἱ παριό-
ντες· ἐγὼ δὲ Ἀντιστά-
τες ὑὸς Ἀτάρβο / κεῖμαι
τέϊδε θανόν, πατρίδα
5 γέν προλιπόν. Ἀντιστάτες
ἈθENAῖΟΣ.

1 fortasse incuria lapicidae pro hoi vel τοῖ || 3 Η postea additum || 5–6 nomen et ethnicum litt. minoribus et stipatis addita.

Hunc titulum in volumine retinemus, quia mortuus fortasse habendus est unus ex Atheniensibus, qui post a. 457 in insula Aegina e republica adfuisse debent (cf. nn. 1481–1490). Versus prior uno pede redundat; aliter Gallavotti. Cf. Hansen 108, eiusdem fere aetatis, de Aegineta Eretria sepulto, qui incipit χαίρετε τοῖ παριόντες· ἐγὼ δὲ θανὸν κατάκειμαι.

1504 Aeginae in museo. Fragmentum porinum margine circumdatum 0,007 elato, a. 0,18, l. 0,16, cr. 0,09.

Litt. Att. (?) ΕΣ, a. 0,04–0,047.

Ed. *IG* IV 67. Cf. Barron, *JHS* 103, 1983, 2. *Ect.*

c. a. 450–425? — — — έτες.

Titulum sepulcralem esse et clerucho Atheniensi tribuendum propter terminationem -ης (ut Γλαυκέτες) censuit Fraenkel, fortasse recte.

IG IV 72 = *IG* II² 6669+. Etiamsi Kampanes auctoritate nisus Aeginae recte tribuit Fraenkel, s. IV certe attribuendus est; cf. Barron, *JHS* 103, 1983, 2.

B. MELI

1505 Meli in sepulcro effossa, nunc EM 10629. Tabula lapidis vulcanii rubentis, a. 0,63, l. 0,55, cr. 0,08.

Litt. mixtae ΑΑ Λ = λ ΝΞΥΦ, a. 0,035 – 0,065, Ο 0,015 – 0,032, fere στοιχηδόν. *Delin.* ap. IG XII 3, 1187, IGA 9.

Edd. Homolle, *BCH* 1, 1877, 45 – 9; IG XII 3, 1187; Syll.³ 95 (Hiller). Cf. Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 171 adn. 3; PA 5019; Graham, *Colony and Mother City* (1964), 173 – 4; Andrewes, *HCT* IV 192. *Ect.*

a. 415 – 404 Ἐπόνφες
 ἈθENAΪΟΣ
 Πανδιονίδος
 φυλῆς
 5 Κυθήρριος.

Ad cleruchiam post Melum captam missam tribuerunt omnes (utrum Melus ἀποικία an κληρουχία fuerit disputaverunt Ehrenberg, *Class. Phil.* 47, 1952, 145 – 6 (*Polis u. Imperium* (1965), 249) et Graham; vid. tamen Brunt, *Ehrenberg Studies* 71 – 92). Nomen non Atticum esse atque Epomphem unum e Meliis traditoribus (Thuc. V 116, 3) ideoque civitate Attica donatum fuisse suasit Hiller (PA et Syll.). Tribus mentio certe contra usum esse videbatur, quod ad cleruchi sedulitatem tribuit Wilamowitz, sed confer nunc nn. 1510. 1512. 1513. 1515.

C. LEMNI

1506 In vico *Kokkina Chomata*, postea *Kastro* in gymnasio. Basis (? sed de superficie nihil traditur) marm. albi, a. 0,26, l. 0,82, cr. 0,25.

Litt. Ion. ΑΒΕΜ (sed inaequalis), ΝΡΞΞΥΦΥΩ, a. 0,015, στοιχηδόν. *Phot. Annuario* 15 – 16 p. 300.

Edd. IG XII s p. 147, 338; Segre, *Annuario* 15 – 16, 1932/3 [1942], 299 – 303 n. 7; GV I 1457; Hansen 82. Cf. Jeffery, *LSAG* 300 c. adn. 3.

a. 450 – 425? [. . . .] υσίκυδες, ἀπώ[λεσας ἀγλα]ὸ[ν – –] / ΣΤΟΙΧ.
 [. . . π] ἐρι βαρνάμενος [καλλιχ]όρο πατρί[δος] /
 [ἄκ]ρως μὲν σοφίας μέτρο[ν ἐπι]στάμενος /
 καὶ ψυχὴν ἀγαθός· τούτω[ν μάρ]τυρές ἐσιν ἐμ[οί].

Suppl. Segre. 1 [ἡβης, Να] κτλ. ἄνθος] Segre; [τλημον Λ] κτλ. ἡβην] Hansen || 2 in. [γῆς Segre; [σᾶς IG, Peek; med. [εὐρυχ]όρο false Peek.

Titulum a. 411 tribuit Segre coll. Thuc. VIII 102, s. IV parti priori Peek, c. a. 425 – 400 Jeffery. Ad aetatem antiquiorem acclinamus.

D. IMBRI

1507 Aversae parti muri prope ecclesiolam S. Georgii Perpatari infra vicum *Glyky* inaedificata; exscripsit Fredrich a. 1904 in parva metropolis aula. Stela marm. albi, a sinistra atque a dextra mutila, a. 0,23, l. 0,25, cr. 0,13.

Litt. Att. ΙΜΝΡΞΧ, a. 0,012 – 0,015, στοιχηδόν.

Edd. IG XII 8, 90 +; GV I 916; Hansen 79. Cf. Jeffery, *LSAG* 307 n. 60. *Ect.*

a. 500 – 450?

vacat 0,08

[— — —] τῖανο ἴκετο λ — — / ΣΤΟΙΧ.
 [— — —] ἰ πανδαμάτορ /
 [— — — . . .] οἱ τρεῖς μετὰ π — — /
 [— — — ναυ]μαχίαι δάμα[σεν].

vacat 0,06

Ordo in v. 4 paullo turbatus est. 1 λ[ύπε] suppl. Peek || 4 suppl. Fredrich || de supplementis cett. vid. Peek et Hansen.

De Atheniensibus Imbri incolis (cf. Berve, *Miltiades* (1937), 51 – 3, Ehrenberg, *Aspects of the Ancient World* (1946), 128 – 31 (*Polis u. Imperium* (1965), 232 – 5), Graham, *Colony and Mother City* (1964), 181 – 3) titulus hic testimonium antiquissimum praebet.

E. SIGEI

1508 In vico *Yenişehir* (quem Chishull et posteriores editores *Yeni-Hissar* vocant, sed vid. J. M. Cook, *The Troad* (1973), 154) a. 1716 primi viderunt Samuel Lisle et Guilielmus Sherard, nunc Mus. Brit. GR1816.6 – 10.107. Stela marm. albi, a. 2,31, l. 0,46 (supra) – 0,48 (infra), cr. 0,13 (supra) – 0,27 (infra). In superficie excavatio (long. 0,08, lat. 0,06, prof. 0,06) ad ornamentum (anthemium?, capitulum?, tripodem?) recipiendum (cf. *phot.* Richter, AAG² fig. 134). Aversae partis superioris multum incerta causa et tempore excisum est. Tituli nunc valde detriti sunt, non, ut vulgo creditur, quia stela ut sedili vicini utebantur, sed quia in ea febriculosi spe medelae volutabantur; vid. J. M. Cook, l.c. 155. Tituli *I* (Ionicus) et *II* (Atticus) fortasse non eodem tempore incisi sunt.

Litt. *I* Ion. ΑΑΑΞΕΜΜΜΡΡΡ, *sigma* aequat ε maioris moduli, VΘ (sed hasta est transversa), Ω; *II* Att. ΑΑΛ = γΞΗ = h ΘΚΚΙΜΜΡΡΡΣΣΖΖΥΥ(?) , Φ(?), +, ambo βουστροφηδόν, a. 0,02 – 0,04 (sed *II* litt. minoribus et stipatis). *Phot.* Richter, AAG² figg. 136. 206 – 7; *delin.* ap. Chishull (ap. p. 4), quae e apographis aliorum confecta est; altera a Revett facta exstat ap. Chandler p. 2 (iterata a compluribus, velut CIG I p. 15, Loewy n. 4, Richter, AAG² fig. 205), quae etiam subest IGA 492, unde *I. Brit. Mus.* IV pp. 148 – 9 (addita delineatione condicionis titt. hodiernae) et alia opera.

Edd. Chishull, *Antiquitates Asiat.* (1728), 1 – 48 +; Chandler, *Inscriptiones Antiquae* (1774), 2 – 3; CIG I 8 c. Add. pp. 869 – 76 +; IGA 492; Hicks et Hill, *Manual* (1901), 8; SGDI III 2, 5531 +; Syll.³ 2 (Hiller); Marshall, *I. Brit. Mus.* IV 1002; Schwyzer, DGE 731 +; IG I² p. 271 b 64 – 75; Brouwers, REG 41, 1928, 107 – 16 (SEG IV 667); Guarducci, *Annuario* n.s. 3 – 5, 1941 – 3 [1948], 135 – 40; Buck³ 1; Richter, AAG² n. 53 c. pp. 165 – 8 (Guarducci); B. F. Cook, *Reading the Past: Greek Inscriptions* (1987), 40. Cf. Berve, *Miltiades* (1937), 30 – 1; Raubitschek, *Bull. Bulg.* 12, 1938, 152 – 3 c. adn. 6; Friis Johansen, *The Attic Grave-Reliefs* 104 – 5; van Compernelle, *Ant. Class.* 22, 1953, 61 – 2 adn. 8; Will, *Korinthiaka* (1955), 388 – 9 (SEG XVI 734); Jeffery, *LSAG* 72. 366 – 7. 371 nn. 43 – 44; eandem, Πρακτικά τοῦ Ἡ' διεθνoῦς συνεδρίου ... Ἐπιγραφικῆς 1982, I [1984], 53 – 4; Stahl, *Aristokraten und Tyrannen im archaischen Athen* (1987), 218 – 20; Immerwahr 15 n. 50.

c. a. 550?

vacat 0,47

I Φανοδῖκο →
 ἐμὶ τόρμοκ- ←
 ράτεος τῷ
 Προκοννη-
 5 σίο· κρητῆρ-
 α δέ : καὶ ὑποκ-
 ρητήριον : κ-
 αὶ ἡθμόν : ἐς π-
 ρυτανήριον

- 10 ἔδωκεν : Συκε-
εὔσιν.
vacat
- II Φανοδίο : εἰμί : τῷ h- →
ερμοκράτος : τῷ Προκο- ←
νεσίο : κάγῳ : κρατέρα
- 15 κἀπίστατον : καὶ θεθμ-
ὸν : ἐς πρυτανεῖον : ἔ-
δοκα : μνῆμα : Σιγεί-
εὔσι : ἔαν δέ τι πάσχ-
ο, μελεδαίνεν : με, ὃ
- 20 Σιγείῃς : καὶ μ' ἔπο-
〈ίε〉σεν : χαίσοπος : καὶ
: ἡἀδελφοί.
vacat 0,69

Quamquam lapis nunc tantopere detritus est, de lectionibus, quas apographa ap. Chish. et Chand. praebent, vix est dubitatio nisi in vv. 10–11 et 17–18 || 10–11 id quod in textu monstramus, apographa habent; Σιγεί|ευσιν Chish. et Chand. litt. minusc., Σ[ιγ|ε|εὔσι]ν Hicks et Hill || 17–18 in litt. ult. v. 17 *ypsilon* monstrant apographa; Σιγε<ι>εὔσι plerique, sed recte videt Erxleben phot. ap. Guarducci re vera | monstrare || 20–21 ΕΓΟΕΙ|ΣΕΝ lapis, id quod nonnulli (Syll.³, *I. Brit. Mus.*) retinent ἐπόησεν intellegentes, nos autem cum plerisque mutavimus.

Titulos simul incisos esse voluit Loeschcke, *Ath. Mitt.* 4, 1879, 298–9, id quod plerique acceperunt, sed incidendi modus non est idem; vid. Immerwahr. Titulus II fortasse inscriptus est, cum titulus I non ita facile legebatur (Jeffery, *LSAG*). Eo tempore, ut docent dialectus et litterae, Athenienses Sigeum incolebant. Controversias de tempore vel temporibus Atticae dominationis hic non repetimus; vid. Berve, Guarducci, Will, van Compernelle, necnon Page, *Sappho and Alcaeus* (1955), 155–8 et Cirio, *Bolletino dei classici* 1, 1980, 108–12 (SEG XXX 1038), Vieviere, *Ant. Class.* 56, 1987, 1–25, Stahl 211–26. Falso iudicio de aetate n. 1 decepti, titulum II a. c. 575 tribuerunt Brouwers, van Compernelle. Titulum II a. 575–550 ascripsit Jeffery (*LSAG*); a. 550–540 praetulit Guarducci. Titulos ut dedicatorios tractaverunt Brouwers et Guarducci (1941–43, refutavit autem postea), sed vix dubitandum est formam monumenti cum monumentis sepulcralibus Atticis optime congruere. Sepulcrum affinitatem aliquam habere cum honoribus heroicis suadet Jeffery (1984), quae censet in vv. 18–19 cautum esse, ne novi incolae Attici cultum antiquum Aeolicum offendant.

F. ABDERIS

1509 Abderis, extra muros in sepulcro inventa. Tabula σχιστολίθου quae pithum ossa continentem operiebat.

Litt. Att. ΑΑΕΘΥΡΞΥΛ. Phot. Πρακτικά 1952 p. 278 fig. 25.

Edd. Lazarides, Πρακτικά 1952 [1955], 277; SEG XV 420. Cf. J. et L. Robert, *REG* 68, 1955, 236 n. 153; Jeffery, *LSAG* 365 adn. 1.

s. V Θαλίαρχος
 Ἀθην[αῖο]ς
 ἸΕ' ≡ c. 3–4 υς
 . Λ \ – c. 6 –
 – – – – –

2 Ἀθenoῖος Woodhead (SEG) post Lazarides, qui in v. 3 demoticum Atticum dispexit.

Titulum ob litteraturam meram Atticam hic recepimus. De magistratibus Atheniensibus fortasse Abderis consistentibus cf. n. 114.

G. POTIDAEAE

1510 In necropoli extra Potidaeam reperta, nunc Mus. Polygiri 227. Stela lapidis porini cum basi, a. 0,91 (cum basi 1,22), l. 0,263 (supra) – 0,32 (infra), cr. 0,16; basis a. 0,29, l. 0,44, cr. 0,26.

Litt. Ion. ΑΕΙΝΛΡΞ, a. 0,03 – 0,04. *Phot.* Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 191, BCH 99 p. 669 fig. 165.

Ed. Romiopolou, Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 191 n. 1. Cf. Aupert, BCH 99, 1975, 664.

a. 429 – 404 Λάνπων
 Θεοζοτ-
 ίδo : Τειθ-
 ράσιος
 5 Αἰγηίδo-
 5.

3 distinctionem a photographia dubitanter addidimus.

Hunc et sequentes (nn. 1511 – 1512) ex ἐπoίκοις fuisse qui Potidaeam a. 429 missi sunt (n. 514) nemo dubitabit; cf. etiam n. 1515. De nn. 1513. 1514 dubitatio subsistit.

1511 Eodem loco ac n. 1510, nunc Mus. Polygiri 228. Stela lapidis porini, a. 1,21, l. 0,375 (supra) – 0,395 (infra), cr. 0,115.

Litt. Ion. ΑΕΘΜΝΡΞΞΧ, a. 0,025 – 0,04, στοιχηδόν (v. 4 ordine turbato). *Phot.* Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 192, BCH 99 p. 669 fig. 166.

Ed. Romiopolou, Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 191 – 2 n. 2. Cf. Aupert, BCH 99, 1975, 664.

a. 429 – 404 Καλλίας ΣΤΟΙΧ.
 Ἰσχόμαχος
 Ἱππομάχο
 Λαμπτράθεν
 5 Σωσίας
 Πεδιῶς
 Παλλήνηθεν.

Cf. n. 1510 comm. Utrum fratres in vv. 1 – 4 conspicui affinitatem habuerint cum Ischomacho illo et Callia illo notissimo, de quibus disserit Davies, APF 265 – 8, diiudicari non potest.

1512 Eodem loco ac n. 1510, nunc Mus. Polygiri 229. Stela lapidis porini e fr. quattuor composita, supra a dextra laesa, infra fracta, a. 0,90, l. 0,303, cr. 0,235. Rubri coloris vestigia subsistunt.

Litt. mixtae ΑΕΕΜΛΞ (?) , O = o et ω ΡΞ, a. 0,023 – 0,037, στοιχηδόν. *Phot.* Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 193.

Ed. Romiopolou, Ἀρχαιολογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 192 n. 3. Cf. Aupert, BCH 99, 1975, 664.

a. 429 – 404 Ξενο[κλή]- ΣΤΟΙΧ.
 ς : Ἡροσ[κα]-
 μάνδρ[ο Ἀ]-
 ντιοχίδ-
 5 ος: Ἀλοπε-
 κῆθεν.

Suppl. ed.

Cf. n. 1510 comm. Eiusdem familiae certe Heroscamandrus Ἀλωπεκῆθεν, thesmothetes a. 225/4 (IG II² 1706 50); cf. etiam PA 10784 et fortasse 10792.

1513 Eodem loco ac n. 1510, nunc Mus. Polygiri 230. Stela lapidis porini e fr. duobus composita, a. 0,545, l. 0,24 (supra) – 0,25, cr. 0,135.

Litt. Ion. ΕΚΝΡΡΞΦ, a. 0,017 – 0,025, intra lineas instructae. *Phot.* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 194.

Ed. Romiopolou, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 192 – 3 n. 4. Cf. Aupert, *BCH* 99, 1975, 664.

a. 429 – 404 ? Οἰνηίδος
 Εὐφίλητος
 Τυχησίππο
 [Λα]κιάδης.

Etiam hunc ad ἔποικίαν s. V referimus, sed magis dubitanter.

1514 Eodem loco ac n. 1510, nunc Mus. Polygiri 231. Stela lapidis porini, a sinistra et infra laesa, a. 0,54, l. 0,34, cr. 0,14.

Litt. Ion. Ν□ΞΦ, a. 0,03 – 0,043, intra lineas instructae; sequuntur complures lineae viduae relictae. *Phot.* Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7 p. 195, *BCH* 99 p. 669 fig. 167.

Ed. Romiopolou, Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 7, 1974, 193 n. 5. Cf. Aupert, *BCH* 99, 1975, 664.

a. 429 – 404 ? [.]ογένης
 [Εὐ]φιλήτο.

Suppl. editrix, quae etiam [Δι]ογένης praebet. Filius praecedentis esse videtur.

1515 Olim muro aulae ecclesiae Panagiae in vico *Hagios Mamas* prope Potidaeam inaedificata, deinde apud sacerdotem eiusdem vici; nunc ubi sit ignoramus. Stela marmorea a dextra recisa, a sinistra et supra anathyrosem praebens, a. 0,63, l. 0,345, cr. 0,135.

Litt. Ion. ΕΝΝΞ (minores et in suspenso), ΞΥΩ, a. 0,025 – 0,037, στοιχηδόν. *Phot.* *TAPA* 69 tab. IX.

Ed. D. M. Robinson, *TAPA* 69, 1938, 58 – 9 n. 11.

a. 429 – 404 [Π]ολύξενος ΣΤΟΙΧ.
 [M]ειξίο
 [Σ]ουνιεύς
 [Λ]εωντίδος.

Ad s. V recte rettulit ed.; cf. etiam n. 1510 comm. De familia cf. IG II² 1582 127 et 1742 64.

H. ERETRIAE

1516 In necropoli occidentali Eretriae inventus, tum ibidem in museo (sed non refertur ap. Petrakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 29 A, 1974 [1977], 106). Discus lapidis caerulei, dm. 0,49, cr. 0,05. Discum ad pithum funerarium operiendum usum esse narrat Kourouniotes.

Litt. Att. ΡΑΡΕΕΘΟΝΡΖ (?), Y (sed hasta inferior minima), +, a. 0,017–0,035. *Phot.* Blinkenberg p. 8 fig. 2, ex quo Nilsson tab. 33, 4; *delin.* *Ἐφ.* 1899 p. 144 (Roehl³ 75 n. 2).

Edd. Kourouniotes, *Ἐφ.* 1899, 144–6 n. 10; IG XII 9, 296 (IG I² p. 273 b 96–98; IG XII s p. 186, 296); Blinkenberg, *Hades's Munding* (Det Kgl. Danske Videnskabernes Selskab, Historisk-filologiske Meddelelser II 5; 1919), 8–9. Cf. Nilsson, *Gesch. d. gr. Religion* I² 597; Raubitschek, *DAA* pp. 12. 364; Davies, *APF* 13; Bartsos, *Πλάτων* 30, 1978, 235–7; Gallavotti, *Quad. Urb.* 31, 1979, 148–9; Figueira, *Hesperia* 53, 1984, 454–5. *Ect.*

a. 546–525? Χαίριον
 Ἀθηναῖος
 εὐπατριδὸν
 ἐνθάδε κεῖ-
5 τα<ι>.

Litt. ultima nunquam incisa est, ut videtur. Titulum metricum esse contendit Gallavotti.

Hunc eundem ac in nn. 590. 618 et in exilio mortuum esse coniecit Raubitschek assentientibus Davies et Figueira. Utrum Εὐπατρίδαι hic pro gente an pro statu nominentur, non hic est locus disputare; ad illam explicationem acclinat Bartsos, hanc autem suadet Figueira.

1517 In necropoli occidentali Eretriae reperta, tum ibidem in museo (sed non refertur ap. Petrakos, *Ἀρχ. Δελτ.* 29 A, 1974 [1977], 106). Tabula rudis formae lapidis caerulei, a. 0,48, l. 0,31, cr. 0,03.

Litt. Att. ΑΕΞΘΘΛΛΛΡΣΥ et fere ΥΘ+ , a. 0,017–0,058. *Phot.* Blinkenberg p. 10 fig. 3; *delin.* *Ἐφ.* 1897 p. 151 (Roehl³ 75 n. 1).

Edd. Kourouniotes, *Ἐφ.* 1897, 151–2 n. 5; IG XII 9, 287; Blinkenberg (vid. ap. n. 1516), 10–11; Schwyzer, *DGE* 801 c. p. 463; Friedländer 79; GV I 320; Hansen 76 + c. II p. 301. Cf. IG XII s p. 186, 287; SEG XVI 521; Jeffery, *LSAG* 86. 88 n. 14. *Ect.*

a. 500–480? ἐνθάδ-
 ε Φίλο-
 ν κεῖται·
 τὸν δὲ κ-
5 ατὰ γὰρ ἔ-
 κάλυσφεν (sic),/
 ναυτίλον,
 ὃ φσυχεῖ παῦ-
 ρα δέδοκ' ἄ-
10 γαθά.

Initia versuum inaequalia. Metrum in carminis initio inconditum est || 4 in. pro O primum A insculpsit lapicida; med. sic (= δή) cum plerisque ob metrum scripsimus, pace Hansen, qui τόνδε praebet; vid. etiam Bannier, *Berl. Phil. Woch.* 37, 1917, 1442–3, qui δὲ scripsit || 6 de σφ pro φσ cf. nn. 646. 1399 et Threatte I 20–1, qui hoc exemplum non respexit.

Ad interpretationem carminis vid. Friedländer et Hansen, qui imprimis de verbo ho explicando disserit.

ADDENDA ET CORRIGENDA

1 Novum fragmentum (Mus. Acrop. 7021) in ipso museo inventum, a dextra et infra integrum, a. 0,105, l. 0,092, cr. 0,0705; infra spatium vacuum servat.

Praeter E etiam E agnovit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101. *Phot. a–g* ap. Peppas-Delmousou, *The Epigraphical Museum* (1982) tab. (6), *a–h* HOPOΣ 8–9 tab. 1.

Ed. Matthaiou, HOPOΣ 8–9, 1990–91 [1993], 9 sqq. Cf. Moggi ap. Nenci (ed.), *Studi sui rapporti interstatali nel mondo antico* (1981), 1–13. 28–42 (SEG XXXI 1); vid. etiam SEG XXVI 39, XXXV 1, XXXVII 1.

Vv. 1–6 igitur legendi sunt:

ἔδοχεν τῷ δέμοι· τ[ὸς ἐ Σ]αλαμ[ῖνι κλερόχ]ος
οἰκὲν ἐᾶ Σαλαμῖνι [. . . ? . . .]λεν [. . . ? . . .] Ἀθ[ε]νε-
σι τελεῖν καὶ στρατ[εύεσθ]αι: τ[ὰ δ' ἐ Σαλαμῖνι] μ-
ἐ μι[σθ]ῶν, ἐὰ μὲ οἰκ[. . . ? . . .]ο[. μισθόμενον. : ἐ]ᾶ-
5 ν δὲ μισθοῖ, ἀποτί[νεν τὸ μισθόμενον καὶ τὸ] μ-
ισθόντα κτλ.

1 fin. οἰκόντας] et Ἀθηναῖον], etiam ἠοπλίτας], quod suppl. O. Hansen, *Hermes* 115, 1987, 500, nunc excluduntur || 9 Θ plene legit Németh.

2–3 Mus. Marath. BE 21. *Ectt.*

2 Textum (e IG I³ repetitum) cum commentario brevi obtulit Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 36–7 (SEG XXXVI 1).

3 Ed. Vanderpool, *Studies ... St. Dow* (1984), 295–6 c. *phot.* et *delin.* tab. 17 (SEG XXXIV 1).

1–3 [Μ]αρ[αθῶν]ῃ ἡερακλείο[ις τὸν] ἀγῶν[α] τιθέναι τὸς ἀ[θλοθ]έτας· τριάκοντα ἀνδρ[ας ἐς Vand., *gamma* Ionicum in tertio spatio v. 2 accipiens.

De situ cf. n. 1015 bis.

4 De lapidibus in quibus tituli incisi sunt, vid. W. B. Dinsmoor Jr., *The Propylaia to the Athenian Akropolis I* (1980), 24–7. 29–30 (SEG XXX 2).

In A v. 17 © c. medio puncto detexit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 100, quod apparet etiam in *phot.* partis A (lapidis) ap. Harder, *Kl. Schr.* (1960) fig. 28 et *delin.* ibid. fig. 29.

Tit. B ediderunt Bundgaard, *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights* (1976), 114–7. 163. 165 c. *phot.* p. 115, qui vv. 26–7 Φ[ρασικλέος ἄρχοντ]ος (a. 460/59) suppl.; B. Jordan, *Servants of the Gods* (*Hypomnemata* 55, 1979), 19–55. 113–8 c. tab. (SEG XXIX 2). Cf. Preisshofen, *Arch. Anz.* 1977, 74–80 (SEG XXVI 1), qui s. VI tribuit; Develin, *Klio* 68, 1986, 67–71 (SEG XXXVI 2).

In textu A 12 legendum est ἔχοντα[ς].

5 Mus. Eleus. E 553.

Ed. Clinton, *AJPhil* 100, 1979, 1–12 (SEG XXIX 1). Cf. Clinton, in: *Early Greek Cult Practice* (Acta Inst. Athen. Suec., ser. in 4^o, 38, 1988), 70–1 c. adn. 24; N. Robertson, *JHS* 110, 1990, 69.

1 fin. [ἐγγραμμάτευε ὡς] Clinton || 2 in. [προτό]λεια etiam Rob.; 2 fin. – 3 καὶ [τ. :¹³ : ἐ]ν ὡς | [τῷ Ἐλ]ευσιν[ίοι: Γ]ῆι, 3 fin. :[. :¹⁵]ον. Clinton || 5 [ἰάκ]χοι Clinton (1988).

Idem v. 2 Ἐλευσινίον ad paganos, non ad sacra refert, et titulum a. 480–470 tribuit.

6 De manu cf. n. 938.

Ed. sine latere D Cataldi ap. Nenci (ed.), *Studi sui rapporti interstatali nel mondo antico* (1981), 73–146 (SEG XXXI 2; latus A etiam *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 17–51 n. 2). Cf. Jameson, *AJArch* 81, 1977, 249 (SEG XXVI 2); SEG XXXVI 3.

Fr. d aliter posuit, cum Meritt (1945), Cat., qui in A et C supplementa incertissima praebet.

7 Cf. Ostwald, *From Popular Sovereignty to the Sovereignty of Law* (1986), 145–8 (SEG XXXVI 4); Brulé, *La fille d'Athènes* (1987), 109–10 (SEG XXXVII 2).

6–9 de suppl. recte dubitat Henry, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 78, 1989, 250 || 10 de [λῶιον ἔναι καὶ ἄμεινον] vid. etiam Wilhelm, *Neue Beitr.* III (1913), 24, id quod monet Herrmann, *Gnomon* 56, 1984, 32.

9 Ed. Roux, *L'amphictionie, Delphes et le temple d' Apollon au IV^e siècle* (1979), 239–40 c. phot. tab. I, cf. 45–6 (SEG XXIX 4). Cf. Wankel, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 42, 1981, 158 adn. 23 (SEG XXXI 3).

6 – – – Πυλαίας ΑΠΑ[. .], 15–16 – – – ἐς Πυλ[αί]αν? Roux.

10 Edd. Cataldi, *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 99–143 n. 5 c. phot. tab. VI; Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 44–60 T 1. Cf. Henry, *Calif. Stud. Class. Ant.* 11, 1978, 84. 101 (SEG XXVIII 1); Fornara, *CQ* n. s. 29, 1979, 49–52 (SEG XXIX 3); Thür, *Sav. Ztschr.* 102, 1985, 775–6 (SEG XXXV 2).

3–4 ἐγραμμάτεψε Νε[. . .]δης Henry || 15 [δὲ προδίκ]ο[ς] vel [κατὰ τούτ]ο[ς] Koch, [δὲ ἀναδίκ]ο[ς] Thür ap. Koch; *kappa* ante *omikron* reiicimus, quia hasta verticalis media subsistit, sed *tau* non nunc affirmamus || 18–19 [ἐκφέρεσθα] μὲν κατὰ δίκας· |[εἰ δὲ μή, ἡ δίκ]η Koch; quae Thür (1985) suppleverat, revocat ap. Koch.

11 Phot. a *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 121 (totius) pp. 437–8, (partium) pp. 439–441. 445, *Class. Phil.* 76 (partium ect.) tabb. 1–4 inter pp. 122–3, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83 tabb. I–III. A–B.

Edd. Chambers-Gallucci-Spanos, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 38–63. Cf. Mattingly, *Historia* 25, 1976, 42–4; Meritt, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 25, 1977, 294–5 et *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 121, 1977, 437–47; Vattuone, *Epigraphica* 39, 1977, 43; SEG XXVI 8; Madsen et McGregor, *Phoenix* 33, 1979, 233–8 (SEG XXIX 5); Wick, *Class. Phil.* 76, 1981, 118–21 (SEG XXXI 4); Mattingly, *Chiron* 16, 1986, 167–70 (SEG XXXVI 14; REG 103, 1990, 506 n. 385); *ML*² p. 310; Develin, *Athenian Officials* (1989), 75; Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 117.

3 pro Ἀντ[ι]φῶν contendunt Wick, Matt., legunt ο[. . .] ἐπ[ε]στάτε, Ἀντ[ι]φῶν ἔρχε, Ἀρ[. . .] Chambers-Gallucci-Spanos || 7 h in ἡόσομ[περ] C-G-S recte.

De suppl. vv. 3–11 nobis iudicantibus difficillimis quae fecerunt C-G-S vide ipsos.

V. 15 Euphemum eundem esse ac illum quem commemorat a. 415/4 Thuc. VI 75, 4. 81–88 suadet Mattingly, ut olim Wilamowitz, *Aristoteles u. Athen* II 78 (sic) adn. 10.

14 Edd. Cataldi, *Misc. di Studi Storici, Univ. d. Calabria, Dipart. Storia* (1981) 1, 17–50, qui etiam n. 15 vv. 16–45 edidit; Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 61–85 T 2. Cf. Smart, *Phoenix* 31, 1977, 251 (SEG XXVI 3); Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 344–6 (SEG XXXIV 4+); Gehrke, *Stasis* (Vestigia 35, 1985), 66–8 (SEG XXXV 3).

1–2 c. vv. 47 litt. suppl. Matt.: [ἔδοχσεν τῇ βολῇ καὶ τῷ δέμοι· . . .⁸ . . . ἐπρυτάνευε, . . . | . . . ἐπεστάτε, Λ[. . .⁶ . . . ἐγραμμάτεψε, . . .⁸ . . . εἶπε· Ἐρ]-.

15 Vv. 16–45 ed. Cataldi, *Misc.* (vid. hic supra ap. n. 14) et melius *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 87–98 n. 4 c. *phott.* tabb. IV. V. Cf. Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 344–6; SEG XXXIV 5.

Marginem fr. a false monstrat Cat. || 18 δ||ικὸν τὸν τε Cat. || 43–44 στέλει [καὶ καταθέσθαι Ἀθένεσιν μὲν ἐμ πόλ]ει Matt.; στέλει [τὸν μὲν γραμματέα τῆς βολῆς ἐμ πόλ]ει Cat. (1983).

17 Cf. Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 346–9 (SEG XXXIV 6), qui vv. 5–6 suppl. Ἀν[τιφὸν ἔρχε, Λυσιμ|α]χίδες.

18 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 12 c. tab. 5 a. b. Cf. Walbank, *Hesperia* 44, 1975, 441 adn. 10; Mattingly, *Historia* 22, 1977, 371; Henry ap. Marshall (ed.), *Vindex Humanitatis* (1980), 29–31; SEG XXX 3; Henry, *Calif. Stud. Class. Ant.* 11, 1978, 86; Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 346–8; SEG XXXIV 8.

12–13 τέλ]εσι τοῖς αὐτ – Walbank, quod auctore Lane reiicit Henry (1980), qui τοῖς [ἐκένον vel [ἴκεσίο malit.

19 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 14 c. tab. 3 b. Cf. Henry, *Honours* 131 (SEG XXXIII 1).

1 ἔναι] reiicit, ἀναγράφσαι] sustinet Henry.

Titulum rursus a. 426/5 attribuit Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 37–9. 43 et ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 70 c. adn. 34.

20 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 10 c. tab. 3 a.
supra v. 1 Walbank vidit || 2 δὲ καὶ Walbank.

21 De anaglypho vid. Lawton 100–2 n. 1, Meyer, *Urk.* 81–2. 264 A 1 c. *phot.* tab. 1, 1.

Edd. Cataldi ap. Nenci (ed.), *Studi sui rapporti interstatali nel mondo antico* (1981), 161–233 (SEG XXXI 6; etiam *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 181–230 n. 7); Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 86–134 T 3. Cf. Mattingly, *Historia* 25, 1976, 40–42 (SEG XXVI 5), et 30, 1981, 113–7 (SEG XXXI 6); Smart, *Phoenix* 31, 1977, 250–1; Cataldi, *Ann. scol. norm. Pisa* III 9, 1, 1979, 30–1. 34 (SEG XXIX 6); Gehrke, *Historia* 29, 1980, 28–31 (SEG XXX 4); Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 340–2. 346–8. 357; Balcer, *Xenia* 8 (1984), 11–30 et *Sparda by the Bitter Sea* (1984), 383–8; SEG XXXIV 7; Mattingly ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 68–70; N. Robertson, *Phoenix* 41 (1987), 384–90 (SEG XXXVII 4).

Suppl. nova proferunt in vv. 3. 35. 37. 39–46. 50. 58–62. 78–79 Cataldi, in vv. 33–35. 38–46. 55–62. 76–77 Koch || 4 ἡγέσθαι pro ἡγίρεσθαι Matt., ut olim Kirchh. et Oliver || 9 τὸ[ς δὲ σιτολ]όγος Thür ap. Koch || 77–78 ὁς δ' ἂν πέμποσι μετὰ τ[ὸν ἀνδρὸν ἐσφ]ερέσ<θ>[ον Matt.

Titulum a. 426/5 rursus tribuit Mattingly, annuente Meyer; a. 450/49–445 Robertson.

23 V, non V, recte agnovit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 100.

Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 11 c. tab. 4. Cf. Osborne, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 41, 1981, 157.

10 in. [αὐτῶ]ν Walbank || 13 [παρασχόντων οἱ c. Hiller malit Henry, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 78, 1989, 249.

- 24 Praeter V etiam Y recte agnovit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 100.
Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 23 c. tab. 12.

27 Fr. a solum ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 13 c. tab. 6, in vv. 16–17 Wilhelm secutus. De fr. disiungendis consentitur etiam Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101. Vid. SEG XXXVII 5. Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 35–7. 43 et *AJPhil* 105, 1984, 346 et ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 70 c. adn. 34. Vid. etiam hic infra ap. n. 28.

28 Frr. a. b Walbank, *Athenian Proxeny* n. 17 c. tab. 8, fr. c ibid. n. 34 c. tab. 16 a. Fr. c a stela secernit etiam Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101–2 (SEG XXXVII 7). Cf. Osborne, *CR* n. s. 32, 1982, 258 (SEG XXXII 1).

1 in. — — — γον[. . .]υ Walb. || 8 β, non ρ, leg. Walb., qui [Νικόστ]ρ[ατος] reicit et n. 28 alienum esse a n. 27 monet; fere idem profert Osb.; nn. 27 et 28 nihil habere in commune protulerunt iam Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 36, et Meritt, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 25, 1977, 290 || 9 fin. ει[. .] Walb.

30 Potius ζ quam ς agnovit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101.
Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 16 c. tab. 7 a.

In vv. 2–8 vv. 40–45 litt. malit Walbank, qui v. 1 Ε]ϋκλ[ῆς ἐγραμμάτευε?, v. 3 Εϋκ]λῆς, v. 5 Θεραμ[έν — — monstrat.

31 Praeter Y etiam V recte agnovit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101.
Cf. Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 348–9.
Titulum a. 425 rursus tribuit Mattingly.

32 Mus. Eleus. E 653.

Cf. Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 347 (SEG XXXIV 10) et ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 69–70; Clinton in: Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν II (1987), 254–62 (SEG XXXVI 7); Papaïoannou, ibid. III (1989), 231–44 (Sève, *REG* 103, 1990, 459 n. 116).

Titulum non ante a. 433/2 incisum esse suadet Mattingly; a. 432/1 tribuunt Clinton, Papaïoannou.

33 Mus. Eleus. E 46.

34 Ed. Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 249–85 T 9. Cf. Ruschenbusch, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 26, 1977, 211–5; Mattingly, *Mnemosyne* ser. IV 30, 1977, 66–9 (SEG XXVI 7) et *AJPhil* 105, 1984, 342 et ap. Carradice (ed.) *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 66–7. Ect. etiam d.

In vv. 39. 68. 70 in. 70–71, 75–76 nova supplementa proponit Koch, e quibus illa in vv. 39. 70 in. falsa sunt.

35 Quae Bundgaard, *Mélanges Daux* (1974), 43–9 et *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights* (1976), 48–53. 168–9 c. *phot.* p. 49 protulit, reiecerunt McCredie, in: *Studies in Classical Art ... to P. H. v. Blanckenhagen* (1979), 69–71, Wesenberg, *Arch. Jahrb.* 96, 1981, 28–54 (SEG XXXI 9) et *Ath. Mitt.* 97, 1982, 109–11, Mattingly, *AJArch* 86, 1982, 381–5 (SEG XXXII 2), qui c. a. 430 attribuit. Sed lapicidam eundem n. 435 incidisse suadet Tracy, *Studies ... St. Dow* (1984), 281–2 c. tab. 16 A (SEG XXXIV 255), id quod Mattingly ap. Carradice (ed.) *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 68 concedit; vid. Lewis ibid. 57 et ML² p. 311.

36 Cf. Childs, *Ath. Mitt.* 100, 1985, 208. 250 (SEG XXXV 6).

37 Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 44–5; SEG XXVI 9; Piérart, *BCH* 108, 1984, 168–71; Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 344; SEG XXXIV 12 (cum falso argumento).

In textu v. 45–46 ἀποικίαν αὐτ[ό]ν καὶ spatii causa McGregor serius in plagulis.

38–39 [τὸ] δὲ ψέφισμ[α τόδε ἀναγράφας ἐστέλει λιθίνει ὁ γραμμ[α]τεὺς ὁ τῆς β[ολῆς καταθέτο ἐμ πόλει Ἀθῆναις] Matt. (1984).

De titulo a. c. 427 tribuendo consentiunt Mattingly et Piérart.

38 Cf. Mattingly, *Historia* 26, 1977, 370–3 (SEG XXVI 4), qui textum in v. 2 mutans non iam ad Aeginetas refert; Woodhead, *Mélanges Daux* (1974), 378–80; Barron, *JHS* 103, 1983, 12 (SEG XXXIII 2).

39 Ed. Balcer, *The Athenian Regulations for Chalkis* (*Historia Einzelschr.* 33, 1978), 51–4. 88–101 (SEG XXVIII 3).

40 Mus. Acrop. 6509. E et E addidit Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101; quae autem de litt. *phi* scripsit, nihil sunt.

Edd. Balcer, *The Athenian Regulations for Chalkis* (*Historia Einzelschr.* 33, 1978) c. *phot.* tabb. 1–2 (SEG XXVIII 4); Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 135–69 T 4. Cf. Mattingly, *Historia* 25, 1976, 38–40. Commentarios ad vv. 52–57 tribuunt Whitehead, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 21, 1976, 251–9; Smart, ibid. 24, 1977, 231–2; Slings, ibid. 25, 1977, 277–9 (SEG XXVI 10); Fornara, *Calif. Stud. Class. Ant.* 10, 1977, 39–55 (SEG XXVII 1); Dover, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 30, 1978, 94 (SEG XXVIII 4); Henry, ibid. 35, 1979, 287–91 (SEG XXIX 8). De v. 71 (εὐθύνας) cf. Cataldi, *Ann. scuol. norm. Pisa* III 9, 1, 1979, 1–8, qui de Ste Croix adstipulat (SEG XXIX 8). De ἄτιμος – ἄτιμία (vv. 6–7. 33–34. 74–76) cf. Rainer, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 64, 1986, 163–6. Titulum rursus ad a. 424/3 refert Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 45–9 et *Historia* 25, 1976, 38–40 et *AJArch* 86, 1982, 383 (SEG XXVI 10; XXXII 2), oblocutus est W. E. Thompson, *Classica et Mediaev.* 32, 1971–80, 76–81. Cf. etiam SEG XXXIV 13+.

41 Edd. McGregor, *Hesperia Suppl.* XIX (1982), 101–11 c. tabb. 13–15 (SEG XXXII 3), qui textum fr. *b. c* rursus componit et coniunctionem inter fr. *d. f* invenit, ita ut fr. *f*, uno versu amisso, fr. *d* consequatur; Cataldi, *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 145–80 n. 6 (SEG XXXIV 14); Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 170–207 T 5. Cataldi et Koch partem adversam fr. *d* omiserunt.

De lectionibus et supplementis, quae fecerunt McG., Cat., Koch, vid. ipsos.

44 Ed. Walbank, *The Athenian Agora* XIX 170–1 L 1.

45 Cf. Bundgaard, *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights* (1976), 52–3 c. phot. p. 51; Mattingly, *AJArch* 86, 1982, 382.

46 Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 53–6; Vartsos ap. *Ancient Macedonia II* (1977), 13–16; Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 352–3; O. Hansen, *Opuscula Atheniensi* 15, 1984, 187; Malkin, *Chiron* 14, 1984, 43–8 (SEG XXXIV 15); Malkin, *Religion and Colonization in Ancient Greece* (1987), 109–11; SEG XXXVII 9.

48 Frr. *d* + *a*, ut laterculus praetorum, a *b. c.*, ut foedere Atheniensium et Samiorum, disiungit Fornara, *JHS* 99, 1979, 14–8 c. phot. (ectt.) tab. I, qui in *b. c.* 44 litt. in quoque versu vult et a. 440/39 tribuit (SEG XXIX 9), adstipulante Breslin, *The Ancient World* 3, 1980, 104–6 c. phot. frr. *a* et *d* tab. inter pp. 98 et 99 (SEG XXXI 10); haec non accipimus. Frr. *a*–*d* verisimile ad unam et eandem stelam pertinere (de fr. *b* dubitationem relinquit) censet Bridges, *JHS* 100, 1980, 185–8 c. phot. *a. c.* tab. IV (SEG XXX 6), qui frr. *a* et *c* recte ordinat, ita ut lacuna inter haec frr. trium, non quattuordecim, versuum sit; primos duo versus fr. *d* in vv. 25. 26 a sinistra dubitanter collocat, unde Σο]κράτε[ς Ἑρε]||χθείδος (v. 25) et Ἀνδο]κ[ίδες Πα]||νδιονίδος (v. 26) legit, ita ut laterculus praetorum longus sit (ex duobus annis, vel inclusis taxiarchis). Solum fr. *b* disiungit Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 128, 2, 1984, 123–33 (SEG XXXIV 16). Contra Lewis ap. Fornara l.c. 18–9 recte contendunt Fornara et Bridges tit. n. 145 non pertinere ad n. 48. Cf. Prandi, *Aevum* 52, 1978, 58–61 (SEG XXVIII 5); Schuller, *Klio* 63, 1981, 281–8; Quinn, *Athens and Samos, Lesbos and Chios* (1981), 14–5.

Lacunam inter frr. *c* et *d* 14 vv. esse nemo nunc contendit. In vv. 25–26 praetores Samios recenseri credit Meritt || 45 ε primum in ες : Τλεμπ (Bridges, Breslin post Lolling) reiicit Meritt || 46–47 ad lectiones et supplementa quae fecit Wade-Gery revenit Meritt.

48 bis Cf. Piccirilli, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 70, 1987, 167–70 (SEG XXXVII 10), qui de Arcestrato (v. 11) disserit, titulum a. 440–430 tribuit. Quae in vv. 6–7 suppl. Tréheux, *REG* 103, 1990, 505 n. 383, reiicimus, ut olim Peppas-Delmousou; colacretae enim deae pecuniam non expendunt.

De Bendide cogitat Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 119 adn. 40.

49 De manu cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110. 113.

Vv. 14–16, vid. W. E. Thompson, *Acta Classica* 22, 1979, 152–3 (SEG XXIX 10); aliter Meritt, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 120.

50 De manu cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110.

Cf. Woodhead, *Mélanges Daux* (1974), 385–6. Nn. 50 et 58 exemplaria duo eiusdem decreti esse 58 litt. in quoque versu tenentis profert Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 354 (SEG XXXIV 18) et *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 113–4.

52 Litteras similitudinem monstrare cum n. 1179 existimat Bradeen, *GRBS* 12, 1971, 470, cum nn. 59. 160 Walbank, *Athenian Proxenes* p. 214, cum n. 256 bis Lewis (vid. illic infra).

Ed. Bundgaard, *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights* (1976), 125–33. 165 c. phot. A. B pp. 129. 127. Cf. W. E. Thompson, *Acta Classica* 22, 1979, 153 (SEG XXIX 12); Dover, *Trans. Philological Soc.* 1981, 7–8 (id. *Greek and the Greeks* (1987), 34); Meritt, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 112–21; SEG XXXII 6; Triebel-Schubert, *Quaderni Catanesi* 6, 1984, 355–75; Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 355–7; SEG XXXIV 17+; Peppas-Delmousou ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 335–6 adnn. 44. 45; Kallet-Marx, *CQ* n. s. 39,

1989, 94 – 113 (SEG XXXVII 11; Follet, *REG* 103, 1990, 472 n. 214); Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 111. 121 – 2.

B 2 – 3 de lectionibus dubitant Pritchett, *BCH* 101, 1977, 9 – 10 adn. 5 (SEG XXVI 16) et Kallet-Marx || supplementa non probanda in B 5 – 6. 7. 11. 15 profert Bundgaard.

Titulum A ad hiemem a. 435/4, B ad auctumnum a. 434/3 tribuit Triebel-Schubert; A non ante a. 431, B paullo recentiore esse affirmat Kallet-Marx; pro a. 422/1 etiamnunc luctatur Mattingly.

53 – 54 Hos non eodem anno primum decretos (id quod Wick, *Hesperia* 25, 1976, 288 – 304 arguit), sed a. 433/2 ambo novatos esse rursus suadet Lewis, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 22, 1976, 223 – 5 (SEG XXVI 12). Cf. Piccirilli, in: *Serta historica antiqua II* (Pubbl. Ist. stor. ant. ... Univ. Genova, XVI, 1989), 29 – 30 adn. 13.

53 Cf. Scuccimarra, *Riv. stor. ant.* 15, 1985, 40 – 2 (SEG XXXV 5).

54 De litt. notabilibus a Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 101 incipientes accuratius addimus: vv. 1 – 15 ΠΥ, vv. 15 – 35 ΜΡΞ (cum aliis formis), V (minor).

In textu v. 1 rasuram reiicit, [θ]εοὶ : πρέσβεις legit Osborne, *CR* n. s. 32, 1982, 257 (SEG XXXII 7). In v. 25 arcus sub litt. ὅμ delendus est.

55 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 29 c. tabb. 14 a. Cf. Henry, *Honours* 165 – 6. 191 – 2 (SEG XXXIII 3).

In textu v. 24 κρατῶσι pro ἄρχουσιν praetulit serius in plagulis Lewis.

Compositionem, quem fecit McGregor, accipit quidem Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 121 adn. 42, haesitanter autem, eadem versuum numeratione, Walbank, qui v. 4 fin. τις], v. 5 [ἀδικεῖ] ἡ Ἀριστόνων monstrat; reiicit Henry || 3 fin. (textus nostri) καὶ] Henry op. cit. 183 adn. 17, qui etiam (ibid. adn. 19) in vv. 4 – 5 textus, quem dedit McGregor, καὶ ἐάν τις maluisset || 18 – 22 (textus nostri) supplementa reiicit Henry.

Titulum init. s. IV novatum esse censet Walbank, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 131 adn. 11.

56 Mus. Scholae Americanae As I 5.

Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 33 c. tab. 14 b. Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 33 – 5 et in: *Greece and the Eastern Mediterranean. Studies ... Schachermeyr* (1977), 237 adn. 28; Henry ap. Marshall (ed.), *Vindex Humanitatis* (1980), 25 – 6 (SEG XXX 8); Henry, *Honours* 118 (SEG XXXIII 4).

4 Τυδέα τὸν Χίῳ Matt. (1977) || 7 τέλεσιν τοῖς ἐαυ]τῷ reiicit etiam Henry (1980), qui (1983) καὶ τὸν πατέρα αὐ]τῷ proponit.

Titulum init. s. IV novatum esse censet Walbank, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 131 adn. 11.

57 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 31 c. tab. 15. Cf. eundem, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 130 – 1 (cf. SEG XXXVI 142).

In textu 2 vv. supra, 1 versum infra addidit, 9 τὸν πο[λέμαρχον?, 10 τοῖς ἄλλ[οις, 21 τῷ ἱε[ρῷ leg. Walb.

Titulum init. s. IV novatum esse censet Walbank (1986) propter manum eandem in IG II² 265 vv. 12 – 16, quem titulum etiam exemplar s. V repetere existimat (pp. 129 – 33; SEG XXXVI 142; Tréheux, *REG* 103, 1990, 506 – 7 n. 386 bis).

58 a Mus. Eleus. E 645; b Mus. Eleus. E 969; c Mus. Eleus. E 644.

Vid. ad n. 50.

59 48 ἐγγράφον]τον ἦοι πράκτ[ορες M. H. Hansen, *GRBS* 21, 1980, 160 adn. 23 (SEG XXX 9).

60 Cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 111 – 2, qui titulum a. 425/4 tribuit.

61 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 172 n. 5 c. *phot.* fig. 77, Lawton 106–9 n. 4, Meyer, *Urk.* 83. 265 A 4 c. *phot.* tab. 4, 1.

Cf. Hammond et Griffith, *History of Macedonia II* (1979), 124–6 (SEG XXXI 12), qui decretum I ad hiemen 429/8 exeuntem tribuunt; sic etiam Piérart ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 313–9.

62 De abiudicato anaglypho (EM 6954) vid. Lawton 268–70 n. 90, Meyer, *Urk.* 278 A 46.

Cf. Mattingly, *CQ* n. s. 28, 1978, 83–5 (SEG XXVIII 7); Meritt, ap. Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 21–5; SEG XXX 10.

3–4 περὶ δὲ τ[ὸ σίτο δ δ]έ[ντα]ι Ἀφν[ταῖοι εἰσφέ|ρ]εσθαι, μέχρι μυρίων μεδίμνω[ν ἐξαγωγ]ῇ ἔστω Matt. || 6–7 δὲ καὶ Α[ἰγάντιοι αὐ|θ]ῖς κτλ. κατὰ τὸ [. . .]ν ψήφισμα Matt. || 10 de suppl. vid. ea quae ad n. 66 v. 22 conguessimus.

A. 426/5 tribuit Mattingly (ut antea, *BSA* 65, 1970, 134–5) coll. n. 281 II 25.

63 7 de suppl. vid. ea quae ad n. 66 v. 22 conguessimus.

64 Cf. Bundgaard, *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights* (1976), 130; Mattingly, *AJArch* 86, 1982, 382 c. adn. 11.

65 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 172 n. 6 c. *phot.* fr. a fig. 78, Lawton 102–4 n. 2, Meyer, *Urk.* 265 A 2 c. *phot.* fr. a tab. 1, 2.

Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 39 c. tabb. 19–20. Cf. Gerolymatos, *Euphrosyne* n. s. 15, 1987, 227–33.

Unum versum in fr. a sub v. 2, 4 vv. in fr. b supra v. 3, unum versum sub v. 24 invenit Walbank.

7–8 Ἀντικλ[ῆς εἶπεν], 22 εἶ[ναι pro ἐ[ᾶσαι Walb.

66 De anaglypho, quod ad hunc titulum olim pertinere credebatur, vid. Lawton 244–5 n. 77, Meyer, *Urk.* 44. 271–2 A 21, quae a. c. 410–405 tribuit.

Ed. Cataldi, *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 251–85 n. 9. Cf. Erxleben, *Klio* 57, 1975, 92–100.

9–10 ὁτ[ι] ἔαῖ αὐτὸς οἰκῆν dubitanter Erx., qui tamen οὐ μνεσικακέσει praefert || 10–11 ἀπο[δέχεται τὴν χσύμβασι]ν Erx. qui etiam de ἀπο[νέμεσθαι αὐτὸς τὴν γῆ]ν cogitat || 12 ἔχοντας ἀπαντα] τ[ὰ] Erx. || 13 παρέχο]ντας [πάντα τὰ κ]τέ[ματα τὰ τῶν αἰτίων ἅ Erx. || 16–20 καὶ ἀποδιδ[όν]αι τοῖς κλε[ρό]χοις ἡόσα ἐπ' ὄνομα ἀγρῶν μισθο[φό]ρον πρὶν ἀ[πο]δοθῆναι αὐτοῖς [τὴν γῆν ὑπὸ τῶν | στ]ρατεγῶν [καὶ] τῶν στρατιοτῶν [ἀπέγραφε Μυτιλ[εν]αίου τὸς ἔχοντας Erx. || 22 supplementum reiecit Henry ap. Marshall (ed.), *Vindex Humanitatis* (1980), 17–33, qui τοῖς praetulit; τοῖς σφ[ετέροις αὐτῶν Meritt et McGregor, Ἀρχαιο-λογικὰ Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν 13, 1, 1980, 154–6 (SEG XXX 12) et 13, 2, 1981, 351–3; τοῖς <τ>[ὸν Μυτιλεναίου vel κλερόχον contra spatia Henry, *Antichthon* 17, 1983, 29–34 (SEG XXXIII 5); vid. etiam Meritt et McGregor, *Antichthon* 20, 1986, 21–4, Henry, ibid. 25, SEG XXXVI 9 || 25 τελέσαι κατὰ τὴν vel τέλε τελεῖν ἐς τὴν Erx. || 26–27 ὅσον ἡεκάστοι ἀπογεγραμμέ[νο]ν Erx.

67 Cf. Erxleben, *Klio* 57, 1975, 98; Virgilio, *Studi class. e orient.* 25, 1976, 177–82 (vid. etiam eundem, *Epigrafia e storiografia* I (1988), 33–40 c. tab. V); Braccesi, *Studi class. e orient.* 26, 1977, 313, et in *Grecità Adriatica* (1977), 165 adn. 208; SEG XXVI 25; MacDonald, *AJPhil* 105, 1984, 77–84 (SEG XXXIV 256).

Ad regem Iapygiorum Artam sine causa refert Braccesi. De vi vocum λείζομαι et λεισταί vid. MacDonald.

68 De anaglypho vid. Lawton 104–6 n. 3, Meyer, *Urk.* 265 A 3, Rapin, *BCH* 107, 1983, 353 c. adnn. 33. 34. Ed. Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 286–308 T 10. De Theraeis in vv. 21–25 vid. Piérart, *BCH* 108, 1984, 161–7; in v. 51 τιμ[άτο ὅτι ἄν χρῆι π] Mattingly, *Historia* 30, 1981, 114, et *AJPhil* 105, 1984, 348, coll. n. 21 50–51 (SEG XXXIV 20).

69 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 42 c. tab. 22 a, qui etiam vv. 6. 7 legit et supplet. Titulum init. s. IV novatum esse censet Walbank, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 132 adn. 14.

70 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 19 c. tab. 7 b. Cf. Barron ap. Boardman et Vaphopoulou-Richardson (edd.), *Chios ...* 1984 [1986], 101–2 (SEG XXXVI 10).

4 τὸ γ, 10 Ἀχιλ[λεῖ, ambo fortasse recte, Walb., qui plura profert, Χιω[ν (v. 11) nomen proprium vel nominis partem esse sumens.

Titulum a. 445–430 tribuit Walbank; cf. Lewis, *Phoenix* 33, 1979, 268; repugnat Barron. Titulum autem init. s. IV novatum esse censet Walbank, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 132 adn. 14.

71 Ed. decretum Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 309–68 T 11. Cf. Meritt, *Class. Contributions ...* McGregor (1981), 89–93 (SEG XXXI 13); Osborne, *CR* n. s. 32, 1982, 256–7; SEG XXXII 9+.

Prytanias in vv. 3. 34 retinet Mer., supplere non vult Osb. || 16 in. [θε<σ>μο]θέται pro [νομο]θέται praefert Osb. post alios; supplementa, quae in v. 16 in.-med. proponit Koch, falsa sunt, fr. 4 enim non repudiat nisi in v. 16; fin. ἐλιαστὰς pro δικαστὰς Mer. || 17–18 χσυντα[χσάντων ἐπὶ τῆς νέας καὶ τῆς παλ]αιᾶς Mer. || 28 μὲ ἐχσενέγκο]σι ἐ[ς] τὸν δῆμον κ[αὶ μὲ καθίστανται Koch || 36 ἐπὶ τῆς καθ' ἑαυτὸς Mer. || 48–50 quae suppl. Koch, reiicienda sunt || 53 ἐκφέρεν pro δελῶσαι Koch || 54 Ἀ]νθ[εστεριῶνι μὲν δικάζεται] Koch, reiiciendum || 132 τοι in [Κῶ]τοι in rasura vidit Osb., fortasse recte.

De ἐσαγογῆς in vv. 7. 12. 13 vid. Cohen, *Ancient Athenian Maritime Courts* (1973), 187–9; de διαδικασία in vv. 12. 15 vid. Thür, in: *Symposion* 1977 [1982], 63–4.

73 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 45 c. tabb. 24–25 a. b. Cf. Henry, *Honours* 252–3 (SEG XXXIII 13). Singulas litt. in quinque vv. supra v. 1 in fr. b leg. Walbank, unum versum supra v. 17 in fr. a invenit idem.

74 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 172 n. 8 c. phot. fig. 82, Lawton 109–11 n. 5, Meyer, *Urk.* 35. 274 A 31 c. phot. tab. 12, 2, quae a. c. 400 tribuit.

Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 46 c. tab. 26.

75 Cf. Mattingly, *AJArch* 86, 1982, 385.

17 φυλάττεν ἐν Μεθάνοις φρο]άν Mattingly, *Historia* 26, 1977, 372 adn. 17 coll. Thuc. V 18, 7 (SEG XXVI 18). V. 8 λείζομαι et λεισται vid. hic supra ad n. 67.

76 Cf. SEG XXIX 13.

78 Cf. Mattingly, *Historia* 25, 1976, 40–2; Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 122, 5, 1978, 291 (SEG XXVIII 8); Cavanaugh, *Eleusis and Athens* (Phil. Diss. Cornell Univ. 1980), 110–39. 153–5; Nenci ap. *Ἀπαρχαί. Studies E. Arias* I (1982), 35–43 (SEG XXXII 11); Hanson, *Warfare and Agriculture in Classical Greece* (1983), 121 (SEG XXXIII 6); Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 343; Clinton ap. *Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν* II (1987), 256–62 (SEG XXXVI 12).

V. 59 legendum est ἐλαίο τῆς ἀπαρχῆς Matt. (1984).

Titulum antiquiorem esse quam n. 32 (de quo vid. hic supra) voluerunt Cavanaugh et Clinton, quia epistatae absunt.

79 Mus. Eleus. E 958. De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 172 n. 9 c. *phot.* fig. 83, Lawton 111–6 n. 6, Roccas, *AJArch* 90, 1986, 208, Meyer, *Urk.* 33. 266 A 5.

Cf. Shear, *Hesperia* Suppl. XX (1982), 130–1. 133. 134. 136 c. tab. 18 b, qui de vv. 7–8 disserit (SEG XXXII 17); opera plura citat Meyer.

80 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 49 c. tab. 29.

V. 10 αἱ ἰδίαι scribendum est.

81 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 48 c. tab. 28. Cf. Mattingly, *Philologus* 119, 1975, 50 et *AJPhil* 105, 1984, 349–51 (SEG XXXIV 22); Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 102 (SEG XXXVII 13).

9–10 π]ρυτά[νες? Walb. || 15 fin.]ιοντο Walb. || 22 lectionem *kappa* et supplementum reiiciunt Matt., qui ad *epsilon* acclinat (ἐϋεργέ]τεσιν ἄ[πρασιν?) et Ném., qui de *lambda* cogitat.

82 De conexione cum n. 472 vid. lemma n. 472 et Harrison, *AJArch* 81, 1977, 139–141 adn. 15.

In vv. 15–16 easdem non tangendas pecunias Vulcani et Minervae, quae in n. 1453 C 17–18 apparent, dispicere vult Mattingly, *AJPhil* 95, 1974, 281–2; contra suadet W. E. Thompson, *AJPhil* 98, 1977, 249–51 (SEG XXVI 20). De inversione verborum in vv. 29–30 et 41 vid. Mattingly, *Historia* 25, 1976, 38–42.

83 Vv. 16–23 continet etiam Papyrus Erlangen 9, quem elucidavit et ed. Gallazzi, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 49, 1982, 29–41. Papyrus et codd. concinnunt (SEG XXXII 12). De Laurentii Vallae lectionibus Thucydideis vid. Lewis, *CR* n. s. 30, 1980, 276–8, Andrewes, *HCT* V (1981), 457.

84 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 173 n. 10 c. *phot.* fig. 84, Lawton 117–8 n. 7, Meyer, *Urk.* 145. 267 A 7 c. *phot.* tab. 6, 1.

Cf. Langdon ap. Walbank, *Hesperia* 52, 1983, 221 adn. 92 (SEG XXXIII 14); Blavatskaja, *Studia in honorem Chr. M. Danov* (Annuaire Univ. Sofia, Fac. d'histoire 77, 2, 1984 [1985]), 47–55 (SEG XXXV 7); Shapiro, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 134–6; Slater, *ibid.* 66, 1986, 255–64; SEG XXXVI 15.

De topographia vid. Slater, quem non respexit Lewis ap. Murray et Price (edd.), *The Greek City from Homer to Alexander* (1990), 249–50. De Basile vid. Shapiro et n. 986 comm.

85 Aetatis rationem non accipit Bianchetti, *Stud. it. fil. class.* 51, 1979, 225–33, unde Hyperboli ostracismum pryt. VIII tribuit (SEG XXIX 14).

86 De anaglyphi fragmentis (Mus. Acrop. 2980 + 2431 + 2981) vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 173 n. 11 c. *phot.* fig. 125, Lawton 118–21 n. 8, Meyer, *Urk.* 267 A 8 c. *phot.* tab. 3.

89 A. 423/2 tribuit Cole, *GRBS* 18, 1977, 29–32 (SEG XXVI 14) et *Phoenix* 35, 1981, 263, aetatem autem, quam monstravimus (cf. Edson, in: *Ancient Macedonia* I (1970), 35), praeferunt etiam Hammond et Griffith, *History of Macedonia* II (1979), 134–6 (SEG XXXI 14). Cf. W. E. Thompson, *Classica et Mediaev.* 32, 1971–80, 80–1.

60–61 Ἀρχέλαος Π[ερδίκκο, Ἀέροπος Περδίκκο, Ἀλέξανδρος | Ἀλκέτο] Ham.-Griff. (cum vv. 100 litt., ut ATL) || 41–42 vid. Thomp.

90 Ed. Stroud, *Calif. Stud. Class. Ant.* 7, 1974, 283–90 c. tabb. 2. 3 (SEG XXVI 13). Cf. Mattingly, *Klio* 59, 1977, 83–4. 88–9. 100, et ap. Carradice (ed.), *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 70–1. Vid. etiam ad n. 1453.

Unum versum supra v. 1 leg. Stroud, qui compluribus locis lectiones alias praeberet, supplementis prorsus parcat, in v. 8 autem [ἐάν δέ τις ἔρχον ἐἰδιότες εἶπει ἐπιφσεφίσει παρὰ] τόδε τὸ φσ[έφ]ισμ[α . . .] proponit.

A. 440–420 tribuit Stroud.

91 De anaglypho Mus. Acrop. 2996 vid. Walter, *Beschreibung der Reliefs im Kleinen Akropolismuseum* (1923), 10–2 n. 11, Mitropoulou, *Corpus* I p. 173 n. 12 bis c. *phot.* fig. 127, Lawton 246–9 n. 78, Meyer, *Urk.* 266–7 A 6 c. *phot.* tab. 2.

Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 64 c. tabb. 40–42 a. 43.

Supra anaglyphum [θ]εο[ι] recte legit Walter (1923); inter v. 12 et *lacuna* vestigia 6 vv. agnovit Walbank.

Titulus ad a. 422/1 certe referendus est, cf. n. 227 bis et Develin, *Athenian Officials* (1989), 429, Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 115. In v. 5 Ἀντικράτες non ita certum esse monemus.

92 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 65 c. tab. 44.

Titulus ad a. 422/1 certe referendus est, cf. hic supra ad n. 91. Titulum init. s. IV novatum esse censet Walbank, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 63, 1986, 132 adn. 14.

Notandum erat Lolling ap. Kirchhoff, *SB Ak. Berlin* 1888, 244 n. 20, picturae vestigia frustra quaesivisse.

93 *Phot.* (fr. c) *Studies ... St. Dow* (1984), tab. 16 B. De manu vid. Tracy, *Studies ... St. Dow* (1984), 282, qui n. 178 ab eodem lapicida exaratum esse censet.

Supplementum v. 22 protulit Wilhelm, *Att. Urk.* IV 15.

95 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 69 c. tab. 46 b.

5 Ἀνδ[Walb. || 10 τέ[λεσ]ι[ν το]ῖ[ς] Ἀνα — — — coll. v. 5 Henry ap. Marshall (ed.), *Vindex Humanitatis* (1980), 26–7 (SEG XXX 14).

96 De anaglypho vid. Kron, *Ath. Mitt. Beih.* 5 (1976), 101 (SEG XXVI 22), Mitropoulou, *Corpus* I p. 174 n. 13 c. *phot.* fig. 158, Lawton 123–4 n. 10, Meyer, *Urk.* 144. 267–8 A 9 c. *phot.* tab. 4, 2.

Ed. Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 208–19 T 6. Cf. Andrewes, *HCT* V (1981), 46; Quinn, *Athens and Samos, Lesbos and Chios* (1981), 20–21 (SEG XXXI 15); Smarczyk, *Bündnerautonomie u.*

ath. Seebundspolitik im Dekeleischen Krieg (Beiträge zur kl. Philologie 177, 1986), 17–22 (SEG XXXVI 16); Shipley, *A History of Samos, 800–188 B. C.* (1987), 124–9 (SEG XXXVII 14).

18–19 quae suppl. Koch longiora sunt || 24 [...?] καὶ τὸς αὐτὸς φίλος κ]αὶ ἐχθρ[ὸς νομίζεν ὡςπερ ἄν Ἀθηναῖοι – –] Koch.

97 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 73 c. tab. 48.

1 [Εὐ]ρυτίωνος non recte Walb. || 8–9 ἐν τε τῇ σ[τ]ρ[α]τιᾷ ἐγένοντο] ἐς Walb. || 11 med. αὐτ[οῖς] Walb. || 13 de suppl. φιλοτιμίας, quod accipit Walbank, vid. Whitehead, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 41, 1981, 209–10, qui εὐεργεσίας praefert (SEG XXXI 16).

98 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 75 c. tab. 49. Cf. Henry, *Prescripts of Athenian Decrees* (1977), 14–5; Grossi, *Atti Ist. Veneto di scienze, cl. sci. mor. e lett.* 145, 1986/7, 69–79 (SEG XXXVII 15); Develin, *Athenian Officials* (1989), 191–2.

1 [...?] σ[τ]ην τ[] Walb.

De anno dubitat Develin, qui in v. 3 de [Ἀμφικρ]άτης coll. n. 177 cogitat.

99 De anaglypho vid. Lawton 124–5 n. 11, Meyer, *Urk.* 269 A 14.

In vv. 1–2 ad restitutionem in IG I² praebitam revertit Henry, *Prescripts of Athenian Decrees* (1977), 13.

101 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 174 n. 14 c. *phot.* fig. 159, Lawton 126–8 n. 12, Meyer, *Urk.* 269–70 A 15 c. tab. 5, 2.

Cf. Smarczyk (vid. supra ap. n. 96), 31–4 (SEG XXXVI 17); Veligianni, *Ancient History Bulletin* 3, 1989, 36–9.

35–37 supplementa contra textum servatum praebet Velig. || 51 τ[]ρ[]ύτον κυρίας τὰς δορείας παρὰ Velig.

De nomine proprio Σιβυρτιάδης (v. 5) vid. Masson, *Rev. Phil.* 1979, 244–50 (cf. J. et L. Robert, *REG* 93, 1980, 385 n. 161).

102 Ed. Osborne, *Naturalization* I D 2, II 16–21. Cf. Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 122, 5, 1978, 290 (SEG XXVIII 9); Walbank, *Athenian Proxeny* p. 488; Bearzot, *Rend. Ist. Lombardo, cl. di lett. e sci. mor. e stor.* 115, 1981, 289–303 (SEG XXXII 13).

25 ὅσοι ἀγαθὸν ἐ]ποίησαν Rosen, *Chiron* 17, 1987, 278 adn. 2 (SEG XXXVII 16).

104 Cf. Gagarin, *GRBS* 19, 1978, 111–20 (SEG XXVIII 10), et 20, 1979, 301–23; Stroud, *The Axones and Kyrbeis of Drakon and Solon* (Univ. Calif. Publ.: Class. Stud. 19, 1979); SEG XXIX 15; Heitsch, *Abh. Ak. Mainz* 1980 Nr. 7, 5–13. 51–60 (SEG XXX 15); Gagarin, *Drakon and Early Athenian Homicide Law* (1981) (SEG XXXI 17); SEG XXXII 14+; XXXIII 15+; Nörr ap. *Studi in onore Biscardi* IV (1983), 631–53; Heitsch, *Abh. Ak. Mainz* 1984 Nr. 1, et 1984 Nr. 3, 12–20. 122–3; SEG XXXIV 25; Tsitsiklis ap. *Μνήμη Γ. Α. Πετροπούλου* 2 (1984), 369–88 (SEG XXXVII 17); Thür, *Sav. Ztschr.* 102, 1985, 508–14; Blickman, *CJ* 81, 1985/6, 201–8; Sealey, *Am. Journ. Anc. Hist.* 8, 1983 [1986], 120–3; SEG XXXV 8; Gagarin, *Early Greek Law* (1986), 86–9; Nörr, *Causa mortis* (Münchn. Beitr. Pap. Rechtsgesch. 80, 1986), 63–77; SEG XXXVI 18; Gagarin, *Gött. gel. Anz.* 239, 1987, 57–8; Heitsch, *Symposion* 1985 [1989], 74–87.

12 [ἔναι τὸν ἐργασάμενον] ἔ Gag. (1981); [ἔμμεναι εἴτ' ἄκοντ' εἴτ]ε Nörr post correctionem quam fecit Thür (vid. SEG XXXIV), sed postea (1986) lacunam non implevit; ἔ [τὸν χερὶ φονεύσαντα] ἔ Heitsch (1980), 52 adn. 36 || 30 [ἔχσ]ἔ[ναι δὲ τὸς ἀνδροφόνος καὶ κτένευ κάπ' ἄγεν Gag. (1981).

Legis textum ad ipsum annum 409/8, non ad s. VII, refert Sealey.

105 Cf. Cataldi ap. Nenci (ed.), *Studi sui rapporti interstatali nel mondo antico* (1981), 105 – 9 (SEG XXXI 18); Ostwald, *From Popular Sovereignty to the Sovereignty of Law* (1986), 31 – 40 (SEG XXXVI 19); Carawan, *GRBS* 28, 1987, 167 – 208 (SEG XXXVII 18).

106 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 85 c. tabb. 57 – 8 a, qui etiam n. 186 includit. Cf. Mitchel, *The Ancient World* 3, 1980, 43 (SEG XXX 16).

Supra v. 15 v. unum invenit Walbank || 17 Ἀ[ριστ]όβολον retinet idem, unde etiam in v. 2 || 24 [δεῖπνον ἐς] Henry, *Chiron* 13, 1983, 63 – 4 (SEG XXXIII 16).

21 – 23 Timanthen eundem ac illum ap. Andoc. I 35 commemoratum esse voluit Mitchel.

107 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 93 c. phot. fr. b tab. 65. Cf. eundem, *Echos du monde classique/Classical Views* n. s. 8, 1989, 349.

109 Ad v. 7 cf. SEG XXXIII 73.

110 De manu cf. Meritt et Wade-Gery, *JHS* 83, 1963, 105 adn. 35, Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 111.

Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 87 c. tab. 60.

111 Cf. Henry, *Calif. Stud. Class. Ant.* 11, 1978, 86 – 7, qui in vv. 4 – 5 de ἐπρυτά]νευε N – – deliberat, unde Δωρ[όθεος (v. 1) honoratus fiat.

113 Phott. fr. b ap. Osborne, *Naturalization* I tab. 1, fr. c Μεγάλη Κυπριακή Ἐγκυκλοπαίδεια I (1984), 231 s. v. Ἀθήνα.

Edd. Osborne, *Naturalization* I D 3, II 21 – 4; Cataldi, *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 287 – 314 n. 10 (SEG XXXIV 24). Vid. etiam Lewis, *Sparta and Persia* (1977), 129 adn. 132 (SEG XXVI 23). Cf. Osborne, *CR* n. s. 32, 1982, 256. 258; Stylianiou, *Μελέται καὶ Ὑπομνήματα* (Ἰδρυμα Ἀρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ') 2, 1989, 458 – 69.

Supplementa plurima congegit Cat. partim post priores (omisit textum v. 41). Vv. 36 – 39 ad res historicas magni momenti sunt; quae in IG I³ supplevimus addubitat Osb., qui vv. 43 litt. etiamnunc praefert; 36 – 37 Εὐαγόραν βασι]λέα καὶ τὸς ἄλλ[ος Σαλαμίνιος Cat. post Spyr. || 37 – 39 [. hóπος] ἂν πλεῖστοι φί[λοι τε καὶ χσύμμαχοι γένονται | Εὐαγόρ]αι βασιλεῖ κα[ὶ Ἀθηναίοις ἐς τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Τισ]σαφρένεν ho – –

Styl. || 38–41 ἐπαινέσαι δ' Εὐαγόρ[αι βασιλεῖ κα[ι τοῖς Σαλαμινίοις ἡοὶ ἐπεισαν τὸν Τις][σαφρένεν ἡό[τι ἐδύναντο· . . . ? . . . εἶπε· τὰ μὲν ἄλλα Εὐα]γόραι καθάπ[ερ τῇ βολεῖ· Cat. partim post Spyr. || infra v. 49 *vacat* 0,015, ut monet Osb.

Titulum a. 408–7 exeunti tribuit Lewis, a. 407 ineunti Osborne, a. 412 Stylianou, qui vv. 36. 38 non ad Persarum regem, sed ad Euagoram ipsum, ut Spyridakis et Cataldi, vel fortasse ad Aegypti regem refert.

114 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 89 c. tab. 61 b, qui fr. b excludit (SEG XXVIII 11).

117 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 90 c. tab. 62 (vid. Lewis, *Phoenix* 33, 1979, 267). Cf. Ostwald, *From Popular Sovereignty to the Sovereignty of Law* (1986), 473 adn. 88.

Supra v. 1 v. unum invenit Walbank || 4 [Ἀλκιβιάδης non recepit idem || 5–6 Πε[ρικλέος? idem || 24 Ἀρχέλα[ς idem || 27–28 non suppl. idem || 29 non suppl. idem.

De nomine proprio Σιβύρτιος (v. 3) vid. hic supra ap. n. 101.

118 Edd. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 86 c. tab. 59 (vid. etiam infra ap. n. 378); Cataldi, *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 315–48 n. 11 (SEG XXXIV 26); Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 220–31 T 7. Cf. SEG XXIX 16; Smarczyk (vid. supra ap. n. 96), 5–10 (SEG XXXVI 20).

1 προσ- Walbank || 2]γραφεν idem || 3 εισαγο- idem || 12–16 supplementa vix probabilia profert Cataldi ap. Nenci (ed.), *Studi sui rapporti interstatali nel mondo antico* (1981), 230 adn. 221 (SEG XXXI 19), quae melius repetit 1983 || 16 τοῖς φεύγοσι Walbank || 18 [τὸς αὐτὸς νομίσαι] Cat. (1983) || 21 ἀρχοντε]ς Walbank || 30 Ἀθ]ην[αίων idem || 36 αὐτῶν Henry ap. Marshall (ed.), *Vindex Humanitatis* (1980), 31 (SEG XXX 17).

119 Cf. Smarczyk (vid supra ap. n. 96), 12–17 (SEG XXXVI 21).

121 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 84 c. tab. 56 b.

9]βο[λε . . .] Walbank.

122 Ed. (sine fr. b) Walbank, *Athenian Proxeny* n. 71 c. tab. 47 a.

123 Cf. Vattuone, *Epigraphica* 39, 1977, 41–50 (SEG XXVI 26); SEG XXXVI 22.

124 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 175 n. 18 c. *phot.* fig. 175, Lawton 133–5 n. 14, Meyer, *Urk.* 86. 191. 272 A 22 c. *phot.* tab. 8, 1.

Cf. Corsten, *Die Inschriften von Kios* (Inschriften griech. Städte aus Kleinasien 29, 1985), 24–5. 180 T 6.

125 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 175 n. 20 c. *phot.* fig. 178, Lawton 135–6 n. 15, Meyer, *Urk.* 272–3 A 24 c. *phot.* tab. 8, 2.

Cf. Walbank, *Athenian Proxeny* pp. 25. 488; Henry, *Honours* 30–31. 58 adn. 108; SEG XXXIII 17.

γὰρ in v. 11 respuit Pritchett, *Calif. Stud. Class. Ant.* 5, 1972, 178 adn. 83. De supplementis vv. 17–18. 21–23 disserit Henry.

126 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 175 n. 19 c. *phot.* figg. 176. 177, Lawton 136–8 n. 16, Meyer, *Urk.* 146. 192 A 23 c. *phot.* tab. 12, 1.

Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 91 c. tab. 63.

2 [Π]όλυπος, 8 Γορτ[ύ]νιος Walb., unde vv. 2. 7–8 supplevit.

127 Edd. Osborne, *Naturalization* I D 4. D 5, II 25–6; Cataldi, *Symbolai e relazioni tra le città greche* (1983), 349–90 n. 12; Koch, *Volksbeschlüsse in Seebundangelegenheiten* (1991), 232–46 T 8. Cf. Smarczyk (vid. supra ap. n. 96), 22–31 (SEG XXXVI 23); Shipley, *A History of Samos, 800–188 B. C.* (1987), 130–1. 304–5 (SEG XXXVII 20); Gabrielsen, *Classica et Mediaev.* 39, 1988, 76–7.

33 [ἔ]ναι δὲ πολιτείαν Σαμίοις Osborne || 34 τὸς ἄρχοντας ἔς pro ἔς τὸς δῆμος καὶ Wilhelm ap. IG II² Add. p. 655; cf. Osborne (etiam CR n. s. 32, 1982, 258), et Whitehead, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 52, 1983, 113–4 (SEG XXXIII 18).

Ea quae proposuit Cargill, GRBS 24, 1983, 321–32 (SEG XXXIII 18) partim reicienda sunt; vid. Shipley.

130 Fr. b Mus. Pir. 1582.

Cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 112–3, qui Apolline Delio reiecto, ad Iovem Salvatorem revertit, titulum a. 429/8 (cf. Thuc. II 93–94) tribuit.

17 τῇ ἐβδ[ό]μῃ ἐπὶ δέκα vel τῇ ἐβδ[ό]μῃ φθίνοντος Matt. || 19 τὸς δὲ λί[θ]ος Matt.

131 Ed. (vv. 4–18) S. G. Miller, *The Prytaneion* (1978), 139–40 n. 26. Cf. Morrissey, GRBS 19, 1978, 121–5 (SEG XXVIII 6); W. E. Thompson, GRBS 20, 1979, 325–9 (SEG XXIX 11); Osborne, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 41, 1981, 164–5. 170 (SEG XXXI 11), et CR n. s. 32, 1982, 257 (SEG XXXII 4); Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110. 114–5.

3 fin. vestigium primum vix *iota* legi posse suadet Osb. (1982) || 17–18 ἔναι [αὐτοῖ]σι τὴν σίτεσιν Morr. post Schöll || 18–19 e. g. ξ[να] δὲ | τροφὴν vel π[ρὸς] δὲ | τῇ σιτέσει suppl. Thomp. || 18–21 ἐ[χ]σῆνα|ι δὲ Ἀθηναίων τοῖ βολομένο|ι περὶ τῷ στρατ[εγῶ] ἡὸς ἂν τρό|παια στέσει γράφειν σίτεσιν] δορεῖάν, κ[αὶ] ὑπάρχειν τὴν σίτεσιν καὶ αὐτοῖ καὶ ἐκγόνο|ν ἄε|ι τοῖ πρεσβυτάτοι Osb. (1981), qui complura alia supplementa, vix meliora, proponit.

Titulum paullo ante a. 424, coll. Ar. eq. 763–768. 786–787 al., tribuit Mattingly.

132 Quo de templo agatur cf. Dinsmoor, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 80, 1939, 125; I. M. Shear, *Hesperia* 32, 1963, 388; in suspensio relinquit Mattingly, *AJArch* 86, 1982, 382 c. adn. 10, qui etiam annum certum non audet.

136 Fr. b Mus. Pir. 1595. De anaglypho vid. Lawton 249–52 n. 79, Meyer, *Urk.* 43. 45. 145. 268–9 A 12. Cf. Simms, *The Ancient World* 18, 1988, 63–6.

137 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 172 n. 3 c. *phot.* fig. 75, Lawton 255–9 n. 82, Meyer, *Urk.* 14–5. 42. 85. 145. 268 A 10 c. *phot.* tab. 6, 2, quae a. 420–410 tribuit.

Cf. Peppas-Delmousou, in: Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 342 c. adn. 63.

138 Ed. Jameson, Ἀρχαιογνωσία 1, 1980, 213–36. Cf. B. Jordan, *The Athenian Navy in the Classical Period* (Univ. Calif. Publ.: Class. Stud. 13, 1975), 206–8; van Effenterre, REG 89, 1976, 8–17; Pritchett, *Greek State at War* III (1979), 324–6; SEG XXX 5; Bugh, *The Horsemen of Athens* (1988), 55.

Titulum similem ineditum in Mus. Acrop. a. 1989 vidimus.

145 Phot. lapidum coniunctorum JHS 100 tab. IV (e). Cf. etiam hic supra ad n. 48.

146 De manu vid. Tracy, *Studies ... St. Dow* (1984), 281 c. tab. 15 B, qui eundem lapicidam fortasse nn. 267–271 exaravisse censet.

148 Lugd. Bat. R.O. III 95. De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 175 n. 17 bis c. phot. fig. 163, Walbank, *Athenian Proxenes* p. 46, Lawton 253–6 n. 81, quae id non ante a. 430–420 incisum esse censet, Meyer, *Urk.* 43. 85. 269 A 13 c. phot. tab. 7, 1, quae a. c. 415 tribuit. A. 427/6 proponit Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 50–1.

149 Cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 117, qui propter insolitam formulam in vv. 14–15 a. 418/7 ineunti tribuit.

150 Vv. 7–8 τὸς ἡόρκο]ς ἀνανε[ῶσθαι — — κ]ατὰ τὴν Ὀλ[υμπιάδα ἡεκάσταν suppl. Wilhelm, Ἐφ. 1890, 197 adn. 1 coll. IG XII 9, 188 et Thuc. V 47, 10; cf. Knoepfler, *AJPhil* 101, 1980, 469 c. adnn. 24. 25.

153 Vid. Blackman, in *Tropis II: 2nd Intern. Symposium on Ship Construction in Antiquity 1987* [1991], 35–7. 49.

154 Mus. Pir. 1969.

155 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 24 c. tab. 9 b.
9 vid. ad n. 66 v. 22 || 11 βολὲν κ[αὶ τὸς πρυτάνες? Walb.

156 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 22 c. tab. 11.
Supra v. 1 [— — — — — Λεονίδην δ[ε]] κ[αὶ τὸς παῖδας αὐτῷ μεδένα] Walb.
Nomen Λεωνίδης Halicarnassi saec. III notum est, cf. Béquignon, *BCH* 59, 1935, 514–9, J. et L. Robert, REG 87, 1974, 289 n. 547.

157 V. 16 cum n. 213 coniunxit Raubitschek per epistulam, ita ut [. . .]δε[. . .]εσ — — scribendum sit.

158 Ed. Osborne, *Naturalization* III/IV p. 133 X 28. Cf. Walbank, *Athenian Proxeny* p. 487; Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110. 115.

159 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 37 c. tab. 18 a. b. c. Cf. Henry, *Honours* 131–2 (SEG XXXIII 7); Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110. 115. 117–8.

2 ηιπ]πο[θοντις praefert Walb. || 4 Ἀρ[ιστίον? εἶπε Walb. || 11 ἔνα]ι reiicit, de ἀναγράφσαι! ἀ[ὕτως cogitat Henry.

A. post 422/1 tribuit Mattingly.

160 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 40 c. tab. 21 a, qui manum similem n. 52 agnoscit; cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 122 adn. 50.

Supra v. 1 [. . .⁶. . . Κ]λε[όνυμος? εἶπε· ἐπαινέσαι δὲ . . .] Walb. || 2–7 [καὶ Κάλ(?)λιππον τ[ὸς Σικελιότας(?) ὃς ὄντας ἀνδρας ἀγ]αθὸς πε[ρὶ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίον καὶ προθ]ύμος π[οιῆν ὃ τι δύνονται ἀγαθόν· καὶ ἀνθ'] ὃν εὖ π[εποιέεσαν τὴν στρατείαν τὴν ἐν Σ]ικελί[αι ἀναγράφσαι αὐτὸς προχ]σένος καὶ] ε[ὐεργέτας Walb.

161 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 41 c. tab. 21 b. Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 37–9.

1–2 [. . .⁶. . .]ουκρ[ατι! . . .¹⁹.] . . .⁵. . . ὁ]φείλεν Walb.

162 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 44 c. tab. 22 b. Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 40 c. adn. 27; Rendić-Miočević, *Vjesnik Arheološkog Muzeja u Zagrebu* 10/11, 1977/8, 133–42 c. *phot.* tab. V (SEG XXXII 5); Henry, *Honours* 155 adn. 105 (SEG XXXIII 8).

Supra v. 1 [θεο]ί Walb. || 3–4 Ἐ[πικάδοι Πύλλο (vel Τρίτο) Ἐπιδαμνέοι R.-M. || 4–5 suppl. reiicit Henry || 5–6 κα[ὶ Πλάτο]ρι Πύλλο (vel Τρίτο) τοῖς Ἐπικάδο ἀδελφοῖς h]ος R.-M. || 12–15 supplementa Wilhelmii ita emendavit Walb.: ἐπιμέλ[εσθαι] δὲ αὐτοῖς καὶ τοῖς παισὶ αὐτῶν ὃς ἂν μεδὲ ἕξ μεδὲ ἔ]να ἀδικῇ[ι τὸς τε σ]τρατεγὸς οἱ ἂν ἀεὶ ὅσι καὶ ἔαν τι]ς ἄλλος π[οτὲ παρα]τυγχάνει καὶ τὴν βολὴν τὴν ἀεὶ βο]λεύσ[αν καὶ τὸς | πρυτάνες ἐκάστοτε — — — .

Titulum a. c. 433 tribuit R.-M.

163 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 56 c. tab. 34 a. Cf. Henry, *Honours* 131 (SEG XXXIII 9).

Supra v. 1 versum unum vidit Walb. || 1 ἀναγράφ]αι Henry ut Lambrechts.

164 Fr. a ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 68 c. tab. 46 a, fr. b *ibid.* n. 55 c. tab. 33 b, fragmentorum compositione reiecta.

1 in. [. . .]ς, non φσ legit, tum 1–6 ut Hiller suppl. Walb. || 13 δημοσιεύει retinet Walb. || 32 — — τ[α τ]ῆς β[ολ]ῆς Walb. post Wilhelm || 33 ἡοι[α] Walb.

165 Edd. Meritt, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 25, 1977, 289–95 (SEG XXVI 19); Walbank, *Athenian Proxeny* n. 35 c. tab. 17 a. b. Cf. Mattingly, *Historia* 25, 1976, 42–4, et *AJPhil* 105, 1984, 342–4 (SEG XXXIV 23); Henry, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 78, 1989, 248–9.

Titulus paene ubique cum vv. 32 litt. melius supplendus est, ut praetulerunt Meritt, Walbank, Henry. Sed sic in vv. 16–17 formula non alibi inventa supplenda est, et magis allicit formula, quam invenit Pritchett e n. 11 15;

de formulis insolitis invitationis cenae cf. hic supra n. 149. Vv. longiores praetulit Mattingly (1984), qui etiam eundem lapicidam n. 167 incidisse suadet.

Textum quem post Meritt composuit Walbank subiungimus.

c. a. 430–420? [. . .]εστ[.]¹² τὸς δὲ πρυτάνες οἱ] ΣΤΟΙΧ. 32
 [ἄν] τυγχ[άνοσι πρυτανεύοντες]⁸
 [πρ]οσαγ[αγῆν ἐς τὴν βολὴν καὶ τὸν δῆμον ἔ]
 χιλίας δ[ραχμὰς ὀφέλεν ἕκαστον τῷ Ἀθε]-
 5 νάϊαι κα[ὶ προσευθύνεσθαι μυρίασι δρ]-
 αχ[μ]αῖσι [ἕκαστον τῷ πρυτάνει· τὸ δὲ φσ]-
 ἐφισμα τ[ὸδε ἀναγρ]άφσα[ς ὁ γραμματεὺς τ]-
 ἔς βολῆς [ἐν στέλει] λιθίνε[ι καταθέτο ἐμ]
 πόλει ὅς [ἐν καλλί]στοι καὶ ἐν [τῷ βουλευτ]-
 10 [ε]ρίοι ἐν [σανιδί]οι ἵνα περ τὰ ἄλλ[α φεφί]-
 [σμα]τα· οἱ δὲ κολ[ακρέται δόντον τὸ ἀρ[γύρ]-
 [ιον ἐ]ς [τὴν στέλ]εν καὶ τὴν ἀναγραφὴν [᾽᾽᾽]
 [.]⁸ εἴπε· τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ τ[. . .]-
 [. . . τὴν δὲ προχ]σενίαν ἔναι καὶ τοῖ[ς παι]-
 15 [σί· καλέσαι δὲ αὐ]τὸς καὶ τὸν ἀδελφὸν [. . .]-
 [.]¹¹ καὶ ἐπὶ χσένια ἐς τὸ π[ρυτα]-
 [νῆον ἐς τὸν εἰρεμέ]νον χρόνον *vacat*

166 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 53 c. tab. 32 b.

Supplementa cum vv. 16 et 30 litt. monstrat Walb.

167 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 43 c. tab. 23. Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 40 c. adn. 27; Henry, *Prescripts of Athenian Decrees* (1977), 5–6 et *Chiron* 9, 1979, 27–8 et *Honours* 132–3. 270 (SEG XXXIII 10).

5–7 supplementa reiicit Henry || 12 [.]⁸ ἵαν[. . .]ν· hos Walb. || 20–22 supplementa reiicit Henry.

168 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 36 c. tab. 16 b, qui in textu marginem dextram non respicit.

169 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 58 c. tab. 35 a, qui textum sic exponit:

[.]⁹ ὁ]ι δ[ὲ στρατεγοὶ ὁι αἰ στρατεγόντες] ΣΤΟΙΧ. 41
 [καὶ ἡ βολὴ ἡ] αἰ [βολεύουσα καὶ ὁι πρυτάνες ἐπιμε]-
 [λόσθον αὐτοῖ]ν· καλ[έσαι δὲ ἐπὶ χσένια ἐς τὸ πρυτανε]-
 [ῖον ἐς αὐριον]⁹ Καρ[.] εἴπε· τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ τῇ]-
 5 [ι βολῇ· ἐπιμέλ]εσθ[αι ?]²⁴
 [.]¹³]ον — — — — —

170 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 54 c. tab. 33 a.

Vv. 31 litt. praefert Walb., qui in v. 4 Ἐχ monstrat, post v. 6 versum alium invenit || 2–3 vid. Henry ap. Marshall (ed.), *Vindex Humanitatis* (1980), 28–9 (SEG XXX 18).

- 171 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 59 c. tab. 35 b.
Vv. 58 litt. invenit Walb.

- 172 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 57 c. tab. 34 b. Cf. Osborne, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 41, 1981, 155 adn. 6 (SEG XXXI 20).

Suppl. *Wilhelmii* ad vv. 28 litt. extendit Walb., qui v. 1 [ἐν στέλει, v. 2 τὸ δὲ, v. 3 ἦοι, v. 4 δεῖπνον ostendit; hoc ultimum reiicit Osb.

- 173 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 28 c. tab. 13 b.
Supra v. 1 versum unum invenit Walb., qui v. 2 Ἀλ[, v. 11 ἄποδεκ[τ monstat.

- 174 Ed. Walbank, *Athenian Proxenes* n. 50 c. tab. 30. Cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 115. 117 c. adn. 30.

3-4 . .]λε[.]|αίνετος Walb.

A. 422/1 rursus tribuit Mattingly.

- 175 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 51 c. tab. 31.

Infra nostrum v. 9 versum unum invenit Walbank.

De nn. 174. 175 cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 36; Walbank, *BSA* 85, 1990, 442 c. adn. 29, qui IG II² 286 + 625 ad res easdem spectare coniicit, sed opinionem nostram non recte intelligit.

- 176 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 62 c. tab. 38 a.
2 Ἰσσίω Walb., qui de ethnico cogitat.

- 177 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 63 c. tab. 39.
1-2 Ο[iv]ης Walb., et certe ης scribendum est || 4-5 Ξανθίπ[π]ωι Walb.

- 178 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 67 c. tab. 42 b. De manu vid. hic supra ad n. 93.

Vv. 42 litt. sumit Walb., qui haec legit et supplet: 1]σῖ ἔσπρα[τεγ]- || 3]ποτέρος || 4 ιαν' ἡόπος δ' ἄν (ια[.] Hiller) || 5-7 [μεδ' ὕφ' ἐνὸς ὀδικῆται μέτε Δόρκις μέθ' ἐ] γυνὲ ἑ Δορκίδ[ο (sic) ἑ βολὲ ἑ αἰεὶ βολεύουσα καὶ οἱ πρυτάνε]ς ἐπιμελῆσθ[ο]ν αὐτῶν || 8 fin. τῇ δὲ στ[έ]λ[ε]! Δόρκι[ς] λ || 9-10 ἁποδοῖναι δὲ [τὸ | ἀργύριον? || 10 fin. ομε[.]ο[. . .], qui etiam in vv. 14. 16 litt. aliquot legit.

- 179 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 92 c. tab. 64 a.
Supra v. 1 ξ in duodecimo spatio legit Walb. || 2 Θεοφρ Walb.

- 180 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 88 c. tab. 61 a.

181 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 52 c. tab. 32 a, qui in textu quidem a supplementis abstinere, in commentario autem supplementa a se ipso prius prolata retinet. Cuius supplementa in vv. 4–6 oppugnat Henry, *Prescripts of Athenian Decrees* (1977), 3 (SEG XXVI 24).

182 Ed. Walbank, *Hesperia* 45, 1976, 289–95 c. tab. 68 (SEG XXVI 21), et *Athenian Proxeny* n. 60 c. tab. 36. Cf. MacDonald, *Hesperia* 50, 1981, 141–6 (SEG XXXI 21); Osborne, *Naturalization III/IV* pp. 31–3 T 9; Henry, *Honours* 192–3; SEG XXXIII 11; Henry, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 78, 1989, 249–50.

Vv. 46 litt. praefert Walb., qui in fr. e praescriptum detexit, fr. d v. 28 in eodem versu ac fr. a v. 20 a dextra stare voluit, repugnante Henry || ante v. 1 versus duo invenit Walb. De supplementis vid. eum ipsum.

182 bis Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 94 c. tab. 64 b (male expressa).

183 Mus. Acrop. 7027. στοιχηδόν 0,0154, 0,0156 (0,0160, 0,0160 Walbank). Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 77 c. tab. 50 b. *Ect.*

2 ἀτέλ[εισιν Walb.; λ accipimus.

186 Vid. ad n. 106.

187 Cf. Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110. 115.

188 De anaglypho vid. Mitropoulou, *Corpus* I p. 174 n. 16 c. *phot.* fig. 161, Lawton 252–3 n. 80, Meyer, *Urk.* 159. 220. 274 A 28 c. *phot.* tab. 9, 1, quae omnes ultimo saeculi decennio tribuunt.

188 bis In foro, nunc Ag. I 7382. Fragmentum marmoris caerulei, undique mutilum, sed cymatii vestigium servans, a. 0,137, l. 0,105, cr. 0,046.

Litt. Att., ut videtur, a. v. 1 0,02, vv. 2–3 0,011, non στοιχηδόν. *Phot. Hesperia* 51 tab. 19, 1.

Ed. Walbank, *Hesperia* 51, 1982, 41–2 (SEG XXXII 16). *Ect.*

c. a. 425–400?

----- c. 28–30 ----- vacat 0,056 ----- c. 18–28 -----
 ----- υδεμ -----
 ----- vacat 0,016 -----
 [ἔδοχεν τῇ βολεῖ καὶ τοῖ δέμοι] ἡπποθο[ντὶς ἐπρυτάνευε, c. 3–13]
 [– – ἐπεστάτε, – – – ἐγραμμάτ]ενε, [– – – – εἶπεν – – –]

1 ad patronymicum viri honorati tribuit ed. || 2 vestigium primum ad H recte rettulit ed., unde litt. ultimam o potius quam ω legit.

189 Cf. Meyer, *Urk.* 274 A 30.

Quamquam Heraclides nunc certe Clazomenius est, titulum ad Antalcidae Pacem a. 387 etiam nunc tribuit Mattingly, repugnante Walbank (1989), qui a. c. 399/8, ut n. 98, praefert.

227 bis In domo ad arcis angulum orientalem et meridionalem repertus. Titulus supra et infra mutilus, qui nondum publici iuris factus est, post vv. duo, qui ad a. c. 400 nobis spectare videntur, ita pergit:

[ἐπὶ] Ἀλκαίο ἄρχοντος *vacat* ΣΤΟΙΧ. 40
 [ἐ]νάτη καὶ δεκάτῃ τῆς πρυτανείας *vacat*
 5 ἔδοξεν τῇ βολῇ καὶ τῷ δήμῳ Ἀκαμαντὶς ἐπρυτά-
 νευεν, Ἀρχικλῆς Ἀλκαί[ε]ῦ[ς] ἐγρ[α]μμάτευεν, Διδυμίας
 ἐπεστάτε, Ἀλκιβιάδης εἶπε· κτλ.

Cf. Develin, *Athenian Officials* (1989), 429.

228 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 66 c. tabb. 45 a. b. Cf. Mattingly, *Epigraphica* 36, 1974, 41 c. adn. 30; SEG XXXII 46.

229 Ed. Walbank, *Athenian Proxeny* n. 79, editionis Lewisianae oblitus. Cf. Henry, *Chiron* 12, 1982, 95–6 (SEG XXXII 41), qui vv. 1–6 a. c. 385/4 tribuit.

P. 196. Ad IG II² 6 cf. SEG XXIX 83. Ad *Hesperia* 17, 1948, 54–7 n. 65 cf. SEG XXXIII 68. Ad IG II² 212 cf. Osborne, *Naturalization* III/IV pp. 41–4 T 21 (SEG XXXIII 111). Ad IG II² 237 cf. Osborne, *Naturalization* III/IV p. 44 T 25 (SEG XXXIII 86).

230 Phot. Guarducci, *Epigrafia greca* I 393 fig. 210.

234 Huic titulo addidit Peek in nota in ectypo EM 2498. Fragmentum ineditum marm. Pent. a sinistra integrum, a. 0,155, l. 0,08, cr. 0,055.

Litt. Att. ⚭, a. 0,014, στοιχηδόν 0,020, 0,020. Ect., etiam A. B.

c. a. 450 — — —
 .. λ ε — — — ΣΤΟΙΧ.
 .. ς : ε — — —
 .. ε σ π — — — —
 .. ι ο — — — —
 5 .. λ κ — — — —
 .. λ μ — — — —
 .. ο — — — —

236–241 Cf. Clinton, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 27–37 (J. et L. Robert, *REG* 95, 1982, 339 n. 146); SEG XXXV 110; N. Robertson, *JHS* 110, 1990, 56–60; Rhodes, *JHS* 111, 1991, 87–100.

Novum fragmentum (Ag. I 7471) opisthographum, sed a parte postica litteris vacuum, a. 1974 prope stoam regiam repertum (Clinton, in: *Early Greek Cult Practice* (Acta Inst. Athen. Suec., ser. in 4°, 38, 1988), 69) adhuc ineditum est. Ad festum Epidauria partim pertinet.

Legit et suppl. plerumque ed. || 5 ἡγγραμμένο ed. coll. ἔγγραμμένοι Syll.³ 9 10 (tit. Eleo); de significatione non est dubitatio, sed neutram formam intelligimus || 7 ΗΓΓΔΙ in textu ed., quod tamen 161 dr. interpretatur; ἡ dubitanter legimus || 9 ι omissum; ΗΓΓΙ — ed., quod 152 dr. 1/2 ob. interpretatur, quod non credimus; signum ultimum ut dubium omittimus || 9–10 linea exstat in tabella || 12 primo scriba incidit nomen aliquid alterum, cuius vestigia ΑΤΟΡΑ: ΓΟΝΔ leg. ed.; deinde corr. idem (?) scriba.

V. 3 I. e. τὸ ἐς. 5 ν ante Νεοκλέει omissum est, cf. Threatte I 575. Vv. 6–9 pecunias pensas continent, vv. 10–13 summas in publica (demi?) arca receptas a tribus viris, quorum duo sunt eidem, qui in vv. 8–9 apparent. Foramen et caveae in tabella indicant illam irritam factam esse (Petrakos).

248 Cf. Petrakos in: Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν II (1987), 309; Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 160–1; SEG XXXVI 27. *Ect.*

253 De denominatione Ἰκαρίο aut Καρίο in adn. crit. prius discussa vid. id quod Kolb, *Agora u. Theater* (1981), 72 adn. 54 de Κάριος = Ἰκάριος profert. De pecuniarum summis cf. Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 160–1 adn. 77.

254 Cf. Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 215–9 (SEG XXXVI 24); Gabrielsen, *Classica et Mediaev.* 38, 1987, 29–30.

255 In lemmatis v. 2 legendum est 'integra'.

256 Cf. Panessa, *Ann. scuol. norm. Pisa* III 13, 2, 1983, 365–7.

256 bis Titulum alicunde in Attica, verisimile Thorici, repertum, nunc *Malibu* in Mus. Getty conservatum, qui fastos Thoriciorum recenset, post alios (vid. SEG XXVI 136, XXVIII 111, XXX 100) primus a lapide ipso edidit Daux, *Ant. Class.* 52, 1983, 150–74 c. *phot.* tabb. I–II, et *Getty Museum Journal* 12, 1984, 145–52, cf. *BCH* 108, 1984, 399–400 (SEG XXXIII 147), qui tamen a. 385–370 tribuit. Suadet Lewis, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 60, 1985, 108 adn. 3, et ap. Carradice (ed.) *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires* (British Arch. Reports, Int. Series 343, 1987), 57, titulum ad saec. V, fortasse a. 440–430, pertinere, similitudinem litteraturae n. 52 comparans. De manu cf. etiam Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 111. 118–9. 120, qui a. c. 420 praetulit. Res sacras tractant Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 194–9 c. *phot.* p. 195 et Parker, in: *Gifts to the Gods* (Acta Univ. Upsaliensis, Boreas 15, 1987), 139. 141–7 et van Straten, *ibid.* 164–7 passim.

257 Cf. Lind, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 69, 1987, 15–9 (SEG XXXVII 23).

258 Ed. secundum IG I³ Whitehead, *The Demes of Attica* (1986), 165–9. 160–1 adn. 77 (SEG XXXVI 25). Cf. Lewis, *Gnomon* 55, 1983, 434; Parker, *Gifts to the Gods* (vid. hic supra ad n. 256 bis), 140.

V. 30 Ἐπακρεῖς cf. Traill, *Hesperia* 47, 1978, 95–6. 109, et aliter *Demos and Trittys* (1986), 105–6; Whitehead, *op. cit.* 386–7 n. 97.

258 bis Thorici in theatro erutum (inv. TE 85.105). Fragmentum marmoris pone et fortasse a dextra integrum, a. 0,285, l. 0,283, cr. 0,11.

Litt. Ion. ΘΚΜΝΝΡΞΦ, *psi* curvata, Λ, a. 0,012–0,015, στοιχηδόν 0,018, 0,015. *Phot. Thorikos IX* p. 144.

Ed. Bingen, *Thorikos IX 1977/1982* (1990), 145 – 6 n. 83. Cf. Bingen, *Pages d'épigraphie grecque* (1991), 32 – 4.

c. a. 420?	----- HB [. . .]	ΣΤΟΙΧ. 26?
	[----- κ]ωμωι[δ. . .]	
	----- εχορηγ[. . . ⁵ .]	
	----- χορηγίας Θε[ρικ .]	
5	[. . . . ¹⁰]ν χρόνον καὶ κωμ[ωιδ]-	
	[οῖς καὶ τραγ]ωιδοῖς καὶ ἀναγ[ράψ]-	
	[αι τὸς ἀναγρα]φέας ἀναγραφῇ[ν . .]	
	----- Ἀμειψίας Μνησ[ι.]	
	[^{ν ν ν ν ν} οἶδε κεχο]ρηγήκασι ^{ν ν ν ν ν}	
10	----- ὑλίδο, Μνησι[. .]	
	----- ος Δωροκλέο[ς]	
	<i>vacat</i>	

Suppl. ed., qui etiam 5 καὶ τὸν χρόνον suppl.; sensum 'illos qui choregias facient τὸν λοιπὸν χρόνον' requirimus, sed nisi v. 4 fin. Θε[ρικοῖ] supplendum est, supplementum non videmus || 8 de [καθότι εἶπεν] Ἀμειψίας cogitat ed.

Ad s. V satis confidenter revocamus; s. IV ed. Ibidem, pp. 146 – 8 n. 84, titulus certe s. IV, in quo in quoque anno (in v. 3 lege ἐπ' Εὐσθένης δημαρχ[ῶντος]) duo nomina recensentur.

259 – 290 Cf. Ruschenbusch, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 53, 1983, 125 – 43 (SEG XXXIII 19), qui e tributis multitudinem civium in civitatibus singulis computare conatur, vix recte. De oppidis Macedonicis vid. Hammond et Griffith, *History of Macedonia II* (1979), 115 – 9. 125 (SEG XXXI 24). Vid. etiam SEG XXXV 9. XXXVII 24.

259 – 266 De his laterculis vid. Rhodes, *Cambridge Ancient History V²* (1992), 56 – 60, Lewis, ibid. 123 – 5 c. fig. 3. 129 – 30. De annorum ordine disserit Piérart ap. *Stemmata: Mélanges J. Labarbe* (1987), 291 – 303 (SEG XXXVII 24), qui n. 264 a. 449/8, n. 265 a. 448/7 tribuit, titulum brevem a. 447/6 supra n. 266 stetisse putat, id quod Pritchett asseveraverat; sed vid. Lewis, op. cit.

259 3 in. [ἀπὸ τῶν πόλεον Raubitschek, *Studia in honorem Chr. M. Danov* (Annuaire Univ. Sofia, Fac. d'histoire 77,2, 1984 [1985]), 372 – 3 || III 18 – 20 vid. Mattingly, *AJPhil* 105, 1984, 354 – 5 (SEG XXXIV 28); N. Robertson, *Gnomon* 57, 1985, 657, et *Phoenix* 41, 1987, 390 – 8; Piérart, *Mus. Helv.* 42, 1985, 288 – 92 (SEG XXXV 9); SEG XXXVII 24; Rhodes, *Cambridge Ancient History V²* (1992), 58 – 9; Lewis ibid. 116 adn. 72, qui Acraephienses hic fortasse latere censet (cf. hic infra ad n. 260 IX 9).

260 Cf. Eddy, *AJPhil* 94, 1973, 54 – 70; W. E. Thompson, *Anat. Stud.* 31, 1981, 95 – 100 (SEG XXXI 22).

III 2 [Σερμυλ]ιῆ[ς] propter IX 6 reiicit, de [Μιλέσιο]ι ἐ[κ] – – cogitat Rhodes, *Cambridge Ancient History V²* (1992), 58 c. adn. 86 || IX 5 Μ]εκυβερνα[ῖοι] non recte Threatte I 99 (SEG XXX 20); vid. ATL I p. 15 || 9 [ἡερχομ]ένιοι Lewis ap. *Classical Contributions ... McGregor* (1981), 77 adn. 43 (SEG XXXI 22).

261 De Lyciis in I 29/30 vid. hic infra ap. n. 262. In II 7 [Μυκόνιοι] non iam supplere volebat McGregor per epistulam.

262 De Lyciis in nn. 261 I 29/30. 262 V 32/33. 266 III 33–34 vid. Childs, *Anat. Stud.* 31, 1981, 55–80, praesertim 55–62 (SEG XXXI 24).

264 Cf. Piérart ap. *Stemmata: Mélanges J. Labarbe* (1987), 291.

IV 11 etiam [HH]H suppleri posse suadet Piérart || 23 sexagesimae lecturam reiiicit, [HHH] suppleri posse affirmat idem (SEG XXXVII 25); sed vid. etiam Koehler, *Abh. Ak. Berlin* 1869, 19–20 c. tab. III n. 35, qui X legit, et ATL I p. 36.

265 I 108 [Γ] pro [X] malit Gehrke, *Historia* 29, 1980, 27 (SEG XXX 19).

266 De Lyciis in III 33–34 vid. hic supra n. 262.

266–268 Cf. Sherwin-White, *Ancient Cos* (1978), 375–7 (SEG XXVIII 13).

267–271 De manu vid. Tracy, *Studies ... St. Dow* (1984), 281 c. tab. 15 A (*Phot. ect.* n. 269 Coll. I–II fin., n. 270 Coll. I–II in.). Cf. etiam hic supra ad n. 146.

270 III 4 Γαλέφσιοι scribendum est.

278–280 De formula πόλες ἡς οἱ ἰδιῶται ἐνέγραψαν φόρον φέρειν (278 VI 18–21. 279 II 89–92. 280 II 76–79) vid. Schuller, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 42, 1981, 141–51 (SEG XXXI 23).

280 II 67 [Μαρονῖται], ut in nostra adn. crit. indicatum, praeferunt Piérart, in: Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 315–6, Graham, *JHS* 112, 1992, 62 adn. 114, ut iam Gomme, *HCT* I 212. 214.

281–284 De his disputant variis argumentis Meritt, in: Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 21–5, Mattingly, *CQ* n. s. 28, 1978, 83–8 (SEG XXVIII 14), Piérart, *BCH* 108, 1984, 172–6 (SEG XXXIV 29. 30) et *Mus. Helv.* 42, 1985, 298–9, et in: Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 309–21. Meritt retinet annos utique in IG I³ indicatos, item Mattingly pro suo argumento etiam indicato. Piérart n. 282 ad a. 429/8 vel 427/6 tribuit, n. 283 ad a. 426/5; nn. 281 et 284 anteriores n. 283 esse affirmat.

281 II 54 [Θεραῖοι] reiiicit Piérart, *BCH* 108, 1984, 163–5 (cf. SEG XXXIV 29).

282 II 45. 48 vid. Schuller, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 42, 1981, 148 || III 20 Νισύ[ριοι] cernere nequit et reiiicit Piérart, *BCH* 108, 1984, 173–4 adn. 53 c. (p. 162) *phot.* lapidis vv. 4–38 (capite inverso), sed vid. Rangabé, *Ant. Hell.* I 252. 272 n. 223 et Koehler, *Abh. Ak. Berlin* 1869, 60 c. tab. IX, qui Νισύρ[ιοι] legerunt || III 23

[h]εφ[α]ι[σ]τ[ι]εῖς Mattingly, *CQ* n. s. 28, 1978, 87, [Σι]φν[ι]οι dubitanter Piérart, l. c. 164 – 5, sed vid. Rangabé, ubi litt. dispositio incerta est, et Koehler, locc. cit.

Vid. etiam hic infra ap. n. 383 250 – 282.

289 De manu cf. Meritt et Wade-Gery, *JHS* 83, 1963, 105 adn. 35; Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110.

291 Titulum ad a. 427 – 424 recte revocat Ampolo, *Parola del Passato* 42, 1987, 5 – 11 (SEG XXXVII 26); vid. Andrewes, *Cambridge Ancient History* V² (1992), 452 adn. 37.

302 V. 34 fin. [∴ HHH κτλ.] scribendum est.

305 V. 16 fin. στα[θμὸν] scribendum est.

314 – 316 Vid. etiam Pritchett, *Choiseul Marble* 114 – 5; Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 115, 1971, 106 adn. 7.

317 – 318 fr. b, 325 – 328 fr. b. De lapidibus etiam nunc in *Bibliothèque Nationale (Cabinet des Médailles)* asservatis vid. Masson, *BCH* 111, 1987, 277 (SEG XXXVII 27).

363 Cf. Fornara, *JHS* 99, 1979, 9 – 14 (SEG XXIX 18), qui pensiones perspicuas omnes ad Samum referre censet et de secessionis Samiacae temporibus disserit, repugnante Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 128, 2, 1984, 128 – 33 (SEG XXXIV 31); vid. etiam Krentz, *Historia* 33, 1984, 499 – 504; Shipley, *A History of Samos, 800 – 188 B. C.* (1987), 113 – 22 (SEG XXXVII 28); Lewis, *Cambridge Ancient History* V² (1992), 502.

13 fin. – 14 de Ἀρχ[ι]ῖνος cogitat nescioquis ap. Develin, *Athenian Officials* (1989), 92 || 14 fin. – 15 ταμίαι τῶν ἡ|εῖρων ἡοῖδε [ἔσαν suppl. Fornara coll. n. 52 A 14 – 15.

364 De manu vid. Jeffery, in: Στήλη, τόμος εἰς μνήμην Ν. Κοντολέοντος (1980), 57.

Cf. Triebel-Schubert, *Quaderni Catanesi* 6, 1984, 366 – 75 (SEG XXXIV 32), quae quaestores prima die prytaniae primae officium inisse censet, vv. 1 fin. – 2 in. ἐπὶ Κ[ράτετος ἀρχον]τος supplet.

365 Pro ‘a. b. c (EM 6777 + 6782)’ legendum est ‘a. b. c (EM 6782)’; aequaliter in p. 334.

Cf. Spence, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 76, 1989, 139 – 40, qui aliquot lectiones revisit. 36 χσυν]ἀρχοσ[ιν recte Spence cum prioribus.

366 Ad conferenda Blackman, *GRBS* 10, 1969, 208. 211 – 2 addendum est.

367 Vid. hic infra ad n. 367 bis.

367 bis In parte aversa fr. c n. 370 titulum invenerunt et edd. Ampolo et Cordano, *Rend. Acc. Linc.* 33, 1978, 353–59 (SEG XXVIII 15, ubi inaccurate relatum est).

Litt. Att. a. 0,01, inconstanter στοιχηδόν. *Phot. ap. Rend. Acc. Linc.* 33 tab. I; *delin. ibid.* p. 354. *Ect.*

a. 430–426?

vestigia unius v.

[Ἀθ]ε[ν]αῖοι ἀνέλοσα[ν] ἐπὶ — — — — —]

vestigia 3 vv.

Sic leg. Lewis; — — — — [Ἀθ]ε[ν]αῖοι ἀνέλοσα[ν] ἐπὶ Ἀλκαῖο ἄρχοντος et ampliora supplementa Amp.-Cor., qui textum consulto, sed imperfecte erasum esse censent; immo lapidis aversam partem valde detritam esse censemus.

Quadriennio 422/1–419/8 assignaverunt Amp.-Cor. Quadriennium 430/29–427/6 maluit Lewis, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 37, 1980, 106–8, qui titulum cum n. 367 haesitanter composuit (SEG XXX 21).

369 De hellenotamiis in vv. 26–27 vid. Pritchett, *Historia* 26, 1977, 303–6 (SEG XXVI 31). De annorum rationibus vid. Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 122, 5, 1978, 287–8. 290–3 (SEG XXVIII 18).

370 Adhuc ineditum est fragmentum in Mus. Acrop. inventum, quod mihi monstravit Matthaiou; fr. a a sinistra coniungit (vv. 18–23) necnon textum novum in latere sinistro conservat. Latus sinistrum fr. d non inscriptum esse confirmamus. Initia vv. 18–23 sic legendi sunt:

ἐπὶ τῆς
ἀμο ἀργ[υρίου] ¹⁹] ἐλθόντος
20 ἐδρ[ο]ς ἡ[ελλ]ενο[ταμιῶν]
ο Κυδαν[τ]ίδει
κεφάλα[ι]ον
ἀρχῆς

19 fortasse κατὰ τάχσιν] || 20 οἱ unum spatium occupant, fortasse etiam λλ.

De anno 415/4 vv. 65–68 vid. Meritt, *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 122, 5, 1978, 291–2 (SEG XXVIII 16). V. 67 ad Panathenaea magna a. 414/3 rettulit Develin, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 57, 1984, 136–7 (SEG XXXIV 33). De ἐδανείσμεν (v. 66) vid. etiam W. E. Thompson, *Acta Classica* 22, 1979, 150–1.

373 Cf. Pritchett, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 49, 1982, 257–8 adn. 40.

375 De anaglypho vid. Kron, *Ath. Mitt. Beih.* 5 (1976), 208–10 c. *phot.* tab. 29 (SEG XXVI 30), Mitropoulou, *Corpus I* p. 174 n. 17 c. *phot.* fig. 162, Lawton 128–33 n. 13, Meyer, *Urk.* 109–10. 183–4. 255. 270 A 16.

Cf. Pritchett, *BCH* 101, 1977, 13 (SEG XXX 22 p. 5); Spence, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 67, 1987, 167–75, cui non credendum est (SEG XXXVI 28); Bugh, *The Horsemen of Athens* (1988), 60 c. adn. 86.

18 fin. [Γ] supplere vult Spence, inutile || 33 in. [::]ΤΤΤ κτλ. Spence, qui Meritt in nostra adn. crit. citatum neglexit.

377 Textum vv. 1–27 denuo discutit Pritchett, *BCH* 101, 1977, 7–42 c. *phott.* coloratis partium tabb. 1–2; novum textum vv. 1–27 praebet Meritt, *Ἐφ.* 1978 [1980], 95–108 c. *phott.* partium tabb. 34–38. Singula ad vv. 13 in. et 26 med. proferunt Pritchett, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 41, 1981, 149–51 (SEG XXXI 25) et ad v. 25

Meritt in: Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν II (1987), 171–8 (SEG XXXVI 29). Cf. Pritchett, *Historia* 26, 1977, 295–306 et *Ancient Society* 8, 1977, 33–47 et *Calif. Stud. Class. Ant.* 9, 1976, 191–2; Meritt, *Mnemosyne* ser. IV 30, 1977, 230–5 et *Proc. Amer. Philosoph. Soc.* 122,5, 1978, 287–93. Vid. etiam SEG XXX 22.

Lectiones et supplementa a Prit. (BCH 1977) et Meritt (1978 [1980]. 1987) prolata vid. ap. ipsos. De v. 22 vid. Traill, *Demos and Trittys* (1986), 79–80, qui Εὐα<γγ>έλο, ut Meritt, praefert et de epimeletis tribus Aeantidis disserit.

378 Fr. d edidit et n. 118 dubitanter tribuit Walbank, *Athenian Proxenes* pp. 443–4 c. tab. 58 b. Cf. Ἀρχ. Δελτ. 33 B 1, 1978, 5.

380 De titulo disserit Krentz, *Hesperia* 48, 1979, 54–63, qui nova supplementa praebet (SEG XXIX 19).

383 Cf. Develin, *Klio* 68, 1986, 78 (SEG XXXVI 30).

4–5 Ἀντι[φῶν Ῥαμνόσι]ος (IX) Mattingly, *BCH* 92, 1968, 458 || 6–7 Κ[αλλίας Γαργέτ]τιος (II) Dev., qui quaestores tribuum ordinem sollemnem sequi censet || 239 [ἐπισέμ]ο Peppas-Delmousou ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 343–5 c. adn. 67 (phot. et delin. fr. IX) (SEG XXXVII 29) || 250–282 vid. Develin, *Athenian Officials* (1989), 122, qui v. 261 Δάμιππος Φυλάσιος, vv. 267–268 Θε]όδορ[ος Ἀναγυράσιος coll. n. 282 1–2 dubitanter supplevit.

384 Mus. Eleus. E 137.

385 Mus. Eleus. E 97.

Cf. Clinton, ap. Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν II (1987), 261–2 (SEG XXXVI 31).

386–387 Mus. Eleus. E 1064. Cf. Shear, *Hesperia Suppl.* XX (1982), 128–40 coll. hic supra n. 79 7–8 (SEG XXXII 17); Clinton, *Studies ... St. Dow* (1984), 51–60 (SEG XXXIV 34), et ap. Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν II (1987), 262 adn. 29; SEG XXXVI 32+.

386 47 ΗΗΗΓΔΔ[Δ Clinton 56.

387 2 Interpunctionem priorem : esse suadet Németh, *Acta Archaeol. Acad. Sc. Hung.* 39, 1987, 102 || 46–49 vid. W. E. Thompson, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 40, 1980, 211–2 (SEG XXX 23. 101), et Clinton op. cit.: 46 α in

lapide extare negat Clinton, sed in ectypis apparet; 47 φιά[λαι σύμπασσαι Η^Α]ΔΔΙ vel φιά[λαι τοῖν θεοῖν Η^Α]ΔΔΙ Clinton; 48 τ[ούτον οὐχ ἡυγιῆς ΔΔ]ΔΓII Thompson, τ[ούτον ἀργυραῖ ΗΔΔΔ]ΔΓII Clinton; 49 ΗΗΗΗΔΓ[^ν χρυσαῖ: III : σταθμὸν χρυ]σὸν Clinton.

389 Mus. Eleus. E 672.

390 Mus. Eleus. E 674.

391 Mus. Eleus. E 203.

394 Mus. Eleus. E 658.

395 Mus. Eleus E 93.

Cf. Clinton ap. Φίλια ἔπη εἰς Γ. Ε. Μυλωνᾶν II (1987), 259 – 60 (SEG XXXVI 33).

3 παρὰ τῶν προτέρων [ἐ]π[ιστατῶν] Clinton || 18 τειχ]οποιοῖς vel sim. malit Clinton.

396 Mus. Eleus. E 42.

397 Mus. Eleus. E 95.

398 Mus. Eleus. E 98.

399 Mus. Eleus. E 96.

400 Fr. *a* Mus. Eleus. E 28; fr. *b* Mus. Eleus. E 702.

401 Mus. Eleus E 306.

402 Cf. O. Hansen, *Eranos* 85, 1987, 100 (SEG XXXVII 32).

24 – 25 τὴν πολ[ύκολπον περὶ Ῥηνείας καὶ τὴν λί|μνην] τὴν Hansen.

403 — 404 INEDITA

(i) De stela illa inedita a. 416/5, nunc in EM, quam memoravimus, plene servata cum 94 vv. pauca dicit Peppas-Delmousou, ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 330–42 (cf. Tréheux, *REG* 103, 1990, 503–4 n. 380 et SEG XXXVII 30, ubi plus congeritur; addendum est Μεγάλη Ἑλληνική Ἐγκυκλοπαίδεια, συμπλήρωμα Β' (1962), 150).

Sic incipit:

τάδε παρελάβομεν ἱερὰ χρέματα Ἀρτέμιδος Βραυρονίας κτλ.

(ii) Fragmentum stelae supra anaglypho ornatae, nunc Mus. Braur. 1058. Anaglyphum, quod describunt Mitropoulou, *Corpus* I p. 173 n. 12 c. *phot.* fig. 126, Lawton 121–2 n. 9, Meyer, *Urk.* 34. 270 A 17 c. *phot.* tab. 7, 2, (quae a. c. 410, ut videtur, recte tribuit), ad (i) non pertinet, id quod false putaverunt Mitropoulou et Lawton, sed ad titulum alium similem, cuius solum duodecim vv. truncati servantur. Vid. Peppas-Delmousou, ap. Knoepfler (ed.), *Comptes et inventaires* (1988), 330–1 adn. 26. 338–9 c. fig. 2; cf. Tréheux, *REG* 103, 1990, 503–4 n. 380 et SEG XXXVII 31.

(iii) De titulo alio Brauronensi (*un elenco incompleto di utensili sacri della fine del V sec. a. C.*, Mus. Braur. 1184?; vidimus cum numero BE 443) disserit Themelis, Πρακτικά Β' Ἐπιστημονικῆς Συνάντησης Ν. Α. Ἀττικῆς (1986), 229 (non vidimus) = *Magna Grecia* 21 (sic) nn. 11–12, 1986, 8 (SEG XXXVII 34), qui verba aliquot transcribit, quae in SEG invenies; haec a vero versuum ordine multum discrepare monemus.

(iv) De alio etiam titulo incertae aetatis (duo frr. coniungentia, quae non vidimus) disseruit Papademetriou, Ἔργον 1961, 21. 24, unde Themelis, *Magna Grecia* (supra), 7 (SEG XXXVII 35), qui haec excerpsit (vid. etiam Daux, *BCH* 86, 1962, 671):

ἐν τῷι τετάρτῳ κλῖναι]
δέκα, τράπεζα[ι — —]·
ἐν τῷι πέμπτῳ κ[λῖναι]
ἐνδεκά, τράπεζα[ι ἐννέα]·
ἐν τῷι ἕκτῳ κλῖναι ἐννέ[α],
τράπεζα[ι ἕξ, τεθυρωμένος·
ἐν τῷι ἑβδόμῳ κλῖναι δέκ[α],
τράπεζα[ι ἕξ, τεθυρωμένος·

post quae θύρα ἡ τοῦ ἱππῶνος ἐντ[ε]λή[ς] (Daux), tum θύραι τοῦ ἱππῶνος αἱ πρὸς ἄστν (Papademetriou). De rebus vid. Ch. Bouras, Ἡ ἀναστήλῳσις τῆς στοᾶς τῆς Βραύρωνος (1967), 72–8, praesertim figg. 74–75, et Themelis.

403 In Aa subter v. 9 Wilhelm in scheda in academia Berol. asservata leg. FKT, i. e. fortasse ἐκ τ[ὸ] ut in vv. 18. 23.

413 Cf. Alessandri, *Ann. scuol. norm. Pisa* III 12, 4, 1982, 1239–54 (SEG XXXII 157).

415 Editionem priorem, quam Kirchhoff, *SB Ak. Berlin* 1888, 243 n. 17, solum litt. maiusc. e Lollingii exscriptione fecit, praetermisimus. *Ect.*

418 Ed. Walbank, *The Athenian Agora* XIX 171–2 L 2.

421–430 init. capitis. Cf. etiam Langdon, *The Athenian Agora* XIX 70 P 1.

421 187 [τ]ύλο Sherwood, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 51, 1983, 177 – 9, et Meritt ap. *Mnemei: Class. Stud.* ... K. K. Hulley (1984), 93 – 6 c. *phot. fr. h* (SEG XXXIII 20).

422 v. 78 χρυσοχό[ο]ς legendum est.

426 De vv. 43 – 51. 144 – 156 vid. Salviat ap. *Recherches sur les amphores grecs* (BCH Suppl. XIII, 1986), 150 – 2 (SEG XXXVI 34).

429 Mus. Ceram. I 4. *Ect.*

433 Cf. Develin, *Athenian Officials* (1989), 105 – 6.

435 Eundem lapicidam n. 35 incidisse suadet Tracy, *Studies ... St. Dow* (1984), 281 – 2.
Vv. 56 – 57. 79 – 80 exponit Harrison ap. C. G. Boulter (ed.), *Greek Art: Archaic and Classical* (1985), 43 (SEG XXXV 10).

436 – 451 Fr. Y etiamnunc ineditum manet, sed ad dextram fr. G ponendum est et ad annum quartum, non sextum, pertinet.

Cf. Triebel-Schubert, *Ath. Mitt.* 98, 1983, 105 – 12 (SEG XXXIII 21); Wesenberg, *Arch. Anz.* 1985, 49 – 53 (cf. Sève, *REG* 100, 1987, 285 n. 74; SEG XXXV 11); Ameling, *Klio* 68, 1986, 63 – 6 (SEG XXXVI 35).

437 34 etiam Ἀντ[ι]δο[τος] suppleri posse monet Lewis ap. Develin, *Athenian Officials* (1989), 85.

439 v. 77 fortasse melius legi παρὰ τε[ι]χοποιῶν] (cf. 440 126 – 127) recte suadet M. G. Clark, unde reiiciendum esse videtur, quod scripsit Blackman, *GRBS* 10, 1969, 208.

450 Supra v. 410 legendum est *vacat* 0,57.

453 – 460 Cf. Eddy, *AJArch* 81, 1977, 107 – 11 (SEG XXVI 33).

455 Cf. Develin, *Athenian Officials* (1989), 87.

463 65 Βλ[έ]πτωρος nescioquis ap. Develin, *Athenian Officials* (1989), 96, sed etiam Βλ[ε]παῖος in censum venit.

467 – 471 Cf. W. E. Thompson, *Classica et Mediaev.* 32, 1971–80, 84–5; D. B. Thompson ap. Meritt, *Hesperia* Suppl. XIX (1982), 115 adn. 17; Mattingly, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 83, 1990, 110–1. 118.

472 Cf. Harrison, *AJArch* 81, 1977, 139–46 (SEG XXVI 34), cf. etiam hic supra ap. n. 82.

155 χσύλα ἐονέθε τῷ κλίμακε ποιῆσαι haesitanter vult Dimitropoulos, *Studie zum finalen Genitiv des substantivierten Infinitivs bei Thukydides*. Diplomarbeit Univ. Jena 1987 (inedita), 40–7 c. *phott.*; haec constructio grammatica ap. Thucydidem occurrit || 188–190 de ἐ[σ]ε[γ]έσθεν ἀγάλατε|| – – – *vestigia* cogitat idem.

474 – 479 Cf. Himmelmann, *Arch. Jahrb.* 94, 1979, 127–42 (cf. SEG XXIX 1725); Wesenberg, *Arch. Anz.* 1985, 55–65 (cf. Sève, *REG* 100, 1987, 280 n. 44; SEG XXXV 12); Dreizehnter ap. Welskopf (ed.), *Soziale Typenbegriffe im alten Griechenland* III (1981), 278–9 (SEG XXXI 26); de Ste Croix, *The Class Struggle in the Ancient Greek World* (1981), 577–8 adnn. 21–3.

474 1–2 de nomine Βροσυν[ίδ]ες dubitat Masson per epist., qui ad [Ἀ]ντίφιλος Βρυσωνίδο Θριάσιος (IG II² 4352) provocat, vid. etiam SEG XXXVII 176; Διοδῆς scribendum esse monet idem, cf. Bechtel, *Hist. Pers.* 130; vid. etiam n. 265 2 || 71 τῷ ἐν τῷ προστόιοι *vacat* recte legit Jeppesen, *AJArch* 87, 1983, 325–33. 482 c. *phot.* tab. 41 et *delin.* (SEG XXXIII 22); vid. Stern, *Boreas* 9, 1986, 51–64 (SEG XXXVI 36) || 75 τῷ γάλατος Jeppesen loc. cit. || 174 ἡὲ ποδῶν legendum est; vid. Threatte I 587 || 200 ἔο legendum est.

De vi vocis καμπύλος in v. 228 vid. Dworakowska, *Archeologia* (Varsoviae) 31, 1980 [1982], 16–7 (SEG XXXI 277).

475 *Ectt.* nunc omnia.

292–4 ita legit et suppl. Jeppesen, *AJArch* 87, 1983, 326–8 (SEG XXXIII 23):

τορνευταῖς ἀσ[τραγάλο ε]ἰ[ς τ]ὰς σελίδας
τὰς εἰς τὸ προσ[τόιον, τετ]τάρων ὀβολῶν τὸ-
[μ πό]δα ἕκασ[τον· ἅπαν]τος τῷ ἀσ[τραγά]-

476 138 ||| legendum est bis. 246 [H] legendum est.

De vi vocis καμπύλε in vv. 8–9 vid. hic supra ap. n. 474. De vi vocis παράδειγμα in vv. 258–9 vid. Lauter, *Zur gesellschaftlichen Stellung des bildenden Künstlers in der Griechischen Klassik* (Erlanger Forsch. Reihe A Bd. 23, 1974), 26–34; Wesenberg, *Gnomon* 48, 1976, 801.

478 Hoc cum IG II² 1654 scrutati sunt geologi Herz et Wiener, *Science* 199, 1978, 1071.

497 bis Erutum in arce, nunc, ut videtur, perditum; vidit ultimus Koehler. Fragmentum marmoreum undique mutilum, a. 0,10, l. 0,06, cr. 0,08.

Litt. Att. maturaе, ut videtur, στοιχηδόν.

Edd. Pittakis, *Ἐφ.* 1853 n. 1423 (Rangabé, *Ant. Hell.* II 2247); IG I 552.

c. a. 430 – 405? — — — — —
 — — . ὙΤ — —
 — — . ὙΒΟ — —
 — — ΘΕΝΑ — —
 — — ΔΕΚΑ — —
 5 — — ΕΝΑΤ — —
 — — ΑΤΕΣ — —
 — — ΕΙ^ν — —
 — — ΓΙΟΙ — —
 — — . ΤΑ — —
 10 — — . . . — —

Ad rationes quaestorum Minervae fortasse spectat, sed cautius hic posuimus.

499 In museo *University of Mississippi* 77.3.661. *Ectt.*

804 h Ad arcis murum septentrionalem erutum. Fragmentum tabulae marmoris albi.

Litt. Att. ΞΕΘ.

Ed. IG I s p. 96, 373¹⁶⁶ e Lollingii exscriptione.

c. a. 500? [— — ἄν]έθεκεν.

Suppl. Kirchh.

Utrum hic titulus, neque in Loll.-Wo. receptus neque a posterioribus iterum editus, re vera exstaret an confusio aliqua subsit (cf. nn. 609. 693. 798), nescimus.

828 Cf. Jeffery, Πρακτικά τοῦ XII διεθνoῦς συνεδρίου Κλασικῆς Ἀρχαιολογίας 1983, III (1988), 124 – 6.

873 Cf. Jeffery, l. c.

940 Cf. Jeffery, l. c.

1019 Fragmentum sinistrum nunc inventum esse nuntiat Petrakos, Ἔργον 1991, 4, qui s. VI tribuit.

1032 Textum tractat et de servis disserit Graham, TAPA 122, 1992, 263 – 9.

1049 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 22 H 1 c. tab. 1.

1050 Hunc titulum praetermiserunt Lalonde, *The Athenian Agora* XIX necnon Walbank ibid. ap. LA 1.

1051 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 26 H 21 c. tab. 1.

1052 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 22–3 H 5 c. tab. 1.

1053 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 23–4 H 10.

1054 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 22 H 4.

1056 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 23 H 7.

1057 comm. Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 51 H 131.

1058 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 23 H 6.

1063 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 22 H 3.

1074 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 25 H 17, qui etiam v. 1 fin. h] reiiicit, s. IV in. tribuit.

1075 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 23 H 8 c. tab. 1.

1087 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 27 H 25 c. tab. 2.

1088 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 27 H 26 c. tab. 2.

1089 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 27 H 27.

1090 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 28 H 28 c. tab. 2.

1094 bis Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 29 H 32 c. tab. 3.

1097 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 28 H 29.

1117 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 30 H 37.

1119 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 30 H 40 c. tab. 4.

1121 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 30 H 41.

1122 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 31 H 42.

1123 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 30 H 39 c. tab. 4.

1124 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 29 H 36.

1125 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 30 H 38.

Post 1126 Vid. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 33 H 52 c. tab. 4, qui fragmentum Ag. I 5420 — — — ϕ
— — — | — — — ε — — — | — — — τρι — — — | — — — ξ — — — dubitanter huic seriei addit.

1132 bis Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 33 H 53.

Post 1132 bis Vid. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 33–4 H 54. 55. 56 c. tab. 5, qui titulos tres (Ag. I 7461 (ἵορος | μνήματος). 7462 (ἵορος | μνήματ|ος). 7463 (ἵορος | μνήματο|ς) una, sed non in situ, inventos edit, sepulcro eidem assignat, s. V/IV tribuit.

1139 Ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 37 H 72 c. tab. 6.

Subter n. 1141 Inter terminos simpliciter ἵορος praebentes, quos consulto praetermisimus, commemoravimus IG II² 2507; hunc ed. Lalonde, *The Athenian Agora* XIX 22 H 2 c. tab. 1.

1182 Sero perspeximus titulum IG II² 2376, a fine columnae, magnam cum hoc similitudinem exhibere, id quod, ectypo inspecto, confirmant Erxleben et Hallof. Easdem enim litteras (nota V in v. 8, sed Y in vv. 14–16, O crasso circulo exaratas ut in fr. a) et dispositionem monstrat, necnon nomina peregrinorum similia. Appelletur igitur fr. e.

Titulum Athenis exscripsit R. Pococke, emit et Melitam devexit E. de Rohan. A. 1927 Melitae in museo vidit Kirchner, qui s. IV assignavit et de origine Attica dubitabat.

Edd. CIG 296+ (IG II 1035); e Navarrii apographo Koehler, *Ath. Mitt.* 9, 1884, 386; IG II 5, 1035; IG II² 2376. Cf. Dow, *The Ancient World* 8, 1983, 3–4, 101. *Ect.*

e [.]ων — — —
 'Αντικρα[τ — —]
 Λεωδάμα[ς]
 'Εκατοκλή[ς]
 30 Μῆτρης
 'Εκαταῖος
 'Απατόρι[ος]
 'Εκατώνυμ[ος]
 'Αριστον — —
 35 Τιμῶναξ
 Διόμανδ[ρος]
 'Αριστογ — —
 'Ελπίνικ[ος]
 Πύρρος
 40 Φύλακος
 Λυκωνίδ[ης]
 vacat

26 fortasse [']ων, si fin. *vacat*; .ω|| — — Koe., Ki. || 27 'Αντικρά[της] Koe., Ki. || 31 fin. ς, 33 fin. μ in *ect.* non leguntur.

TITULI IN IG I² EXSTANTES EXCLUSI

IG I² 165. Hunc lacunosum titulum, etiamnunc perditum, quem edidit Kirchhoff, IG I 535 e Moustoxydis schedis, bis ediderat Pittakys, *L'anc. Ath.* 76 et 495, cf. Preuner, *Ath. Mitt.* 49, 1924, 107. In latere averso exstabat titulus IG II² 2270, catalogus s. II p. inscriptus, neque dubium est titulum eadem fere aetate litt. archaisticis inscriptum esse. Nostra sententia ad eundem lapidem pertinebat ac EM 6148 = IG II² 2478, catalogus prythanum Pandionidis med. s. II p., quem iterum edidit Traill, *Hesperia* 51, 1982, 213–4 n. 19 (vid. etiam quae conguessit Dow, *The Ancient World* 8, 1983, 105). Nam etiam in huius adverso latere exstat titulus similis litt. archaisticis inscriptus, quem edidit Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 152–3 n. 327 c. *phot.* tab. 23. Quoad meminerimus, nescioquid simile in ineditis in EM adhuc latet. De titulis litt. archaisticis inscriptis vid. Peek, l.c. et Raubitschek, *DAA* p. 149.

IG I² 185 a c. add. p. 303. — — — ο ηεκάστ. . . — — | — — λακες με κολ. — — | — — .ος ηέκαστος δεγ. — — | — — .ς πρὸς τὸς εὐχσεν — — | — — ας ἐχσάγεν μέχρι τ — — . De decreti fragmento, quod in Fauvelii schedis repperisse se dixit Lenormant, *CR Ac. Inscr.* 1867, 35 (IG I s p. 21, ap. n. 92), non tamen repperit Conze (cf. Kirchhoff, *SB Ak. Berl.* 1888, 1187–8), nihil novi cognovimus. Pro ficto habebat Kirchhoff, praesertim in IG I s p. 159, de quo incerti haeremus.

IG I² 561. EM 6305 — — — | [A]χαρνέος θυγάτη[ρ] | Ἀθηναίαι Ἐργάνει | ἀνέθεκεν. Hunc titulum s. IV recte assignavit Raubitschek, *DAA* p. 89.

IG I² 575. EM 6315 Διφιλίδες ἐκ Κεραμέο[ν] | ἀνέθεκε et subter sigla. Hunc titulum ad Hadriani aevum pertinere recte sensit Hiller; cf. Crönert, *Dtsch. Lit. Ztg.* 46, 1925, 2050; Raubitschek, *DAA* p. 149 n. 1.

IG I² 774. EM 6740 — — — | δ — — — | κεῖ — — — | ελεν ἄ — — | εσοι ἀργυρίο ὄ[ν] | ἐθήκεν. Hunc titulum litt. mixtis inscriptum ad s. IV pertinere cum Raubitschek, *DAA* p. 281 credimus. Descriptio in IG I² plena non est; pars enim superficiei restat cum abaci vestigio.

IG I² 865. A ἡόρος ὁ Ἀρτέμιδος ὁ τεμένος ὁ Ἀμαρυ[σ]σίας. B [h]όρος τεμ[έ]νος : Ἀ[ρτέμ]ιδος : Ἀ[μαρ]υσίας. Lapides duo variis temporibus et locis apud vicum *Marusi* inventi, quorum B etiamnunc ad portam ecclesiolae S. Nicolai inaedificatus. Lap. B s. II p. tribuit Lolling, *Ath. Mitt.* 5, 1880, 289–91, A et B litt. archaisticis incisos esse censuit Peek, *Ath. Mitt.* 67, 1942 [1951], 39 adn. 1. De cultu cf. n. 426 68–69.

IG I² 869. ἡόρος | τεμένους | τοῖν θεοῖν. Lapis Thorici, teste Staes, inventus, nunc Parisiis in Mus. Louvre (MNC 2282) asservatus. Hunc separatim ediderunt Leonardos, *Δελτ. Ἀρχ.* 1892, 24–7 (IG II 5, 1074 g; IG II² 2600) et Staes, *Πρακτικά* 1893, 17 (IG I² 869, cum falsa loci notatione), qui vix oculis suis ὧ et titulum uno versu inscriptum monstravit. Unum solum titulum fuisse monstraverunt Buchholz, *Arch. Anz.* 1963, 491, Dunst, *Zeitschr. Pap. Epigr.* 25, 1977, 255 adn. 16, Dinsmoor, adiuvante H. A. Thompson, *Hesperia* 51, 1982, 451–2 cum *phot.* (ectypi) tab. 95 (SEG XXXII 231). S. V tribuit Dunst, s. IV Dinsmoor et Thompson, recte, ut ectypo inspecto affirmamus. Delendus est Threatte I 241 n. 10.

IG I² 934. — — έας : Μεγαρέες : Ὀνόμαστος. Stela anaglypho ornata, cuius restat solum fragmentum in foro repertum (Ag. I 2473). CIG I 871; IG II 1674; Conze II n. 767; Meritt, *Hesperia* 26, 1957, 92 n. 41 c. *phot.* tab. 23; Bradeen, *The Athenian Agora* XVII 544. Cf. Stupperich II 167 n. 250. Iudicium lubricum est, quia anaglyphum perdidimus, quod s. IV tribuit Conze. Litt. s. V exeunti tribuit Meritt, assentiente Shoe ob cymatii formam. Sed argumentum, quod maxime affirmant Meritt et Bradeen, formam Μεγαρέες s. V indicare, non accipimus; vid. IG II² 1747 et 1926 passim (de hoc vid. Threatte I 158).

IG I² 1031. NM 1058 Φιλέσιος. Lecythus marmoreus. Cf. Schmaltz, *Marmorlekythen* 26.45.127 A 102, Stupperich II 158 n. 81, Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45. Hunc lecythum Schmaltz multis exemplis adductis a. c. 380–370 ascribendum esse docet, unde apparet in monumentis privatis litt. E = η, Φ (non Φ) post a. 403/2 hic illic adhibitas esse.

IG I² 1046. EM 10247 Εὐφραντίδης | Μάνδρωνος | Ἀστυπαλαίος nostro iudicio s. IV attribuendus est. Litt. A (sic!), ΜΝΛΞΥΥΦΩ. Quae Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 48 de litt. *alpha* et *ny* scripsit, falsa sunt.

IG I² 1050. Mus. Pir. 1223 Σαλαμίνιος | Φίλων = IG II² 12579/81, ibi init. s. IV iure ascriptus; cf. etiam Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 48. 49 adn. 27.

IG I² 1054. Mus. Pir. 157 (non vidimus) Διονυσοδώρου. | Ἀπολλωνίδης | Χερρονησίτης = IG II² 10505, s. IV ibi ascriptus; cf. etiam Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 48. 49 adn. 27.

IG I² 1065. NM 947 Τιμόναξ Ἀρχίνο | Πειραεύς. Lecythus marmoreus. Annis med. s. V Kirchner, P. A. 13602 et Hiller, ante bellum Peloponnesiacum Conze II n. 1147 attribuerunt; Schmaltz autem (*Marmorlekythen* 124 A 58 c. *phot.* tab. 21) a. c. 390–380 ascripsit coll. lecytho IG II² 11355 ('med. s. IV' Kirchner); a. c. 400–375 Stupperich II 158 n. 65 et Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45.

IG I² 1066 c. add. p. 304. Φαινώ. Fragmentum marmoreum, nunc Mus. Berol. SK 1164, ubi contulit Erxleben. Ad s. IV potius quam s. V spectare nobis videtur. De loco inventionis cf. n. 1280.

IG I² 1070, 2. EM 10222 Ἰππαινος | Πεισανορίδας | Ἀρίστων | Παλλῆς. Hanc stelam, quae una cum nn. 1358. 1359 ad viam Musarum effossa esse creditur (sed vid. G. S. Korres, *Ἀθηνᾶ* 75, 1974–5, 59), s. IV attribuit Schliemann, *Ath. Mitt.* 13, 1888, 207, quem secutus est Kirchhoff, IG I s p. 190 ad n. 491³⁸.

IG I² 1071 (non vidimus) Ἀριστόδημος

IG I² 1072. EM 10239 Μυρτίλος | Πρασιεύς, cf. Andrewes et Lewis, *JHS* 77, 1957, 178. 180.

Has stelas ante Dipylum inventas Köhler, *Hermes* 23, 1888, 474–5 nn. 1–2 s. V ascripsit; sed n. 1072 s. IV ascribendam esse pro certo habemus, nec videmus qua de causa n. 1071 annis ante 403/2 attribuatur.

IG I² 1077. EM 10730 Μυρτώ | Χαρίνο | Μελιτέως. | Ῥόδη | Πρωτέο | Αἰξω[ν]έω[ς] (cf. nn. 364 9. 365 31 et PA 12298). Haec quoque ob litt. s. IV potius quam s. V iudicio nostro attribuenda est.

IG I² 1082. Ἀμεινόκλεια Ἀνδρομέδος θυγάτηρ Ἀ — —. Stela anaglypho ornata Piraei reperta, nunc NM 718. 'Monumentum arte insigne quinto potius quam quarto saeculo adscripserim', Köhler in IG II 2687, quem sequitur Conze II n. 901 c. *phot.* II tab. 177; sed s. IV ascripserunt Diepolder, *Die att. Grabreliefs* 44 c. tab. 41, Dohrn, *Att. Plastik* 177, Karouzou, *Cat. Sculpt. NM* (1968), 84 n. 718 (ubi per errorem typographicum 'beginning of the 5th century B. C.' scriptum est), Stupperich II 164 n. 192, Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 44 c. 45 adn. 9. 10.

IG I² 1083. Mus. Pir. 259 Πατρόκλεια Φιλομηλίδο:| Ἀχαρνέως.| Δημόνικος | Ἀναγυράσιος. Stelam parvam anaglypho ornatam s. V ascripsit Conze II n. 1082 c. *delin.* II tab. 217; sed et litterae et anaglyphum ad initium s. IV magis spectare nobis videntur; cf. Stupperich II 170 n. 314+ ('um 400'), Clairmont, *Boreas* 2, 1979, 45 (s. IV in.).

IG I² p. 272 b 90–93. Mus Delph. 2152 [Ἀλ]κιβιάδ[ας | τ]ῷ Ἀπέ[λωνι | — — — | ἀν]έθεκε in basi calcaria. Donarium Alcibiadis cuiusdam non est Atticum, immo vero Laconicum. Vid. nunc Daux, *Études Delphiques* (BCH Suppl. IV 1977), 51–7 c. *phott.* pp. 54. 56; SEG XXVII 135 (haec autem neglexit Kyle, *Athletics in Ancient Athens* (1987), 195 A 3); Immerwahr 77 adn. 63 n. 459.

Fictilia et plumbea omnino exclusimus.

COMPARATIONES NUMERORUM

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
1	1 <i>a-f</i>	39	40
2	233	40/41	41 <i>e</i>
3/4	4	42 <i>a. b. c</i>	41 <i>b. c. a</i>
5	5	43	41 <i>d</i> pars post.
6	6 praeter <i>a-e</i>	44	45
7	243 fr. 12	45	46 <i>a. b</i>
8 <i>a</i>	845 <i>b</i>	46	47
8 <i>b</i>	13 <i>b</i>	47	123 <i>b</i>
9	6 <i>e</i>	48	41 <i>f</i>
10	14	49 <i>a. b</i>	149
11	15 <i>a</i>	49 <i>c</i>	105 <i>d</i>
12/13 <i>a</i>	15 <i>d</i>	50	48 <i>a-c</i>
12/13 <i>b</i>	15 <i>b</i>	51	53
14/15	37 <i>a-c</i>	52	54 <i>a-d</i>
16	10	53	67
17	39	54	49
18	38	55	55
19	11 <i>a</i>	56	156
20	11 <i>b. 12</i>	57	61
[21 abest]		58	63
22	21 <i>a-g</i>	59	65
23	18 <i>b</i>	60 <i>a-e</i>	66
24	35	60 <i>f</i>	s. IV
25	36	61	159 <i>c</i>
26	9	62	160
27	27	63	71
28 <i>a</i>	19	64 3-47	71 I 113-158
28 <i>b</i>	168	64 48-69	71 II 140-160
29	29 <i>a</i>	64 70-78	71 I 172-180
30	18 <i>a</i>	64 III. IV	77
31	30	65 sine vv. 59-66	68 <i>a-k</i>
32	17 <i>b</i>	65 vv. 59-66	71 pars vv. 15-22
33	20	66	34 <i>b. c</i>
34	42	67	180 <i>a</i>
35	43	68	72 <i>a</i>
36	23 <i>a. b</i>	69	72 <i>c. d</i>
37	148	70	73 <i>a. b</i>
38	252	71	89 <i>a. b. d-i</i>

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
72	162	119	114 <i>a</i>
73	153	120	111
74	154	121	112
75	59	122	182 <i>a</i>
76	78	123	115
77	131	124	124
78	137	125	126
79	138	126	127 ¹⁻⁷
80	7	127	133
81	79	128	130 <i>a</i>
82	80	129	134
83	81	130	139 <i>a</i>
84	82	131	143
85	165 <i>a</i>	132	206
86	83	133	116
87 <i>a-d</i>	75 <i>a-d</i>	134	150
87 <i>e</i>	71 ^{20-29 fin.}	135	144
87 <i>f</i>	157 <i>a</i>	136	222
88/89	64	137	200
90	76 <i>a-f</i>	138	146
91/92	52	139	207
93 <i>a</i>	174	140	237
93 <i>b</i>	175	141/142 <i>a</i>	157 <i>b</i>
94	84	<i>b</i>	211
95	85	<i>c</i>	212
96	86 <i>a-f</i>	<i>d</i>	145 <i>b</i>
97	60	<i>e</i>	213
98/99	93	143	28
100	94	144	91 <i>a-d.f</i>
101	96	145	74
102	48 <i>c</i>	146	181
103	97	147	166
104	147	148	173
105	117	149	167
106	106	150	170
106 <i>a</i>	107	151	71 II ¹¹²⁻¹¹⁷
107	108	152	164 <i>a</i>
108	101	153	24
109	99	154	164 <i>b</i>
110	102	155	91 <i>e</i>
110 <i>a</i>	103	156	182 <i>c</i>
111	132	157	163
112	208	158	203 <i>a</i>
113	113	159	178
114	105 <i>a.b</i>	160	158
115	104	161	188
116	118	162	189
117	119	163	184
118	110	164	192

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
165	Exclusa	205 II 38–39	279 II 29–30
166	224	206	273
167	140	207	274
168	141	208	274 VI
169	159 <i>b</i>	208 <i>a</i>	273 III 18–21
170 <i>a</i>	195	209	276
170 <i>b</i>	193	210	277 sine <i>fr.</i> 40 <i>a</i>
171	198	211	278 sine <i>fr.</i> 40 <i>a</i>
172	87	211 1–3 in.	277 1–3 in.
173	216	211 <i>a</i>	273 I. II 16–26
174	157 <i>c</i>	212	279
175	152	212 <i>a</i>	279 II 14–18
176	88	212 <i>b</i>	262 IV 27–31
177	204	213	280
178	223	214	283 1–7. 16–35
179	159 <i>a</i>	215	283 36–39
180	279 II 89–95	216/217	282 1–5. II–IV
181	462 <i>fr.</i> <i>P</i>	218	281
182	205	219	289 <i>frr.</i> 3–4
183	251	220	285
184	33	221	290 sine <i>fr.</i> 3
185	58 <i>c</i>	222	284
*185 <i>a</i>	Exclusa	223	287 <i>fr.</i> 2
186/187	253–254	224	288
188	244	225	283 II/III 8–15
189	245	226	277 IV 3–8
190	255	227	268 I 17–19
191	259 sine <i>fr.</i> 1 <i>a</i>	228	271 II 89–91
192	260 sine <i>fr.</i> 10 <i>a</i>	229	269 IV 17–23
192 17–27	263 III 29–39	230	267 IV 14–18
193	261	231	282 I 1–21
194	262	232–235	292–295 <i>a–e</i>
195	263	236–239	296–299
195 67–69	271 99–101	240–243	300–303 <i>a. b</i>
196	264 sine <i>fr.</i> 68	244–247	305–308
196 <i>a</i>	264 III 17–23	248–253	309–313 <i>a. b. e</i>
197 1–5	259 Postscriptum	254–255	314–316
197 6–23	260	256–263	317–324 <i>a–f. h–k</i>
197 16–20	263 IV 30–35	264–267	325–328
198	265 sine <i>frr.</i> 18. 78	268–271	329–332
198 II 4–5	262 V 31–32	272–273	333–334 <i>a. b</i>
199	266	274–275	338–340
199 35–39	274 III 3–7	276–279	343–346 <i>a–f. h. i</i>
200	267	280–283	351–354 <i>a–d. f</i>
201	268 sine <i>fr.</i> 110	284/285	359
202	269 sine <i>fr.</i> 133	286–288	355–357 <i>c. e–i</i>
203	270 sine <i>fr.</i> 154	289	360
204	271 sine <i>frr.</i> 1. 169	290	361
205	272 sine <i>fr.</i> 181	291 <i>a</i>	403 <i>Ac</i>

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
291 <i>b</i>	404 <i>e</i>	335	433
292	404 <i>a</i>	336	395
292 <i>a</i>	403 <i>Ba</i>	337	434
292 <i>b</i>	362	338	435 <i>A – F</i>
293	363 <i>a</i>	339 – 353	436 – 451 <i>A – U</i>
294	366 <i>b. c</i>	354	460
295	364	355	458 <i>a</i>
296	365 <i>a – c</i>	355 <i>a</i>	459
297	371	356	458 <i>b</i>
298	373	357	484
299	366 <i>d</i>	358	457
300	368	359	455
301	376	360	454
302	370 <i>a – e</i>	361	453
303	379 <i>h</i>	362	485
304 <i>A</i>	375	363 – 367	462 – 466 <i>A – S</i>
304 <i>B</i>	377	368	468
305	378 <i>a – c</i>	369	469 <i>b</i>
306	369 54 – 61 med. (fr. <i>o</i>)	370/371	472
307	372	372	474 <i>II – IV</i> , <i>V</i> pars adv., <i>VII</i>
308	366 <i>a</i>	373	475 <i>VIII</i> pars adv. – <i>XI</i>
309	367	374	476 <i>XIII – XXV</i> (sine novis fr.)
309 <i>a</i>	365 <i>d</i>	374 fr. <i>X</i>	475 <i>XXVI</i>
310	383	375	417
310 307 – 315	142	376	418 <i>a</i>
311	391	377	402
312	385	378	411
313	386	379	473
314	387	380	482
315	388	381	483
316	389	382	491
317	390	383	486
318	394 <i>a</i>	384	465 <i>A</i>
319	398	385	420
320	397	386	403 <i>Ab. d</i>
321	384	387	403 <i>Bb</i>
322 [323]	400	388	461 <i>c</i>
324	369 <i>a – n</i>	389	461 <i>a</i>
324 <i>a</i>	291 <i>b</i>	390	1434
325	426 <i>g. h</i>	390 <i>a</i>	469 <i>a</i>
326	426 <i>c. d</i>	390 <i>b</i>	452
327	430 <i>b</i>	391	508 <i>a. b</i>
328	430 <i>a</i>	392	509
329	421 <i>b</i>	393	510
330	421 <i>h</i>	394 <i>I</i>	501 <i>Ba. d</i>
331	427 <i>b</i>	394 <i>II</i>	501 <i>A</i>
332	428	395	506
333	1047	396	513
334	421 <i>e</i>	397	514

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
398	515	444	546
399	512	445	549
400 I <i>a</i>	511	446	539
400 I <i>b</i>	aet. Rom.	447	550. 583 a – c. i
400 II	aet. Rom.	448	570
401	584	449	582
402	586	450	552
403	586	451	557
404	587	452	573
405	588	453	518
406	585	454	517
407	553	455	545
408	526	456	531
409	532	456 adn.	554 bis. 561 bis. 570 bis a. c. d. f.
410	533		583 j. l
411	536	457	583 e
412	566	458	583 f
413	576	459	577
414	564	460 1	561
415	559	2	571
416	583 d	3	535. 583 v
417	556	4	569. 569 ter. 579. 583 t – u
418	544	5	558. 563. 580
419	551	6	563 comm.
420	562	7	521 g
421	537	8	583 x
422	565	9	519. 520. 578
423	538	461	521 a – f. h. 583 aa – dd
424	534	462	1423
425	547	463	507 <i>a</i>
426	540	464	591
427	567	465	508 <i>c</i>
427 adn.	583 p	466	592
428	575	467	590
429	530	468	509 bis
430	572	469	593
431	583 g	470	723 <i>c. d</i>
432	560	471	722
433	528	472	597
434	543	472 adn.	1469
435	548	473	794
436	554	474	792
437	568	475	507 <i>b</i>
438	581	476	508 <i>e</i>
439	583 h	477	723 <i>a</i>
440	574	478	603
441	541	479	601
442	555	480	793
443	527	481	723 <i>b</i>

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
482	871	528	884
483	715	529	885
484	1418	530	850
485	628	531	847
486	760	532	848
487	683	533	849 <i>a</i>
488	639	533 adn.	846 <i>b</i> . 851
489	641	534	881
490	637	535	895
490 adn.	640	536	802
491	790	537	892
492	763	538	859 bis
493	656	539	697
494	787 <i>c</i>	540	817
495	788	541	626
496	786 <i>b</i>	542	849 <i>b</i>
497	646 <i>b</i>	543	631
498	627	544	670
499	647	545	635
500	752	546	891
501 <i>a</i>	753	547	666
501 <i>b-d</i>	754 <i>b-d</i>	548	618 <i>c</i>
502	665	549	1450
503	773	550	898
504	658	551	737
505	657	552	702 <i>a-c</i>
506	762 <i>a</i>	553	858
507	680	554 <i>a. b</i>	671 <i>c. d</i>
508	777	554 <i>c</i>	679 <i>a</i>
509	778	555	745
510	599	556	875
511	661 <i>b</i>	557	724
512	664 <i>a</i>	558	838
513	632 <i>a-c</i>	559	751
514	727	560	911
515	659 <i>c</i>	561	Exclusa
516	824	562	685 <i>a</i>
517	661 <i>a</i>	563	686
518	774	564	772
519	795	565	853 <i>b</i>
520	836	566	607 <i>a. b</i>
521	663 <i>a</i>	567	675
521 adn.	625. 642 bis; cf. 659 comm.	568	822
522	fictile	569	864
523	717	570	860
524	857	571	865
525	856	572	681
526	702 <i>d</i>	572 adn.	682 <i>a</i>
527	883	573	617

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
574	731	621	820 <i>a</i>
575	Exclusa	622	705
576	878	623	608
577	602	624	912
578	767	625	872
579	740	626	841
580	873	627	620
581 <i>a</i>	695 <i>a</i>	628	642 <i>a</i>
581 <i>b. c</i>	696	629	689
582	615	630	798 bis
583	719	631	776
584	825	632	706
585	730	633	652 <i>a. b</i>
586	882	634	366 <i>e</i>
587	874 <i>b</i>	635	843
588	837	636	725 <i>b</i>
589	758	637	821
590	732	638	744
591	888	639	854 <i>a</i>
592	768	639 adn.	854 <i>b</i>
593	870	640	748
594	707	641	741
595	736	642	616
596	605 <i>a. c</i>	643	718
597	816	644	fictile
598	699	645	646 <i>a</i>
599	703 <i>a</i>	646	853 <i>a</i>
600	614	647	805
601	775 <i>b. c. d</i>	648	634 <i>a</i>
602	842	649	660
603	704	650	728
604	852	651	863
605	814	652	695 <i>d</i>
606	893	653	662
606 comm.	1473	654	759
607	835	655	823
608	826 <i>a</i>	656	708 <i>a</i>
609	784	657	890
610	721	658	757
611	879	659	700 <i>a</i>
612	742	660	785 <i>b. c</i>
613	688 <i>a</i>	661	800
614	734	662	782
615	779	663	618 <i>d</i>
616	754 <i>a. 755</i>	664	867 <i>a</i>
617	869	665	600 <i>a</i>
618	859	666	609
619	889	667	622
620	644	668	695 <i>b</i>

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
669	900	717	749
670	783	718	764 <i>a A</i>
671	690	719	801
672	589	720	606
673	833 bis <i>c</i>	721	634 <i>c - e</i>
674	667	722	663 <i>b</i>
675	716 <i>a. b</i>	723	896
676	780	724	604
677	803	725	807
678	766	726	746
679	655 <i>c</i>	727	818
680	636	728	806
681	630	729	712
682	648	730	fictile
683	621	731	940
684	735	732	839
685	750	733	1426
686	791	734	811
687	650	735	1173
688 <i>a</i>	711	736	598
688 <i>b</i>	711 bis	737 272	725 <i>a</i>
689	643 <i>b</i>	290	652 <i>c</i>
690	642 <i>b</i>	295	678
691	761	296	709
692	684 <i>a</i>	301	762 <i>b</i>
693	1419	302	708 <i>b</i>
694	710	303	815 <i>b</i>
695	610	308	687
696	810	309	855
697	720	315	770
698	726	318	624
699	799	319	804 <i>b</i>
700	832	326	623
701	830	327	812
702	672	328	643 <i>c</i>
703	673	338	733
704	632 <i>d - h</i>	345	668
705	674	354	886
706	828	355	840
707	815 <i>a</i>	738	1398
708	862	739	902. 902 bis
709	659 <i>b</i>	740	903
710	743	741	920
711	809	742	909
712	866	743	905 bis
713	765	744	942
714	826 <i>b</i>	745	934
715	849 <i>c</i>	746	910
716	831	747	914

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
748	930	787	979
749	931	788	980
750	929	789	982
751	905 <i>a-e</i>	790-800	fictilia
752	927 <i>b. c.</i> 928 <i>d</i>	801	984
753	939	802	988
754	932	803	992
755	924	804	995
756	921 <i>a</i>	805	990 <i>c. d</i>
757	941	806	989
758	927 <i>a.</i> 928 <i>a-c</i>	807	1002 <i>b</i>
759 366	913	808	997
370	922	809	996
371	916	810	993
377	908	811	1000
384	906	812	998
385	937	813	1001
386	907	814	1006
387	904	815	1003 unum fr.
388	935	816	999
389	926	817	991
392	919	818	5 <i>a</i>
393	936	819	1000
760	1387	820	1007
761	948	821	983
762	899	822	1010
763	503/504 <i>A a</i>	823	1011
764	834	824	973
765	638 <i>a</i>	825	1017
766	1028	826	1018
767	949	827	fictile
768	963	828	1021
769	961	828 <i>a</i>	1020
770	965	829	1022
770 <i>a</i>	960	830	1024
771	959	831	1026
772	964	832	1025
773	1061	833	1027
773 <i>a</i>	894	834	1014
774	Exclusa	835	1009
775	954	836	fictile
776	1384	837	1023
777	971	838	232 <i>b</i>
778	974	839	232 <i>c</i>
779	975	840	234
780-782	976	841	243 <i>fr. 14</i>
783	981	842	246
784-785	977	843	241
786	978	844	238

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
845	s. IV	893	1111
846	1386	894	1113
847	1040 <i>a, b</i>	895	1112
848	1034	896	1115
849	1041	897	1129
850	833 bis <i>a</i>	898	1127
851	1158 <i>a</i>	899	1128
852	1042	900	1131
853	1043	901	1130
853 <i>a</i>	1156	902	1116
854	1065	902 <i>a</i>	subter 1141
855	1079	903	1133
856	1072	904	1135
857	1073	905	1136
858	1081	906	1137
859	1060	907	1138
860	1069	908 – 916	fictilia
861	1070	917	1412
862	1068	918	1410
863	1055	919	fictile
864	1139	920	1399
865	Exclusa	921	1402
866	1084	922	1400
867	1080	923	1403
868	1077	924	1401
869	Exclusa	925	1406
870	1066	926	1405
871	1062	927	1143
872	1383	928	1144 <i>a – d</i>
873	1086	929	1147
874	1098	930	1181
875	1099	931/932	1149 <i>a – e</i>
876	1100	933	1150 <i>a – d</i>
877	1093	934	Exclusa
878	1094	935	1167
879	1390	936	1035
880	1392	937	1151
881	1095	938	1152
882	1092	939	1157
883	1118	940	1168
884	1120	941	1161 <i>b</i>
885	1126	942	1163 <i>c</i>
886	1057	943	1162
887	1101	944	1180 <i>a</i>
888	1102	945	1179
889	1103	946	1181
890	1104	947	1164
891	1105	948	1165
892	1109	949	1184

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
950	1190	1000	1236 bis
951	1192 <i>a</i>	1001	1221
952	1192 <i>d</i>	1002	1232
953	1166	1003	1303
954	1191 <i>l</i>	1004	1342
955	1186 <i>a</i>	1005	1368
956	1185 <i>a</i>	1006	1301
957	1191 <i>i</i>	1007	1341
958	1175 <i>a</i>	1008	1247
959	1161 <i>a</i>	1009	1248
960	1187 <i>c</i>	1010	1249
961	1188	1011	1250
962	1174	1012	1251
963	1187 <i>b</i>	1013	1254
964	1191 <i>a. e. f</i>	1014	1261
965	1177	1015	1264
966	1176	1016	1266
967	474 <i>VI</i>	1017	1268
968 [969]	1187 <i>d</i>	1018	1334
970	1203 <i>a</i>	1019	1393
971	1204	1020	1270
972	1208	1021	1242
973	1236	1022	1243
974	1197	1023	1271
975	1210	1024	1256
976	1194 bis	1025	1257
977	1216	1026 <i>a</i>	1255
978	1380	1026 <i>b</i>	1258
979	1279	1027	1253
980	1235	1028	1363 a – g
981	1241	1029	1335
982	1277	1030	1355
983	1214	1031	Exclusa
984	1200	1032	1307
985	1220	1033	1332
986	1211	1034	1154
987	1215	1035	1299
988	1269 <i>a</i>	1036	1333
989	1202	1037	1329
990	1227	1038	1313
991	1230	1039	1282
992	1300	1040	1326
993	1230 bis	1041	1325
994	1246	1042	1375
995	1278	1043	1377
996	1209	1044	1378
997	1194	1045	1343
998	1302	1046	Exclusa
999	1195	1047	1360

IG I ²	IG I ³	IG I ²	IG I ³
1048	1346	p. 297 a 33 – b 73	98
1049	1351	p. 299 a 26 – 33	1460 1 – 17
1050	Exclusa	p. 303 † (EM 6646)	71 IV 125 – 128
1051	1281		
1052	1337		
1053	1312		
1054	Exclusa		
1055	1307 bis	IG I	IG I ³
1056	1339	(quoad in I ² non receptae)	
1057	1336	37 <i>d</i>	71 pars vv. 15 – 22
1058	1311	361 (DAA 172)	505
1059	1322	394 (DAA 129)	901 a
1060	1338	409 (DAA 143 <i>b</i>)	897
1061	1309	529	232 fin.
1062	1328	548 (II ¹ 2693)	s. IV
1063	1283 bis	550	259 Postscriptum, fr. dextr.
1064	1280	552	Add. 497 bis
1065	Exclusa		
1066	Exclusa		
1067	1323		
1068	1376		
1069	1354	IG I s	IG I ³
1070, 1	1358	(quoad in I ² non receptae)	
1070, 2	Exclusa	p. 42, 373 <i>k</i> (DAA 285)	693
1070, 3	1359	p. 42, 373 <i>o</i> (DAA 105)	738
1071	Exclusa	p. 42, 373 <i>p</i> (DAA 240 <i>a</i>)	613 <i>a</i>
1072	Exclusa	p. 43, 373 <i>t</i> (DAA 237 <i>c</i>)	685 <i>c</i>
1073	1452	p. 55, 555 <i>e</i>	199
1074	1379	p. 55, 555 <i>f</i>	71 fr. 18
1075	1370	p. 55, 555 <i>g</i> (DAA 153)	819
1076	1340	p. 55, 555 <i>h</i>	1171 <i>c</i>
1077	Exclusa	p. 56, 555 <i>i</i>	383 fr. X
1078	1324	p. 83, 373 ³⁸ (DAA 130 <i>b</i>)	868
1079	1289	p. 83, 373 ⁴⁰ (DAA 284 <i>b</i>)	703 <i>b</i>
1080	1296	p. 83, 373 ⁴⁷ (DAA 210 <i>c</i>)	695 <i>c</i>
1081	1371	p. 83, 373 ⁴⁹ (DAA 67 <i>b</i>)	684 <i>b</i>
1082	Exclusa	p. 84, 373 ⁶² (DAA 14)	787 <i>d</i>
1083	Exclusa	p. 85, 373 ⁶⁶ (DAA 240 <i>b</i>)	613 <i>b</i>
1084	1361	p. 93, 373 ^{123 a} (DAA 214)	739
1085	1353	p. 93, 373 ¹²⁸ (DAA 206)	655 <i>d</i>
1086	fictile	p. 94, 373 ¹²⁹ (DAA 17)	796
1087	1451	p. 94, 373 ¹³⁴ (DAA 279 <i>c</i>)	716 <i>c</i>
p. 271 b 64 – 75	1508	p. 94, 373 ¹³⁵ (DAA 187)	797
p. 272 a 1 – 4	1470	p. 95, 373 ^{145 a} (DAA 215)	611
p. 272 b 90 – 93	Exclusa	p. 95, 373 ¹⁴⁸ (DAA 393)	679 <i>b</i>
p. 273 b 96 – 98	1516	p. 95, 373 ¹⁵⁰ (DAA 385)	589 bis
		p. 95, 373 ¹⁵³ (DAA 392)	604

IG I s (quoad in I ² non receptae)	IG I ³	IG II ²	IG I ³
p. 95, 373 ¹⁵⁵ (DAA 256 d)	691 d	73	179
p. 96, 373 ¹⁵⁸ (DAA 391)	804 d	75	109
p. 96, 373 ¹⁵⁹ (DAA 97)	804 f	142	103
p. 96, 373 ¹⁶⁰ (DAA 324 c)	594 a	164	190
p. 96, 373 ¹⁶⁶	Add. 804 h	174	125 a. b
p. 96, 373 ¹⁶⁷ (DAA 198)	781	202	182 bis
p. 99, 373 ¹⁹¹ (DAA 223)	677	1172	258
p. 101, 373 ²¹⁰ (DAA 195 b)	600 b	1382	342
p. 103, 373 ²²² (DAA 386 a)	747 a	1383	341
p. 125, 560	363 b	1502	470
p. 127, 373 w 26 (DAA 338)	913	1604* adn.	500
p. 192, 564	435 G (vv. 24 – 41)	1604* a Add. p. 811	498
p. 193, 572	1388	1655	477
p. 202, 373 ²⁵⁶ (DAA 223)	677	1686	379 a. b
p. 204, 373 ²⁶⁵ (DAA 255)	827	1687 a	382
p. 204, 373 ²⁶⁷ (DAA 256 a)	691 a	1687 b	379 k
		1951	1032 a – i
		2364	1039
		2365	1045
		2366	1048
		2376	Add. 1182 e
		2426	516
		2552	1137
		2568	1133
		2596	cf. 1072
		2615	1083
		2615 comm.	1067
		2640	1092 bis
		2641	1140
		3018	969 bis b
		3027	ap. 962
		3063	966
		3090	970
		3123	880
		4545	955
		4546	986
		4548	987
		4558	956
		4561	1000 bis
		4890	1030 bis
		5220	1178
		6357	1331
		7411	1286 bis
		7967	1341 bis
		8089	1343
		8448	1343 bis
		8464	1349 bis

IG II (quoad in II ² non receptae)	IG I ³
99	120
2693	s. IV

IG II 5 (quoad in II ² non receptae)	IG I ³
4323	461 b

IG II ²	IG I ³
1 1 – 40	127
8	227
9	229
12	98
27	92
32	228
38	161
48	107
55 b	62 c
60	177
65	Add. 227
66 a. b	91 d. f
71	69

IG II ²	IG I ³	IG IV	IG I ³
8827	1373	34	1484
8828	1374	35	1485
9039	1346	36	1485 bis
9048	1347	39	1456
9156	1352	50	1503
9202	1352 bis	67	1504
9496	1356	1588	1455
10114/5	1364		
10261	1369		
10290	1369 bis	IG VII	IG I ³
10389	1371		
10436	1371 bis	3500	1476
10444	1372		
10476	1360		
10508	1345		
10561	1317	IG XII 1	IG I ³
10650	1290		
10781	1287	977	1454
10954	1295 bis		
11068	1319		
11129	1286		
11378	1237 bis	IG XII 3	IG I ³
11389	1304		
11433	1237	1187	1505
11980	1299 bis		
12135	1327		
12147	1315	IG XII 8	IG I ³
12196	1285		
12287	1307 ter	90	1507
12300	1322		
12332	1282 bis		
12397	1320		
12485	1293	IG XII 9	IG I ³
12643	1451		
12970	1318	287	1517
13026	1292	296	1516
13030	1314	934	1502
13037	1284		
13059	1328 bis		
		IG XII s	IG I ³
IG IV	IG I ³		
		p. 215	1453 B
29	1486	p. 215 – 6	1453 C
30	1487	p. 216	1453 D
31	1488	p. 216	1453 E
32	1489	p. 216	1453 G
33	1483	p. 147, 337	1477
		p. 147, 338	1506

DAA	IG I ³	DAA	IG I ³
1	592	49 <i>c</i>	790
2	603	50	643
3	683	51	760
4	599	52	649
5	641	53	718
6	618	54	635
7	763	55 <i>a</i>	820 <i>a</i>
8	671	55 <i>b</i>	645
9	756	56	758
10	680	57	816
11	744	58	646
12	795	59	593
13	784	60	602
14	787	61	598
15	798 bis	62	604
16	679 <i>a</i>	63	630
17	796	64	722
18	679 <i>c</i>	65	637
19	952	66 <i>a. b</i>	642
20	679 <i>d</i>	66 <i>c</i>	642 bis
21	826	67	684
22	788	68	723
23	786	69 <i>a</i>	736
24	619	69 <i>b</i>	736 bis
25	767	70	764
26	737	71	719
27	626 bis	72	655 <i>g</i>
28	730	73	711 bis
29	731	74	748
30	785	75	818
31	817	76	823
32	726	77	639
33	814	78	640
34	725	79	745
35	746	80	802
36	761	81	656
37	778	82	732
38	861	83	672
39	839	84	666
40	728	85	753
41	740	86	754
42	690	87	755
43	689	88	665
44	633	89	724
45	870	90	762
46	865	91	692
47	863	92	772
48	631	93	700
49 <i>b</i>	616	94	702

DAA	IG I ³	DAA	IG I ³
95	651	140	859
96	793	141	512
97	804 f	142	882
98	654	143 a	896
99	636	143 b	897
100	771	144	855
101	623	145	886
102	792	146	898
103	866 bis	147	638
104	807	148	617
105	738	149	661
106	717	150	663
107	652. 652 bis	151	765
108	629	152	648
109	759	153	819
110	751	154	780
111	835	155	673
112	833	156	815
113	860	157	830
114	834	158	829
115	801	159	864
116	844	160	848
117	859 bis	161	846 b
118	853	161 a p. 418	846
119	852	162	862
120	847	163	840
121	850	164	893
122	851	165	866
123	849	166	506
124	867	167	515
125	879	168	501 A
126	825	169	681
127	874	170	682
128	871	171	752
129	901 a	172	505
130 a	868 bis	173	501 B
130 b	868	174	880
131 a	843	175	875
131 b	884	176	895
132	883	177	900
133	885	178	620
134	1433	179	686
135	511	180	621. 621 bis
135 a	aet. Rom.	181	607
135 b		182	668
136	876	183	669
137	891	184	779
138	892	185	729
139	881	186 a	727

DAA	IG I ³	DAA	IG I ³
186 <i>b</i>	664 <i>b</i>	232	615
187	797	233	775
188	660	234	608
189	664 <i>d</i>	235	667
190	791	236	773
191	800	237	685
192	675	238	688
193	854	239	625
194	894	240	613
195	600	241	634
196	606	242	678
197	628	243	694
198	781	244	627
199	715	245	711
200	704	246	698
201	803	247	670
202	709	248	705
203	812	249	714
204	655 <i>f</i>	250	713
205	655 <i>e</i>	251	707
206	655 <i>d</i>	252	741
207	624	253	650
208	708	254	804 <i>c</i>
209	614	255	827
210	695	256 <i>a. c. d</i>	691
211	610	256 <i>b</i>	691 <i>bis</i>
212 <i>a – b</i>	655 <i>c</i>	257	774
212 <i>c – d</i>	655 <i>b</i>	258	813
213	811	259	821
214	739	260	734
215	611	261	720
216	712	262	721
217	699	263	799
218	872	264	901 <i>b a</i>
219	889	265	626
220	658	266	742
221	659	267	804 <i>b</i>
221 <i>comm.</i>	625	268	664 <i>c</i>
222	664 <i>a</i>	269	798
223	677	270	687
224	766	271	612 <i>bis</i>
225	824	272	733
226	662	273	1425
227	783	274	845 <i>a</i>
228	701 <i>a</i>	275	676 <i>bis</i>
229	828	276	804 <i>g</i>
230 <i>a</i>	770 <i>bis</i>	277	676
230 <i>b</i>	770	278	632
231	710	279	716

DAA	IG I ³	DAA	IG I ³
280	769	327	508
281	674	328	509
282	706	ap. 328	509 bis
283	735	329	596
284	703	330	590
285	693	331	605
286	822	332	782
287	890	333	1419
288	878	334	904
289	842	335	915
290	647	336	914
291 <i>a</i>	697	337	906
291 <i>b, c</i>	696	338	913
292	644	339	909
293	612	340	917
294	837	341	908
295	776	342	905
296	832	343	923
297	858	344	924
298	857	345	907
299	838	346	947
300	899	347	910
301	513	348	921 <i>a</i>
302	750	349	926
303	1421	350	927 <i>a - c</i>
304	856	351	928
305	869	352	929
306	514	353	930
307	657	354	935
308	805	355	941
309	1408	356	905 bis
310	1418	357	931
311	622	358	932
312	808	359	922
313	810	360	916
314	809	361	918 <i>a</i>
315	806	362	942
316	912	363	945
317	597	364	939
318	591	365	936
319	609	366	920
320	836	367	937
321	743	368	946
322	757	369	934
323	833 bis <i>c</i>	370	938
324 <i>d</i>	595	371	947
324 <i>b - c</i>	594	372	831
325	601	373	919
326	507	374 <i>a</i>	902

DAA	IG I ³	Inscr. de Délos	IG I ³
374 <i>b</i>	902 bis	47 I	1468 bis
375	903	80	1454 bis
376	589	90	1457
377	911	91	1458
378	888	92	1459
379	940 <i>a</i>	93	1460
380	794	94	1461
381	777		
382	768		
383	841		
384	873		
385	589 bis		
386	747		
387	749		
388	1398		
389	1450		
390	804 <i>e</i>		
391	804 <i>d</i>		
392	604		
393	679 <i>b</i>		
<i>Fouilles de Delphes</i>	IG I ³		
III 1, 507	1471		
III 2, pp. 223 – 226 n. 194	1478		
III 2, pp. 284 – 286	1463		
III 3, 179	666		
III 4, 190	1465		
II: <i>Colonne des Naxiens</i> pp. 37 – 121	1464		
<i>Corpus inscr. de Delphes</i>	IG I ³		
I 4	1479		
5	1480		
<i>Olympia V</i>	IG I ³		
146	1473		
<i>Inscr. de Délos</i>	IG I ³		
41	1474		
43	1468		
		<i>Inscr. de Délos</i>	IG I ³
		47 I	1468 bis
		80	1454 bis
		90	1457
		91	1458
		92	1459
		93	1460
		94	1461
		Hic recensentur primae in SEG editiones titulorum ab IG I ² absentium.	
		SEG I	IG I ³
		375	1493
		376	1494
		SEG III	IG I ³
		18	257
		35	392
		55	1196
		56	1267
		SEG X	IG I ³
		2 A	2
		2 B	3
		6	6
		10	8
		11 fin.	16. 15 <i>c</i>
		12	13 <i>a</i>
		13	17
		14	21
		15	31
		17	37
		21	29 <i>b. c</i>
		24	32
		26	44
		27	1382 <i>a</i>
		31	34
		33	23 <i>c</i>
		34	46 <i>c</i>
		38	250
		39	48 <i>d</i>
		42	129

SEG X	IG I ³	SEG X	IG I ³
44	50	211	393. 394 <i>b</i>
50	cf. 57	215	467
51	145. 213	218 (II ² 1502)	470
54	155	220	405 <i>b</i>
58	203 <i>b. c</i>	221	363 <i>b</i>
60	58	227 partim	369 <i>o. p. q</i>
64	136	228 partim	370 <i>f.</i> cf. Add.
67 (II ² 55)	62	238 partim	426 <i>f. j</i>
73 (II ² 71)	69	241	421 71 – 90. 158 – 178. 422 120 – 127. 256 – 275. 336 – 346
76	70	242	427 <i>a</i> (sin.). <i>c.</i> 429
79	182 <i>c. d</i>	243 partim	435 <i>G. H. X. Y. Z</i>
80	75	246 partim	436 <i>V</i>
81	72 praeter <i>e</i>	248 partim	437 <i>W</i>
84	73	265	466 <i>Y</i>
86	89 sine <i>h. i.</i> init. <i>d</i>	266	462 <i>X</i>
87	90	269	474 <i>V</i> pars post.
89	76 partim	278	475 <i>XII + XIIA</i>
99 (II ² 38)	161	283	476 144 – 154
104	86 partim	286	476 333 – 346
108	91	295	476 427 – 432
109 (II ² 27)	92	296	476 443 – 451
111	95	298 (II ² 1655)	477
112	180 <i>b. c.</i> 1445	299	<i>s. IV</i> (cf. 479 comm.)
115 (II ² 174)	125	300	478
117 (II ² 73)	179	301	479
120	225	304 partim	418 <i>b</i>
123	135	308	529
129	172	319	951
131	182 <i>a. b</i>	320	502
135	114 <i>b</i>	321	953
136	123	322	958
140	121	324	1382 <i>b</i>
142	236 <i>a</i>	325	522
145 <i>a</i>	202	326	972
<i>b</i>	1432	327	1012
<i>c</i>	366 <i>f</i>	328	1013
<i>d</i>	221	329	1008
<i>e</i>	293 <i>h</i>	330	1016
<i>f</i> (cf. 193)	1443	336 partim	1002 <i>a</i>
<i>g</i>	1444	348	239 – 240
185	293 <i>f</i>	351	1037 <i>a</i>
188	312 <i>d.</i> 412	352	1031 <i>a</i>
193	320/321 <i>g</i>	355	499
194	324 <i>l</i>	356 (II ² 1951)	1032 <i>j. k</i>
197	334 – 336 <i>c. d</i>	357	1063
200 (II ² 1383)	341	359	1074
201 (II ² 1382)	342	361	1052
205	356 <i>j</i>		
210	248		

SEG X	IG I ³
362	1083
364	1051
365	1058
366	1082
367	1096
368	1087. 1089. 1090
368 a	1391
370	1119
371	1122
372	1121
373	1123
374	1125
379	1106 – 1108
380	1110
384	1078
392	1411. 1413. 1414
396	1395
397	1394
398	1397
403	1142
404	503 – 504 <i>Aa. b</i>
407	1149 <i>a – m</i>
409	1153 <i>b</i>
410	1163 <i>d – f</i>
414	1179
415	1180 <i>b</i>
416	1182 <i>a – c</i>
418	1183 <i>a</i>
424 Stelae II. III	1193
424 Stela IV	1191 <i>d. h</i>
424 Stela V	1191 <i>m</i>
424 Stelae VII – IX	1191 <i>g. k</i>
425	1185 <i>b</i>
426	1288
427	1203
433	1241
439	1206
440	1226
441	1228
442	1349
443	1269
448	1290
449	1224
450	1274
452 a	1265
460	1276
461	1240
462	1244

SEG X	IG I ³
463	1260
466	1388
467	aet. inc.

SEG XI	IG I ³
330	1386 bis
p. 235, 1212 <i>b</i>	1466

SEG XII	IG I ³
2	231
3	232 <i>a – u</i>
4	242
41	56
52	249
58	1015
60	aet. inc., more archaist.
61	896 comm.
64	1056
65	subter 1141
69	1149 <i>n</i>
72	1180 <i>d</i>
73	1192 <i>e</i>
75	1223
76	1367
77	1348
79 (II ² 10508)	1345
80	1330
81	1259

SEG XIII	IG I ³
12	421 sine <i>i. j. k</i>
13	422 sine <i>j. k</i>
14	423
15	424
16	425
17	426 sine <i>p</i>
18	427
26	1019
31	1396
34	503/504 <i>B</i>
36	1344
37	1409

SEG XIV	IG I ³	SEG XIX	IG I ³
20	1192 <i>b</i>	24	422 <i>j</i>
23	1231	25	426 <i>p</i>
24	1310	26	1199
26	962	34	1134
27	1097	37	subter 1409 <i>ter</i>
351	1472	39	1038
		40	1159
SEG XV	IG I ³	41	1171
18	128	42	1186
19	403 <i>B e + b</i>	43	1192 <i>c</i>
20	406	44	1298
21	407	283	1350
22	408	294	1291
23	413	303	1297
24	302 <i>33 – 37 fin.</i>		
25	409	SEG XXI	IG I ³
26	410	14	235
27	414	18	1453 <i>F</i>
28 <i>partim</i>	379	26	41 <i>g</i>
30	1245	37	130
74	1205	57	122 <i>a</i>
78	1416 – 1417	62	277 IV <i>31/278 i</i>
420	1509	64	304
		68 <i>partim</i>	357 <i>k</i>
SEG XVI	IG I ³	72	405
10	183	73	365 <i>e</i>
14	950	80	380
16	1366	82	456
19	994	83	474 <i>VIIA</i>
23	1146	84	487
139	503/504 p. 492 <i>sub fin.</i>	85	497
497 <i>11 – 14</i>	502 <i>comm.</i>	88	653
		89	943
SEG XVII	IG I ³	90	967
7	291	95	1033
10	1064	96	1031 <i>b – d</i>
58	1132 <i>bis</i>	97	1037 <i>b</i>
		98	1036
SEG XIX	IG I ³	99	1148
3	22	100	1437
23	421 <i>i. j. k</i>	101	1044
		102	1046
		109	1117
		111	1124
		118	1145
		120	1153 <i>a. c – e</i>

121	1158
123	1163 <i>a. b</i>
124	1180 <i>c</i>
126	1183 <i>b</i>
131	1191 <i>c</i>
132	1170
133	1169
134	1175 <i>b - d</i>
135	1172
136	1187 <i>a</i>
148	1198
195	1272
203	1207
204	1252
207	1306
214	1404
688	968
941	1295

SEG XXII	IG I ³
15	292/293 <i>c. f - h</i>
20	302 33 - 37
40	352 <i>e</i>
52	1420
67	1238
68	1213
72	1212
73	1234
73 adn.	1234 bis
74	1218
77	1225
78	1219
79	1357

SEG XXIII	IG I ³
18	68 <i>m</i>
22	247
46	1283
47	1294
76	256
93 (II ² 2426)	516
102	969
152	1315 bis II
163	1315 bis I
164	1321

SEG XXIV	IG I ³
1	243
37 - 38	347 - 350
46	430 <i>c</i>
54	1091
55	1050
57	1075
58	1076
63	933
67	1144 <i>e</i>
68	1153 <i>f</i>
69	1191 <i>j</i>
208	1059

SEG XXV	IG I ³
1	232 <i>v</i>
45	237 bis
50	1217
51	1222
59	1229
60	1263
61 <i>a</i>	1407
61 <i>b. c</i>	1388 bis comm.
62	s. IV, cf. 1388 bis comm.

SEG XXVI	IG I ³
43	833 bis
47	Tegea
51	1015 bis
52	1071 bis
53	1409 bis
56	1274 ter
270	1020 bis

SEG XXVIII	IG I ³
15	Add. 367 bis
24	521 bis
26 (1)	523
26 (2)	524
26 (3)	525
34	1362
203	1141

SEG XXIX	IG I ³
41	921
44	804 a
51	1040 c
54	1404 bis
57	1180 a + e
59	1155
81	1233

SEG XXX	IG I ³
28	940
29	701
30	887
31	892 bis
32	1201
40	1275
42	1381
125	969 bis

SEG XXXI	IG I ³
27	1071
41 = 1581	548 bis
146	1085
154 a	1412 bis
154 b	1414 bis

SEG XXXII	IG I ³
10	Add. 227
16	Add. 188 bis
27	1242 bis
835	1493 bis

SEG XXXIII	IG I ³
44	1193 bis
52	1203 bis
147	cf. Add. 256 bis
207	1417 bis
246	subter 1409 ter
258	1490

SEG XXXIV	IG I ³
39	1057 bis
41	1404 ter
43	1399 bis
45	1147 bis

SEG XXXV	IG I ³
16	1405 quater
18	1405 bis
20	1405 ter
24	522 bis
25	1018 quater
27	1407 bis
30	1399 ter
408	1475

SEG XXXVI	IG I ³
40	830 bis
51	1273 bis
52	1273 ter

SEG XXXVII	IG I ³
35	Add. 403 – 404 Inedita (IV)
45	985
47	1018 ter
50	1150 e

SEG XXXVIII	IG I ³
13	Add. 247 bis
20	561 ter
26	1018 quinquies
52	1450 bis
264 (a)	1409 ter
1251	1454 ter

